

奈良市第4次総合計画 後期基本計画の総括

令和元年11月

奈良市総合政策課

《 目 次 》

1	まちの指標の達成見込	
	1. 目標人口	1
	2. まちづくりの指標	1
2	目標の達成度を評価する指標の達成見込（一覧）	6
3	施策の評価（一覧）	19
4	施策の評価（調査票）	
	第1章 市民生活	28
	第2章 教育・歴史・文化	44
	第3章 保健福祉	92
	第4章 生活環境	144
	第5章 都市基盤	202
	第6章 経済	262
	第7章 基本構想の推進	290

1 まちの指標の達成見込

1. 目標人口

本市では、2020年（令和2年）における目標人口を35万人と設定しています。2019年（令和元年）10月1日時点の住民基本台帳では、本市の人口は約35.6万人となっています。

図表1 将来人口目標

		人口	年少人口	生産年齢人口	高齢人口
2010年（平成22年） （住民基本台帳 H22.10.1時点）		368,296人	46,961人 (12.8%)	235,431人 (63.9%)	85,904人 (23.3%)
2019年（令和元年） （住民基本台帳 R1.10.1時点）		356,079人	40,983人 (11.5%)	205,690人 (57.8%)	109,406人 (30.7%)
2020年（令和2年） （目標）		350,000人	35,300人 (10.1%)	208,500人 (59.6%)	106,200人 (30.3%)
参考	2020年（令和2年） 低位推計	337,000人	31,000人 (9.2%)	200,000人 (59.3%)	106,000人 (31.5%)
	2020年（令和2年） 中位推計	341,000人	35,000人 (10.3%)	200,000人 (58.6%)	106,000人 (31.1%)
	2015年（平成27年） 最新の国勢調査	360,310人	42,796人 (12.0%)	212,572人 (67.8%)	102,416人 (20.2%)

（注）低位推計：国立社会保障・人口問題研究所の2006年（平成18年）12月推計における合計特殊出生率の「低位」値を奈良市の実情を踏まえて地域補正したもの（2005年（平成17年）：1.15～2015年（平成27年）：0.95）を用いた推計値。

中位推計：同様に「中位」値を地域補正したもの（2005年（平成17年）：1.15～2015年（平成27年）：1.11）を用いた推計値。

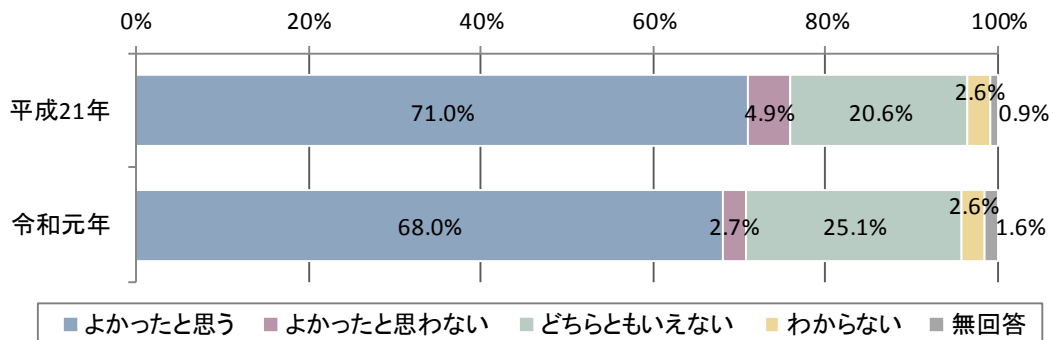
2. まちづくりの指標

(1) 住みよさの指標

2009年（平成21年）の市民意識調査では、71%の市民が「奈良市に住んで良かったと思う」と回答していることから、本市では、2020年（令和2年）に「奈良市に住んで良かったと思う」市民が80%以上になることを目標としています。

2019年（令和元年）に実施した市民意識調査では、「奈良市に住んで良かったと思う」と回答した市民が68%となっています。

図表2 市民意識調査「あなたは、奈良市に住んで良かったと思いますか。」



出展：「奈良市次期総合計画策定及び水道に関する市民意識調査」（平成21年）、「奈良市民意識調査」（令和元年）

(2) まちへの愛着の指標

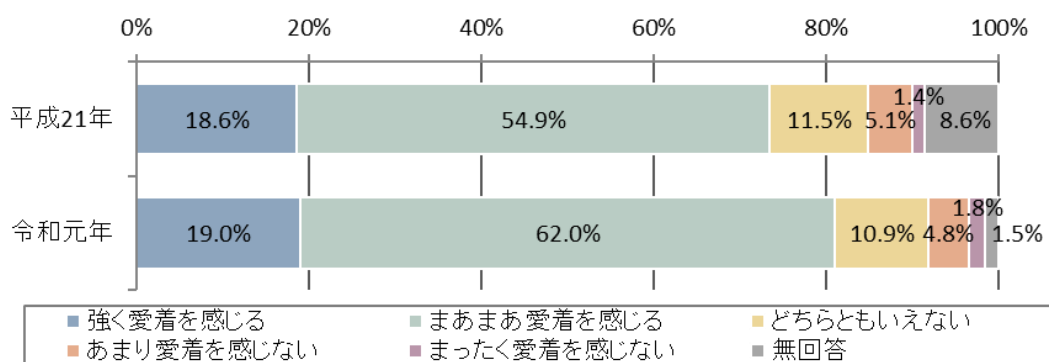
2009年(平成21年)の市民意識調査では、約74%の市民が「奈良市に愛着を感じている」と回答していることから、本市では、2020年(令和2年)に「奈良市に愛着を感じている」市民が80%以上になることを目標としています。

2019年(令和元年)に実施した市民意識調査では、「奈良市に愛着を感じている」と回答した市民が81%となっています。

また、本市が教育のために取り組んでいる施策である幼児教育、義務教育、高等教育や青少年の健全育成については、2009年(平成21年)の市民意識調査では、いずれも「満足」または「やや満足」と感じている人が25%前後であったことから、2020年(令和2年)には50%以上になるよう努めることとしています。

2019年(令和元年)に実施した市民意識調査でも、それぞれの項目に「満足」または「やや満足」と感じている人の割合は大きく変わらず、25%前後となっています。

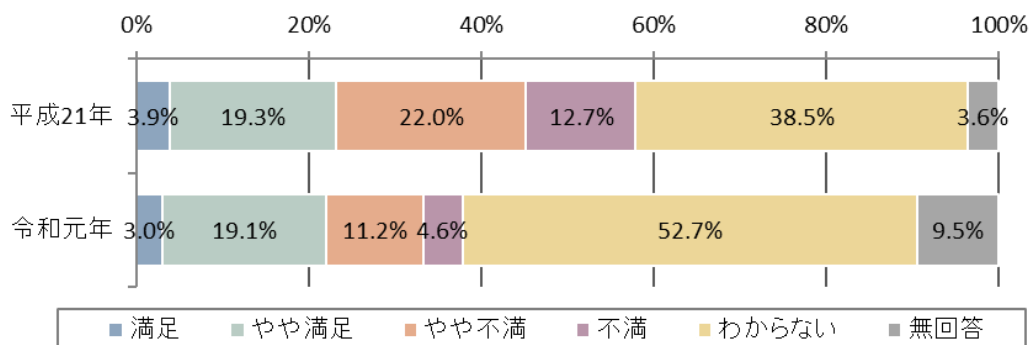
図表3 市民意識調査「あなたは、奈良市に愛着を感じていますか」(〇は1つ)



出展：「奈良市次期総合計画策定及び水道に関する市民意識調査」(平成21年)、「奈良市民意識調査」(令和元年)

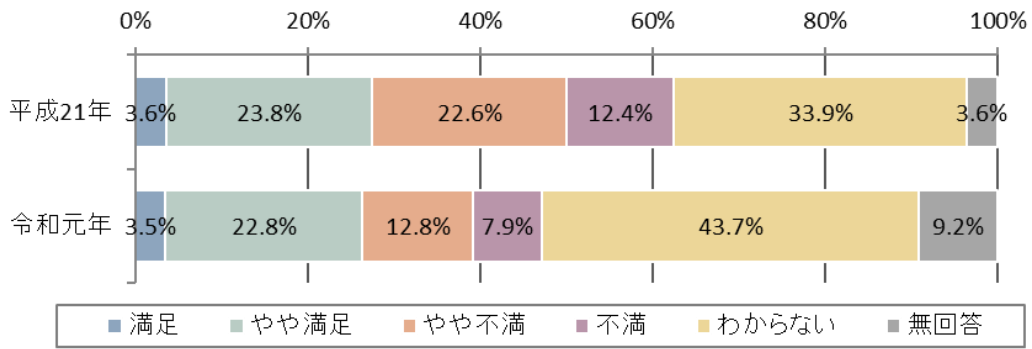
図表4 市民意識調査「あなたは、奈良市が教育の充実のために取り組んでいる施策について、現状でどの程度満足していますか」(〇は1つ)

【幼児教育の充実】



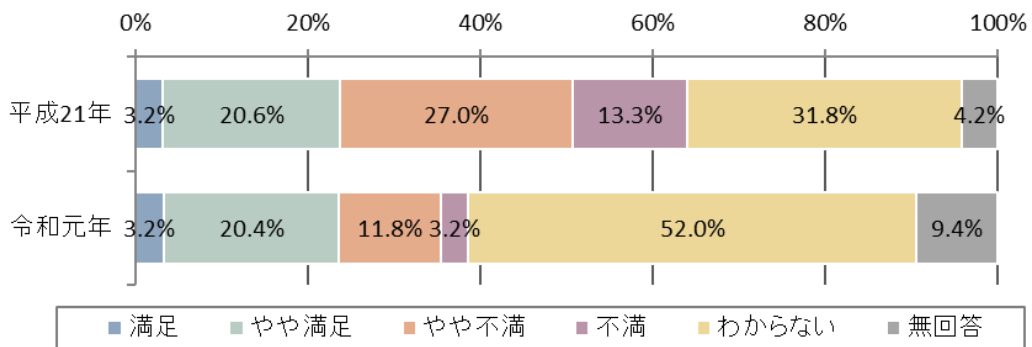
出展：「奈良市次期総合計画策定及び水道に関する市民意識調査」(平成21年)、「奈良市民意識調査」(令和元年)

【義務教育・高等学校教育の充実】



出展：「奈良市次期総合計画策定及び水道に関する市民意識調査」（平成 21 年）、「奈良市民意識調査」（令和元年）

【青少年の健全育成】



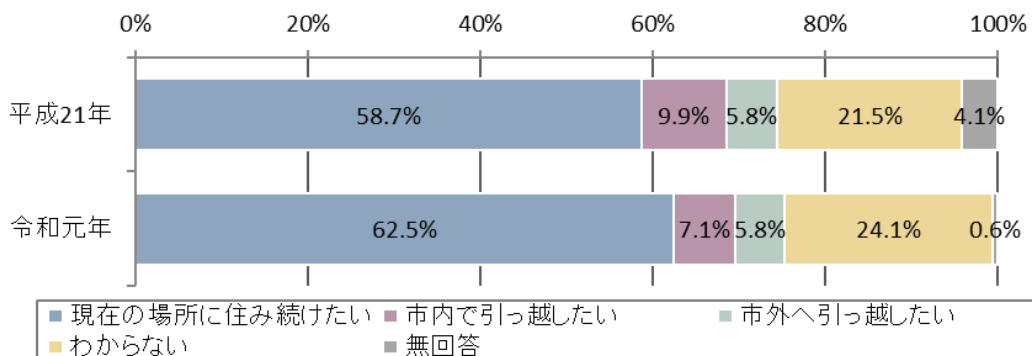
出展：「奈良市次期総合計画策定及び水道に関する市民意識調査」（平成 21 年）、「奈良市民意識調査」（令和元年）

(3) 定住志向の指標

2009 年（平成 21 年）の市民意識調査では、約 69%の市民が「奈良市に住み続けたい」と回答していることから、本市では、2020 年（令和 2 年）に「奈良市に住み続けたい」市民が 80%以上になることを目標としています。

2019 年（令和元年）に実施した市民意識調査では、「奈良市に住み続けたい」と回答した市民が約 70%となっています。

図表5 市民意識調査「あなたは、現在住んでいるところにこれからも住み続けたいと思いますか」(○は1つ)



出展：「奈良市次期総合計画策定及び水道に関する市民意識調査」（平成 21 年）、「奈良市民意識調査」（令和元年）

(4) 市政への関心の指標

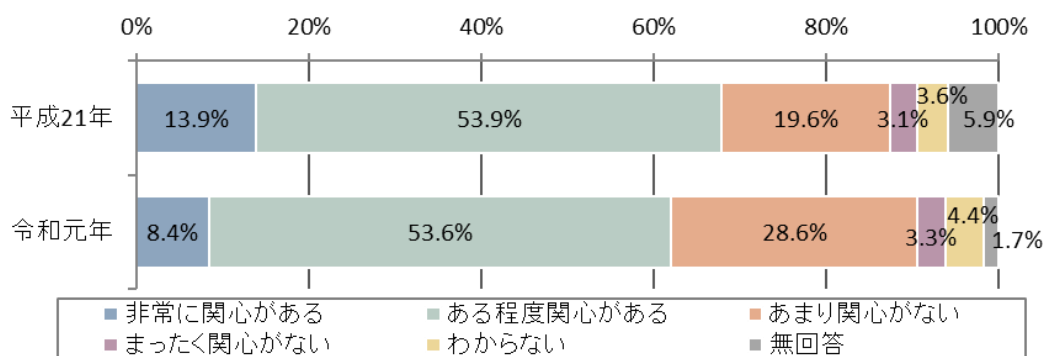
2009年（平成21年）の市民意識調査では、約68%の市民が「市政に関心がある」と回答していることから、本市では、2020年（令和2年）に「市政に関心がある」市民が75%以上になることを目標としています。

2019年（令和元年）に実施した市民意識調査では、「市政に関心がある」と回答した市民が62%となっています。

また、本市が市民参画のために取り組んでいる施策である市民との協働による市政の推進については、2009年（平成21年）の市民意識調査では、「満足」または「やや満足」と感じている人が約18%であったことから、2020年（令和2年）には50%以上になるよう努めることとしています。

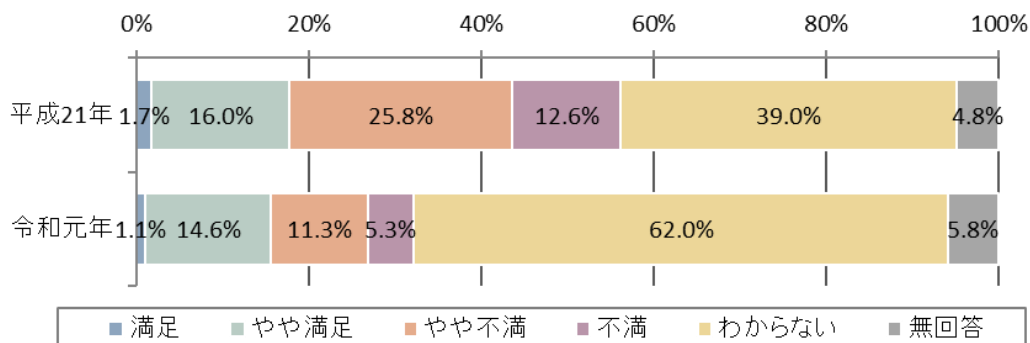
2019年（令和元年）に実施した市民意識調査でも、「満足」または「やや満足」と感じている人の割合は大きく変わらず、約16%となっています。

図表6 市民意識調査「あなたは、市政に関心がありますか」(○は1つ)



出展：「奈良市次期総合計画策定及び水道に関する市民意識調査」（平成21年）、「奈良市民意識調査」（令和元年）

図表7 市民意識調査「あなたは、奈良市の「市民と協働する市政の推進」に関する取組について満足していますか」(○は1つ)

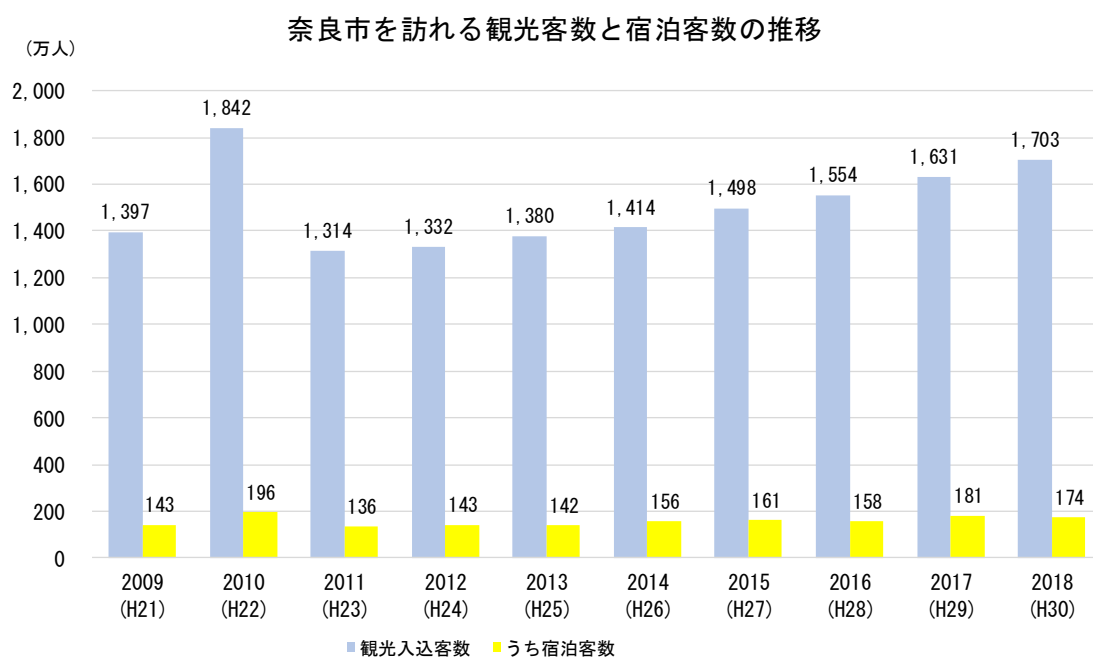


出展：「奈良市次期総合計画策定及び水道に関する市民意識調査」（平成21年）、「奈良市民意識調査」（令和元年）

(5) 観光・交流の指標

2009年（平成21年）の奈良市観光入込客数調査報告での本市の観光入込客数は1,397万人で、そのうち宿泊客数は143万人であったことから、本市では、2020年（令和2年）に観光交流人口（観光入込客数）1,500万人、宿泊客数300万人を目標としています。

2018年（平成30年）の観光入込客数は1,703万人、そのうち宿泊客数は174万人となっています。



出典：「奈良市観光入込客数調査報告書」・「奈良県観光客動態調査報告書」

2 目標の達成度を評価する指標の達成見込（一覧）

第1章 市民生活											
基本施策1-01 地域コミュニティ、交流(地域間交流)											
施策1-01-01 地域コミュニティの活性化											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	自治会加入率(4月1日現在)…①	%	79.1 (2014年度)	75.1	74.1	72.9	71.4 (実績)	71.0	80.0	自治会活動の促進に向け様々な事業を展開しているものの、社会構造の変化や人と人とのつながりの希薄化により加入率が減少傾向にある。	地域づくり推進課
2	地区自治連合会加入率(4月1日現在)…①	%	67.6 (2014年度)	65.9	66.0	64.4	62.6 (実績)	62.0	70.0	自治会活動の促進に向け様々な事業を展開しているものの、社会構造の変化や人と人とのつながりの希薄化により加入率が減少傾向にある。	地域づくり推進課
施策1-01-02 市民交流の活性化											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	市民公益活動入門講座、ボランティア入門講座への参加者数…①	人	148 (2013年度)	167	254	177	200	250	300	ボランティア入門講座については、開館以来毎月実施してきたが、一定の成果を上げたと考え、2018年度は回数を約半数に減らしたため、全体の実績値が減少した。	地域づくり推進課
2	奈良市ボランティアセンター利用者数…①	人	21,069 (2013年度)	19,914	19,852	22,068	22,100	22,200	22,500	ボランティアセンターについては、利用者数の推移は増加傾向だが、大幅な増加までは期待できないため、目標値までは未達になる見込み。	地域づくり推進課
3	奈良市ボランティアインフォメーションセンターの登録団体数…①	団体	189 (2013年度)	291	313	337	330	340	300	—	地域づくり推進課
4	国内の友好・姉妹都市及び連携都市との交流事業数…②	事業	8 (2014年度)	15	12	11	11	11	12	隔年の事業が含まれるため	観光戦略課
基本施策1-02 男女共同参画											
施策1-02-01 男女共同参画社会の実現											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	審議会・委員会などの女性委員の登用率…①	%	31.1 (2013年度)	34.8	34.3	35.7	33.8 (実績)	35.0	35.0	—	男女共同参画課
2	市役所の女性管理職比率(市長部局)…①④	%	17.2 (2014年度)	20.1	25.0	28.1	27.5 (実績)	30.0	30.0	—	男女共同参画課
3	市役所の男性職員の育児休業取得率(市長部局)…②③④	%	3.2 (2013年度)	6.9	4.7	5.0	7.0	9.0	13.0	育児支援に関する制度の啓発活動を行っているが、育児休業取得率は伸び悩んでおり、男性職員の育児支援に関する意識の定着にはまだ時間を要するため。	男女共同参画課
4	男女共同参画センター「あすなら」主催の啓発セミナーの参加率…②③	%	61 (2013年度)	89	70	81	90	100	100	—	男女共同参画課
基本施策1-03 人権・平和											
施策1-03-01 人権と平和の尊重											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	人権教育地区別研修会参加人数…①	人	1,342 (2013年度)	1,911	1,255	1,140	1,200	1,300	1,600	各地区の役員の高齢化及び後継者不足及び事業参加者の固定化等のため目標達成が難しい。	人権政策課

(注)指標名の後の番号(①、②等)は、各施策における「施策の展開方向」に対応している。(以下同様)

第2章 教育・歴史・文化											
基本施策2-01 学校教育											
施策2-01-01 特色のある教育の推進											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	小中一貫教育による学習指導・生徒指導上の効果がみられる中学校区数…②	校区	2015年度から実施	19	19	19	19	19	19	—	学校教育課
2	中学校給食の実施校数…⑤	校	12 (2014年度)	20	21	21	21	21	21	—	保健給食課
施策2-01-02 幼児教育の充実											
1	市立こども園の設置数…①	園	7 (2015年度)	9	12	16	19	19	35	奈良市幼保再編基本計画及び実施計画に基づき、市立幼保施設の統合による幼保再編の取組を重点的に進めているが、利用者や地域住民の理解・協力を得るために想定以上に期間を要したことで遅延・停止している事案があることや、こども園化に向けた施設改修に想定以上の経費が掛かるため市の財政事情を考慮した上で段階的に取組を進めざるを得ない状況であることが理由として挙げられる。	子ども政策課 保育総務課 保育所・幼稚園課
施策2-01-03 義務教育の充実											
1	特別支援教育相談件数…②	件	1,117 (2013年度)	1,001	565	449	500	550	1,200	近年の傾向として、幼児児童生徒の実態を学校園において観察した上で相談を行う訪問観察相談のニーズが高まっており、当初指標値として定めていた来所相談件数が減少したため。	教育支援・相談課
2	特別支援教育支援員の複数人数の配置校数…②	校	5 (2014年度)	27	31	45	50	50	35	—	教職員課 教育支援・相談課
3	規模の適正化を必要とする小・中学校数…⑤	校	7 (2014年度)	7	4	4	4 (実績)	4	0	若草中学校区については、2020年度までに統合再編することが困難であり、平城西中学校区については、令和3年4月を目処に右京小学校、神功小学校を統合再編する予定であるため目標数値は令和3年(2021年度)に2となる。	教育政策課 教育総務課
施策2-01-04 市立一条高等学校の教育の充実											
1	「一条高校に来てよかったと思う」生徒の割合(満足度アンケート)…①②	%	89.5 (2013年度)	93.2	93.5	90.1	91.0	92.0	95.0	2018年度からマークシートによるアンケート調査からスマホを使ったC-learningに移行し(匿名性が確保されたためか)、若干下がったものと考えられる。	一条高等学校
2	「子どもを一条高校に行かせてよかったと思う」保護者の割合(保護者の評価アンケート)…①②	%	95.8 (2013年度)	98.3	98.2	96.4	97.0	97.5	99.5	2018年度からマークシートによるアンケート調査からスマホを使ったClassiiに移行し(匿名性が確保されたためか)、若干下がったものと考えられる。	一条高等学校
3	高等学校の耐震化進捗率(1校11棟中)…③	%	63.6 (2014年度)	90.9	90.9	100.0	100.0	100.0	100.0	—	教育総務課

基本施策2-02 青少年の健全育成											
施策2-02-01 青少年の健全育成											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	放課後子ども教室の年間実施日数…②	日/校	30 (2013年度)	31	31	31	30	30	35	酷暑に伴う夏期の活動の自粛、学校の授業時数の増加に伴う平日の放課後の時間減少により、活動日数を増加させることが難しくなっている。	地域教育課
2	各中学校区少年指導協議会の巡回指導活動回数…②③	回	1,077 (2013年度)	1,090	917	992	1,000	1,000	1,200	ここ数年、雨天や注意報など天候不順による活動中止が多くなっている。また、夏期休業中の巡回について、熱中症等暑さ対策から、巡回指導活動を自粛することも増えている。	いじめ防止生徒指導課
3	市営青少年野外体験施設の利用者数…③	人	11,857 (2013年度)	12,279	12,497	11,888	12,200	12,200	12,200	—	地域教育課
基本施策2-03 生涯学習											
施策2-03-01 生涯学習の推進											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	公民館施設の利用者数…①	人	613,804 (2013年度)	591,696	610,304	557,845	580,000	580,000	650,000	人口が減少する中、施設利用者を増加させることが難しくなっている。	地域教育課
2	公民館の自主グループ登録数…①	件	1,722 (2014年度)	1,725	1,715	1,687	1,721	1,721	1,800	高齢化が進む中、解散する団体や統合する団体が、新規発足する団体を上回っているため。	地域教育課
施策2-03-02 図書館の充実											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	図書資料人口一人当たり貸出冊数…①②③④	冊	3.38 (2013年度)	3.16	3.22	3.25	3.38	3.52	3.88	手に取りたいと思える資料構成となるよう魅力的な資料の受入に努めているが、利用者に対して、要望の多い新刊書などの新しい資料の提供が十分にできていないこと。また、インターネット、携帯電話等のIT機器の普及により、図書の利用機会が減少していることが考えられる。	中央図書館
2	児童書児童一人当たり貸出冊数…②④	冊	13.23 (2013年度)	14.50	12.24	12.18	12.42	12.67	15.20	情報機器が発達し普及する中、子どもたちの読書にかかる時間は、全国的にも少なくなる中で、読書に繋がる事業を展開しているが、すぐに効果はあらわれない。継続的に事業を展開する必要がある。	中央図書館
3	図書資料貸出者数…①②③④	人	381,237 (2013年度)	379,298	366,228	370,088	373,000	376,000	400,000	手に取りたいと思える資料構成となるよう魅力的な資料の受入に努めているが、利用者に対して、要望の多い新刊書などの新しい資料の提供が十分にできていないこと。また、インターネット、携帯電話等のIT機器の普及により、図書の利用機会が減少していることが考えられる。	中央図書館
4	図書資料貸出児童数(上記の内数)…②④	人	66,452 (2013年度)	67,329	72,483	65,425	66,400	67,400	70,000	情報機器が発達し普及する中、子どもたちの読書にかかる時間は、全国的にも少なくなる中で、読書に繋がる事業を展開しているが、すぐに効果はあらわれない。継続的に事業を展開する必要がある。	中央図書館
5	図書館入館者数…①	人	約530,000 (2014年度)	583,726	665,047	667,461	669,900	672,300	570,000	—	中央図書館

基本施策2-04 文化遺産の保護と継承											
施策2-04-01 文化遺産の保存と活用											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	指定文化財・登録文化財の件数(3月31日現在)…①	件	1,219 (2013年度)	1,254	1,261	1,272	1,274	1,276	1,250	—	文化財課
2	市民考古サポーターの活動人員…①	人	1,635 (2013年度)	2,188	2,258	2,188	2,190	2,200	2,000	—	文化財課
3	史跡の保存整備事業の進捗率(公有化率)…②	%	59 (2013年度)	62	66	66	69	70	70	—	文化財課
4	埋蔵文化財発掘調査達成率…②	%	114 (2013年度)	100	100	100	100	100	100	—	文化財課
基本施策2-05 文化振興											
施策2-05-01 文化の振興											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	市立文化施設の利用者数…①	人	789,865 (2013年度)	725,267	730,929	669,125	708,000	716,850	865,000	イトーヨーカドー奈良店の閉店及びミ・ナール開店に伴う奈良市美術館の休館に加え、高齢化や少子化、人口減少に伴う文化活動の主体・客体の減少傾向や各施設の老朽化も利用者の減少に影響しているのではないかと考えている。	文化振興課
2	市立文化施設での自主事業参加者数…②	人	160,436 (2013年度)	179,397	200,935	198,155	193,000	194,930	182,000	—	文化振興課
基本施策2-06 スポーツ振興											
施策2-06-01 スポーツの振興											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	市営スポーツ施設等利用者数…①	人	1,366,224 (2013年度)	1,501,698	1,468,687	1,410,065	1,546,000	1,546,000	1,390,000	—	スポーツ振興課
2	市主催スポーツ大会参加者数…②	人	20,490 (2013年度)	18,003	16,981	16,581	17,000	17,000	25,000	市主催スポーツ大会の参加者について、少子化、ニーズの多様化、指導者不足等によりスポーツ少年団及び団員の減少、中学部活動の減少により大会参加者が減少している	スポーツ振興課
3	奈良市スポーツ賞受賞者数…③	人	30 (2013年度)	64	50	39	50	50	50	—	スポーツ振興課
4	市体育施設で開催されるトップスポーツの観戦者数…④	人	11,487 (2013年度)	50,680	43,264	55,168	50,000	50,000	30,000	—	スポーツ振興課

第3章 保健福祉											
基本施策3-01 地域福祉											
施策3-01-01 地域福祉の推進											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	地域福祉活動計画の策定地区数…① ② (全市46地区の策定率)	地区 (%)	19(2014年度) (41.3)	20 (43.5)	25 (54.3)	31 (67.4)	38 (82.6)	46 (100.0)	46 (100.0)	—	福祉政策課
2	生活困窮者を対象とした相談の利用者数…①	人	2015年度から 事業開始	201	186	193	270	350	350	—	福祉政策課
施策3-01-02 社会保障											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	特定健康診査の受診率…①	%	28.6 (2013年度)	29.4	29.7	30.7	33.0	35.0	35.0	—	国保年金課

基本施策3-02 子育て											
施策3-02-01 子育て支援の推進											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	子育て中の親子の集える場の利用者数(年度末時点)…②	人	125,056 (2013年度)	159,359	160,874	156,996	158,000	159,000	190,000	市内の児童数が減少傾向にあること、また、保育所の利用者数が増加していることから、利用者数の大きな増加は見込めず、指標の目標値は達成が困難であると考えられる。	子ども育成課
2	奈良市の子育ておうえんサイト「子育て@なら」のページビュー数…②	件	100,537 (2013年度)	105,605	104,316	98,685	100,000	100,000	150,000	子ども未来部・子育て@ならのSNS登録者数・アクセス数が増加しており、ターゲットとする利用者の情報収集の手法が変化していると思われる。 (参考)奈良市子ども未来部LINEアカウント 友だち数:1,419(令和元年7月24日時点)←994(平成30年7月時点)	子ども政策課
3	ファミリー・サポート・センターの相互援助活動件数…③	件	6,307 (2013年度)	6,695	6,682	7,288	7,300	7,600	7,000	—	子ども育成課
施策3-02-02 ひとり親家庭の支援											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	母子家庭等自立支援プログラム策定件数…②	件	50 (2013年度)	68	68	96	100	104	70	—	子ども育成課
2	母子家庭等自立支援給付金事業利用者…②	件	50 (2013年度)	28	44	51	52	53	80	母子家庭等自立支援給付事業については、制度改正により通信制への給付が難しくなっていることから、これ以上の利用者増加にはつながらないことが見込まれるため。	子ども育成課
施策3-02-03 子育てと仕事の両立支援											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	認可保育所定員(短時間利用児除く・4月1日現在)…①	人	6,373 (2014年度)	6,407	6,418	6,686	6,786 (実績)	7,272	6,503	—	保育総務課 保育所・幼稚園課
2	延長保育実施園数(4月1日現在)…①	園	31 (2014年度)	37	37	39	40 (実績)	46	45	—	保育総務課 保育所・幼稚園課
3	放課後児童健全育成事業利用児童数(5月1日現在)…②	人	2,859 (2014年度)	3,058	3,195	3,292	3,572 (実績)	3,572	3,250	—	地域教育課
基本施策3-03 障がい者・児福祉											
施策3-03-01 障がい者・児福祉の充実											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	障害福祉サービス(介護給付費関係)月間利用者数(3月末時点)…①	人	2,539 (2013年度)	2,880	2,999	3,116	3,269	3,413	3,200	—	障がい福祉課
2	相談支援年間利用件数…①	件	26,617 (2013年度)	38,371	30,047	49,307	47,000	48,000	28,000	—	障がい福祉課
3	障害福祉サービス(訓練等給付費)月間利用者数(3月末時点)…②	人	614 (2013年度)	788	941	1,053	1,152	1,275	1,000	—	障がい福祉課
4	市民啓発事業(フォーラム等)の参加人数…②	人	127 (2013年度)	114	156	56	120	120	500	目標値は市庁舎玄関ホールでのパネル展示及び講演会の参加人数で設定したが、パネル展示に関しては具体的な数値を計測できないため実績値には講演会の参加人数のみを記載しており、目標値が達成できない形となっている。	障がい福祉課

基本施策3-04 高齢者福祉												
施策3-04-01 高齢者福祉の充実												
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課	
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度				
1	介護予防事業(二次予防事業)参加率…②	%	19.4 (2013年度)	18.2	介護予防事業(二次予防事業)が平成28年度で廃止					35.0	—	福祉政策課 長寿福祉課 介護福祉課
2	認知症サポーター養成講座受講者数(累計)…②	人	5,998 (2013年度)	14,037	17,908	20,807	23,800	30,000	17,000	—	福祉政策課	
3	老人福祉センターの利用者数…③	人	176,557 (2013年度)	190,219	182,883	185,302	198,000	200,000	200,000	—	長寿福祉課	
基本施策3-05 医療												
施策3-05-01 医療の充実												
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課	
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度				
1	市立奈良病院の病診・病病連携率(紹介率)…①	%	26.3 (2013年度)	31.5	35.8	55.9	55.9	55.9	35.0	—	医療政策課	
2	市立奈良病院の病診・病病連携率(逆紹介率)…①②	%	20.5 (2013年度)	28.5	34.9	89.9	89.9	89.9	30.0	—	医療政策課	
3	奈良市内における在宅療養支援病院・診療所の届出施設数…①	箇所	31 (2013年)	39	42	43	44	45	40	—	医療政策課	
4	市立奈良病院の救急車受入不能率…②	%	7.9 (2013年度)	9.7	9.1	9.7	10.0	10.0	10%以内維持	—	医療政策課	
基本施策3-06 保健												
施策3-06-01 健康づくりの推進												
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課	
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度				
1	4か月児健康診査受診率…①	%	97.3 (2013年度)	98.1	97.5	97.7	97.8	98.0	98.0	—	母子保健課	
2	大腸がん検診受診率…②	%	29.2 (2013年度)	14.2	13.9	13.8	13.7	13.7	50.0	受診率の算出方法は、国が定めており、計画策定時は、「市の大腸がん検診受診者」/「40歳以上国勢調査人口から職域での受診可能者を除いた推計人口」の計算式を使用していたが、平成28年度以降、分母が「40歳以上の全住民」に変更されたため、受診対象者が約2倍に膨れ上がり、大腸がん検診受診率は策定時現状値から半減している。	健康増進課	
施策3-06-02 健康危機管理												
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課	
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度				
1	結核新登録患者罹患率(人口10万対)…②	—	18.1 (2013年)	15.6	17.1	16.7	15.9	15.5	15.0	結核罹患率全国1位の大阪府(大阪市)のベッドタウンであり、市民が感染するリスクが高い。また、結核既感染率が高い高齢者の割合(高齢化率)が増えている。	保健予防課	
2	食品関係営業施設監視件数…③	件	3,585 (2013年度)	3,649	4,315	4,043	4,000	4,000	4,000	—	保健衛生課	

第4章 生活環境											
基本施策4-01 危機管理と地域の安全・安心(防災・消防・防犯・交通安全)											
施策4-01-01 総合的な危機管理											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	住宅の耐震化率… ①	%	79.6 (2014年度)	83.2	83.9	84.6	85.3	86.0	95.0	建築物の耐震化については、法的な強制力がないことから、建物所有者の意志によるところが大きく、建替え、耐震改修を行う際の費用がかかることや社会経済情勢の変化に大きく影響されることから耐震化の促進は容易ではない。	建築指導課
2	特定既存耐震不適格建築物の耐震化率…①	%	87.6 (2014年度)	92.1	92.7	92.8	92.9	93.0	90.0	—	建築指導課
3	自主防災組織結成率…②	%	97.9 (2013年度)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	—	危機管理課
施策4-01-02 消防・救急救助体制の充実											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	年間出火率(人口1万人当たりの出火件数)…①	件	3.3 (2013年)	2.0	1.9	2.7	2.4	2.3	3.0	—	予防課
2	現場到着時間(救急自動車)…①	分秒	9分18秒 (2013年)	8分47秒	8分30秒	8分30秒	8分29秒	8分28秒	8分00秒	救急出場件数が毎年約5%づつ増加しているが救急車台数は増加していないため、結果として現場までの距離が延伸する傾向にあり時間短縮が困難である。入電から指令までの時間短縮に努めているが活動に必要な最低限の情報収集のため、時間短縮はほぼ限界にきている。	指令課
3	市の人口に占める市が行う応急手当普及講習の修了者の割合…②	%	19.0 (2013年度)	21.1	21.6	22.2	23.6	25.0	25.0	—	救急課
4	女性防災クラブ結成数(累計)…②	クラブ	21 (2014年度)	23	23	24	25	26	33	女性防災クラブ結成には、自治連合会、自主防災組織等の協力及び組織のリーダーとなる人材が不可欠であるため各地域の実情に応じた調整に時間が必要であった。	予防課
施策4-01-03 交通安全の確保											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	交通安全教室参加者数…①	人	11,333 (2013年度)	11,043	11,803	11,053	12,500	14,000	14,000	—	危機管理課
2	歩道の整備延長… ②	km	27.14 (2013年度)	27.66	27.69	27.73	27.88	27.98	28.89	用地協力が難しいため。	道路建設課
施策4-01-04 防犯力の充実											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	「子ども安全の日の集い」参加人数… ①②	人	260 (2013年度)	330	315	300	300	300	300	—	いじめ防止生徒指導課
2	奈良市防犯教室… ①③	回	11 (2013年度)	8	12	23	50	50	20	—	危機管理課

基本施策4-02 環境保全											
施策4-02-01 環境にやさしい社会の構築											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	市の事務・事業における温室効果ガス排出量…②	t-CO2	47,370 (2013年度)	44,236	43,420	44,235	42,555	44,200	44,200	—	環境政策課
2	市内の再生可能エネルギーの導入量…②	kW	25,600 (2014年度)	36,750	43,073	46,901	46,950	47,000	47,000	—	環境政策課
3	環境基準達成度…③	%	96 (2013年度)	96	96	96	100	100	100	—	環境政策課
基本施策4-03 生活・環境衛生											
施策4-03-01 環境美化の推進											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	アダプトプログラム推進事業 団体活動回数…①	回	1,700 (2013年度)	2,135	2,007	2,250	2,300	2,350	2,100	—	地域づくり推進課
2	美化促進重点地域における路上のごみの回収量…②	kg	2,921.4 (2013年度)	2,416.7	2,022.4	2,110.8	2,170.0	2,170.0	2,170.0	—	環境政策課
3	不法投棄警告センサー設置箇所数…③	箇所	21 (2014年度)	23	24	23	24	25	27	2018年度に開発により近辺の状況が変化し、不必要となったセンサーを1か所撤去し、また設置予定地は不法投棄がされなくなり、他の不法投棄発生場所については、人通り及び電源確保の条件に合致しなかったため設置をしなかったため。	まち美化推進課
施策4-03-02 生活・環境衛生の向上と増進											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	環境衛生関係施設監視件数…①	件	214 (2013年度)	390	429	510	400	400	300	—	保健衛生課
2	狂犬病予防注射数…②	頭	10,300 (2013年度)	10,210	10,214	10,211	10,400	10,400	11,000	全国的に犬の登録頭数が減少していることから、狂犬病予防注射を接種する犬の頭数が減少していると考えられる。	保健衛生課
基本施策4-04 廃棄物処理											
施策4-04-01 一般廃棄物の処理											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	家庭系ごみ排出量…①	t	60,690 (2013年度)	56,946	56,472	55,784	53,361	53,177	53,700	—	廃棄物対策課
2	事業系ごみ排出量…①③	t	41,929 (2013年度)	34,191	34,143	33,691	33,297	32,894	37,300	—	廃棄物対策課
施策4-04-02 産業廃棄物の処理											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	産業廃棄物の最終処分率…①	%	0.6 (2013年度)	0.7	0.6	0.8	0.5	0.5	0.5	—	廃棄物対策課
2	不適正処理(不法投棄、野外焼却等)件数のパトロール総箇所数に対する割合…②	%	2 (2013年度)	6	7	7	3	2	2	—	廃棄物対策課

第5章 都市基盤											
基本施策5-01 土地利用											
施策5-01-01 計画的な土地利用の推進											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	地区計画を定めている地区数…①	地区	35 (2013年度)	37	37	38	40	42	49	地区レベルでの整備を推進する地区や、良好な住環境の保全を目的として新たに要望があった地区において関係権利者と協議を行ったが、地区計画の導入までには至らなかった。	都市計画課
2	まちづくり支援の実施地区数…①	地区	6 (2013年度)	6	6	6	7	8	13	市民組織のまちづくりに向けた活動並びにまちづくりを念頭に置いた勉強会及び啓発活動を支援するため、制度の周知に努めたが活用には至らなかった。	都市計画課
3	地籍調査事業の進捗率(都祁地域)…②	%	57.4 (2013年度)	62.4	62.7	65.4	66.9	68.0	87.0	都祁地域においては、土地境界、慣習等を知る地元精通者の高齢化が進み、境界を知らない若者、相続人も多く、現地立会等境界確認に至る作業に時間を要している。	都祁行政センター地域振興課
4	住居表示実施町数…③	町	231 (2014年度)	233	233	236	236	236	235	—	市民課
5	町界町名整備実施町数…③	町	135 (2014年度)	135	135	135	135	137	137	—	市民課
基本施策5-02 景観											
施策5-02-01 奈良らしい景観の形成											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	奈良町(旧市街地)における伝統的建造物の保存整備事業件数(累計)…①	件	15 (2014年度)	38	45	52	61	66	100	目標の策定当初は、当時実施していた「ならまち町家建物内部改修モデル事業補助金」と併せて補助件数が増加していたことから、増加分を見込んだ目標値としたが、モデル事業終了とともに件数が減少したため。	奈良町にぎわい課
2	景観まちづくりに関する参加団体数…④	団体	29 (2014年度)	43	47	49	51	53	70	各自治会への募集に加え、しみんだより等により幅広く募集したが、目標に達しなかった。	都市計画課
基本施策5-03 交通体系											
施策5-03-01 交通利便性の向上											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	パークアンドライド駐車台数…①	台	2,828 (2013年度)	6,491	5,268	7,039	7,100	7,100	4,200	—	都市政策課
2	パークアンドサイクルライドの利用者数…①	人	2,867 (2013年度)	3,816	3,012	3,876	3,900	3,900	3,200	—	都市政策課
3	公共交通による入込客数分担率…①②	%	88.7 (2013年度)	89.5	90.5	90.8	90.8	91.4	93.0	入込観光客数において公共交通機関の利用者は大幅に伸びているが、公共交通以外の利用者は横ばい傾向であるため、着実に目標値に近づき改善しているものの、現在のペースが継続した場合は目標の達成に至らない可能性がある。	都市政策課

基本施策5-04 道路											
施策5-04-01 道路整備の推進											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	都市計画道路の整備率…①	%	54.3 (2013年度)	55.0	55.2	55.6	55.8	56.0	56.0	—	道路建設課
2	道路整備延長…②	km	134.6 (2013年度)	137.4	138.1	138.6	139.3	140.0	143.5	生活道路の新設、改良事業については、用地協力の理解を得ることに時間を要している。	道路建設課
3	橋梁長寿命化整備率…②	%	0 (2013年度)	2.5	3.0	3.5	12.0	14.0	14.0	—	道路建設課
4	電線類共同溝整備延長…③	m	3,360 (2014年度)	3,360	3,360	3,360	3,360	3,360	4,660	関係機関との調整に時間を要している。	道路建設課
5	電線類美化整備延長…③	m	0 (2013年度)	0	0	0	0	400	800	関係機関との調整に時間を要している。	道路建設課
基本施策5-05 市街地整備											
施策5-05-01 市街地整備の推進と適正な誘導											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	駅前広場整備済箇所数(累計)…①	箇所	12 (2014年度)	12	12	12	12	14	14	—	都市計画課
2	土地区画整理事業施行済面積(累計)…①	ha	758 (2013年度)	769	771	771	772	774	779	地権者及び地元と協議調整を進めてきたが、当初の目標値に至らなかった。	都市計画課
基本施策5-06 公園・緑地											
施策5-06-01 公園・緑地の整備											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	グリーンサポート制度による公園管理率…①②	%	27 (2014年度)	29	31	33	36	38	40	グリーンサポート制度に登録している団体は年々増加しているが、それとともに公園数も伸びているため。	地域づくり推進課 公園緑地課
2	健康遊具を設置している公園数…②	公園	15 (2013年度)	16	16	17	18	22	33	遊具更新時などにおいて、健康遊具の設置を進めてきたが、地元からの要望も少なく、目標値の達成ができない。	公園緑地課
基本施策5-07 居住環境											
施策5-07-01 居住環境の整備促進											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	町家バンクの成約件数(累計)…①	件	4 (2013年度)	11	15	18	22	25	25	—	奈良町にぎわい課
2	子育て世帯向け市営住宅の供給戸数…②	戸	20 (2014年度)	54	65	76	87	90	90	—	住宅課

基本施策5-08 上水道											
施策5-08-01 信頼の水道 未来へつなぐライフライン											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	鉛製給水管率(PI 1117) …①③	%	45.0 (2013年度)	43.5	42.7	41.3	40.3	38.6	38.6	—	水道工務課
2	管路の耐震化率(PI 2210) …②	%	16.7 (2013年度)	18.0	18.3	18.7	19.3	20.0	18.1	—	水道工務課
3	経常収支比率(PI 3002) …③	%	111.9 (2013年度)	116.7	110.6	112.0	105.6	105.0	105.0	—	企業財務課

基本施策5-09 下水道											
施策5-09-01 下水道の整備											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	公共下水道普及率 …①	%	91.1 (2013年度)	91.2	91.3	91.3	91.4	91.5	91.5	—	下水道事業課
2	公共下水道水洗化率 …②③	%	94.4 (2013年度)	95.5	96.1	96.7	97.4	98.0	98.0	—	給排水課

基本施策5-10 河川・水路											
施策5-10-01 河川・水路の整備											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	浸水対策事業実施済箇所 …①	箇所	19 (2014年度)	20	20	20	20	20	21	浸水対策事業実施済箇所数の目標としている大安寺周辺の浸水箇所については、JR関西線の高架化と奈良県道京終停車場薬師寺線拡幅工事により整備するため、実施については2024年完了予定となる。	河川耕地課

第6章 経済											
基本施策6-01 観光											
施策6-01-01 観光力の強化											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	観光入込客数(うち外国人人数)…①②③④⑤	万人	1,380(44) (2013年)	1554.3 (157.6)	1631.4 (199.0)	1702.5 (265.1)	1750.0 (290.0)	1790.0 (300.0)	1,500 (100)	—	観光戦略課
2	宿泊客数(うち外国人人数)…①②③④⑤	万人	142(8) (2013年)	158.2 (25.2)	180.6 (28.6)	173.8 (32.4)	181.0 (35.0)	183.0 (38.0)	180 (17)	—	観光戦略課
3	奈良町南観光案内所の来館者数…①	万人	2015年度開館	3.1	3.2	2.5	3.0	4.0	10	奈良町全体は活性化してきているが、類似施設が広範囲に増え、観光客が分散しているため。	奈良町にぎわい課

基本施策6-02 交流(国際交流)											
施策6-02-01 国際交流の活発化											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	国際交流団体の登録件数…①	団体	15 (2014年度)	22	22	22	24	25	25	—	観光戦略課

基本施策6-03 農林業											
施策6-03-01 農林業の振興											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	人・農地プラン作成地区数…②③④	地区	11 (2013年度)	12	12	13	14	15	15	—	農政課
2	認定農業者数…②④	人	133 (2013年度)	118	121	126	127	127	140	農業者の高齢化により、認定農業者の認定(認定期間5年)を更新しない人が増えてきているため。	農政課
3	人工林における間伐等の整備施業面積…⑤	ha	75.0 (2013年度)	68.8	89.4	85.0	95.0	100.0	100.0	—	農政課

基本施策6-04 商工・サービス業											
施策6-04-01 商工・サービス業の振興											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	奈良市中小企業資金融資制度(小規模企業小口事業資金)融資件数…①	件	250 (2013年度)	193	190	226	190	210	300	奈良県信用保証協会をはじめ、他の機関が中小企業向けに様々な融資制度を開始したため、現状融資件数は策定時より減少しており、今後大幅な増加が見込めないほか、2019年10月の消費増税により貸付申込の減少がみこまれるため。2020年度については、東京オリンピック開催により貸付申込が増加すると見込まれるため。	産業政策課
2	奈良伝統工芸後継者育成研修修了者数(累計)…③	人	5 (2013年度)	8	8	11	11	11	11	—	産業政策課
3	奈良市起業家支援事業における起業者数(累計)…③	人	15 (2013年度)	30	30	30	30	30	45	きらっ都・奈良の運営事業者の変更に伴い、施設1階の運営形態がショップ型インキュベーションから、人材の交流とネットワーク化を図るための交流の場へと方向性が変更し、ショップ型インキュベーションを活用した起業家輩出がこれ以上見込めないため。	産業政策課
基本施策6-05 勤労者対策(労働環境)											
施策6-05-01 勤労者福祉の向上・就労機会の確保											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	勤労者総合福祉センターの教室受講者数…①	人	10,137 (2013年度)	8,177	8,099	8,138	8,500	8,700	10,500	本市から指定管理者への委託事業として実施していたパソコンや語学教室等を、総合財団の自主事業に統合した影響により、教室開催数が減少したことに加え、利用人数が減少傾向にあり、新たな教室を開催しても、受講者数の大幅な増加につながられていないため。	産業政策課
2	(公社)奈良市シルバー人材センター会員の就業率…②	%	63.8 (2013年度)	67.1	69.3	71.3	72.5	74.0	70.0	—	産業政策課
基本施策6-06 消費生活											
施策6-06-01 消費者保護の推進											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	消費生活に関する年間相談件数…①②	件	2,104 (2013年度)	2,103	2,155	2,454	2,400	2,400	2,000	迅速・的確な相談を行い、消費者トラブルの解決に努めているが、一方で十分な消費者啓発ができていないため、消費者被害の事前防止ができていない。また、近年消費者被害が多様化するとともに、全国共通ダイヤル「188」の開設等により、相談窓口の認知度も高まってきており、相談件数が増加傾向にあるため。	産業政策課
2	各種団体による出前消費生活講座開催依頼件数…②	件	72 (2013年度)	46	39	34	40	40	85	消費者行政への国費による助成が減少しており、特に出前消費生活講座等の啓発にかかる経費については、想定を超えて減少している。市の財政事情を考慮し、限られた予算を配分しながら取組を進めざるを得ない状況であることが理由として挙げられる。	産業政策課

第7章 基本構想の推進											
基本施策7-01 市政情報の発信・共有											
施策7-01-01 開かれた市政の推進											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	ホームページのアクセス件数…①	件	1,281,184 (2013年度)	1,288,672	1,112,869	1,059,993	1,000,000	1,000,000	1,500,000	指標の目標値をトップページへのアクセス件数に設定しているが、検索エンジンの普及や利用者の増加に伴い、必要なページに直接アクセスする人が増えているため、トップページへのアクセス数は減少している。ホームページ全体のアクセス数(ページビュー数)は増加していることから、閲覧者が減少しているわけではないと言える。全体ページのセッション数(訪問数)は以下の通りである。 平成28年度 3,159,101件 平成29年度 3,471,146件 平成30年度 3,470,504件	秘書広報課
2	コールセンター受信件数…①	件	24,944 (2013年度)	32,700	40,986	42,059	42,000	42,000	28,000	—	総務課
基本施策7-02 市民参画・協働											
施策7-02-01 市民との協働による市政運営											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	審議会委員のうち公募委員が占める割合…①	%	1.6 (2013年度)	2.4	1.8	1.1	1.0	1.0	2.7	審議会委員の更新時に、審議会等の専門性が高まってきたため、市民公募が少なくなってきた。	地域づくり推進課
2	市民参画及び協働によるまちづくり推進計画実施計画の事案件数…①	件	97 (2014年度)	92	95	96	131	135	116	—	地域づくり推進課
3	包括的連携校数(4月1日現在)…②	校	3 (2014年度)	3	3	3	4 (実績)	4	5	必要な分野について個別に各大学と連携協力する事案はあるものの、計画期間中に新たに包括連携協定を締結した大学は1校にとどまる見込みである。	総合政策課
基本施策7-03 情報化											
施策7-03-01 情報化の推進											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	e古都なら(汎用受付システム)利用率…①	%	66.0 (2013年度)	68.2	67.2	66.3	70.0	70.0	70.0	—	情報政策課
2	大型汎用コンピュータを含む情報システムの最適化率…①②	%	0 (2014年度)	80	85	90	95	100	100	—	情報政策課
基本施策7-04 行財政運営											
施策7-04-01 効率的な行財政運営											
No.	指標名	単位	策定時 現状値	実績			見込み		目標値 2020年度	目標値が達成できない理由	担当課
				2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度			
1	経常収支比率…①	%	97.5 (2013年度)	100.9	100.7	100.8	100.0	100.0	95.0以下	社会保障関係費、扶助費などの経常経費が増加傾向にあるため	財政課
2	将来負担比率…①	%	188.1 (2013年度)	166.1	161.1	153.0	149.9	149.8	170.0以下	—	財政課
3	指定管理者を公募している施設数(4月1日現在)…②	箇所	51 (2015年度)	50	49	47	51	56	56	—	財政課

3 施策の評価（一覧）

施策の評価について

第4次総合計画後期基本計画の各施策には、施策の目標を実現するための具体的な取組の方向性を記載した施策の展開方向が紐づけられています。

施策を評価するにあたり、施策の展開方向の事項（計画本文）を担当課が4段階で評価し、事項の評価を平均したものを施策の展開方向ごとの平均点として示しています。施策全体の平均点は、施策の展開方向ごとの平均点を平均したもので、その点数を基に、施策全体の評価としています。

【施策全体の評価について】

A：施策全体の平均点が 3.6～4 点

施策の展開方向に記載した内容をほぼすべて実施し、十分な成果を挙げられる見込み

B：施策全体の平均点が 2.6～3.5 点

施策の展開方向に記載した内容をほぼすべて実施できるが、十分な成果を出せない見込み

C：施策全体の平均点が 1.6～2.5 点

施策の展開方向に記載した内容を概ね実施できるが、一部（概ね2割程度）未実施の取組が出る見込み

D：施策全体の平均点が 1.0～1.5 点

施策の展開方向に記載した内容の中で、未実施の取組（概ね2割以上）が出る見込み

第1章 市民生活				
基本施策1-01 地域コミュニティ、交流(地域間交流)				
施策1-01-01 地域コミュニティの活性化				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	地域活動の推進	2.7	2.7	B
施策1-01-02 市民交流の活性化				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	ボランティア・NPO活動の活性化	3.6	3.0	B
②	都市間・地域間交流の推進	2.3		
基本施策1-02 男女共同参画				
施策1-02-01 男女共同参画社会の実現				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	あらゆる分野の政策・方針の決定及び実施の場への男女共同参画の推進	2.8	3.0	B
②	ワーク・ライフ・バランスの推進	2.8		
③	人権の尊重と男女共同参画への意識改革	3.3		
④	男女共同参画施策推進のための環境の整備・充実	3.0		
基本施策1-03 人権・平和				
施策1-03-01 人権と平和の尊重				
①	人権教育の推進	3.3	3.0	B
②	人権啓発活動の推進	3.0		
③	人権問題解決のための協働・連携	2.5		
④	非核・平和の推進	3.0		

第2章 教育・歴史・文化				
基本施策2-01 学校教育				
施策2-01-01 特色のある教育の推進				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	教育内容の充実	3.5	3.4	B
②	きめ細かな教育の推進	3.1		
③	教職員の研修の充実	4.0		
④	国際化社会を担う人材の育成	3.0		
⑤	健康・体力づくりの推進	3.4		
施策2-01-02 幼児教育の充実				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	幼児期の学校教育の充実と施設整備	2.7	2.6	B
②	信頼される園づくりの推進	3.0		
③	特別支援教育の充実	2.0		
④	就園支援	2.7		
施策2-01-03 義務教育の充実				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	教育相談の充実と整備	3.8	3.3	B
②	特別支援教育の充実	4.0		
③	信頼される学校づくりの推進	3.0		
④	就学支援	4.0		
⑤	施設配置の適正化及び施設の長寿命化の検討	1.5		

施策2-01-04 市立一条高等学校の教育の充実				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	高等学校教育内容の充実	4.0	3.5	B
②	信頼される学校づくりの推進	3.0		
③	高等学校施設の整備	3.5		
基本施策2-02 青少年の健全育成				
施策2-02-01 青少年の健全育成				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	家庭の教育力の充実	3.0	3.4	B
②	地域の教育力の充実	4.0		
③	青少年健全育成活動の推進	3.2		
基本施策2-03 生涯学習				
施策2-03-01 生涯学習の推進				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	生涯学習活動の推進	3.0	2.3	C
②	生涯学習施設の整備・活性化	1.5		
施策2-03-02 図書館の充実				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	図書館の充実	3.0	3.3	B
②	子ども読書活動の推進	3.5		
③	自動車文庫(移動図書館)の充実	3.5		
④	貸出文庫の充実	3.0		
基本施策2-04 文化遺産の保護と継承				
施策2-04-01 文化遺産の保存と活用				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	文化財の保護・啓発	3.8	3.6	A
②	発掘調査と史跡の保存整備	3.5		
③	文化財保存・展示施設の整備	3.0		
④	世界遺産など文化遺産の保護・啓発	4.0		
基本施策2-05 文化振興				
施策2-05-01 文化の振興				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	文化の発信と交流	3.3	3.3	B
②	市民文化の創造	2.8		
③	伝統文化の普及と継承	3.0		
④	「東アジア文化都市」事業趣旨に基づく施策の実践	4.0		
基本施策2-06 スポーツ振興				
施策2-06-01 スポーツの振興				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	スポーツ環境の充実	2.5	3.0	B
②	生涯スポーツの推進	3.3		
③	競技スポーツの向上	2.5		
④	スポーツ産業の振興	3.5		

第3章 保健福祉				
基本施策3-01 地域福祉				
施策3-01-01 地域福祉の推進				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	奈良市地域福祉計画の推進	3.4	3.5	B
②	地域福祉活動の推進	3.7		
③	地域福祉推進体制の充実	3.5		
施策3-01-02 社会保障				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	国民健康保険事業の健全運営	3.3	3.4	B
②	低所得者等の自立支援	3.0		
③	国民年金事務の執行	4.0		
基本施策3-02 子育て				
施策3-02-01 子育て支援の推進				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	子育て家庭の経済的支援	4.0	4.0	A
②	子育て中の親子の居場所づくり	3.8		
③	子どもの預かり	4.0		
④	子育ての仲間づくり	4.0		
⑤	子育ての相談窓口	4.0		
施策3-02-02 ひとり親家庭の支援				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	経済的支援	3.0	3.4	B
②	就業支援	3.5		
③	生活支援	3.0		
④	相談・情報提供	4.0		
施策3-02-03 子育てと仕事の両立支援				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	保育環境の充実	3.1	3.1	B
②	児童の健全育成と子育ての支援	3.0		
基本施策3-03 障がい者・児福祉				
施策3-03-01 障がい者・児福祉の充実				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	障がい者福祉サービスの充実	3.6	3.3	B
②	障がい者の社会参加と自立支援	3.0		
基本施策3-04 高齢者福祉				
施策3-04-01 高齢者福祉の充実				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	地域包括ケアシステムの構築	3.0	3.4	B
②	高齢者福祉サービスの充実	3.4		
③	高齢者福祉施設の整備	3.5		
④	介護保険制度の円滑な推進	3.5		

基本施策3-05 医療				
施策3-05-01 医療の充実				
施策の展開方向		「施策の展開方向」ごとの平均点	施策全体の平均点	施策全体の評価
①	地域医療体制の充実	3.2	2.9	B
②	救急医療体制の充実	2.5		
基本施策3-06 保健				
施策3-06-01 健康づくりの推進				
施策の展開方向		「施策の展開方向」ごとの平均点	施策全体の平均点	施策全体の評価
①	母子保健事業の推進	3.0	2.9	B
②	成人保健事業の推進	2.8		
施策3-06-02 健康危機管理				
施策の展開方向		「施策の展開方向」ごとの平均点	施策全体の平均点	施策全体の評価
①	健康危機管理体制の充実	2.3	3.1	B
②	疾病対策の充実	3.0		
③	食の安全確保	4.0		
第4章 生活環境				
基本施策4-01 危機管理と地域の安全・安心(防災・消防・防犯・交通安全)				
施策4-01-01 総合的な危機管理				
施策の展開方向		「施策の展開方向」ごとの平均点	施策全体の平均点	施策全体の評価
①	災害に強い都市基盤の整備	3.0	3.1	B
②	防災意識の高揚	3.0		
③	地域防災体制の充実	3.2		
④	国民保護体制の整備	3.0		
施策4-01-02 消防・救急救助体制の充実				
施策の展開方向		「施策の展開方向」ごとの平均点	施策全体の平均点	施策全体の評価
①	消防体制の充実	3.5	3.2	B
②	防火、防災における市民等との協働の推進	2.8		
施策4-01-03 交通安全の確保				
施策の展開方向		「施策の展開方向」ごとの平均点	施策全体の平均点	施策全体の評価
①	交通安全意識の啓発	3.7	3.6	A
②	交通安全施設の整備	3.3		
③	放置自転車対策	3.3		
④	街路灯の整備	4.0		
施策4-01-04 防犯力の充実				
施策の展開方向		「施策の展開方向」ごとの平均点	施策全体の平均点	施策全体の評価
①	防犯意識の啓発	4.0	3.7	A
②	地域防犯活動の促進	3.0		
③	地域の防犯力の強化	4.0		
基本施策4-02 環境保全				
施策4-02-01 環境にやさしい社会の構築				
施策の展開方向		「施策の展開方向」ごとの平均点	施策全体の平均点	施策全体の評価
①	環境保全行動の推進	2.7	2.7	B
②	地球温暖化対策の推進	2.5		
③	監視・調査体制の整備	3.0		

基本施策4-03 生活・環境衛生				
施策4-03-01 環境美化の推進				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	環境美化活動の推進	3.0	3.2	B
②	ポイ捨て・路上喫煙の防止	3.0		
③	不法投棄の規制強化	3.5		
施策4-03-02 生活・環境衛生の向上と増進				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	環境衛生関係施設の衛生確保	3.0	2.5	C
②	人と動物が共に暮らせるまちづくりの推進	2.0		
③	斎苑(火葬場)・墓地の整備	2.5		
基本施策4-04 廃棄物処理				
施策4-04-01 一般廃棄物の処理				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	ごみ減量・リサイクルの促進	3.0	2.7	B
②	ごみの適正処理	2.0		
③	し尿の適正処理	3.0		
施策4-04-02 産業廃棄物の処理				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	産業廃棄物の発生抑制	3.0	2.7	B
②	産業廃棄物の適正な処理	2.4		
第5章 都市基盤				
基本施策5-01 土地利用				
施策5-01-01 計画的な土地利用の推進				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	秩序ある土地利用の促進	2.3	2.7	B
②	地籍調査の推進	2.7		
③	住居表示及び町界町名の整備	3.0		
基本施策5-02 景観				
施策5-02-01 奈良らしい景観の形成				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	歴史と文化を活用したまちづくり	3.3	2.6	B
②	地域の景観特性に即した景観づくり	2.3		
③	自然環境の保全育成	2.7		
④	協働による景観まちづくり	2.0		
基本施策5-03 交通体系				
施策5-03-01 交通利便性の向上				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	交通渋滞の緩和	3.0	3.2	B
②	高速交通体系の整備	3.0		
③	鉄道の利便性向上	3.7		
④	地域公共交通の充実	3.0		

基本施策5-04 道路				
施策5-04-01 道路整備の推進				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	都市計画道路の整備	3.4	2.5	C
②	生活道路の新設・改良	2.5		
③	無電柱化等の推進	1.5		
基本施策5-05 市街地整備				
施策5-05-01 市街地整備の推進と適正な誘導				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	駅周辺地区の整備	2.7	3.4	B
②	良好な宅地水準の確保	4.0		
基本施策5-06 公園・緑地				
施策5-06-01 公園・緑地の整備				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	公園・緑地の管理や運営の多様化	3.3	2.7	B
②	公園・緑地の整備の推進	2.0		
基本施策5-07 居住環境				
施策5-07-01 居住環境の整備促進				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	安全で快適な居住環境の整備促進	2.9	3.2	B
②	市営住宅の整備と活用	3.5		
基本施策5-08 上水道				
施策5-08-01 信頼の水道 未来へつなぐライフライン				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	安心できる水道(水質管理)	3.5	3.7	A
②	頼りになる水道(施設更新と災害対策)	4.0		
③	喜ばれる水道(健全経営とお客様サービス)	3.4		
④	環境に配慮する水道(省エネルギーと環境対策)	4.0		
基本施策5-09 下水道				
施策5-09-01 下水道の整備				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	下水道整備の推進	2.0	2.7	B
②	下水道施設の維持管理・更新	2.5		
③	下水道に関する普及・啓発活動の推進	3.5		
基本施策5-10 河川・水路				
施策5-10-01 河川・水路の整備				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	治水対策・流域対策	3.3	3.8	A
②	親水空間の確保	4.0		
③	都市下水路改修	4.0		

第6章 経済				
基本施策6-01 観光				
施策6-01-01 観光力の強化				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	観光資源・施設の整備・充実	2.8	2.9	B
②	観光客受入体制の充実	2.3		
③	コンベンションの誘致推進	3.0		
④	観光情報の発信	3.0		
⑤	外国人観光客の誘致促進	3.5		
基本施策6-02 交流(国際交流)				
施策6-02-01 国際交流の活発化				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	国際交流の活発化	2.0	2.0	C
基本施策6-03 農林業				
施策6-03-01 農林業の振興				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	農業生産基盤と施設の整備	4.0	3.2	B
②	農業経営環境の向上	3.0		
③	新しい農業の展開	3.0		
④	農村地域の活性化	2.9		
⑤	林業の振興	3.0		
基本施策6-04 商工・サービス業				
施策6-04-01 商工・サービス業の振興				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	商工業機能の充実	2.7	2.7	B
②	商工業者の経営の安定化	2.5		
③	産業の支援と地域経済の活性化	2.7		
④	人材の育成	3.0		
基本施策6-05 勤労者対策(労働環境)				
施策6-05-01 勤労者福祉の向上・就労機会の確保				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	勤労者福祉の向上	2.0	2.5	C
②	就労機会の確保	3.0		
基本施策6-06 消費生活				
施策6-06-01 消費者保護の推進				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	消費生活相談の充実	3.0	2.7	B
②	消費者意識の啓発	2.0		
③	適正な計量の実施の確保	3.0		

第7章 基本構想の推進				
基本施策7-01 市政情報の発信・共有				
施策7-01-01 開かれた市政の推進				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	市政情報の提供	3.7	3.1	B
②	市政に対する提言、要望等の反映	3.0		
③	情報公開と個人情報保護	2.5		
基本施策7-02 市民参画・協働				
施策7-02-01 市民との協働による市政運営				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	市民参画及び協働の推進	3.0	2.8	B
②	大学との連携	2.5		
基本施策7-03 情報化				
施策7-03-01 情報化の推進				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	電子自治体の推進	3.2	3.1	B
②	ITガバナンスの推進	3.0		
基本施策7-04 行財政運営				
施策7-04-01 効率的な行財政運営				
施策の展開方向		「施策の展開方向」 ごとの平均点	施策全体の 平均点	施策全体の 評価
①	健全な財政運営	3.3	3.2	B
②	行政改革の推進	3.0		

