



# 今合

## 財政

### 生活関連の経費に 基金75億円の使い道

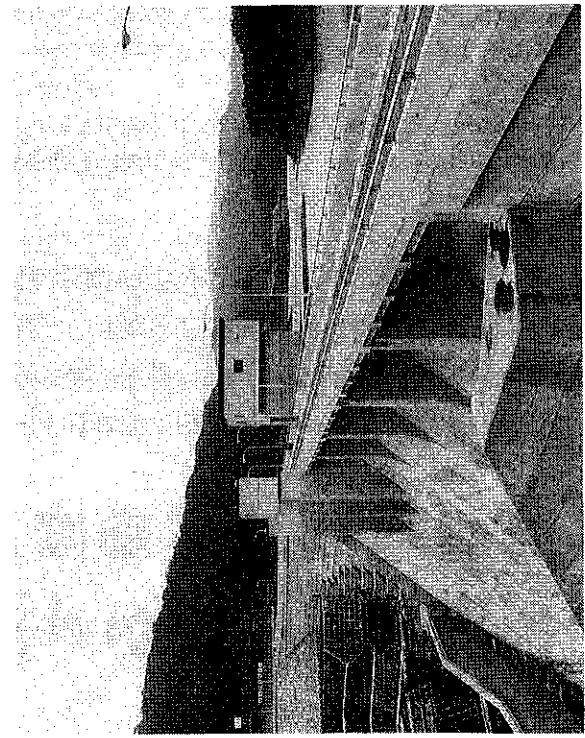
問 財政調整基金は、現在七十五億円になっている。市民教育、住宅、ごみなどの行政人市民税では、平成三年度について言えば、平成三年度に十分な金を使うことだが、現実は、こうした生活関連より開発優先の行政になってしまふと思うが市の考えは。

答 財政運営は、単年度で行われるものだが、市の場合は、十カ年の基本構想による基本計画によって、多く財源を必要とする年と反対に少なくてよい年がある。

このため長期的に考えて、積み立てている調整基金は、残していかねばならない。従って基金の取り崩しは単年度の臨時的、建設的な経費に充当し、経常経費には使わない。本年度は七十五億円のうちから二十九億円を使わせて後の方針を聞きたい。

問 地対財法が来年三月末に期限切れとなるが、奈良市として残った事業にどのように取り組むのか。又、失効

答 残事業を早期に財地特法来春失効



成した大ダム

利水負担金の支払いが生じるう。問 市の来年度以降の税収面の見込みはどうか。

答 例年予算編成時に国から出される地方財政計画をもとに税収見込みを出すので来年度以降のことは分らないが、

答 平成四年度から併用が開始され、同年度から二十三年間年額十六億円程度の利水負担金の支払いが生じる。これがどうに水道料金の値上げに

答 布目ダムの完成により、継出金に係る国の交付税の算定基準も変ってきており、四年度から二一年は、現行の料金でじのげると思うが、六

答 一方、高齢者とそれ以外の一般市民のための医療検査センターもようやく用地買収が終わって、基本計画を策定中である。訪問入浴サービス、痴呆性老人の在宅サービスについても拡充を図っていく。

答 民間にによる特別養護老人ホームが八月に高の原に完成し、三七名が入所したが、まだ、入所できない待機老人

問 車椅子利用者から要請されているのは買い物や通院のバスである。市としてバス会社への助成を前提に運行させはどうか。また、リフト付きのタクシーの運行も委託してはどうか。なお障害者の

## 障害者福祉

### リフトつきバスの実現へ バス会社と交渉中

健常者と同様に暮らしていくような設備や施設造りを進めたい。リフト付きバスは現在、奈良交通と実現に向けて協議中である。タクシーについては、なにかの手当が必要と思ってい

問 車椅子利用者から要請されているのは買い物や通院のバスである。市としてバス会社への助成を前提に運行させはどうか。また、リフト付きのタクシーの運行も委託してはどうか。なお障害者の

## 本会議

### 高齢化社会の諸施策論議

#### 水道事業の見通しも

九月十一、十二、十三日の三日間に開かれた本会議では八人の議員が質疑・一般質問を行いました。三日間を通じて各議員は、さきに国が策定した高齢者保健福祉推進十カ年戦略に沿った、さまざまな市独自の施策を求めました。また、住宅、児童保育、水道料金、ごみのリサイクルなど日常生活に直結した問題について熱心な質問がありました。

以下は、質問と市長以下関係理事者の答弁の要旨です。

## 水道行政

### 料金は二年間上げない

改定は平成六年度予定

答 法の期限切れが迫つてゐるが、残事業も相当数かかる所もある。早期に着手しなければならないが、基本法の制定が大事であると考えている。そのため、法制定に向けて努力しているが、もしさういう事業は、引き続き重点的にやるべき必要があると考えていていく必要があると考えて

ゴールドプランとの整合性は

要問 高齢者の急速な増加で緊急性を増してきた。問 介護者の問題は、日に日に一九八九年、厚生省は高齢者保健福祉推進十カ年戦略を打ち出し、地域主導の施策を求めて止める。これをどのように受け止め、対策を考えているのか。

答 いつまでも元気でいてもらいう施設も必要であり健康な高齢者を利用してももらいたい。西老春の家が完成した。

答 いつまでも元気でいてもらいう施設も必要であり健康な高齢者を利用してももらいたい。西老春の家が完成した。

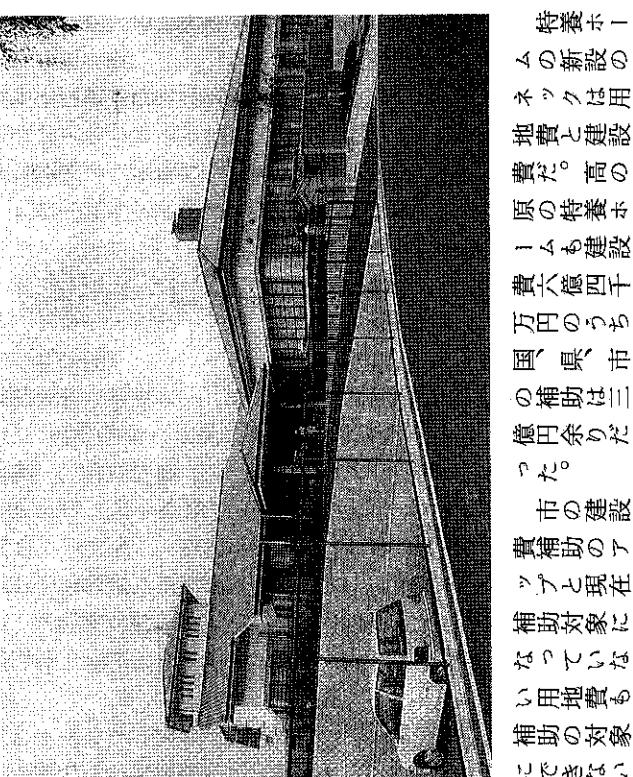
答 特養ホームの建設は、設置者の負担を軽減するため何を行うかを模索中だ。

答 特養ホーム建設についても拡充を図っていく。

答 民間にによる特別養護老人ホームが八月に高の原に完成し、三七名が入所したが、まだ、入所できない待機老人

問 車椅子利用者から要請されているのは買い物や通院のバスである。市としてバス会社への助成を前提に運行させはどうか。また、リフト付きのタクシーの運行も委託してはどうか。なお障害者の

新しくできた西老春の家



がいる。特養ホームの新設費用は一千六億円うち六億円余りだ。市の建設補助のアッパーと現在にできない用意地費も

答 特養ホームの建設は、設置者の負担を軽減するため何を行うかを模索中だ。

答 特養ホーム建設についても拡充を図っていく。

答 民間にによる特別養護老人ホームが八月に高の原に完成し、三七名が入所したが、まだ、入所できない待機老人

いるので新しい補助基準が必要と考えている。また用地の確保もますます困難で、何らかの手当が必要と思っている。

## 担当部署を新設する

### 東部開発

# 戸と戸

## 住宅

### 貧弱な市の住宅政策

#### 用地取得がネック

問 住んでよかつたと、市のが現状だ。  
答 人口三十五万の都市でありながら一般向け市営住宅はわずか七百戸しかない。国の大規模住宅建設五ヵ年計画に対する市の計画はどうなっているのか。  
答 市営住宅を作るための用地取得が非常に困難である。

問 市の面積の半分を有する東部ゾーンは、市の中心部から20キロメートル以内の地域である。この地域の活性化を考えると、国道三六九号線だけでは対応できない。この地域から京都、大阪への新しい基幹的なアクセス道路の整備が必要と思ふ。昨年九月市議会で幹線道路の新設を要望し実現をめざしていいるのか。

答 地域の状況を見てみると、現在県に要請している三六九号線の拡幅だけでは処理できない。別に外環状線（ならやま大通り）の延長線上の道路を隣接の京都府や県とも協議して建設していきたい。

## コミュニティ住宅の家賃

### 来年三月決める

問 JR奈良駅前に出来る予定の市営住宅・コミュニティ住宅の家賃が未だに発表されない。

答 先般、建設省に起きた基本方針は、ほぼ策定しつつあり、東部ゾーンの大規模開発に関する基本方針といふことでも苦慮している。

答 ゴルフ場計画は、これまで地元住民と業者との話し合いや地元の積極的な説教を前提としていたが、ゴルフ場を含めた東部ゾーン全体の大規模開発に関する今後の市の基本方針をどうするのか聞きたい。

## コミュニティ住宅に入居が可能かどうか。最低三千円の家賃に住んでいたり、生活保護を受けている人もいる。家賃の減免規定を作るなどの方策を考えていないか。

答 入居予定者二〇世帯のうち市営住宅は一七〇戸で達成率は五八・六%だった。市では、二ぞ、大安寺の既世帯である。

答 敬老の体験学習

問 高齢化社会を迎えて在

宅福祉が重視されているが、子供たちに実習と体験で老人の生活や考え方よく知らすべきだと思う。本市での小・中学校における取り組みについて見解を聞きたい。

答 現在の核家族化で子供たちが高齢者と接する機会が少ないので、その交流を図るために、幼・小・中学校では、行事にお年寄りを招いたり、また老人ホームを訪れたりして敬老のボランティア精神を得するようしている。

答 中学に給食を

問 女性の社会進出の増加

によって中学校での学校給食の希望が高くなっているが、市教委の考えは。

答 現在の核家族化で子供たちが高齢者と接する機会があるし、自分で料理が作れるような自己管理能力の育成をすることも大事だ。現在の時間設定では、ゆとりある給食時間を作ることは難しいこともあり、今のところ、市の中学校で実施することは考えていらない。

答 定員割れをしている保育園はあつても、一方で希望する保育園に入るため待機している幼児が四五八人もいると報道されている。

答 新総合計画において待機児童を解消すべく保育園の増改築を計画している。現在伏見保育園の定員増を含めた全面改築を進めているところである。

## 児童福祉

### 入所待ち幼児増加

問 保育園への入所は、両親が働いていることが条件だ。奈良市では、母親の勤務時間が給食時間を作ることは難しいこともあります。今どこの園に入るため待機している幼児が四五八人もいると報道されている。

答 子供の権利保障

## ため池に繁茂する雑草

除去に条例措置を

問 旧市内のあるため池に地の雑草の刈り取りについて

答 まき散らしたり冬場には火災規定されているが、ため池の危険性がある。市内に三百七十一カ所あると聞く多くのため池も例外ではない。空き池などでの雑草の除去に適用できる保護の対象でなく、権利を保障しようとするもので

問 一昨年十一月の国連総会で「子供の権利条約」が採択された。条約は、子供を單独のため池については、近隣住民の生活環境を害しないよう所有者に雑草の刈り取りを申し入れている。また旧市街地における大きな空地の一つであるので公共用地として利用できないか所有者に申し上げていているが実現に至っていない。協力してもらえるようさ

る。児童福祉法の理念からいってもこの条約は批准されるべきであると考えている。福祉行政や教育の中でもこの精神を生かしていくべきであり早期に批准できるよう働きかけていきたい。

## 大型ごみのリサイクル方式検討へ

### ごみの再資源化は公民館を拠点に

問 先日、環境清美センター内の大型ごみの仮置場で起きた火災は発火性の危険物の混入によるものらしいとの緊急報告があった。

答 大型ごみの減量化と危険防

## ごみの減量、再資源化

### のため小・中学校に空き缶

答 空き缶のリサイクルについて、回収業者がほとんどない。したるもので他の教材と同様に

## ため池に繁茂する雑草

### 除去に条例措置を

答 ため池に枯草といふことは予想もしていなかったのでそういう条項はないが、指摘のため池については、近隣住民の生活環境を害しないよう所有者に雑草の刈り取りを申し入れている。また旧市街地における大きな空地の一つであるので公共用地として利用できないか所有者に申し上げていているが実現に至っていない。協力してもらえるようさ

## 公営企業特別委員会審査概要

委員会は、九月十三日、十七日、十八日の三日間開かれ、付託された平成二年度宅地造成事業費特別会計決算、水道事業会計決算、簡易水道事業会計決算の認定についてを審査した結果、いずれも認定すべきものと決定しました。以下は、委員会審査の主な内容です。

### 水道会計

鉛管取り替え推進  
問 鉛管を使用しない旨  
答 厚生省から通達が出ているが  
厚生省の取り替え等に対する市  
民へのPRはしているのか。  
工事施工時や修繕時に  
公道部分の布設替えをしてい  
る。各戸の給水装置部分の取  
り替えについては、工事申し  
込みの際指導していただきたい。

小規模受水槽の問題  
問 十トン以下の小規模受  
水槽の衛生問題の解決策は。  
答 本年八月、二階建て事  
用住宅の受水槽設置の義務付  
けを解除したが、さらに水圧  
等を調査し、実情に合った形  
での直圧給水の拡大を考えて  
いる。安全・衛生管理について  
は、手引書の配付や巡回指  
導等により行いたい。

東部地域の上水道  
問 東部地域の上水道整備  
計画の概要と今後の財政負担  
はどうなるのか。

生活用水として十八カ  
所の簡水区域、二十五カ町の  
未給水区域で一人当たり五百  
リットルの四千三百七十トン、  
公共施設や開発に係る地域で

一万二千三十トン、合計一万  
六千四百トンを計画している。  
建設費は約百二十億程度を見  
込んでいるが、国庫補助対象  
といえる。現時点ゴルフ場の  
事業として考えており補助金  
の獲得に努めたい。九月には  
厚生省の認可がおりる予定で、  
取りかかったところである。

間欠式空気揚水筒  
問 布目ダム湖原水の水  
質管理に対する公団との協議  
内容は。  
答 においを発するプラン  
クトン対策として須川ダムで  
利用している間欠式空気揚水  
筒の設置を申し入れ了解を得  
た。

30種以外の農業検査  
問 基準項目三十種以外の  
農業の検査はどうするのか。  
答 厚生省に対し、基準項  
目以外の使用実態を報告し、  
検査等の対応についても要望  
している。水道局としては基  
準項目外のオキサジアソシ等  
についても引き続き監視体制  
をとっていく。

ゴルフ場新增設の凍結  
問 須川ダム直近に計画中  
の二つのゴルフ場は、水質保  
全の観点から凍結すべきでは  
ないか。

今後のトリフォロメタン  
の削減対策は。

### 公営企業決算特別委員会

委員長 峰 宏明

副委員長 北尾 好章

上原 郁 森 純男

岡田 佐代子 中村 譲子

山口 誠 船越 義治

横井 健二 小嶋 高年

和田 晴夫 小嶋 高年

米澤 保 松石 聖一

山本 清

岡田 栄子 山本 清

上原 郁 森 純男

岡田 佐代子 中村 譲子

山口 誠 船越 義治

横井 健二 小嶋 高年

和田 晴夫 小嶋 高年

米澤 保 松石 聖一

山本 清

岡田 栄子 山本 清

上原 郁 森 純男

岡田 佐代子 中村 譲子

山口 誠 船越 義治

横井 健二 小嶋 高年

和田 晴夫 小嶋 高年

米澤 保 松石 聖一

山本 清

岡田 栄子 山本 清

上原 郁 森 純男

岡田 佐代子 中村 譲子

山口 誠 船越 義治

横井 健二 小嶋 高年

和田 晴夫 小嶋 高年

米澤 保 松石 聖一

山本 清

岡田 栄子 山本 清

上原 郁 森 純男

岡田 佐代子 中村 譲子

山口 誠 船越 義治

横井 健二 小嶋 高年

和田 晴夫 小嶋 高年

米澤 保 松石 聖一

山本 清

岡田 栄子 山本 清

上原 郁 森 純男

岡田 佐代子 中村 譲子

山口 誠 船越 義治

横井 健二 小嶋 高年

和田 晴夫 小嶋 高年

米澤 保 松石 聖一

山本 清

岡田 栄子 山本 清

上原 郁 森 純男

岡田 佐代子 中村 譲子

山口 誠 船越 義治

横井 健二 小嶋 高年

和田 晴夫 小嶋 高年

米澤 保 松石 聖一

山本 清

岡田 栄子 山本 清

上原 郁 森 純男

岡田 佐代子 中村 譲子

山口 誠 船越 義治

横井 健二 小嶋 高年

和田 晴夫 小嶋 高年

米澤 保 松石 聖一

山本 清

岡田 栄子 山本 清

上原 郁 森 純男

岡田 佐代子 中村 譲子

山口 誠 船越 義治

横井 健二 小嶋 高年

和田 晴夫 小嶋 高年

米澤 保 松石 聖一

山本 清

岡田 栄子 山本 清

上原 郁 森 純男

岡田 佐代子 中村 譲子

山口 誠 船越 義治

横井 健二 小嶋 高年

和田 晴夫 小嶋 高年

米澤 保 松石 聖一

山本 清

岡田 栄子 山本 清

上原 郁 森 純男

岡田 佐代子 中村 譲子

山口 誠 船越 義治

横井 健二 小嶋 高年

和田 晴夫 小嶋 高年

米澤 保 松石 聖一

山本 清

岡田 栄子 山本 清

上原 郁 森 純男

岡田 佐代子 中村 譲子

山口 誠 船越 義治

横井 健二 小嶋 高年

和田 晴夫 小嶋 高年

米澤 保 松石 聖一

山本 清

岡田 栄子 山本 清

上原 郁 森 純男

岡田 佐代子 中村 譲子

山口 誠 船越 義治

横井 健二 小嶋 高年

和田 晴夫 小嶋 高年

米澤 保 松石 聖一

山本 清

岡田 栄子 山本 清

上原 郁 森 純男

岡田 佐代子 中村 譲子

山口 誠 船越 義治

横井 健二 小嶋 高年

和田 晴夫 小嶋 高年

米澤 保 松石 聖一

山本 清

岡田 栄子 山本 清

上原 郁 森 純男

岡田 佐代子 中村 譲子

山口 誠 船越 義治

横井 健二 小嶋 高年

和田 晴夫 小嶋 高年

米澤 保 松石 聖一

山本 清

岡田 栄子 山本 清

上原 郁 森 純男

岡田 佐代子 中村 譲子

山口 誠 船越 義治

横井 健二 小嶋 高年

和田 晴夫 小嶋 高年

米澤 保 松石 聖一

山本 清

岡田 栄子 山本 清

上原 郁 森 純男

岡田 佐代子 中村 譲子

山口 誠 船越 義治

横井 健二 小嶋 高年

和田 晴夫 小嶋 高年

米澤 保 松石 聖一

山本 清

岡田 栄子 山本 清

上原 郁 森 純男