

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	西部公民館学園大和分館
申請団体の名称	学園三碓地区自治連合会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準		審査項目	各委員の審査							判定
			A	B	C	D	E	適の数	否の数	
1	市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
		② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
		③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
		② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準		審査項目	各委員の採点							配点			
			A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2	事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	3	2.2	11	32	15	45	24%
		② 自主事業実施計画	2	2	2	2	3	2.2	11		15		
		③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	1	2	2	2	1.8	9	29	15	45	24%
		④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
		⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5	その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	52	15	75	39%
		② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	2	2	10		15		
		③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
		④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	3	2	2	2	2.4	12		15		
		⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点			25	24	24	24	26		123	123	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	南部公民館精華分館
申請団体の名称	高樋町自治会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	3	2.2	11	31	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	29	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	1	2	2	2	1.8	9		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	1	2	2	2	1.8	9	51	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	2	3	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	23	24	24	25		121	121	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	南部公民館東九条分館
申請団体の名称	東九条町自治会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	31	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	1	2	2	2	1.8	9	49	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	1	2	2	2	1.8	9		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		26	22	24	24	24		120	120	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	南部公民館明治分館
申請団体の名称	明治地区自治連合会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	29	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	1	2	1.8	9		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	31	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	3	2	2	2	2.2	11		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	52	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	3	2	2	2	2.2	11		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	26	24	23	24		122	122	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	三笠公民館大安寺西分館
申請団体の名称	大安寺西地区自治連合会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	1	3	2	10		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	31	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	3	2	2	2	2.2	11		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	52	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	3	2	2	2	2.2	11		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	26	24	23	25		123	123	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	田原公民館横田分館
申請団体の名称	田原地区自治連合会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	28	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	1	2	2	2	1.8	9		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	1	2	2	2	1.8	9		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	1	2	2	2	1.8	9	48	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	3	1	2	2	2	2	10		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	2	1	2	2	2	1.8	9		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	19	24	24	24		116	116	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	田原公民館水間分館
申請団体の名称	水間町自治会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	50	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		24	24	24	24	24		120	120	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	田原公民館袖ノ川分館
申請団体の名称	袖ノ川町自治会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	1	2	2	2	1.8	9	50	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	23	24	24	24		120	120	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	富雄公民館元町分館
申請団体の名称	富雄公民館元町分館管理協議会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	31	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	3	2	2	2	2.2	11		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	54	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	3	2	2	2	2.2	11		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	3	2	2	2	2.4	12		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
合計点		26	27	24	24	24		125	125	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	柳生公民館興ヶ原分館
申請団体の名称	興ヶ原町自治会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	51	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	24	24	24	24		121	121	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	柳生公民館邑地分館
申請団体の名称	邑地町自治会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	3	2.2	11	32	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	2	3	2.2	11		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	50	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	1	2	2	2	1.8	9		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	23	24	24	26		122	122	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	柳生公民館丹生分館
申請団体の名称	丹生町自治会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	31	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	2	3	2.2	11		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	51	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	24	24	24	25		122	122	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	柳生公民館北野山分館
申請団体の名称	北野山自治会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	31	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	2	3	2.2	11		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	29	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	1	2	2	2	1.8	9		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	51	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	23	24	24	25		121	121	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	若草公民館佐保分館
申請団体の名称	若草公民館佐保分館運営委員会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	3	2	2	2	2.2	11	31	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	3	2	2	2	2.2	11	52	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	26	24	24	24		123	123	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	興東公民館東里分館
申請団体の名称	東里地区自治連合会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	51	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	24	24	24	24		121	121	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	興東公民館狭川分館
申請団体の名称	狭川地区自治連合会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	3	2	2	2	2.2	11	32	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	3	2	2	2	2.2	11		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	51	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	26	24	24	24		123	123	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	興東公民館大平尾分館
申請団体の名称	大平尾町自治会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	3	2	2	2	2.2	11	31	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	51	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	25	24	24	24		122	122	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	春日公民館西木辻分館
申請団体の名称	八軒町自治会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	51	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	24	24	24	24		121	121	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	春日公民館大安寺分館
申請団体の名称	大安寺地区自治連合会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	51	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	24	24	24	24		121	121	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	春日公民館済美南分館
申請団体の名称	済美南地区自治連合会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	3	2	2	2	2	2.2	11	31	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	51	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		26	24	24	24	24		122	122	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	二名公民館二名分館
申請団体の名称	二名地区自治協議会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	51	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	24	24	24	24		121	121	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	二名公民館西登美ヶ丘分館
申請団体の名称	二名公民館西登美ヶ丘分館運営協議委員会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	51	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	24	24	24	24		121	121	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	京西公民館平松分館
申請団体の名称	平松一丁目自治会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	3	2	2	2	2.2	11	31	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	3	2	2	2	2.2	11	52	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	26	24	24	24		123	123	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	伏見公民館あやめ池分館
申請団体の名称	あやめ池地区自治連合会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	3	2	2	2	2.2	11	34	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	3	2	2	3	2.4	12		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	3	2	2	2	2.2	11		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	3	2	2	2	2.2	11	31	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	3	2	2	2	2.2	11	54	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	3	3	2	2	2	2.4	12		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		26	30	24	24	25		129	129	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	平城公民館歌姫分館
申請団体の名称	歌姫町自治会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	32	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	3	2	2	3	2.4	12		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	51	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	25	24	24	25		123	123	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	飛鳥公民館白毫寺分館
申請団体の名称	白毫寺町連合自治会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	31	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	2	3	2.2	11		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	51	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	24	24	24	25		122	122	190	190	100%

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	都跡公民館佐紀分館
申請団体の名称	佐紀中町自治会

審査日 平成29年10月5日

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	適の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 個人情報の保護に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	○
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	○

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	② 自主事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	② 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	30	15	45	24%
	④ 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	2	2	2	10		15		
	⑤ 財務状況の健全性	2	2	2	2	2	2	10		15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10	51	15	75	39%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	2	2	10		15		
	③ 苦情・トラブルの対応・防止に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
	④ 地域等における連携、貢献に対する考え方及び方策	3	2	2	2	2	2.2	11		15		
	⑤ 人権・地域・福祉・教育・環境への貢献に対する考え方及び方策	2	2	2	2	2	2	10		15		
合計点		25	24	24	24	24		121	121	190	190	100%