

平成26年度(平成25年度実績)自己評価シート

シートNo. 16

担当課 環境政策課

| | | |
|--------------|------|---------------|
| 分野 | 生活環境 | |
| 基本施策 | 4 | その他の生活環境対策の推進 |
| リーディングプロジェクト | - | |

指標

| 指標 | 単位 | 単年度目標(上段)・実績(下段) | | | | | 目標値 (平成33年度) |
|-----------------------------|----|------------------|--------|-----------------------|----------------------|-----------------------|-------------------------|
| | | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | |
| ダイオキシン類対策特別措置法に基づく特定施設の立入調査 | | / | - | - | - | 3事業場 | 平成25年度より3年単位で全特定施設を立入調査 |
| | | / | 9% | 45% (11事業場のうち5事業場) | 0% (11事業場のうち0事業場) | 27% (11事業場のうち3事業場) | |

点検

| | | |
|--------|---|---|
| ア 現状分析 | 特定施設への立入調査を行い、現状を確認し、届出の必要性、測定結果報告について指導している。 | |
| | 自己評価点 | 判断理由 |
| イ 達成度 | 3 | 平成22年度から平成25年度までの累計立入事業場についての割合(未実施3事業場) 8事業場/11事業場=73% |
| ウ 波及効果 | 3 | 立入調査を行うことにより、事業者へ法律の意識付け、および施設の適正な維持管理が期待でき、環境保全につながる。 |
| エ 効率性 | 3 | 効率性は適当であると認められる。 |
| 総合評価 | B | |

課題(今年度の予定、問題点等も記載してください。)

| | 課題の内容 |
|---|---|
| 1 | 11事業場とはいえ、問題のない事業場へ、毎年立入を行うことは、事業者へ過度の負担を与えると考える。したがって、今後は3年で一巡するよう、計画的な立入計画に基づき調査・指導を行う。 |
| 2 | 苦情や違反が発生した場合など、必要に応じ立入を実施する |
| 3 | |

構成事務事業

| | 事務事業名 | コスト(単位:千円) | | | 事業の重要度 | 事業の方向性 |
|----|-------------|-------------|----------------|-------------|--------|--------|
| | | 24年度 決算額 | 25年度 補正後予算額 | 26年度 予算額 | | |
| 1 | ダイオキシン類調査委託 | 1,554 | 1,800 | 1,701 | a | b |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |
| 6 | | | | | | |
| 7 | | | | | | |
| 8 | | | | | | |
| 9 | | | | | | |
| 10 | | | | | | |