# 奈良市子どもにやさしいまちづくり条例 (平成27年4月施行)

T	奈良市子どもにやさしいまちづくり条例	P	1~	5

Ⅱ 奈良市子どもにやさしいまちづくり条例 解説 P 6~14

Ⅲ 奈良市子ども条例成立までの取組 P15~21

奈良市子ども未来部子ども政策課

#### I 奈良市子どもにやさしいまちづくり条例

奈良市は、悠久の歴史の中で、美しい自然や古くから受け継がれる多くの文化を守り伝えてきたまちです。

私たちは、このまちがそうした美しい自然や文化を大切にするとともに、奈良市の未来を ひらく子どもたちが、今を幸せに生きることができ、将来に夢と希望をもって成長していけ るような、子どもにやさしいまちであってほしいと願っています。

そうした子どもにやさしいまちは、子どもだけにやさしいまちではなく、奈良市に住み、 訪れる全ての人にとってやさしいまちへとつながっていきます。

子どもは、生まれながらにして、成長していく力とともに、周囲に対して自ら働きかけようとする力を持っています。そして、子どもには、人と人とをつなぐ力や、まちを明るくする力があります。そうした力を発揮するには、子どもが安心して暮らせる環境が大切です。奈良市は、この条例を作る上で、子どもの声を聴くための様々な取組を行いました。その中で、「気持ちや意見を聴いてほしい」、「意見を言う場がほしい」、「大人と一緒に奈良をよくしたい」といった多くの声がありました。私たちはそのような子どもの意見表明や参加がまちづくりにとって大切なものであるとともに、子どもが地域への愛着を育み、将来のこのまちを担う大人へと成長していく上でも必要なことだと考えます。

私たちは、日本国憲法と児童の権利に関する条約の理念に基づき、一人一人の子どもにとって何が最善かを常に考え、子どもが一人の市民として尊重され、大人と子どもがパートナーとして、子どもにやさしいまちづくりを進めていくことを目指して、ここに、この条例を定めます。

#### 第1章 総則

(目的)

第1条 この条例は、奈良市が子どもにやさしいまちづくりを進める上で、その基本となる 理念及び具体化の方向について定めることにより、奈良市の子どもたちが今を幸せに生き ることができ、将来に夢と希望をもって成長していけるようにし、及び子ども参加によっ て大人とともにまちづくりを進めることを目的とする。

#### (基本理念)

- 第2条 子どもにやさしいまちづくりを実現するための基本理念は、次のとおりとする。
  - (1) 日本国憲法及び児童の権利に関する条約の理念に基づき、子どもが権利の主体として尊重されることを全ての取組の基礎とすること。
  - (2) 市、保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者は、子どもの成長及び発達に応じ、その思いや意見に耳を傾け、子どもの最善の利益を第一に考慮すること。
  - (3) 子どもにやさしいまちづくりを進めることは、子どもだけでなく、奈良市に住み、 又は訪れる全ての人にとってやさしいまちづくりにつながるという理念を取組の基 礎とすること。

(定義)

- 第3条 この条例において、次の各号に掲げる用語の意義は、当該各号に定めるところによる。
  - (1) 子どもにやさしいまち 子どもの権利を尊重し、子どもが自立するための知識と経験を得られるよう子どもへの支援及び子育て支援に社会全体で取組、一人一人の子どもが安心して豊かに暮らすことのできるまちをいう。
  - (2) 子ども 18歳未満の者その他これらの者と等しく権利を認めることが適当である と認められる者をいう。
  - (3) 保護者 親及び児童福祉法(昭和22年法律第164号)第6条の4に規定する里 親その他親に代わり子どもを養育する者をいう。
  - (4) 地域住民 市内に居住する者若しくは勤務場所を有する者 (第2号に規定する子どもを除く。) 又は市内に事務所を有する法人その他の団体をいう。
  - (5) 子どもが育ち・学ぶ施設 市内の児童福祉法第7条第1項に規定する児童福祉施設、学校教育法(昭和22年法律第26号)第1条に規定する学校、就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律(平成18年法律第77号)第2条第6項に規定する認定こども園及び社会教育法(昭和24年法律第207号)に規定する社会教育に関する施設その他これらに類する施設のうち、子どもが育ち、学ぶために入所し、通所し、又は通学する施設その他これらに類する施設をいう。
  - (6) 事業者 市内で事業活動を行う個人又は法人その他の団体をいう。

第2章 子どもの大切な権利

(子どもにとって大切な権利の保障と他者の権利の尊重)

- 第4条 子どもは、この条例の基本理念にのっとり、子どもにとって大切な権利の保障を求めることができる。
- 2 子どもは、自分にとって大切な権利の保障を求めることができることと同様に他者の権 利を尊重するよう努めるものとする。

第3章 大人等の役割

(共通の役割)

第5条 市、保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者は、子どもに やさしいまちづくりを進める上で、連携し、及び協働するよう努めるものとする。

(市の役割)

- 第6条 市は、子どもにやさしいまちづくりを進める上で、次の役割を担うものとする。
  - (1) 子どもを社会全体で健やかに育むため、国、他の地方公共団体及び関係機関と連携 し、子どもに関する施策を行うこと。
  - (2) 子どもに関する施策を実施するため、必要な財政上の措置その他の措置を講じること。
  - (3) 保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者がそれぞれの役割を果たすことができるよう、必要な支援を行うこと。

(保護者の役割)

第7条 保護者は、家庭が子どもの成長に大きな役割を果たすことから、子どもの育成に対し第一義的な責任を有するものであって、子どもが健やかに育つよう努めるものとする。 この場合において、保護者は、適宜、市に相談その他の支援を求めることができるものと する。

(地域住民の役割)

- 第8条 地域住民は、子どもにやさしいまちづくりを進める上で、次の役割を担うよう努めるものとする。
  - (1) 子どもの豊かな人間性が地域の人、自然、社会、歴史及び文化との関わりの中で育まれることを認識し、子どもの健やかな育ちを支援すること。
  - (2) 虐待等あらゆる暴力及び犯罪並びに事故から子どもを守るため、安全で安心な地域をつくること。
  - (3) 地域における取組の中において、子どもが多様な世代や子ども同士の交流及び様々な体験をすることができる機会を提供すること。

(子どもが育ち・学ぶ施設の関係者の役割)

- 第9条 子どもが育ち・学ぶ施設の関係者は、子どもにやさしいまちづくりを進める上で、 子どもの育成における重要な役割を担っていることを認識し、次の役割を担うよう努める ものとする。
  - (1) 子どもが、心身ともに健やかに成長し、生きる力を身に付けること並びに能力及び 可能性を最大限に伸ばすことができるように支援すること。
  - (2) 子どもが育ち・学ぶ施設が、子どもにとって、安全にかつ安心して育ち、又は学ぶことのできる場となるよう、保護者、地域住民等と連携協力して環境をつくること。
  - (3) 虐待、いじめ、体罰等については、関係機関と連携協力し、未然防止、早期発見及び解決に向けた取組を行うこと。

(事業者の役割)

- 第10条 事業者は、子どもにやさしいまちづくりを進める上で、次の役割を担うよう努めるものとする。
  - (1) 子どもが健やかに育つ家庭環境づくりについて重要な役割を担っていることから、 雇用する労働者が仕事と子育てを両立できるよう必要な職場環境の整備をすること。
  - (2) 地域社会の一員として、子どもが育ち・学ぶ施設、地域、市等が行う子どもを健やかに育むための取組に協力すること。

第4章 子どもにやさしいまちづくりの推進

(子どもの意見表明及び参加の促進)

- 第11条 市、保護者、地域住民及び子どもが育ち・学ぶ施設の関係者は、子どもの意見表明や参加を促進するために、子どもの主体的な活動を奨励し、支援を行うよう努めるものとする。
- 2 市は、子どもに関する施策について、適切な情報を提供し、子どもが意見表明や参加す

る機会を設けるよう努めるものとする。

- 3 地域住民は、地域の活動及び行事等について、子どもが意見表明や参加する機会を設けるよう努めるものとする。
- 4 子どもが育ち・学ぶ施設の関係者は、施設の行事や運営等について、子どもが意見表明 や参加する機会を設けるよう努めるものとする。

(子ども会議)

- 第12条 市は、子どもにやさしいまちづくりや子どもに関する施策について、子どもが意 見表明をし、参加する場として奈良市子ども会議(以下「子ども会議」という。)を置くも のとする。
- 2 子ども会議は、これに参加する子どもの自主的及び自発的な取組により運営されるものとする。この場合において、子ども会議は、その運営のために市に必要な支援を求めることができるものとする。
- 3 子ども会議は、これに参加する子どもの意見をまとめ、市長に提出することができるものとする。

(子育て家庭への支援)

- 第13条 市は、保護者が安心して子育てをすることができるよう、子育て家庭に対し必要な支援を行うよう努めるものとする。
- 2 市、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者は、保護者が子育てをしやすい環境づくりに努めるものとする。

(困難を有する子どもとその家庭に対する支援)

第14条 市、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者は、障害のある子ども、ひとり親家庭の子ども等、困難を有する子どもとその家庭に対し必要な支援を行うよう努めるものとする。

(子どもへの虐待等に対する取組)

- 第15条 市、保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者は、子ども への虐待、いじめ、体罰等の予防と早期発見に努めるものとする。
- 2 市、保護者、地域住民及び子どもが育ち・学ぶ施設の関係者は、虐待、いじめ、体罰等 を受けていると思われる子どもを適切かつ速やかに救済するために、関係機関と協力して、 必要な支援を行うよう努めるものとする。

(有害・危険な環境からの保護)

- 第16条 市、保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者は、子ども を犯罪、交通事故、災害の被害その他の子どもを取り巻く有害及び危険な環境から守るた めの安全な環境づくりに努めるものとする。
- 2 市、保護者、地域住民及び子どもが育ち・学ぶ施設の関係者は、子どもが犯罪、交通事故、災害の被害その他の子どもを取り巻く有害及び危険な環境から自分自身を守る力を育むために必要な支援を行うよう努めるものとする。

(子どもの居場所・遊び場づくり)

第17条 市、保護者、地域住民及び子どもが育ち・学ぶ施設の関係者は、子どもが安心して過ごすこと及び自然との触れ合いや遊び等様々な体験や子ども同士の交流をすることにより、豊かな自己を育むことができる居場所・遊び場づくりに努めるものとする。

(相談体制)

- 第18条 市は、子どもが、自分自身、家庭及び学校並びに虐待、いじめ、体罰等について、 直接に、かつ、安心して容易に相談することができるよう相談体制の充実を図るものとす る。
- 2 市は、子どもからの相談内容に応じ、保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者、事業者及びその他の関係機関と連携し、子どもの救済を図るために必要な支援を行うものとする。
- 3 市は、市及び関係行政機関等の相談窓口の周知を図るものとする。

第5章 施策の推進

(計画及び検証)

- 第19条 市は、この条例に基づく子どもに関する施策及び子どもの未来に影響を及ぼす施 策について、子ども・子育て支援法(平成24年法律第65号)第61条に規定する市町 村子ども・子育て支援事業計画(以下「計画」という。)において定めるものとする。
- 2 市は、計画を策定したときは、これを公表するものとする。
- 3 この条例の運用状況及びこの条例の規定に基づく事業等の実施状況について、奈良市子 ども・子育て会議条例(平成25年奈良市条例第12号)第1条に規定する奈良市子ども・ 子育て会議(以下「会議」という。)において定期的に検証するものとする。
- 4 会議は、前項の規定による検証の結果を市長に報告し、これを公表するものとする。 (体制整備)
- 第20条 市は、子どもに関する施策及び子どもの未来に影響を及ぼす施策に関して総合的 な調整を行うための必要な体制を整備するものとする。

(広報及び啓発)

第21条 市は、この条例について、子ども、保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者の理解を深めるために必要な広報活動及び啓発活動を行うものとする。 附 則

この条例は、平成27年4月1日から施行する。

#### 第1章 総則

(目的)

第1条 この条例は、奈良市が子どもにやさしいまちづくりを進める上で、その基本となる 理念及び具体化の方向について定めることにより、奈良市の子どもたちが今を幸せに生き ることができ、将来に夢と希望をもって成長していけるようにし、及び子ども参加によっ て大人とともにまちづくりを進めることを目的とする。

#### 【解説】 **<目的規定>**

・この条例を定める目的についての条文です。この条例では、子どもにやさしいまちづくり を進めていくための基本となる理念や、子どもにやさしいまちづくりを具体的に展開するた めの方向について定めることを目的としています。

#### (基本理念)

- 第2条 子どもにやさしいまちづくりを実現するための基本理念は、次のとおりとする。
  - (1) 日本国憲法及び児童の権利に関する条約の理念に基づき、子どもが権利の主体として尊重されることを全ての取組の基礎とすること。
  - (2) 市、保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者は、子ども の成長及び発達に応じ、その思いや意見に耳を傾け、子どもの最善の利益を第一に 考慮すること。
  - (3) 子どもにやさしいまちづくりを進めることは、子どもだけでなく、奈良市に住み、 又は訪れる全ての人にとってやさしいまちづくりにつながるという理念を取組の基 礎とすること。

#### 【解説】 **<基本理念>**

- ・この条例を定めるに当たっての基本的な理念についての条文です。
- ・第1号では、日本国憲法及び児童の権利に関する条約の考えに基づき、子どもにやさしい まちづくりを実現するための取組においては、子どもが権利の主体として尊重されることが 全ての基礎となることを表しています。

子どもの権利に関して、「権利を認めると子どもがわがままになる」、「権利は一人前になってはじめて主張できるもの」、「権利を主張するなら義務を果たすべき」という考え方もありますが、本条例で定める権利とは、児童の権利に関する条約(日本は1994年4月に批准)に定められている権利であり、誰もが生まれながらに有する基本的人権です。

国際連合は、10年間にわたり審議し、1989年11月20日に、児童の権利に関する条約を定め、全ての子どもが無条件に持つことができる「あたりまえ」=権利=Rightsを決めました。ユニセフは、その権利を「生きる権利」「育つ権利」「守られる権利」「参加する権利=思いや意見を聴いてもらえる権利」の4つに整理しました。

・第2号では、子どもを取り巻く様々な関係者の皆さんが、子どもを支援する際には常に「子どもの最善の利益」=「子どもにとってもっともいいこと」を考慮するよう努めることを明記しています。児童の権利に関する条約では、「児童に関するすべての措置をとるに当たっては、公的若しくは私的な社会福祉施設、裁判所、行政当局又は立法機関のいずれによって行われるものであっても、児童の最善の利益が主として考慮されるものとする。」(第3条1)

と規定されています。

- ・「子どもの最善の利益を第一に考慮する」とは、子どもに関係のあることを行うときには、 子どもにとってもっともよいことは何かを第一に考えなければならないという考え方です。
- ・第3号では、子どもにやさしいまちづくりを進めることは、子どもだけではなく、奈良市 に住み、又は訪れる全ての人にとってやさしいまちづくりにつながるという理念を奈良市の 取組の基礎とすることを掲げています。
- ・子どもの最善の利益を考えることは、大人の責任です。しかし、子どもは大人から一方的に「与えられ」「守られる」だけの存在ではありません。この条例を作る過程で、子どもと大人を対象としたアンケート調査、児童養護施設等に出向いての子どもからの聞き取り調査、子どもワークショップ等を実施しました。その中で子どもたちから寄せられた意見を通して「子どもは大人が想像している以上に、深くものごとを考えている」「子どもは言いたいことがあるということを大人が理解できていない」「子どもは奈良市が好き。好きだからこそ、いろいろ意見も伝えたい」「子どもは奈良のまちづくりにもっと関わりたいと思っている」といったことが分かってきました。

子どもの最善の利益は、子どもの意見を聴き、まちづくりへの参加を保障することによって、より具体的なものになると考えられます。

児童の権利に関する条約が定める子どもの意見表明の「意見(views)」は、必ずしも理路整然とした主張や見解のみを指すものではなく、子どもの気持ちや心情、つまり「つらい」とか「悲しい」とか、そのようなことも含めて「意見」としています。大人が、子どもの発達や成長の段階に応じて、子どもの「意見」を受け止めることによって、子どもの発達や成長が支えられていく、ということです。それは子どもの立場からすれば、家庭や地域や学校で自分の意見を表明して、その社会の一員として社会参加していく過程を通して、子どもは豊かに発達・成長することができる、ということです。子どもの育ちと親の子育てに不可欠な要件が、子どもの意見表明と参加だと考えられます。

#### (定義)

- 第3条 この条例において、次の各号に掲げる用語の意義は、当該各号に定めるところによる。
  - (1) 子どもにやさしいまち 子どもの権利を尊重し、子どもが自立するための知識と経験を得られるよう子どもへの支援及び子育て支援に社会全体で取り組み、一人一人の子どもが安心して豊かに暮らすことのできるまちをいう。
  - (2) 子ども 18歳未満の者その他これらの者と等しく権利を認めることが適当であると認められる者をいう。
  - (3) 保護者 親及び児童福祉法(昭和22年法律第164号)第6条の4に規定する里 親その他親に代わり子どもを養育する者をいう。
  - (4) 地域住民 市内に居住する者若しくは勤務場所を有する者(第2号に規定する子どもを除く。)又は市内に事務所を有する法人その他の団体をいう。
  - (5) 子どもが育ち・学ぶ施設 市内の児童福祉法第7条第1項に規定する児童福祉施設、 学校教育法(昭和22年法律第26号)第1条に規定する学校、就学前の子どもに関 する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律(平成18年法律第77号)第 2条第6項に規定する認定こども園及び社会教育法(昭和24年法律第207号)に

規定する社会教育に関する施設その他これらに類する施設のうち、子どもが育ち、学ぶために入所し、通所し、又は通学する施設その他これらに類する施設をいう。

(6) 事業者 市内で事業活動を行う個人又は法人その他の団体をいう。

#### 【解説】 **〈定義規定〉**

- ・この条例に定められている用語の意味を明らかにしている条文です。
- ・第1号では、「子どもにやさしいまち(Child Friendly Cities)」とは何かを説明しています。この条文では、子どもの権利を尊重するとともに、子どもが、家族、コミュニティ、社会生活に関わり、文化的・社会的行事に参加するなどして自立するための知識や経験を得られるよう社会全体で支援することや、安心して子育てのできるまちづくり又は若者が帰ってきやすいまちづくりを通して、子どもが育つための支援や子どもを育てていくに当たっての支援に、社会全体で取り組むという考え方を表しています。「子どもにやさしいまち」は、ユニセフ(国際連合児童基金)が1996年に提唱した考え方で、「奈良市子どもにやさしいまちづくり条例」は、このような国際的な動きを名称に取り入れた条例です。
- ・第2号では、子どもについて明らかにしています。「18歳未満の者」とは、奈良市民だけではなく、奈良市を訪れた人であっても、市内にいる限りは子どもとして広く対象としています。また「その他これらの者」とは、18歳未満でなくても、未成年で高校生である人などを対象としています。
- ・第3号では、保護者について明らかにしています。親や、親に代わり子どもを養育する者を保護者としています。児童福祉法では、保護者を「親権を行う者、未成年後見人その他の者で、児童を現に監護する者をいう」としています(第6条)。また、同法では、里親を「養育里親及び厚生労働省令で定める人数以下の要保護児童を養育することを希望する者であつて、養子縁組によつて養親となることを希望するものその他のこれに類する者として厚生労働省令で定めるもののうち、都道府県知事が第二十七条第一項第三号の規定により児童を委託する者として適当と認めるものをいう」(第6条の4第1項)とし、養育里親を「前項に規定する厚生労働省令で定める人数以下の要保護児童を養育することを希望し、かつ、都道府県知事が厚生労働省令で定めるところにより行う研修を修了したことその他の厚生労働省令で定める要件を満たす者であつて、第三十四条の十九に規定する養育里親名簿に登録されたものをいう」(第6条の4第2項)としています。この条例にいう保護者も、このような内容を含んでいます。
- ・第4号では、地域住民について明らかにしています。「その他の団体」とは、自治会、子ども会、老人会、地域教育協議会などをいいます。
- ・第5号では、子どもが育ち・学ぶ施設について明らかにしています。「その他これらに類する施設」とは、認可外保育施設、地域子育て拠点施設、放課後児童健全育成事業施設 (バンビーホームなど) といった、市内にある子どもが育ち・学ぶためのあらゆる施設をいいます。
- ・第6号では、事業者について明らかにしています。「その他の団体」とは、設立登記前の会社、法人格を有していない自治会、政党要件を満たさない政治団体、マンションの管理組合、サークルなどをいいます。

#### 第2章 子どもの大切な権利

(子どもにとって大切な権利の保障と他者の権利の尊重)

第4条 子どもは、この条例の基本理念にのっとり、子どもにとって大切な権利の保障を求

めることができる。

2 子どもは、自分にとって大切な権利の保障を求めることができることと同様に他者の権利を尊重するよう努めるものとする。

#### 【解説】 **<権利規定>**

- ・子どもが保障される権利と他者の権利の尊重についての条文です。
- ・この条例の基本理念に基づき、子どもにとって大切な権利が保障されるよう、子どもたち が求めることができることを表しています。
- ・さらに第2項では、自分自身の権利の保障を求めるだけではなく、他者の権利も自分自身 の権利と同様に尊重されるよう、子どもたちが「努めるものとする」ことを表しています。
- ・この条例における「努めるものとする」や「するものとする」といった言葉の使い分けについては、市として確実に責任を持って行うことができることが明確である部分は「するものとする」といった断定的な表現をしています。また、「努めるものとする」と表記している部分についても、市として、決して消極的ということではなく積極的な姿勢で取り組んでいきます。しかし、個別具体的な様々なケースにおいては、確実に取組を行うことができない場合も考えられるため、「努めるものとする」といった表現をしています。

そして、保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者については、それぞれの関係者の皆さんのご協力のもとに実現していくという考えをしていますので、「努めるものとする」という表現をしています。

#### 第3章 大人等の役割

(共通の役割)

第5条 市、保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者は、子どもに やさしいまちづくりを進める上で、連携し、及び協働するよう努めるものとする。

(市の役割)

- 第6条 市は、子どもにやさしいまちづくりを進める上で、次の役割を担うものとする。
  - (1) 子どもを社会全体で健やかに育むため、国、他の地方公共団体及び関係機関と連携し、子どもに関する施策を行うこと。
  - (2) 子どもに関する施策を実施するため、必要な財政上の措置その他の措置を講じること。
  - (3) 保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者がそれぞれの役割を果たすことができるよう、必要な支援を行うこと。

(保護者の役割)

第7条 保護者は、家庭が子どもの成長に大きな役割を果たすことから、子どもの育成に対し第一義的な責任を有するものであって、子どもが健やかに育つよう努めるものとする。 この場合において、保護者は、適宜、市に相談その他の支援を求めることができるものと する。

(地域住民の役割)

- 第8条 地域住民は、子どもにやさしいまちづくりを進める上で、次の役割を担うよう努めるものとする。
  - (1) 子どもの豊かな人間性が地域の人、自然、社会、歴史及び文化との関わりの中で育まれることを認識し、子どもの健やかな育ちを支援すること。

- (2) 虐待等あらゆる暴力及び犯罪並びに事故から子どもを守るため、安全で安心な地域をつくること。
- (3) 地域における取組の中において、子どもが多様な世代や子ども同士の交流及び様々な体験をすることができる機会を提供すること。

(子どもが育ち・学ぶ施設の関係者の役割)

- 第9条 子どもが育ち・学ぶ施設の関係者は、子どもにやさしいまちづくりを進める上で、 子どもの育成における重要な役割を担っていることを認識し、次の役割を担うよう努める ものとする。
  - (1) 子どもが、心身ともに健やかに成長し、生きる力を身に付けること並びに能力及び可能性を最大限に伸ばすことができるように支援すること。
  - (2) 子どもが育ち・学ぶ施設が、子どもにとって、安全にかつ安心して育ち、又は学ぶことのできる場となるよう、保護者、地域住民等と連携協力して環境をつくること。
  - (3) 虐待、いじめ、体罰等については、関係機関と連携協力し、未然防止、早期発見及び解決に向けた取組を行うこと。

(事業者の役割)

- 第10条 事業者は、子どもにやさしいまちづくりを進める上で、次の役割を担うよう努めるものとする。
  - (1) 子どもが健やかに育つ家庭環境づくりについて重要な役割を担っていることから、 雇用する労働者が仕事と子育てを両立できるよう必要な職場環境の整備をすること。
  - (2) 地域社会の一員として、子どもが育ち・学ぶ施設、地域、市等が行う子どもを健やかに育むための取組に協力すること。

#### 【解説】 <**大人等の役割>**

- ・市、保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者を対象とした、子ど もにやさしいまちづくりを行う上での役割についての条文です。
- ・第5条では、市、保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者に共通する役割として、互いに連携し、及び協働して子どもにやさしいまちづくりを行うよう努力することを表しています。
- ・第6条では、市の役割を明らかにしています。(1)国や都道府県・市区町村といった行政機関や関係機関と連携していくこと、(2)子どもに関する様々な施策について推進していくこと、(3)保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者がそれぞれの役割を果たすことができるよう、市が必要な支援を行うことを掲げています。
- ・第7条では、保護者の役割を明らかにしています。子どもの育成について保護者にまず責任があり、子どもが健やかに育つよう努力される必要があることを表しています。そして、保護者は、子どもを健やかに育てる上で市に相談やその他の支援を求めることができることを表しています。
- ・第8条では、地域住民の役割を明らかにしています。地域住民の役割として、(1)子どもの健やかな育ちを支援すること、(2)子どもへの虐待をはじめとするあらゆる暴力や、犯罪、事故から子どもを守るために、安全で安心な地域づくりに努力されること、(3)地域における取組の中で、子どもが多様な世代の人たちや子ども同士で、交流や様々な体験をすることができる機会を提供するよう努力されることを掲げています。
- ・第9条では、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者の役割を明らかにしています。子どもが育

- ち・学ぶ施設の関係者の役割として、子どもにやさしいまちづくりを進めるため、(1)子どもが心身ともに健やかに成長し生きる力を身に付け、能力や可能性を最大限に伸ばすことができるように支援するよう努めること、(2)子どもが育ち・学ぶ施設が子どもにとって安全で安心な場となるように保護者や地域住民等と連携協力して環境づくりに努めること、(3)子どもへの虐待、いじめ、体罰等については、関係機関と連携協力し、これらを未然防止、早期発見及び解決に向けた取組を行うように努力することを掲げています。
- ・第10条では、事業者の役割を明らかにしています。事業者の役割として、(1)その事業者のもとで働く人たちが、仕事と子育てを両立できるように職場環境を整備するよう努力すること、(2)地域社会の一員として、子どもが育ち・学ぶ施設、地域、市等が行う、子どもを健やかに育むための取組に協力するように努力することを掲げています。なお、「必要な職場環境の整備」とは、ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の視点から、育児休業・短時間勤務といった柔軟な働き方を支える制度を整備することや、そのような制度を利用しやすい職場風土づくりを推進していくことなどをいいます。

#### 第4章 子どもにやさしいまちづくりの推進

(子どもの意見表明及び参加の促進)

- 第11条 市、保護者、地域住民及び子どもが育ち・学ぶ施設の関係者は、子どもの意見表明や参加を促進するために、子どもの主体的な活動を奨励し、支援を行うよう努めるものとする。
- 2 市は、子どもに関する施策について、適切な情報を提供し、子どもが意見表明や参加する機会を設けるよう努めるものとする。
- 3 地域住民は、地域の活動及び行事等について、子どもが意見表明や参加する機会を設けるよう努めるものとする。
- 4 子どもが育ち・学ぶ施設の関係者は、施設の行事や運営等について、子どもが意見表明 や参加する機会を設けるよう努めるものとする。

(子ども会議)

- 第12条 市は、子どもにやさしいまちづくりや子どもに関する施策について、子どもが意見表明をし、参加する場として奈良市子ども会議(以下「子ども会議」という。)を置くものとする。
- 2 子ども会議は、これに参加する子どもの自主的及び自発的な取組により運営されるものとする。この場合において、子ども会議は、その運営のために市に必要な支援を求めることができるものとする。
- 3 子ども会議は、これに参加する子どもの意見をまとめ、市長に提出することができるものとする。

(子育て家庭への支援)

- 第13条 市は、保護者が安心して子育てをすることができるよう、子育て家庭に対し必要な支援を行うよう努めるものとする。
- 2 市、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者は、保護者が子育てをしやすい環境づくりに努めるものとする。

(困難を有する子どもとその家庭に対する支援)

第14条 市、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者は、障害のある子ど

も、ひとり親家庭の子ども等、困難を有する子どもとその家庭に対し必要な支援を行うよう努めるものとする。

(子どもへの虐待等に対する取組)

- 第15条 市、保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者は、子ども への虐待、いじめ、体罰等の予防と早期発見に努めるものとする。
- 2 市、保護者、地域住民及び子どもが育ち・学ぶ施設の関係者は、虐待、いじめ、体罰等 を受けていると思われる子どもを適切かつ速やかに救済するために、関係機関と協力して、 必要な支援を行うよう努めるものとする。

(有害・危険な環境からの保護)

- 第16条 市、保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者は、子ども を犯罪、交通事故、災害の被害その他の子どもを取り巻く有害及び危険な環境から守るた めの安全な環境づくりに努めるものとする。
- 2 市、保護者、地域住民及び子どもが育ち・学ぶ施設の関係者は、子どもが犯罪、交通事故、災害の被害その他の子どもを取り巻く有害及び危険な環境から自分自身を守る力を育むために必要な支援を行うよう努めるものとする。

(子どもの居場所・遊び場づくり)

第17条 市、保護者、地域住民及び子どもが育ち・学ぶ施設の関係者は、子どもが安心して過ごすこと及び自然との触れ合いや遊び等様々な体験や子ども同士の交流をすることにより、豊かな自己を育むことができる居場所・遊び場づくりに努めるものとする。

(相談体制)

- 第18条 市は、子どもが、自分自身、家庭及び学校並びに虐待、いじめ、体罰等について、 直接に、かつ、安心して容易に相談することができるよう相談体制の充実を図るものとす る。
- 2 市は、子どもからの相談内容に応じ、保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者、事業者及びその他の関係機関と連携し、子どもの救済を図るために必要な支援を行うものとする。
- 3 市は、市及び関係行政機関等の相談窓口の周知を図るものとする。

#### 【解説】 <子どもにやさしいまちづくりの推進>

- ・この章では、「子どもにやさしいまち」を奈良市で具体化していくために必要な施策等に関する事項について掲げています。
- ・第11条では、子どもにやさしいまちづくりを推進していくに当たって、子どもによる意見表明や参加の促進がもっとも大切なものであるとともに、子どもが地域への愛着を育み、将来このまちを担う大人へと成長していく上でも必要なことであり、以下の施策の基盤となる考えであることを表しています。市、保護者、地域住民及び子どもが育ち・学ぶ施設の関係者が、それぞれ子どもの主体的な活動を奨励し、子どもへの支援を行うように努力することを掲げています。さらに第2項、第3項及び第4項では、市、地域住民及び子どもが育ち・学ぶ施設の関係者が、それぞれ子どもが意見表明や参加を行えるような機会を設けるように努力することを表しています。
- ・第12条は、子ども会議についての条文です。子どもにとってよりよい決定を行い、子どもにとっての最善の利益を確保していくためにも、子どもが意見表明をし、参加することは 欠かせないものです。児童の権利に関する条約では、その第12条で、子どもの意見の尊重

を重視しています。このような子どもの意見表明や参加を支援するための取組として、市が子ども会議を設置することを掲げています。さらに、子どもの意見表明や参加は、子どもが自己肯定感を育み自己実現をしていくためにも、家庭・学校・社会の構成員としての役割を果たしていくためにも重要な意味を持ちます。また、子どもが成長していくための人間関係づくりにも不可欠なものです。そして第2項では、子ども会議は、子どもの自主的・自発的な取組によって運営されるものとします。この場合において、子ども会議は、市に必要な支援を求めることができ、市は、そのための方法や仕組みを整えるものとします。第3項では、子ども会議が子どもの意見をまとめ、その意見を市長に提出できることを表しています。

- ・第13条は、子育て家庭への支援についての条文です。市が子育て家庭に対して必要な支援を行うよう努力することを掲げています。第2項では、市、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者がそれぞれ、保護者が子育てをしやすい環境づくりに努力することを掲げています。
- ・第14条は、障害のある子どもやひとり親家庭の子ども等(経済的に困難な家庭の子ども、不登校・ひきこもりの子どもなど)、困難を有する子どもやその家庭に対する条文です。これらの子ども・家庭に対して、市、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者がそれぞれの役割に応じて必要な支援を行うように努力することを表しています。
- ・第15条は、子どもへの虐待、いじめ、体罰等に対する取組についての条文です。市、保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者は、子どもへの虐待、いじめ、体罰等に対して予防と早期発見に努めることを表しています。さらに第2項では、市、保護者、地域住民及び子どもが育ち・学ぶ施設の関係者が、このような子どもへの虐待、いじめ、体罰等を受けていると思われる子どもを適切かつ速やかに救済するために、関係機関と協力して、救済に必要な支援を行うように努力することを表しています。
- ・第16条は、有害な環境や危険な環境から子どもたちを守ることについての条文です。市、 保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者がそれぞれ子どもを犯罪や 交通事故、災害の被害その他の子どもを取り巻く有害及び危険な環境から守ることができる ように、安全な環境を作る努力をすることを表しています。さらに第2項では、市、保護者、 地域住民及び子どもが育ち・学ぶ施設の関係者が、子どもが有害及び危険な環境から自らを 守る力を育むことができるよう、必要な支援を行うために努力することを表しています。
- ・第17条は、子どもの居場所や遊び場づくりについての条文です。市、保護者、地域住民 及び子どもが育ち・学ぶ施設の関係者が、子どもが安心して過ごすだけではなく、自然との ふれあいや遊びといった様々な体験や子ども同士の交流を行い、また成長していく場所とし て、豊かな自己を育むことができる居場所や遊び場づくりに努力することを表しています。
- ・第18条は、子どもが相談できる体制についての条文です。子どもが、自分自身、家庭及び学校などの身近なことや、子どもへの虐待、いじめ、体罰等について、子どもが市に直接に、かつ、安心して容易に相談できるような体制を市が充実させていくことを表しています。なお、「充実」とは、この条例の第2条第2号「子どもの最善の利益を第一に考慮すること」といった内容をもとに、市が、子どもが直接相談しやすい環境を整えていくことをいいます。第2項では、子どもからの相談内容に応じて、保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者、事業者及びその他の関係機関(奈良県中央こども家庭相談センター、奈良県警本部少年サポートセンターなど)と連携して、子どもへの虐待、いじめ、体罰等から子どもの救済を図るために必要な支援を行っていくことを表しています。第3項では、市が、このような相談窓口について、子どもをはじめ全ての市民や関係者に対し広く知らせていくことを

表しています。市だけではなく、関係機関にもこのような相談窓口がありますので、市以外 の相談窓口についても広く知らせていくようにします。

#### 第5章 施策の推進

(計画及び検証)

- 第19条 市は、この条例に基づく子どもに関する施策及び子どもの未来に影響を及ぼす 施策について、子ども・子育て支援法(平成24年法律第65号)第61条に規定する 市町村子ども・子育て支援事業計画(以下「計画」という。)において定めるものとする。
- 2 市は、計画を策定したときは、これを公表するものとする。
- 3 この条例の運用状況及びこの条例の規定に基づく事業等の実施状況について、奈良市子ども・子育て会議条例(平成25年奈良市条例第12号)第1条に規定する奈良市子ども・子育て会議(以下「会議」という。)において定期的に検証するものとする。
- 4 会議は、前項の規定による検証の結果を市長に報告し、これを公表するものとする。 (体制整備)
- 第20条 市は、子どもに関する施策及び子どもの未来に影響を及ぼす施策に関して総合 的な調整を行うための必要な体制を整備するものとする。

(広報及び啓発)

第21条 市は、この条例について、子ども、保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者の理解を深めるために必要な広報活動及び啓発活動を行うものとする。

#### 【解説】 **<施策の推進>**

- ・この条例によって市が行う施策と、その施策を推進していくための条文です。
- ・第19条では、この条例に基づいて行われる施策とその施策による成果を検証していくことを表しています。この条例に基づいた子どもに関する施策と、子どもの未来に影響を及ぼす施策について、国の子ども・子育て支援法に定められた市町村子ども・子育て支援事業計画で定めることを表しています。また第2項では、市が計画を定めたときには、この計画を公表することを表しています。第3項では、この条例がどのように運用され、この条例に基づく事業が条例の理念に沿って実施されているかを、奈良市子ども・子育て会議で、定期的に検証していくことを表しています。そして第4項では、この奈良市子ども・子育て会議での検証結果を市長に報告し、これを公表することを表しています。
- ・第20条では、子どもに関する施策や、子どもの未来に影響を及ぼす施策に関して、市役 所内での調整を総合的に行うための体制づくりを行うことを表しています。
- ・第21条では、子ども、保護者、地域住民、子どもが育ち・学ぶ施設の関係者及び事業者 それぞれの皆さんの理解を深めるために、この条例の広報・啓発活動を市が行っていくこと を表しています。なお、これにはこの条例の基本理念を市が市の職員に啓発することも含ま れます。

#### Ⅲ 奈良市子ども条例成立までの取組

奈良市の未来をひらく子どもたちが今を幸せに生きることができ、将来に夢と希望をもって 成長していけるように、すべての関係者が連携し協働して取組むための柱となるような子ども 条例を検討するために、奈良市子ども条例検討委員会を設置し、平成24年3月に第1回検討 委員会を開催して以降、17回の検討委員会と6回の作業部会を開催しました。その中で、条 例の検討に当たっては当事者である子どもたちの声を聴くことが大切であるとの考えのもと、 四つの取組を行ってきました。

一つ目は、学校、家庭や地域社会における子どもたちの思いや課題などを聴き、そして大人 の子どもたちへの関わりや大人から見た子ども像などを、奈良市全域から幅広く聴くために、 小学5年生、中学2年生、17歳の市民及び大人を対象としたアンケート調査を行いました。

二つ目は、アンケート調査では把握しきれない、普段意見が届きにくい子どもたちの声を聴 くために、児童養護施設と母子生活支援施設に子ども条例検討委員と子ども政策課職員が出向 いて、子どもたちからインタビュー調査を行いました。また、そうした子どもたちをとりまく 大人たちの声を聴くために、児童相談所と児童家庭支援センターの職員から、そして非行と向 き合う親たちの会と不登校・引きこもりを考える親たちの会の保護者から、それぞれインタビ ュー調査を行いました。

三つ目は、子どもに関わりのあるテーマについて、子どもたち自身に話し合ってもらい、そ して提案をしてもらうために、平成24年度と平成25年度の夏休み期間を中心に未来をひら く子どもワークショップを開催するとともに、子どもたちにワークショップで出された意見や 提案がどのように条例検討に活かされたのかを説明するためのワークショップを開催しました。

四つ目は、これら三つの取組から聴こえてきた子どもたちの声をふまえ、子ども条例につい て市民と共に考えるために、平成25年5月に未来をひらく子どもシンポジウムを開催し、そ の中で、「私が奈良市長だったらこんな奈良市にしたい」というテーマで、子どもワークショッ プ参加者と仲川市長、子ども条例検討委員による意見交換を行いました。

こうした取組から聴こえてきた、子どもの声や、子どもをとりまく大人の声をふまえ、条文 案の検討を進め、平成26年5月に中間報告をとりまとめ、同年6月にパブリックコメントを 実施しました。

その結果も参考にし「奈良市子どもにやさしいまちづくり条例(案)」を取りまとめ、平成2 6年12月議会に提案し、可決、成立しました。そして、この条例は平成27年4月から施行 されます。

#### 子ども条例の検討フロー図

#### アンケート調査

- 小学5年生
- 485 件
- 中学2年生
- 558 件
- ・17歳の市民
- 1,000件
- ・20歳以上の市民 1,500件

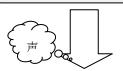
#### インタビュー調査

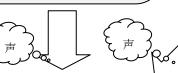
- ・児童養護施設 (子ども)
- ・母子生活支援施設(子ども)
- 児童相談所(職員)
- ・児童家庭支援センター (職員)
- ・非行と向き合う親たちの会、不 登校・引きこもりを考える親た ちの会 (保護者)

#### 子どもワークショップ

- · 平成 24 年度 (参加者 34 名) 子どもたちが感じている思い や課題等を把握する
- ・平成25年度(参加者16名) 子どもたちの意見や思いを 「私たちがつくる子ども条例 10 箇条 | として提案する







(Dab

意見 交換

#### シンポジウム

子どもワークショップ 参加者と仲川市長、子ど も条例検討委員による 意見交換

٥°

交換

#### 奈良市子ども条例検討委員会(委員6人)

アンケート調査、インタビュー調査、子どもワークショップの結果をふ まえ子ども条例を検討 意見

15

## 1 奈良市子ども条例検討委員会及び同検討作業部会の開催

## (1) 奈良市子ども条例検討委員会の開催

П	開催日	検討テーマ
第1回	平成 24 年 3 月 9 日	役員の選任 制定に向けた取組等
第2回	平成 24 年 4月 27 日	年間スケジュール 子どもワークショップ設置等
第3回	平成 24 年 5 月 31 日	子どもワークショップ実施内容 インタビュー調査実施方法等
第4回	平成 24 年 7月 31 日	子どもワークショップ実施 インタビュー調査方法等
第5回	平成 24 年 9月 5日	子どもワークショップ中間報告 インタビュー調査実施報告等
第6回	平成 24 年 10 月 26 日	アンケート調査項目 <b>子どもワークショップ成果発表会</b>
第7回	平成 24 年 12 月 21 日	子どもワークショップ及び出前実態調査の検証等
第8回	平成 25 年 2月 20 日	アンケート調査分析方法
第9回	平成 25 年 4月 19日	ワークショップ等の検討委員会コメント シンポジウム開催・子どもワークショップ実施
第 10 回	平成 25 年 6 月 7 日	平成25年度子どもワークショップ開催案 奈良市子ども条例の方向性
第11回	平成 25 年 8月 23 日	平成25年度未来をひらく子どもワークショップ参加者との意見交換 意見交換を終えて条例への反映
第 12 回	平成 25 年 10 月 30 日	奈良市子ども条例検討作業部会の設置 子ども条例における目的・子どもの権利と責任・大人 等の責務と役割
第 13 回	平成 25 年 12 月 25 日	子ども条例における基本理念・子どもにやさしいまち づくりの推進
第 14 回	平成 26 年 2月 24 日	子ども条例における子どもの権利の侵害に対する相 談体制及び救済
第 15 回	平成 26 年 4月 25 日	子ども条例中間報告
第 16 回	平成 26 年 7月 18 日	子ども条例前文 パブリックコメントに対する市の考え方(案)
第 17 回	平成 26 年 9月 24 日	子ども条例最終報告

#### (2) 奈良市子ども条例検討作業部会の開催

奈良市子ども条例検討委員会に作業部会を設置し子ども条例の条文案を集中的に検討しています。

□	開催日	検討テーマ
第1回	平成 25 年 11 月 25 日	子ども条例における目的・定義・子どもの権利と他 者の権利の尊重・大人等の役割 ①
第2回	平成 25 年 12 月 9 日	子ども条例における目的・定義・子どもの権利と他 者の権利の尊重・大人等の役割 ②
第3回	平成 26 年 1 月 23 日	子ども条例における基本理念・子どもにやさしいま ちづくりの推進 ①
第4回	平成 26 年 2 月 2 日	子ども条例における基本理念・子どもにやさしいまちづくりの推進 ② 子どもシンポジウム参加者との意見交換
第5回	平成 26 年 3 月 12 日	子ども条例における子どもの権利の侵害に対する相 談体制及び救済
第6回	平成 26 年 8 月 1 日	子ども条例前文

#### (3) -1 奈良市子ども条例検討委員会委員名簿

	氏名	役職等
委員長	浜田 進士	特定非営利活動法人 子どもの権利条約総合研究所関西事務所 所長
副委員長	木下 勇	千葉大学大学院教授
委員	奥田 眞紀子	市民公募
委員	近藤 正基	神戸大学大学院准教授
委員	原 京子	一般財団法人 子ども財団 理事
委員	都築 由美	市民公募

### (3) -2 奈良市子ども条例検討作業部会委員名簿

	氏名	役職等
部会長	浜田 進士	特定非営利活動法人 子どもの権利条約総合研究所関西事務所 所長
委員	奥田 眞紀子	市民公募
委員	近藤 正基	神戸大学大学院准教授
委員	都築 由美	市民公募

#### 2 子どもの声を聴くための取組

#### (1) アンケート調査の実施

#### ① 小学5年生を対象とするアンケート調査

ア 調査件数 485件(地区ごとに児童数を比例按分し学校を抽出)

イ 調査方法 学校を通じて配布・回収

ウ 実施期間 平成24年12月18日(火)~平成25年1月8日(火)

#### ② 中学2年生を対象とするアンケート調査

ア 調査件数 558件(地区ごとに生徒数を比例按分し学校を抽出)

イ 調査方法 学校を通じて配布・回収

ウ 実施期間 平成24年12月18日(火)~平成25年1月8日(火)

#### ③ 17歳の者を対象とするアンケート調査

ア 発送件数 1,000件(住基データより無作為抽出)

イ 回収件数 470件(回収率47.0%)

ウ 調査方法 郵送による配布・回収

工 実施期間 平成24年12月18日(火)~平成25年1月7日(月)

#### ④ 20歳以上の市民を対象とするアンケート調査

ア 発送件数 1,500件(住基データより無作為抽出)

イ 回収件数 814件(回収率54.3%)

ウ 調査方法 郵送による配布・回収

工 実施期間 平成24年12月18日(火)~平成25年1月7日(月)

#### (2) 子ども関連施設等へのインタビュー調査の実施

#### ① 実施日

平成24年8月28日(火)から平成24年9月3日(月)

#### ② 対象施設等及び調査対象

対 象 施 設 等	調査対象
奈良県中央こども家庭相談センター(児童相談所)	職員
(福) 奈良社会福祉院佐保山荘(母子生活支援施設)	子ども
(福) 宝山寺福祉事業団愛染寮(児童養護施設)	子ども
(福) 天理児童家庭支援センターてんり(児童家庭支援センター)	職員
奈良つきあかりの会(非行と向き合う親たちの会)	会の代表者等
ふきのとうの会(不登校・引きこもりを考える親たちの会)	会の代表者等

#### ③ インタビュー内容

- ア 子ども保護者の現状
- イ 子どもを取りまく地域の姿
- ウ 子どもを取りまく社会の状況
- エ親、保護者の姿
- オ 困難を抱える子どもたちの状況(悩みや困っていること)等

#### (3) 未来をひらく子どもワークショップ

#### (3) -1 平成24年度

#### ① 要旨

子ども条例の制定に向け、その内容を検討するに当たり、子どもたちが普段から感じている 思いや課題やニーズ等を把握するために、夏休み期間を中心に5回のワークショップを開催しました。

そして、その成果を取りまとめ市長、副市長、教育長らが出席のもと成果発表会を行いました。

#### ② ワークショップ参加者

奈良市内に在住する小学5年生から高校1年生までの34名の子どもたちが参加しました。

#### ③ ファシリテーター

シチズンシップ共育企画 代表 川中 大輔 氏

#### ④ サポーター

12名の大学生等が参加しました。なお、サポーターにワークショップの運営補助等を効果的に行うにあたり必要な知識や技量を身につけてもらうためにサポーター養成講座を開催しました。

#### ⑤ ワークショップ開催状況

#### ア 開催日、テーマ及び参加人数

口	開催日	テーマ	参加人数
第1回	平成24年 7月31日(火)	奈良市と私の「今」	28人
第2回	平成24年 8月 2日(木)	奈良市と私の「未来」	22人
第3回	平成24年 8月 8日(水)	奈良市と私の「未来」	28人
签 4 同	平成24年 8月23日(木)	「未来」と「今」をつなぐ	14人
第4回	平成24年 8月24日(金)		12人
第5回	平成24年10月20日(土)	発表に向けてのまとめ	16人
第6回	平成24年11月17日(土)	成果発表会	23人

<sup>※</sup> 第4回は参加人数の関係で2回に分けて開催した。

#### イ 開催時間及び場所

- ・開催時間 午前10時から午前12時まで
- · 開催場所 奈良市役所会議室

#### (3) -2 平成25年度

#### ① 要旨

子ども条例の制定に向け、その内容を検討するに当たり、子どもたちの意見や思いを「私たちがつくる子ども条例10箇条」として提案してもらうために、夏休み期間に5回のワークショップを開催しました。

そして、5回のワークショップの成果を取りまとめ、奈良市子ども条例検討委員会において、 参加者の子どもたち10人と子ども条例検討委員による意見交換を行いました。

#### ② ワークショップ参加者

奈良市内に在住する小学5年生から中学2年生までの16名の子どもたちが参加しました。

#### ③ ファシリテーター

シチズンシップ共育企画 代表 川中 大輔 氏

#### ④ サポーター

10名の大学生等が参加しました。なお、サポーターにワークショップの運営補助等を効果的に行うにあたり必要な知識や技量を身につけてもらうためにサポーター養成講座を開催しました。

#### ⑤ ワークショップ開催状況

#### ア 開催日、テーマ及び参加人数

口	開催日	テーマ	参加人数
第1回	平成25年8月 1日(木)	仲間と出会い、奈良を見つめる	8人
第2回	平成25年8月 5日(月)	私たちの声を届けよう! (1)	12人
第3回	平成25年8月 7日(水)	私たちの声を届けよう! (2)	11人
第4回	平成25年8月19日(月)	私たちの声を聞いてもらおう!	15人
第5回	平成25年8月21日(水)	私たちがつくる子ども条例10箇条	14人
	平成25年8月23日(金)	奈良市子ども条例検討委員との意見 交換	10人

#### イ 開催時間及び場所

- ・開催時間 午前10時から午前12時まで (※奈良市子ども条例検討委員との意見交換のみ午後1時から午後2時30分まで)
- · 開催場所 奈良市役所会議室

# (3) -3 平成24・25年度 未来をひらく子どもワークショップ参加者への説明のためのワークショップ

#### ① 要旨

平成24・25年度 未来をひらく子どもワークショップ参加者に、ワークショップで出された意見や提案がどのように条例の検討に活かされたのかを、子ども条例検討委員から子どもたちに説明するためのワークショップを開催しました。

#### ② 開催日時及び場所

平成26年3月21日(金) 午後2時から午後3時30分 奈良市役所 奈良市役所会議室

#### ③ 参加者

- ・子どもワークショップ参加者 10人
- ・子ども条例検討委員 5人
- ・子どもワークショップサポーター 2人

#### (4) 未来をひらく子どもシンポジウムの開催

#### ① 開催日時及び場所

平成25年5月19日(日)午後1時から午後3時30分はぐくみセンター9階 大講座室

② 参加者数1 6 2名ア 子ども条例検討委員6名イ 子どもワークショップ参加者7名ウ 子どもワークショップサポーター2名エ 一般参加者1 4 7名

#### ③ 内容

- ア開会
- イ 仲川市長あいさつ
- ウ 基調講演

講師 千葉大学大学院教授 木下 勇 氏 テーマ 「子どもの参画による子どもにやさしいまち ~世界の動向から奈良の将来を考える」

エ 奈良市子ども条例検討の経過報告奈良市子ども条例検討委員会委員長 浜田 進士 氏(特定非営利活動法人 子どもの権利条約総合研究所 関西事務所長)

- 才 休憩
- カ 子どもワークショップ参加者と仲川市長、子ども条例検討委員との意見交換 テーマ「私が奈良市長だったらこんな奈良市にしたい」
- キ閉会

#### (5) パブリックコメントの実施

① 募集期間

平成26年6月2日(月)から平成26年6月30日(月)

② 提出状況

15人から35件

奈良市放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める条例 (平成26年12月25日条例第54号)

(趣旨)

第1条 この条例は、児童福祉法(昭和22年法律第164号。以下「法」という。) 第34条の8の2第1項の規定に基づき、放課後児童健全育成事業の設備及び運営 に関する基準(以下「最低基準」という。)を定めるものとする。

(定義)

第2条 この条例において使用する用語の意義は、法において使用する用語の例による。

(最低基準の目的)

第3条 最低基準は、市長の監督に属する放課後児童健全育成事業を利用している児童(以下「利用者」という。)が、明るくて、衛生的な環境において、素養があり、かつ、適切な訓練を受けた職員の支援により、心身ともに健やかに育成されることを保障するものとする。

(最低基準の向上)

- 第4条 市長は、児童の保護者その他児童福祉に係る当事者の意見を聴き、その監督 に属する放課後児童健全育成事業を行う者(以下「放課後児童健全育成事業者」という。)に対し、最低基準を超えて、その設備及び運営を向上させるように勧告することができる。
- 2 市は、最低基準を常に向上させるように努めるものとする。 (最低基準と放課後児童健全育成事業者)
- 第5条 放課後児童健全育成事業者は、最低基準を超えて、常に、その設備及び運営 を向上させなければならない。
- 2 最低基準を超えて、設備を有し、又は運営をしている放課後児童健全育成事業者においては、最低基準を理由として、その設備又は運営を低下させてはならない。
  - (放課後児童健全育成事業の一般原則)
- 第6条 放課後児童健全育成事業における支援は、小学校に就学している児童であっ

- て、その保護者が労働等により昼間家庭にいないものにつき、家庭、地域等との連携の下、発達段階に応じた主体的な遊びや生活が可能となるよう、当該児童の自主性、社会性及び創造性の向上、基本的な生活習慣の確立等を図り、もって当該児童の健全な育成を図ることを目的として行われなければならない。
- 2 放課後児童健全育成事業者は、利用者の人権に十分配慮するとともに、一人一人 の人格を尊重して、その運営を行わなければならない。
- 3 放課後児童健全育成事業者は、地域社会との交流及び連携を図り、児童の保護者 及び地域社会に対し、当該放課後児童健全育成事業者が行う放課後児童健全育成事 業の運営の内容を適切に説明するよう努めなければならない。
- 4 放課後児童健全育成事業者は、その運営の内容について、自ら評価を行い、その 結果を公表するよう努めなければならない。
- 5 放課後児童健全育成事業を行う場所(以下「放課後児童健全育成事業所」という。) の構造設備は、採光、換気等利用者の保健衛生及び利用者に対する危害防止に十分 な考慮を払って設けられなければならない。
- 6 放課後児童健全育成事業者は、その運営に当たっては、奈良市暴力団排除条例(平成24年奈良市条例第24号)第2条第1号に規定する暴力団を利することとならないようにしなければならない。

(放課後児童健全育成事業者と非常災害対策)

- 第7条 放課後児童健全育成事業者は、軽便消火器等の消火用具、非常口その他非常 災害に必要な設備を設けるとともに、非常災害に対する具体的計画を立て、これに 対する不断の注意と訓練をするように努めなければならない。
- 2 前項の訓練のうち、避難及び消火に対する訓練は、定期的にこれを行わなければ ならない。

(放課後児童健全育成事業者の職員の一般的要件)

第8条 放課後児童健全育成事業において利用者の支援に従事する職員は、健全な心身を有し、豊かな人間性と倫理観を備え、児童福祉事業に熱意のある者であって、できる限り児童福祉事業の理論及び実際について訓練を受けた者でなければならない。

(放課後児童健全育成事業者の職員の知識及び技能の向上等)

第9条 放課後児童健全育成事業者の職員は、常に自己研鑽に励み、児童の健全な育

成を図るために必要な知識及び技能の修得、維持及び向上に努めなければならない。

2 放課後児童健全育成事業者は、職員に対し、その資質の向上のための研修の機会を確保しなければならない。

(設備の基準)

- 第10条 放課後児童健全育成事業所には、遊び及び生活の場としての機能並びに静養するための機能を備えた区画(以下この条において「専用区画」という。)を設けるほか、支援の提供に必要な設備及び備品等を備えなければならない。
- 2 専用区画の面積は、児童1人につきおおむね1.65平方メートル以上でなければならない。
- 3 専用区画並びに第1項に規定する設備及び備品等(次項において「専用区画等」 という。)は、放課後児童健全育成事業所を開所している時間帯を通じて専ら当該 放課後児童健全育成事業の用に供するものでなければならない。ただし、利用者の 支援に支障がない場合は、この限りでない。
- 4 専用区画等は、衛生及び安全が確保されたものでなければならない。 (職員)
- 第11条 放課後児童健全育成事業者は、放課後児童健全育成事業所ごとに、放課後 児童支援員を置かなければならない。
- 2 放課後児童支援員の数は、支援の単位ごとに2人以上とする。ただし、その1人 を除き、補助員(放課後児童支援員が行う支援について放課後児童支援員を補助す る者をいう。第5項において同じ。)をもってこれに代えることができる。
- 3 放課後児童支援員は、次の各号のいずれかに該当する者であって、都道府県知事 が行う研修を修了したものでなければならない。
  - (1) 保育士の資格を有する者
  - (2) 社会福祉士の資格を有する者
  - (3) 学校教育法(昭和22年法律第26号)の規定による高等学校(旧中等学校令(昭和18年勅令第36号)による中等学校を含む。)若しくは中等教育学校を卒業した者、同法第90条第2項の規定により大学への入学を認められた者若しくは通常の課程による12年の学校教育を修了した者(通常の課程以外の課程によりこれに相当する学校教育を修了した者を含む。)又は文部科学大臣がこれと同等以上の資格を有すると認定した者(第9号において「高等学校卒業者等」

という。)であって、2年以上児童福祉事業に従事したもの

- (4) 学校教育法の規定により、幼稚園、小学校、中学校、高等学校又は中等教育 学校の教諭となる資格を有する者
- (5) 学校教育法の規定による大学(旧大学令(大正7年勅令第388号)による 大学を含む。)において、社会福祉学、心理学、教育学、社会学、芸術学若しく は体育学を専修する学科又はこれらに相当する課程を修めて卒業した者
- (6) 学校教育法の規定による大学において、社会福祉学、心理学、教育学、社会学、芸術学若しくは体育学を専修する学科又はこれらに相当する課程において優秀な成績で単位を修得したことにより、同法第102条第2項の規定により大学院への入学が認められた者
- (7) 学校教育法の規定による大学院において、社会福祉学、心理学、教育学、社会学、芸術学若しくは体育学を専攻する研究科又はこれらに相当する課程を修めて卒業した者
- (8) 外国の大学において、社会福祉学、心理学、教育学、社会学、芸術学若しく は体育学を専修する学科又はこれらに相当する課程を修めて卒業した者
- (9) 高等学校卒業者等であり、かつ、2年以上放課後児童健全育成事業に類似する事業に従事した者であって、市長が適当と認めたもの
- 4 第2項の支援の単位は、放課後児童健全育成事業における支援であって、その提供が同時に一又は複数の利用者に対して一体的に行われるものをいい、一の支援の単位を構成する児童の数は、おおむね40人以下とする。
- 5 放課後児童支援員及び補助員は、支援の単位ごとに専ら当該支援の提供に当たる者でなければならない。ただし、利用者が20人未満の放課後児童健全育成事業所であって、放課後児童支援員のうち1人を除いた者又は補助員が同一敷地内にある他の事業所、施設等の職務に従事している場合その他の利用者の支援に支障がない場合は、この限りでない。

(利用者を平等に取り扱う原則)

第12条 放課後児童健全育成事業者は、利用者の国籍、信条又は社会的身分によって、差別的取扱いをしてはならない。

(虐待等の禁止)

第13条 放課後児童健全育成事業者の職員は、利用者に対し、法第33条の10各

号に掲げる行為その他当該利用者の心身に有害な影響を与える行為をしてはならない。

(衛生管理等)

- 第14条 放課後児童健全育成事業者は、利用者の使用する設備、食器等又は飲用に供する水について、衛生的な管理に努め、又は衛生上必要な措置を講じなければならない。
- 2 放課後児童健全育成事業者は、放課後児童健全育成事業所において感染症又は食中毒が発生し、又はまん延しないように必要な措置を講じるよう努めなければならない。
- 3 放課後児童健全育成事業所には、必要な医薬品その他の医療品を備えるとともに、 それらの管理を適正に行わなければならない。

(運営規程)

- 第15条 放課後児童健全育成事業者は、放課後児童健全育成事業所ごとに、次に掲 げる事業の運営についての重要事項に関する運営規程を定めておかなければならな い。
  - (1) 事業の目的及び運営の方針
  - (2) 職員の職種、員数及び職務の内容
  - (3) 開所している日及び時間
  - (4) 支援の内容及び当該支援の提供につき利用者の保護者が支払うべき額
  - (5) 利用定員
  - (6) 通常の事業の実施地域
  - (7) 事業の利用に当たっての留意事項
  - (8) 緊急時等における対応方法
  - (9) 非常災害対策
  - (10) 虐待の防止のための措置に関する事項
  - (11) その他事業の運営に関する重要事項

(放課後児童健全育成事業者が備える帳簿)

第16条 放課後児童健全育成事業者は、職員、財産、収支及び利用者の処遇の状況 を明らかにする帳簿を整備しておかなければならない。

(秘密保持等)

- 第17条 放課後児童健全育成事業者の職員は、正当な理由がなく、その業務上知り 得た利用者又はその家族の秘密を漏らしてはならない。
- 2 放課後児童健全育成事業者は、職員であった者が、正当な理由がなく、その業務 上知り得た利用者又はその家族の秘密を漏らすことがないよう、必要な措置を講じ なければならない。

(苦情への対応)

- 第18条 放課後児童健全育成事業者は、その行った支援に関する利用者又はその保護者等からの苦情に迅速かつ適切に対応するために、苦情を受け付けるための窓口を設置する等の必要な措置を講じなければならない。
- 2 放課後児童健全育成事業者は、その行った支援に関し、市から指導又は助言を受けた場合は、当該指導又は助言に従って必要な改善を行わなければならない。
- 3 放課後児童健全育成事業者は、社会福祉法(昭和26年法律第45号)第83条 に規定する運営適正化委員会が行う同法第85条第1項の規定による調査にできる 限り協力しなければならない。

(開所時間及び日数)

- 第19条 放課後児童健全育成事業者は、放課後児童健全育成事業所を開所する時間について、次の各号に掲げる区分に応じ、それぞれ当該各号に定める時間以上を原則として、児童の保護者の労働時間、小学校の授業の終了の時刻その他の状況等を考慮して、当該事業所ごとに定める。
  - (1) 小学校の授業の休業日に行う放課後児童健全育成事業 1日につき8時間
  - (2) 小学校の授業の休業日以外の日に行う放課後児童健全育成事業 1日につき 3時間
- 2 放課後児童健全育成事業者は、放課後児童健全育成事業所を開所する日数について、1年につき250日以上を原則として、児童の保護者の就労日数、小学校の授業の休業日その他の状況等を考慮して、当該事業所ごとに定める。

(保護者との連絡)

第20条 放課後児童健全育成事業者は、常に利用者の保護者と密接な連絡をとり、 当該利用者の健康及び行動を説明するとともに、支援の内容等につき、その保護者 の理解及び協力を得るよう努めなければならない。

(関係機関との連携)

第21条 放課後児童健全育成事業者は、市、児童福祉施設、利用者の通学する小学 校等関係機関と密接に連携して利用者の支援に当たらなければならない。

(事故発生時の対応)

- 第22条 放課後児童健全育成事業者は、利用者に対する支援の提供により事故が発生した場合は、速やかに、市、当該利用者の保護者等に連絡を行うとともに、必要な措置を講じなければならない。
- 2 放課後児童健全育成事業者は、利用者に対する支援の提供により賠償すべき事故が発生した場合は、損害賠償を速やかに行わなければならない。

(委任)

第23条 この条例に定めるもののほか、この条例の施行に関し必要な事項は、別に 定める。

附則

(施行期日)

1 この条例は、子ども・子育て支援法及び就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律の一部を改正する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律(平成24年法律第67号)の施行の日から施行する。

(設備の基準の経過措置)

2 この条例の施行の日(以下「施行日」という。)の前日において現に存する放課 後児童健全育成事業所については、平成32年3月31日までの間、第10条第2 項の規定は、適用しないことができる。

(職員の経過措置)

3 施行日から平成32年3月31日までの間、第11条第3項の規定の適用については、同項中「修了したもの」とあるのは、「修了したもの(平成32年3月31日までに修了することを予定している者を含む。)」とする。

(支援の単位の経過措置)

4 施行日の前日において現に存する放課後児童健全育成事業所については、平成3 2年3月31日までの間、第11条第4項の規定は、適用しないことができる。

## 「奈良市子ども・子育て支援事業計画 (仮称)」素案 に対する意見募集結果の概要について

#### 1 意見募集の概要

#### (1) 意見の募集期間

平成26年12月1日(月)から平成26年12月26日(金)まで

#### (2) 周知方法

- ①奈良しみんだより(12月号)への掲載
- ②市ホームページ、「子育て@なら」Facebook 及びLINEへの掲載
- ③市役所、出張所及び行政センターにおいて、素案冊子の配布・閲覧の実施
- ④関係各機関(奈良市私立幼稚園協会、奈良市保育会、地域子育て支援拠点、奈良市校園 長会、奈良市PTA連合会等)への個別説明

#### 2 意見の募集結果

市民等の皆様から、15通、28件のご意見が寄せられました。

#### (1)提出方法別

ファクシミリ11通、電子メール1通、ホームページ2通、持参1通

#### (2)項目別意見数

章		
大項目	小項目	件数
全体		1件
第2章 奈良市の子ども・子育てを取り巻く状況	と課題	
2. 次世代育成支援行動計画に基づくこれまで		1 件
の実績	_	1 <del>111</del>
3. 子ども・子育て支援新制度で求められる対		1件
応	_	1 17
第3章 事業計画の基本的な理念・方針について		
2. 計画の基本理念	_	1件
第4章 奈良市の子ども・子育て支援のこれから	の取組について	
基本方針 1	基本目標1 子どもにとって大切な権利の保障	1件
子どもがいきいきと心豊かに育つまちづくり	基本目標 2 乳幼児期の教育・保育の充実	7件
基本方針 2	基本目標2 地域における子育て支援の充実	3件
子どもを安心して生み育てられるまちづくり	基本目標3 子育てに関する情報提供の推進と	1件
	経済的な支援の充実	

	基本目標 4 様々な状況にある子どもと子育て 家庭への支援の充実	1 件
基本方針3	基本目標1 地域ぐるみで子どもを育てる環境 づくりの推進	1件
地域全体で子どもと子育て家庭を見守るまちづくり	基本目標2 仕事と子育ての両立支援の推進	1 件
第5章 主な事業の5年間の需給計画について		
1. 提供区域の設定	(1)教育・保育における提供区域	1件
	(2)地域子ども・子育て支援事業における提供区域	1件
3. 地域子ども・子育て支援事業の量の見込み	(1)利用者支援事業	4件
と提供体制	(3) 放課後児童健全育成事業	1件
	(7)地域子育て支援拠点事業	1件
	(9) 病児・病後児保育事業	1件
合	計	28 件

## (3)意見の概要

章	大項目	小項目	意見の概要	件数
全体			・「子どもにやさしいまちづくり」というこ	1件
			とでしたが、子ども自身のための支援が具	
			体的には見えてきませんでした。大人では	
			なく、子どもが主体の計画が具体化される	
			ことを望みます。	
第2章	2. 次世代育成支援行動	計画に基づくこれまで	・子育て広場で、センター型、ひろば型、	1件
	の実績		児童館型という内訳がわからない。	
	3. 子ども・子育て支援親	f制度で求められる対応	・様々な面で過渡期となり、考えること、	1件
			悩むこと等、課題がたくさんありますが、	
			子ども・保護者にとってよりよい環境とな	
			るよう、行政と協働しつつ新制度に向かっ	
			ていけるよう、丁寧に相談・説明していた	
			だければと思う。	
第3章	2. 計画の基本理念		・子育てに祖父母の助けを願うのが難しい	1 件
			く、地域からも孤立してしまう家庭も多く	
			あります。子育ての場が、子どもの成長に	
			とって良い環境であるとともに、子育て世	
			代が安心して子どもを産み育てることがで	
			きるまちづくりに期待します。	

第4章	基本方針1	基本目標 1	・子ども会議はどのような内容か。	1件
	子どもがいきいきと	子どもにとって大切		
	心豊かに育つまちづ	な権利の保障		
	< 9	基本目標 2	・幼稚園や保育園が今まで培ってきた質を	2 件
		乳幼児期の教育・保育	落とすことなく、子どもたちが同等の利益	
		の充実	を得られるとともに、滑らかに小学校に接	
			続できるような基盤をしっかりさせないと	
			いけない。	
			・乳幼児期の教育・保育の充実について、	
			市の事業計画策定に当たって、保育現場と	
			しては今まで以上に保育内容や子育て支援	
			の充実を目指したいと思う。	
			・施策の方向性について、奈良市らしい文	2件
			面が入っていても良いのではないか。どこ	
			にでも書かれている文面であり、教育・保	
			育の内容の充実についても何を目指すのか	
			書かれていないのではないか。	
			・教育・保育の質の向上に向けた取り組み	
			に、「奈良市立こども園カリキュラム作成」	
			を記載してはどうか。	
			・施策の方向性②「質の高い教育・保育の	1件
			一体的提供と内容の充実」について、「保育	
			者の処遇の向上、保育条件の改善に努める」	
			との内容の文章を入れるべき。	
			・「教育・保育施設及び地域型保育事業の整	2件
			備」について、「公立保育所を核に認可保育	
			所を中心に整備する」との内容に改めるべ	
			き。	
			・認定こども園の設置を削除するべき。	
	基本方針 2	基本目標 2	・施策の方向性に、「専門職と非専門職(ボ	1件
	子どもを安心して生	地域における子育て	ランティア等)の協働体制による手厚い支	
	み育てられるまちづ	支援の充実	援の構築」を入れてほしい。	
	< 9		・主な取り組みの地域子育て支援拠点事業	1件
			の内容について、「育児相談」を「子育てに	
			関するあらゆる相談」というように、どん	
			なことでも相談を受けるように記載してほ	
			しい。	
			・当園では、預かり保育や未就園児保育を	1件

			N/	
			進めており、多くの利用者がある。現在の	
			幼稚園においてもできるところまで、子育	
			て支援の充実に取り組みたい。	
		基本目標3	・「1 子育てに関する相談体制・情報提供	1件
		子育てに関する情報	の充実」について、相談は誰がするのか、	
		提供の推進と経済的	また、専門職を配置するのかどうか明確化	
		な支援の充実	してほしい。	
		基本目標 4	・子ども発達支援事業について、特別支援	1 件
		様々な状況にある子	教育や教育相談課での事業も記載してはど	
		どもと子育て家庭へ	うか。	
		の支援の充実		
	基本方針3	基本目標 1	・子育て支援アドバイザーについて、子育	1件
	地域全体で子どもと	地域ぐるみで子ども	て中の保護者に必要なのは助言ではなく、	
	子育て家庭を見守る	を育てる環境づくり	悩みや不安を受け止める人の存在であるた	
	まちづくり	の推進	め、アドバイザーという名称はふさわしく	
			ないのではないか。	
		基本目標 2	・男女共同の子育ての推進に向けたセミナ	1件
		仕事と子育ての両立	ーとあるが、男性は参加しないのではない	
		支援の推進	か。	
第5章	1. 提供区域の設定	(1)教育・保育におけ	・教育・保育における提供区域を、中学校	1件
		る提供区域	区を1ゾーンとするべき。	
		(2)地域子ども・子育	・病児・病後児保育事業の提供区域を、教	1件
		て支援事業における	育・保育における提供区域に準じる事業に	
		提供区域	するべき。	
	3. 地域子ども・子育て	(1)利用者支援事業	・利用者支援事業の目標値について、平成	1件
	支援事業の量の見込		31年度で2箇所は少ないのではないか。	
	みと提供体制	(3)放課後児童健全育	・目標値が増えているが、現状で部屋の広	1件
		成事業	さや職員の数が不足気味ではないのか。	
		(7)地域子育て支援拠	・今後の方向性について、「子育てスポット	1件
		点事業	等」のすみ分けが一般的にはわからないの ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
			ではないか。また、従事者にできるだけ専	
			   門職や有資格者の配置を目指すことを盛り	
			込んでほしい。	
		(9)病児・病後児保育	・少しでも近い場所にあればと思うので、	1件
		事業	全体のバランスを考えて西部地域もしくは	
			北部地域にもう1箇所設置することを検討	
			していただけないか。	
			5 1 7 7 5 7 5 7 7 0	

### 新制度における利用者負担額の検討について

第8回子ども・子育て会議 平成27年1月26日

## はじめに

平成24年8月に成立した「子ども・子育て関連3法」により幼児期の学校教育、保育、地域の子育て支援を総合的に進める子ども・子育て支援新制度が、平成27年4月より本格施行されます。

新制度では、認定こども園・幼稚園・保育所等を通じた共通の給付(施設型給付・地域型保育給付)が創設され、本市は新制度の実施主体として、教育標準時間認定を受けた子ども(1号)、保育認定を受けた満3歳以上子ども(2号)、保育認定を受けた満3歳未満子ども(3号)ごとに利用者負担額を設定する必要があります。

そのため、奈良市子ども・子育て会議を2回、支給認定・利用者負担検討部会を 5回開催し、委員からご意見を徴し、検討を重ねて参りました。

そのことを踏まえて、今回の会議において、以下のとおり、利用者負担額及び経 過措置の基本的な考え方のまとめ(案)と、その具体的内容についてお示しさせて いただきます。

#### 【資料の構成】

1.	国の利用者負担の考え方・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2
2.	奈良市の利用者負担の考え方 ・・・・・・・・・・・・・・	2
3.	新たな国の情報提供等について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3
4.	利用者負担額(案)について ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3
5.	保育料算定根拠が所得税から市民税の所得割額になること	
	及び年少扶養控除の取扱いが変更になることの影響について・・・・	4
6	新制度における利用者負扣額に係る経過措置(案)について・・・・	۶

#### 1. 国の利用者負担の考え方

- (1) 新制度における利用者負担については、世帯の所得の状況その他の事情を勘案して(応能負担)、国が定める利用者負担の水準を限度として、実施主体である市町村が利用者負担を定める。(給付単価を限度額とする)
- (2) 所得階層の区分を決定するに当たっては、市町村民税額を基に行う。
  - ・保育の2号認定、3号認定の算定は、所得税額から市町村民税額に変更する。
  - 利用者負担の年度切替は、8月以前が前年度の市町村民税額、9月以降が当該年度の市町村民税額から算出する。
  - 年少扶養控除廃止前の旧税額の適用を廃止する。
- (3) 保育標準時間(11時間)及び保育短時間(8時間)の利用者負担の区分を 設定し、保育標準時間の設定は、現行の利用者負担の水準を基準にし、保育短 時間認定の設定は、保育標準時間の▲1.7%を基本に設定。
- (4) 国が定める利用者負担の水準は、1号、2号、3号給付それぞれにおいて、 施設や事業を問わず、同一の水準としている。

#### 2. 奈良市の利用者負担の考え方

国の基準を踏まえて、次に掲げる考え方を基本とします。

#### (1) 基本的な考え方

- ①世帯の所得の状況その他の事情を勘案して定める(応能負担)。
- ②所得階層区分の税額を市町村民税額とする。
- ③保育短時間認定の設定は、保育標準時間の▲1.7%を基本に、国どおり設定。
- ④認定区分(1号・2号・3号)ごとに、施設や事業を問わず、同一の利用者負担とする。
- ⑤年少扶養控除廃止前の旧税額の適用を、国どおり廃止する。
- ⑥多子世帯への支援制度の実施。

#### (2) 具体的な利用者負担の体系

- ①2・3号認定については、現行の3歳未満児・3歳児・4歳以上児の3区分から国の区分にあわせて、3歳未満児・3歳以上児の2区分とする。
- ②市民税非課税世帯を無料としているのを、有料とする。
- ③1号認定(幼稚園)の負担額が、2号認定(保育所)を上回らないように設定する。

- ④所得階層区分を現行の10階層区分から12階層区分とし、1号から3号までの保育料の関連を持たせる。
- ⑤現行の利用者負担は、国の徴収基準の平均65%程度であるが、本市の包括外部監査の指摘や他中核市の動向、財政状況などを勘案し、67.5%程度となるように算定する。

#### 3. 新たな国の情報提供等について

平成27年度政府予算案において、昨年5月末に提示したイメージから、幼児教育無償化に向けた取組(低所得世帯へ支援)として、1号認定子どもの市町村民税非課税世帯の軽減(9,100円→3,000円)を図ることを受け、別添資料1のとおりとなりました。(別添資料1「平成27年度における特定教育・保育施設等の利用者負担(月額):平成27年1月15日付国事務連絡)

#### 4. 利用者負担額(案)について

別添資料2「子ども・子育て支援新制度の実施に伴う利用者負担額(保育料) 案 月額表(全体版)」のとおり

## 5. 保育料算定根拠が所得税から市民税の所得割額になること及び年少扶養控除の 取扱いが変更になることの影響について

以下、実例からのシミュレーションを行った内容です。

(1) 所得税から市民税に算定の根拠が変更するため累進課税制度から定率課税の 一律6%となる。夫婦のいずれかに収入が偏っている場合より、夫婦が均等に 収入がある世帯のほうが税額が低く抑えられてきたが、市民税では収入に対し て一律に課税されるため、均等に稼いでいた世帯は税額が増え、上の階層に移 動する場合がある。

#### 【例1:Aさん夫婦のケース】

<設定条件>

- ・父:正社員、母、子ども2人の世帯
- 父年収: 1,059 万円、母年収: 96 万円(世帯年収: 1,155 万円)
- 父所得税: 666,100円、母所得税: 0円(合計: 666,100円)

 $\downarrow \downarrow \downarrow$ 

〇所得税額を基に算定すると・・・

国基準第7階層、市基準 D6 階層(現行階層ベース)

 $\downarrow$   $\downarrow$   $\downarrow$ 

●市民税所得割額に直すと・・・

父所得割額:378,100円、母:0円(合計:378,100円) 国基準第7階層、市基準D6階層(現行階層ベース)

#### 【例 2: Bさん夫婦のケース】

<設定条件>

- ・父:正社員、母:正社員、子ども2人の世帯
- 父年収: 936 万円、母年収: 517 万円(世帯年収: 1,453 万円)
- ・父所得税:555,700円、母所得税:147,800円(合計:703,500円)

 $\downarrow \downarrow \downarrow$ 

〇所得税額を基に算定すると・・・

国基準第7階層、市基準 D6 階層(現行階層ベース)

 $\downarrow$   $\downarrow$   $\downarrow$ 

●市民税所得割額に直すと・・・

父所得割額:343,000円、母:145,100円(合計:488,100円) 国基準第8階層、市基準D7階層(現行階層ベース) (2)年少扶養控除の取扱いが変更になる。

平成 22 年度税制改正で廃止された 16 歳未満の子に対する年少扶養控除について、平成 26 年度分の保育料算定までは、引き続き控除して算定していた。

国の作成した所得税から市民税へ移行した階層表の税額は夫・妻(所得税非課税)・子ども2人という4人家族をモデルとして階層移動しないように設定したため、この世帯構成と異なる場合、その影響で階層を移動する可能性がある。

#### 【例3:Cさん夫婦のケース】

#### <設定条件>

- ・父:正社員、母、子ども1人の世帯
- 父年収:311万円、母年収:34万円(世帯年収:345万円)
- 父所得税: 33,300円、母所得税: 0円(合計: 33,300円)

 $\downarrow$   $\downarrow$   $\downarrow$ 

○所得税額を基に算定すると・・・

国基準第4階層、市基準D2階層(現行階層ベース)

 $\downarrow$   $\downarrow$   $\downarrow$ 

●市民税所得割額にすると・・・

父所得割額:65,100円、母:0円(合計:65,100円) 国基準第4階層、市基準D1階層(現行階層ベース)

#### 【例4:Dさん夫婦のケース】

#### <設定条件>

- ・父:正社員、母、子ども3人の世帯
- 父年収:621万円、母年収:102万円(世帯年収:723万円)
- 父所得税:97,500円、母所得税:0円(合計:97,500円)

 $\downarrow \downarrow \downarrow$ 

〇所得税額を基に算定すると・・・

国基準第5階層、市基準D4階層(現行階層ベース)

 $\downarrow$   $\downarrow$   $\downarrow$ 

●市民税所得割額に直すと・・・

父所得割額:187,800円、母:0円(合計:187,800円)

国基準第6階層、市基準D5階層(現行階層ベース)

(3) 所得税と市民税とでは、非課税範囲が異なるため、所得税を納めていた人で も非課税の B 階層へ移動する可能性がある一方で、逆に B 階層から移動してし まう可能性もある。

所得税の非課税→所得一控除の計算の結果、所得<控除であれば非課税となる。(住民税の非課税→住民税の非課税基準に達したとき)

(4) 所得税と市民税とでは、控除額が異なるためその影響で税額が異なる場合がある。

#### 【例5:特定扶養の人で同居の重度のケース】

所得税の控除額 630,000 円+750,000 円なので、1,380,000 円 住民税の控除額 450,000 円+530,000 円なので、980,000 円

⇒その差は 400,000 円となる。

(5) 保育料が上がる世帯と下がる世帯はケースバイケース

以上のように、単に所得税から市民税に移行するだけでなく、その他要件変更によって、税額は上下することとなる。

また、国の所得税から市民税へ移行した階層表の税額は、夫・妻(所得税非課税)・子ども2人という4人家族をモデルとして設定したものであるため、これに当てはまらない世帯は異なる階層になる可能性がある。さらに、その国の階層表を細分化する市の保育料表では、2階層以上の動きがあるケースも出てくる。

- (6)年少扶養控除等の廃止に伴う算定方法の取り扱いについて
- ① 平成22年度税制改正において、年少扶養控除及び16~18歳までの特定 扶養控除の上乗せ部分の廃止が行われたが、保育所の保育料の決定に当たって は、扶養控除の廃止に伴う保育料への影響を避けるため、扶養控除見直し前の 所得税旧税額を市において再計算し、扶養控除見直し前の旧税額を基にして保 育料を決定する取り扱いをしている。
- ② 上記の取り扱いについては、国では経過措置として、市町村の判断により、 既に入園している者が卒園するまでの間に限り、現行と同様の取扱いによる所 得階層認定を可能とするとしているが、国においても、再計算する市町村の事 務負担が大きいことや、年少扶養控除等の廃止後、一定期間が経過しているこ と、また、今後、その他の税制改正が行われた場合に、旧税額を計算する方法

が相当複雑になっていく可能性があること等を踏まえれば、現在行っている旧 年少扶養控除に係る再算定は新制度では行わないこととしているので市として も経過措置を含め同様の取り扱いとする。

## (7) 全体のシミュレーション

伤	<b>発育料の算定基礎</b>	を市民税額にお	おきかえた場合	の B	<b>皆層移動調</b> 3	<b>E</b>
	市基準階層移動	件数	比率			
階層が下がる	-4	7	0.17%			
	-3	55	1.36%		28.55%	9.31%
場合	-2	315	7.78%		26.33%	
	-1	779	19.24%			
	移動なし	2381	58.80%		58.80%	
	+1	472	11.66%			
階層が上がる 場合	+2	37	0.91%	-	12.65%	0.98%
	+3	3	0.07%			
	合計	4049	100.00%			
※平成25年度	    保育料賦課分の移	動を調査(所得和	说は平成24年度	、市	□ 民税平成25:	年度)
※58.80%の人	が階層移動なし。8	9.70%の人が土	1以内の階層移	動		
※2階層以上階	層が上がる人は0.	98%。				
※家族状況の変	変更の推移を反映し	ていない				

#### 6. 新制度における利用者負担額に係る経過措置(案)について

#### (1) 経過措置の基本的な考え方について(案)

- ① 現在の市立幼稚園保育料が長年定額であった点を踏まえ、激変緩和の観点から、平成27年度の1年間については、市立幼稚園・市立認定こども園の1号については、在園児及び新入園児ともに、現行の平成26年度保育料を基本とする。
- ② 平成28年度は、応能負担となる移行期間ととらえ、市立幼稚園・市立認定 こども園の1号については、在園児及び新入園児ともに、1号幼稚園保育料(別 添資料2)で6,300円を超える部分の保育料について2分の1に低減する。
- ③ 公私立の保育所・認定こども園等の2号・3号については、現行の保育料の 激変緩和の観点から、平成27年度は、在園児及び新入園児ともに、現行の平 成26年度保育料を基本とする。

#### (2)経過措置の具体的内容について(案)

- ①1号市立幼稚園・市立認定こども園の利用者負担(案)について
- ⇒別添資料3「教育標準時間認定子ども(1号)の利用者負担額(保育料)案の 推移」参照
- <A. 平成27年4月~平成28年3月までの1年間> 【内 窓】
  - 現行幼稚園保育料(6,300円/月)、月払いとする
  - ・平成27年度新入園児(認定こども園は3歳児、幼稚園は4歳児)について、 入園料5,650円(現行)相当額を月額保育料に上乗せ
  - 現行の保育料適用中は、平成26年度市立幼稚園就園奨励費を準用
- <B. 平成28年4月~平成29年3月までの1年間> 【内 容】
  - 1号幼稚園保育料(別添資料2)で6,300円を超える部分の保育料について、2分の1に低減
  - ・平成28年4月以降の在園児及び新入園児
  - 1号幼稚園経過措置保育料(別添資料3)を適用
  - 多子世帯軽減適用(3歳児~小学校3年)
  - ・入園料は徴収なし

- < C. 平成29年4月以降の在園児及び新入園児> 【内 容】
  - ・本格実施、1号保育料(別添資料2)を適用
  - 多子世帯軽減適用(3歳児~小学校3年)
  - ・入園料は徴収なし

#### <D. その他>

新制度に移行する私立幼稚園や私立認定こども園の1号については、平成27年度から本格実施の1号保育料(別添資料2)の適用となります。

#### ②2号・3号(保育所・認定こども園等)の利用者負担について

⇒別添資料4「保育認定子ども(2号・3号)の利用者負担額(保育料)案 の推移」参照

【期 間】 平成27年4月~平成28年3月の1年間

【内 容】 現行の保育所保育料表の金額を適用、多子世帯軽減適用(0歳~5歳)

【対 象】 在園児、平成27年度新入園児

【平成28年4月以降の在園児及び新入園児】

本格実施、2・3号保育料(別添資料2)を適用 多子世帯軽減適用(O歳~5歳)

#### 【その他】

- 現行保育料表(3歳未満/3歳/4・5歳)を適用し、保育標準時間とする。 保育短時間については、現行保育料表の金額の1.7%減とする。所得税から 市町村民税に置き換える。
- 経過措置期間中であっても、算定基準が所得税から市町村民税にかわることにより、また、年少扶養控除廃止前の旧税額の適用が廃止となるため、所得階層が変わることがあります。
- 3号認定の地域型保育給付(奈良市委託事業の家庭的保育事業)の利用者負担額については、現行では施設型と運営状況に差(給食無、開園時間が短い、土曜日休)があると考えられるので、3号認定の利用者負担額を基本として別途設定する。

## 平成27年度における特定教育・保育施設等の利用者負担(月額)

別添資料

- 幼児教育無償化に向けた取組(低所得者世帯への支援)として、1号認定子どもの第2階層に係る国が定める水準については、昨年5月末に提示したイメージから一層の軽減(9,100円→3,000円)を図ることとなった(平成27年4月施行)。
- その結果、平成27年度予算案に基づき国が定める利用者負担の上限額基準(国庫(都道府県)負担金の精算基準)は、以下のとおりとなる。

#### 教育標準時間認定の子ども (1号認定)

階層区分	利用者負担
①生活保護世帯	0円
②市町村民税 非課税世帯 (所得割非課税世帯含む)	<del>9, 100円→</del> 3, 000円
③市町村民税 所得割課税額 77,100円以下	16, 100円
④市町村民税 所得割課税額 211,200円以下	20, 500円
⑤市町村民税 所得割課税額 211, 201円以上	25, 700円

<sup>※</sup> 小学校3年以下の範囲において、最年長の子どもから順に2人目は上記の半額、3人目以降については0円とする。
※ ただし、給付単価を限度とする。

保育認定の子ども (2号認定:満3歳以上) (3号認定:満3歳未満) 利田孝負担 利田孝負担

階層区分	利用者	<b>負担</b>	利用者負担				
陷厝区万	保育標準時間	保育短時間	保育標準時間	保育短時間			
①生活保護世帯	0円	0円	0円	0円			
②市町村民税 非課税世帯	6,000円	6,000円	9,000円	9,000円			
③所得割課税額 48,600円未満	16,500円	16,300円	19,500円	19,300円			
④所得割課税額 97,000円未満	27,000円	26,600円	30,000円	29,600円			
⑤所得割課税額 169,000円未満	41,500円	40,900円	44,500円	43,900円			
⑥所得割課税額 301,000円未満	58,000円	57, 100円	61,000円	60,100円			
⑦所得割課税額 397,000円未満	77,000円	75,800円	80,000円	78,800円			
8所得割課税額 397,000円以上	101, 000 円	99, 400円	104,000 円	102,400 円			

- ※ 満3歳に到達した日の属する年度中の2号認定の利用者負担額は、3号認定の額を適用する。
- ※ 小学校就学前の範囲において、特定教育・保育施設等を同時に利用する最年長の子どもから順に2人目は上記の 半額、3人目以降については0円とする。
- ※ ただし、給付単価を限度とする。
- また、ひとり親世帯等、在宅障害児(者)のいる世帯、その他の世帯(生活保護法に定める要保護者等特に困窮していると市町村の長が認めた世帯)の子どもについては、第2階層は0円、第3階層は上記額より1,000円減とする。

## 特定教育・保育施設等の利用者負担に係る留意事項

- 〇 政府予算案の幼児教育無償化に向けた取組(低所得者世帯への支援)を反映し、 国の利用者負担基準額が実質的に決まった(注1)ことを受け、各市町村におかれては、
  - ・市町村の定める利用者負担額の設定
  - ・住民・事業者等への周知・広報
  - ・必要な規則等(注2)の制定・改正
  - 予算(新制度の施設型給付費及び就園奨励費補助事業)の確保

## 等を進めていただきたい。

(注1)最終的には子ども・子育て支援法施行令で制定。

(注2)公立の認定こども園・幼稚園について、実際に保護者が負担する利用者負担額を条例に定める取扱いとする市町村においては、当該条例の改正等が必要となることに留意。

- 特に、住民・事業者等へ利用者負担見込み額が未だに提示できていない市町村におかれては、政府予算案の決定を受け、速やかに設定いただくようお願いしたい。特に、認定こども園と幼稚園については、利用者負担を施設が直接保護者から徴収することとなるため、混乱を生じないよう、速やかな対応をお願いしたい。
- 今般の国基準案の変更については、幼児教育無償化に向けた取組として、予算編成過程で対象範囲や内容を調整する事項要求とされていたことから、各市町村に事前に情報提供できませんでしたが、適切に実施いただくよう、重ねてお願いする。

<sup>※</sup> なお、平成26年度の保育料等の額が市町村が定める利用者負担額よりも低い私立幼稚園・認定こども園については、現在の水準を基に各施設で定める額とすることも認める(経過措置)。

1号では、市町村民税非 課税世帯に所得割非課税 世帯を含む

## 子ども・子育て支援新制度の実施に伴う利用者負担額(保育料)案 月額表(全体版)

平成27年1月26日 時点

		階層区	5分		]											市の	保育料月額	質表 (案)											
ſ	国								1号	認定 3歳」	以上						2号認定	3歳以上	ı			3 号認定 0 ~ 2 歳							
1号	2・3号		市(案)		階層間差率	推定年収	国基準額	教育標準 時間 認定 ご が 稚園	国基準との比率	現行 (市立、就 園奨励大 開前、入園 料5,650円別 途あり)	市立施設	市立施設 (就園奨励	27年度 投経過措置 費適用前、市 は入園料有) 新入園児	国基準額	現行	国基準 と現行 の比率	保育 標準 時間	現行か らの値 上げ率	現行か らの値 上げ額	国基準 と新の 比率	保育 短時間	国基準額	現行	国基準 と現行 の比率	保育 標準間	現行か らの値 上げ率	現行か らの値 上げ額	国基準 と新の 比率	保育 短時間
1	1	A	生活保護世帯等			_	0	0	#DIV/0!	6, 300	0	0	0	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0
		B 1	市民税非課税世帯(	(母子等) ※			0	0	#DIV/0!	6, 300	0	0	0	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0
2	2	B 2	市民税非課税世帯			~260万円	3, 000	2, 100	0. 700	6, 300	2, 100	2, 800	3, 000	6, 000	0	0. 000	2, 300	#DIV/0!	2, 300	0. 383	2, 300	9, 000	0	0.000	3, 800	#DIV/0!	3, 800	0. 422	3, 700
		C 1	所得割額 48,600円	未満(母子等)			15, 100	4, 700	0. 311	6, 300	4, 700	6, 300	6, 500	15, 500	5, 000	0. 323	5, 000	1. 000	0	0. 323	4, 900	18, 500	7, 000	0. 378	7, 000	1. 000	0	0. 378	6, 900
	3	C 2	所得割額 48,600F	円未満		~330万円	16, 100	5, 200	0. 323	6, 300	5, 200	6, 300	6, 500	16, 500	5, 000	0. 303	5, 500	1. 100	500	0. 333	5, 400	19, 500	7, 000	0. 359	8, 000	1. 143	1, 000	0. 410	7, 900
		D 1-1	所得割額 67,000円	未満(母子等)			15, 100	6, 400	0. 424	6, 300	6, 300	6, 300	6, 500																
3		D 1-2	所得割額 67,000F	円未満	1.396	~380万円	16, 100	6, 900	0. 429	6, 300	6, 600	6, 300	6, 500	27, 000	8, 800	0. 326	9, 300	1. 057	500	0. 344	9, 100	30, 000	12, 100	0. 403	12, 500	1. 033	400	0. 41 /	12, 300
	4	D 2-1	所得割額 77,100円	未満(母子等)	1 140	410 <del>-</del> m	15, 100	6, 900	0. 457	6, 300	6, 600	6, 300	6, 500		15 500	0 574	14 500	0 025	(1,000)	0 527	14 200	20, 000	10,000	0.662	20, 000	1 005	100	0 667	10, 700
		D 2-2	所得割額 77,100F	円未満	1.149	~410万円	16, 100	7, 400	0. 460	6, 300	6, 900	6, 300	6, 500	27, 000	15, 500	0. 574	14, 500	0. 935	(1, 000)	0. 537	14, 300	30, 000	19, 900	0. 663	20, 000	1. 005	100	0. 667	19, 700
		D 3	所得割額 97,000F	円未満	1. 258	~470万円	20, 500	8, 700	0. 424	6, 300	7, 500	6, 300	6, 500	27, 000	15, 500	0. 574	16, 000	1. 032	500	0. 593	15, 700	30, 000	19, 900	0. 663	22, 000	1. 106	2, 100	0. 733	21, 600
4	5	D 4	所得割額 133,000F	円未満	1. 371	~550万円	20, 500	10, 000	0. 488	6, 300	8, 200	6, 300	6, 500	28, 700	17, 700	0. 617	18, 500	1. 045	800	0. 645	18, 200	44, 500	28, 700	0. 645	30, 500	1. 063	1, 800	0. 685	30, 000
4	5	D 5	所得割額 169,000F	円未満	1. 271	~640万円	20, 500	11, 300	0. 551	6, 300	8, 800	6, 300	6, 500	28, 700	19, 900	0. 693	21, 000	1. 055	1, 100	0. 732	20, 600	44, 500	38, 600	0. 867	39, 800	1. 031	1, 200	0. 894	39, 100
	6	D 6	所得割額 211,200F	円未満	1. 250	~740万円	20, 500	12, 600	0. 615	6, 300	9, 500	6, 300	6, 500	28, 700	22, 800	0. 794	23, 300	1. 022	500	0. 812	22, 900	61, 000	47, 500	0. 779	46, 800	0. 985	(700)	0. 767	46, 000
	0	D 7	所得割額 301,000F	円未満	1. 425	~930万円	25, 700	14, 700	0. 572	6, 300	10, 500	6, 300	6, 500	28, 700	22, 800	0. 794	24, 000	1. 053	1, 200	0. 836	23, 600	61, 000	47, 500	0. 779	52, 300	1. 101	4, 800	0. 857	51, 400
5	7	D 8	所得割額 397,000F	円未満	1. 319	~1130万円	25, 700	16, 800	0. 654	6, 300	11, 600	6, 300	6, 500	28, 700	25, 000	0. 871	26, 000	1. 040	1, 000	0. 906	25, 600	80, 000	53, 000	0. 663	58, 300	1. 100	5, 300	0. 729	57, 300
	8	D 9	所得割額 397,000F	円以上		1130万円~	25, 700	18, 900	0. 735	6, 300	12, 600	6, 300	6, 500	28, 700		0. 913	28, 000	1.069	1, 800	0. 976	,	82, 730		0. 701	64, 800	1. 117	6, 800	0. 783	63, 700
														給付上限	額			\				給付上限	額						

・平成27年度以降の私立幼稚園 及び私立認定こども園の1号子 どもの保育料

・平成29年度以降の市立施設の 1号認定子どもの保育料 平成28年度の市立 施設の1号認定子ど もの経過措置保育料 平成27年度の市立 施設の1号認定子ど も(新入園児)の経 過措置保育料(入園 料込)

平成28年度以降の 2号子どもの保育料 平成28年度以降の 3号子どもの保育料

平成27年度の市立 施設の1号認定子ど も(在園児)の経過 措置保育料

## 教育標準時間認定子ども(1号)の利用者負担額(保育料)案の推移

平成27年1	月26日	時点
T   火 L / 干 l	лчн	11寸 /元

平成29年度

		平成27年度の保育	「料月額表(案) 「料	)				平成2	18年度	<del>*</del> 
		階層区分		市 (経過丼		私立 (本格実施)		市立 (経過措置2)	私立 (本格実施)	
国 (1号)		市の階層(案)	推定年収 市の階層(案) 推定年収 在園児 (入園料有) 認定こども園3 歳児・幼稚園4 歳児			在園児 新入園児	私立認定こども園・ 新制度に移行する私 立幼稚園			
1	А	生活保護世帯等	_	0	0	0		0	0	
0	B1	市民税非課税世帯(母子等)	260 <del>-E</del> III	0	0	0		0	0	
2	B2	市民税非課税世帯	~260万円	2, 800	3, 000	2, 100		2, 100	2, 100	
	C1	所得割額 48,600円未満(母子等)	~33050	6, 300	6, 500	4, 700		4, 700	4, 700	
	C2	所得割額 48,600円未満	~330万円	6, 300	6, 500	5, 200		5, 200	5, 200	
3	D1-1	所得割額 67,000円未満(母子等)	~380万円	6, 300	6, 500	6, 400		6, 300	6, 400	
3	D1-2	所得割額 67,000円未満	30077	6, 300	6, 500	6, 900	4	6, 600	6, 900	)
	D2-1	所得割額 77,100円未満(母子等)	~410万円	6, 300	6, 500	6, 900		6, 600	6, 900	
	D2-2	所得割額 77,100円未満	~41077	6, 300	6, 500	7, 400		6, 900	7, 400	0
	D3	所得割額 97,000円未満	~470万円	6, 300	6, 500	8, 700	ŕ	7, 500	8, 700	
4	D4	所得割額 133,000円未満	~550万円	6, 300	6, 500	10, 000		8, 200	10, 000	
4	D5	所得割額 169,000円未満	~640万円	6, 300	6, 500	11, 300		8, 800	11, 300	
	D6	所得割額 211,200円未満	~740万円	6, 300	6, 500	12, 600		9, 500	12, 600	
	D7	所得割額 301,000円未満	~930万円	6, 300	6, 500	14, 700		10, 500	14, 700	
5	D8	所得割額 397,000円未満	~1130万円	6, 300	6, 500	16, 800		11, 600	16, 800	
	D9	所得割額 397,000円以上	1130万円~	6, 300	6, 500	18, 900		12, 600	18, 900	
備考	※市立幼科 額を月額仍 ※市立幼科	EのB階層には、市町村民税所得割非課税世帯を含 推園(4歳児)及び市立認定こども園(3歳児)の R育料に上乗せし徴収 推園及び市立認定こども園においては、経過措置遊 推園及び私立認定こども園は多子世帯軽減適用有	)平成27年度新 <i>入</i> 5年中は、平成26	6年度市立幼稚園				備考	※1号認定のB階層 世帯を含む ※1号認定は多子世 3年生) ※1号認定の入園料	世帯朝

市立 (経過措置2)	私立 (本格実施)		市立・私立 (本格実施)					
在園児 新入園児	私立認定こども園・ 新制度に移行する私 立幼稚園		市立施設及び私立認定 こども園・新制度に移 行する私立幼稚園					
	0		0					
	0		0					
2, 10	2, 100	2, 100						
4, 70	4, 700		4, 700					
5, 20	5, 200		5, 200					
6, 30	6, 400		6, 400					
6, 60	6, 900		6, 900					
6, 60	6, 900		6, 900					
6, 90	7, 400		7, 400					
7, 50	8, 700		8, 700					
8, 20	10, 000		10, 000					
8, 80	11, 300		11, 300					
9, 50	12, 600		12, 600					
10, 50	14, 700		14, 700					
11, 60	16, 800		16, 800					
12, 60	18, 900		18, 900					
※1号認定のB階層には、市町村民税所得割非課税 世帯を含む ※1号認定は多子世帯軽減適用(3歳児~小学校 3年生) ※1号認定の入園料徴収はなし								

## 保育認定子ども(2号・3号)の利用者負担額(保育料)案の推移

平成27年1月26日 時点

	平成27年度の保育料月額表(案)【経過措置】												
		3号認定(	3歳未満)	2号認定	≧(3歳)	2号認定(	4歳以上)						
階層	定義	保育 標準時間	保育 短時間	保育 標準時間	保育 短時間	保育 標準時間	保育 短時間						
Α	生活保護世帯等	0	0	0	0	0	0						
В	市民税非課税世帯	0	0	0	0	0	0						
С	所得割額 48,600円未満	7,000	6,900	5,000	4,900	5,000	4,900						
D1	所得割額 67,000円未満	12,100	11,900	8,800	8,700	8,800	8,700						
D2	所得割額 97,000円未満	19,900	19,600	15,500	15,200	15,500	15,200						
D3	所得割額 133,000円未満	28,700	28,200	17,700	17,400	17,700	17,400						
D4	所得割額 169,000円未満	38,600	37,900	19,900	19,600	19,900	19,600						
D5	所得割額 301,000円未満	47,500	46,700	24,300	23,900	22,100	21,700						
D6	所得割額 397,000円未満	53,000	52,100	26,500	26,000	24,300	23,900						
D7	所得割額 397,000円以上	58,000	57,000	28,700	28,200	25,400	25,000						



		— b	<del></del>				
		平成28年度以降の保育	料月額表(案)	【本格実施】			
				3号認定(	3歳未満)	2号認定(	3歳以上)
国の 階層		市の階層(案)	推定年収	保育 標準時間	保育 短時間	保育 標準時間	保育 短時間
1	Α	生活保護世帯等		0	0	0	0
2	B1	市民税非課税世帯(母子等)	~260万円-	0	0	0	0
2	B2	市民税非課税世帯		3,800	3,700	2,300	2,300
3		所得割額 48,600円未満(母子等)	~330万円	7,000	6,900	5,000	4,900
3	C2	所得割額 48,600円未満	~330万円	8,000	7,900	5,500	5,400
	D1-1	所得割額 67,000円未満(母子等)	200 <b>∓</b> ⊞	12,500	10 200	0.200	0.100
	D1-2	所得割額 67,000円未満	~380万円	12,500	12,300	9,300	9,100
4	D2-1	所得割額 77,100円未満(母子等)	~410万円	20,000	10.700	14,500	14 200
	D2-2	所得割額 77,100円未満		20,000	19,700		14,300
	D3	所得割額 97,000円未満	~470万円	22,000	21,600	16,000	15,700
E	D4	所得割額 133,000円未満	~550万円	30,500	30,000	18,500	18,200
5	D5	所得割額 169,000円未満	~640万円	39,800	39,100	21,000	20,600
6	D6	所得割額 211,200円未満	~740万円	46,800	46,000	23,300	22,900
6	D7	所得割額 301,000円未満	~930万円	52,300	51,400	24,000	23,600
7	D8	所得割額 397,000円未満	~1130万円	58,300	57,300	26,000	25,600
8	D9	所得割額 397,000円以上	1130万円~	64,800	63,700	28,000	27,500