

別紙 奈良市第5次総合計画策定支援業務プロポーザル 審査項目及び配点(採点基準表)

審査項目	評価項目	区分	詳細・着眼点	配点	採点者数	総点数
企画提案書	計画策定にあたっての分析等	情勢や将来見通しの把握	社会情勢、奈良市の現状や将来見通しを的確に捉えているか。	5	×5	25
		素案への対応	各種データの分析、指標の提案など、計画素案に対する助言について、提案内容が十分であり、かつ手法が具体的であるか。	5	×5	25
		事前調査の活用	第4次総合計画の総括・評価やアンケート調査等事前調査の活用について、提案内容が十分であり、かつ手法が具体的であるか。	5	×5	25
	計画策定における企画	総合企画力	本業務の目的及び課題について適切に認識しながら、柔軟に考え、実効性の高い企画となっているか。	10	×5	50
		市民参画の手法	ワークショップをはじめとした、より多くの市民の意見を取り入れる方法など、策定過程における市民参画の手法について、効果的かつ効率的な提案がされているか。	10	×5	50
		プロモーション	第5次総合計画策定中及び策定後のプロモーションについて、市民参画など策定のプロセスを含めた効率的・効果的な手法が提案されているか。	5	×5	25
		本冊等のデザイン・印刷	本冊、概要版及びしみんだよりの内容やデザイン等について、見やすく、わかりやすい成果物となるよう工夫・提案されているか。	5	×5	25
		進捗管理(PDCA)の手法	第5次総合計画の計画期間中における進捗管理(PDCA)の手法について、効率的・効果的な手法が提案されているか。	5	×5	25
		独自提案	その他、効果の高い独自の提案が具体的に示されているか。	10	×5	50
業務の実施体制	計画策定の体制	業務支援	総合計画審議会等の運営支援等について、十分な内容の提案がされているか。	5	×5	25
		人員配置	業務量に見合った人員を配置しているか。実績のある技術者を配置しているか。即時・柔軟に対応できる体制を確保しているか。	5	×5	25
		工程・スケジュール	スムーズな業務工程を組んでいるか。効果的・効率的な業務スケジュールとなっているか。	5	×5	25
計画策定に対する姿勢	説明能力・態度	意欲と態度	知識・経験に裏付けられた説得力があるか。説明に本業務に対する意欲が感じられるか。的確・簡潔に説明・回答しているか。	5	×5	25
業務経歴	過去の実績	実績数	様式3-2「業務経歴書」に記載の「人口20万人以上の市区が発注した総合計画策定業務の受託実績」	10	—	10
		実績数	様式3-2「業務経歴書」に記載の「人口5万人以上の市区が発注した総合計画策定業務の受託実績」	20	—	20
価格	見積額	見積額	適正な見積が示されているか。見積額(税込)が予算額(令和元年度1,100万円、令和2年度900万円)を超える場合は失格とする。	10	—	10
合計						440

※ 一次審査を実施する際の審査項目は、「業務経歴」と「価格」とし、合計点の上位5者をプレゼンテーションの対象とする。