

奈良市第5次総合計画策定支援業務プロポーザル審査評価結果書

審査項目	評価項目	区分	詳細・着眼点	配点	委員数	配点 合計	三菱UFJリサーチ&コンサル テイング株式会社 大阪
企画提案書	計画策定にあ たっての分析等	情勢や将来見 通しの把握	社会情勢、奈良市の現状や将来見通しを的確 に捉えているか。	5	5	25	18
		素案への対応	各種データの分析、指標の提案など、計画素 案に対する助言について、提案内容が十分で あり、かつ手法が具体的であるか。	5	5	25	18
		事前調査の活 用	第4次総合計画の総括・評価やアンケート調 査等事前調査の活用について、提案内容が 十分であり、かつ手法が具体的であるか。	5	5	25	19
	計画策定にお ける企画	総合企画力	本業務の目的及び課題について適切に認識 しながら、柔軟に考え、実効性の高い企画と なっているか。	10	5	50	37
		市民参画の手 法	ワークショップをはじめとした、より多くの市民 の意見を取り入れる方法など、策定過程にお ける市民参画の手法について、効果的かつ効 率的な提案がされているか。	10	5	50	34
		プロモーション	第5次総合計画策定中及び策定後のプロモ ーションについて、市民参画など策定のプロセ スを含めた効率的・効果的な手法が提案され ているか。	5	5	25	18
		本冊等のデザ イン・印刷	本冊、概要版及びしみんだよりの内容やデザ イン等について、見やすく、わかりやすい成果 物となるよう工夫・提案されているか。	5	5	25	18
進捗管理(PD CA)の手法	第5次総合計画の計画期間中における進捗 管理(PDCA)の手法について、効率的・効果 的な手法が提案されているか。	5	5	25	16		
独自提案	その他、効果の高い独自の提案が具体的に 示されているか。	10	5	50	34		
業務の実施体 制	計画策定の体 制	業務支援	総合計画審議会等の運営支援等について、 十分な内容の提案がされているか。	5	5	25	18
		人員配置	業務量に見合った人員を配置しているか。 実績のある技術者を配置しているか。 即時・柔軟に対応できる体制を確保してい るか。	5	5	25	19
		工程・スケ ジュール	スムーズな業務工程を組んでいるか。 効果的・効率的な業務スケジュールとなってい るか。	5	5	25	17
計画策定に対 する姿勢	説明能力・態度	意欲と態度	知識・経験に裏付けられた説得力があるか。 説明に本業務に対する意欲が感じられるか。 的確・簡潔に説明・回答しているか。	5	5	25	21
業務経歴	過去の実績	実績数	様式3-2「業務経歴書」に記載の「人口20万人 以上の市区が発注した総合計画策定業務の 受託実績」	10	—	10	8
		実績数	様式3-2「業務経歴書」に記載の「人口5万人 以上の市区が発注した総合計画策定業務の 受託実績」	20	—	20	15
価格	見積額	見積額	適正な見積が示されているか。 見積額(税込)が予算額(令和元年度1,100万 円、令和2年度900万円)を超える場合は失格 とする。	10	—	10	【見積額】 令和元年度:1,100万円 令和2年度:900万円
							0
合計				120	—	440	310