

8月臨時教育委員会会議録

公開案件

開催日時	平成30年8月2日（木） 午後1時から	
開催場所	奈良市役所 中央棟6階 正庁	
出席者	委員	中室教育長、都築委員、畑中委員、柳澤委員、岡本委員 【計5人出席】
	事務局	黒田補佐、中垣
	理事者	【教育委員会】 尾崎教育総務部長、北谷学校教育部長、高塚教育委員会事務局参事、廣岡学校教育部参事、東畑学校教育課長 (許可あり) 城選定委員長、澁谷選定委員長、錦選定副委員長、田中学校教育課長補佐、牧野係長、坂本指導主事、高崎指導主事、竹川指導主事
開催形態	公開（傍聴人 35名）	
議事録署名委員	畑中委員、岡本委員	
議題	<p>1 議事</p> <p>議案第21号 平成31年度使用奈良市立小学校教科用図書の採択について</p> <p>議案第22号 平成31年度使用奈良市立中学校「特別の教科 道徳」教科用図書の採択について</p> <p>議案第23号 平成31年度使用奈良市立高等学校教科用図書の採択について</p>	
決定取り纏め事項	<p>1 議事</p> <p>議案第21号 平成31年度使用奈良市立小学校教科用図書の採択については、全種目平成27年度～平成30年度使用教科用図書を継続して採択することに決定した。</p> <p>議案第22号 平成31年度使用奈良市立中学校「特別の教科 道徳」教科用図書の採択については、「光村図書出版」</p>	

	<p>が採択された。</p> <p>議案第23号 平成31年度使用奈良市立高等学校教科用図書の採択については、原案どおり採択された。</p>
担当課	教育委員会 教育総務課
議事の内容	
教 育 長	皆さんおそろいでしょうか。
教 育 総 務 部 長	教育長。本日、教科書採択における補助者として、学校教育課より、田中課長補佐・牧野係長・坂本・高崎・竹川の5名を出席させたいと思います。また、選定委員長として、佐保小学校 城校長、平城西中学校 澁谷校長、選定副委員長として、一条高等学校 錦副校長を出席させたいと思いますが、よろしいでしょうか。
教 育 長	わかりました。
教 育 長	本日の委員会は、全員が出席しており委員会は成立します。只今から、8月臨時教育委員会を開会いたします。本日の会議録署名委員は、畑中委員・岡本委員でお願いします。
教 育 長	案件に入る前に、35名の方から傍聴の申し出があり傍聴規則第2条及び第3条の規定に基づきまして、35名の傍聴券を交付しましたので、ご報告をします。
教 育 長	それでは、傍聴人の方を傍聴席へご案内願います。
教 育 長	<p>本日の案件に入ります。</p> <p>本日の案件は、議事3件です。なお、関係部課長のみの出席といたします。それでは、議事に入ります。</p> <p>議案第21号「平成31年度使用奈良市立小学校教科用図書の採択について」の審議を行います。</p> <p>まず、奈良市立小学校教科用図書選定委員会及び選定の経過について学校教育課長より説明をお願いします。</p>
学 校 教 育 課 長	はい。それでは、ご説明いたします。小中学校で使用する教科用図書は、義務教育諸学校の教科用図書の無償措置に関する法律施行令第15条 法第14条の規定により、4年間同一のものを採択することになっております。小学校教科用図書の前回の採択替えは、平成26年度でございましたため、本年度は、平成31年度以降に使用する教科用図書の採択替えの作業を行う年ということになりま

す。ただし、平成32年度からは新学習指導要領に準拠した教科書を使用することになるため、本年度採択される教科書の使用期間は4年間ではなく、平成31年度の1年間のみとなります。

また、平成29年度の教科用図書検定において、新たな図書の検定申請がなかったため、すでに調査研究を行っている平成25年度検定合格教科書等の中から再度採択を行うことになっております。

以上のことから、通常でございますと、教科用図書選定委員会や研究部会を組織したうえで調査研究を行い、その調査結果を参考に教育委員会でご審議いただき、採択する教科用図書を決定していただくこととなりますが、本年度における奈良市立小学校教科用図書の採択におきましては、「平成31年度使用奈良市立小学校教科用図書採択の基本方針」に基づき、奈良市立小学校教科用図書選定委員会のみでの設置といたしました。

選定委員会は、校長、教頭あわせて9名の教員と、保護者組織の代表2名の計11名で構成されております。選定委員会では、平成26年度採択における調査研究資料や奈良県教育委員会が作成した選定資料を基に、研究結果報告資料を作成いただきました。

そして、7月9日に報告会を開催し、城選定委員長より教育委員に対して調査結果を報告いただきました。各教育委員には報告会以降、調査研究を進めていただいております。

本日は、審議資料といたしまして、「平成31年度使用奈良市立小学校教科用図書研究結果報告資料」と教科書見本を机上に準備させていただいております。なお、今回の採択にあたり送付されました教科書見本は、『小学校用教科書目録（平成31年度使用）』に掲載された、48種目の計253点となっております。以上でございます。

教 育 長

ありがとうございました。

では次に、奈良市立小学校教科用図書選定委員会において、調査研究いただいた具体的な観点について報告いただきます。城選定委員長、お願いします。

城 選 定 委 員 長

はい。それでは、選定委員会での調査研究の具体的な観点について報告いたします。

調査研究にあたっては、教育基本法に定める目的及び理念、学校教育法に定める教育の目標を踏まえ、学習指導要領に定める教科の目標を達成するよう、また、21世紀の社会をたくましく生き抜く人材の育成を目標に掲げた「奈良市教育大綱」及び「奈良市教育振興基本計画」の趣旨を尊重し、これから申します3つの観点に基づき、調査研究を行いました。

1. 平成26年度の研究結果報告書の内容は適切であったか。

2. 現在採択している教科書の4年間の使用実績について、使用上問題はなかったか。また、平成26年度調査研究にて期待された効果が見られたか。

3. 新学習指導要領の趣旨を踏まえ、主体的・対話的で深い学びの実現に向けた授業改善に活用できるか。

その他、これら3つの観点以外にも、教科の特性に応じて多様な観点や視点から調査研究を行いました。以上でございます。

教 育 長

ありがとうございます。

ただいま、選定委員長より選定委員会での調査研究の具体的な観点について報告いただきましたが、何かご意見やご質問はございませんか。

ないようでしたら、審議に移りたいと思います。審議では、まず、選定委員長より種目ごとに報告をいただきます。その後、採択を行うという手順を進めてまいりたいと思いますが、それでよろしいでしょうか。

各 委 員

異議なし。

教 育 長

それでは、選定委員長、お願いします。

城 選 定 委 員 長

はい。それでは、小学校教科用図書選定委員会の審議の結果を報告させていただきます。このたびの選定委員会では、先ほど述べました3つの観点に基づき、慎重に調査研究いたしました。

まず国語についてです。国語につきましては、東京書籍、学校図書、三省堂、教育出版、光村図書出版の5者でございますが、いずれの発行者も、平成26年度研究結果報告書の内容は適切でありました。

現在使用しているのは東京書籍です。この教科書では、文学的作品とともに、「安全・防災」といった今日的な課題に目を向けた題材が、系統的にバランスよく取り上げられています。また、読みもの教材の最後には、どのようにその作品を読み進めればよいかといった「てびき」が掲載されており、この4年間の使用において、国語の基礎基本の定着から、論理的思考を高めるという効果がみられました。

各単元末に設定されている「言葉の力」を活用することにより、これからの時代に必要な思考力、表現力、情報活用力等が、発達段階に応じて身につくよう工夫されており、新学習指導要領の趣旨に沿った授業改善に、十分活用できるものであると考えます。以上でございます。

教 育 長	ありがとうございました。ただ今の報告について、ご意見、ご質問はございませんか。
都 築 委 員	教育長。
教 育 長	都築委員、どうぞ。
都 築 委 員	はい。国語科は、言語能力を育成するうえで中核的な教科であると思いますが、そのための配慮はどのようになっていますか。
教 育 長	選定委員長、お願いします。
城 選 定 委 員 長	はい。先ほども述べた「言葉の力」が、国語の3領域すべてにおいて設定され、ねらいに即した言語活動を行うことができます。さらに、6年間を通して系統的に論理的思考力、表現力が身につくよう、配置にも工夫がみられます。
教 育 長	都築委員、いかがですか。
都 築 委 員	言語能力は、あらゆる学習活動の基盤となるものですから、系統的に身につくよう配慮されているという点が大切であると思います。ありがとうございました。
教 育 長	その他に意見はございませんか。 ないようでしたら、国語の教科書は、現在使用している東京書籍について、4年間の実績及び新学習指導要領との関連において、問題ないと確認しておいてよろしいでしょうか。
各 委 員	異議なし。
教 育 長	では次に、書写の教科書についてです。選定委員長お願いします。
城 選 定 委 員 長	はい。書写につきましては、東京書籍、学校図書、三省堂、教育出版、光村図書出版、日本文教出版の6者でございます。いずれの発行者も、平成26年度研究結果報告書の内容は適切でありました。使用教科書は、日本文教出版です。この教科書は、書写の基礎・基本の定着をはかり、学習活動を実生活につなげるという構成となっております。毛筆が始まる3年生では、道具の使い方や書く姿勢、後片付けまでが丁寧に提示されており、筆を使って書く前に知っておくべき知識についても学習することができました。 さらに、単に美しい文字を書くというスキルや基礎基本の習得だけ

	でなく、例えば5年生30ページのように「漢字と平仮名の大きさを考えて書こう」といった目標を設定し、「考える→確かめる→いかす」という3つの過程で学習を進めることで、子ども同士が話し合い、考えなどを交流し、自分の考えを深めながら学習を進めることができます。こうした点で、新学習指導要領の趣旨に沿った授業改善に生かすことができると考えます。以上でございます。
教 育 長	ありがとうございました。ただ今の報告について、ご意見、ご質問はございませんか。
畑 中 委 員	教育長。
教 育 長	畑中委員、どうぞ。
畑 中 委 員	はい。「学習内容を実生活につなげる構成」とありましたが、具体的にはどのようなことでしょうか。
教 育 長	選定委員長、お願いします。
城 選 定 委 員 長	はい。例えば1年生では、習った文字で絵日記を書く、4年生では学級新聞を作る、6年生ではメモを取るといったように、学習した文字や技能を活用する場面を設け、実生活と結び付けた構成になっている、ということです。
教 育 長	畑中委員、いかがですか。
畑 中 委 員	ありがとうございました。文字を書く機会は減ってきていると言われますから、そのような活動と関連付けることは良いと思います。
教 育 長	その他に意見はございませんか。 ないようでしたら、書写の教科書は、現在使用している日本文教出版について、4年間の実績及び新学習指導要領との関連において、問題ないと確認しておいてよろしいでしょうか。
各 委 員	異議なし。
教 育 長	次に、社会の教科書についてです。選定委員長お願いします。
城 選 定 委 員 長	はい。社会は、東京書籍、教育出版、光村図書出版、日本文教出版の4者となっております。いずれの発行者も、平成26年度研究結果報告書の内容は適切でありました。

使用教科書は東京書籍です。この教科書は、単元ごとに4つの学習段階「つかむ」「調べる」「まとめる」「いかす」を設けており、社会科において大切な学習過程がうまくまとめられています。児童には、基礎基本の定着から、思考・判断し、表現するといった力の定着がみられました。

さらに、この4つの段階で学ぶ過程において、児童は様々な人と出会い、話を聞いたり自分たちの考えを伝え合ったりするなど、対話的な学びが大切にされています。新学習指導要領が求める、主体的・対話的で深い学びを具現化する教科書であると考えます。以上でございます。

教 育 長 ありがとうございます。ただ今の報告について、ご意見、ご質問はございませんか。

岡 本 委 員 教育長。

教 育 長 岡本委員、どうぞ。

岡 本 委 員 はい。社会科で大切にされている学習の流れはよくわかりました。ただ、調べる方法や発表する方法には、様々なものがあると思いますが、そのような技能はどう指導するのでしょうか。

教 育 長 選定委員長、お願いします。

城 選 定 員 長 はい。その点については、教科書の各ページに「まなび方コーナー」を設け、観察や調査の仕方、資料の読み取り方や、表現の仕方など、系統的に学習技能を身に付けるよう配慮されています。

教 育 長 岡本委員、いかがですか。

岡 本 委 員 構成上の配慮がよくわかりました。ありがとうございました。

教 育 長 その他に意見はございませんか。
ないようでしたら、社会の教科書は、現在使用している東京書籍について、4年間の実績及び新学習指導要領との関連において、問題ないと確認しておいてよろしいでしょうか。

各 委 員 異議なし。

教 育 長 次に、地図の教科書についてです。選定委員長お願いします。

城 選 定 委 員 長	<p>はい。地図は東京書籍、帝国書院の2者です。いずれの発行者も、平成26年度研究結果報告書の内容は適切でありました。</p> <p>使用しているのは東京書籍です。地図帳にとって大切なことは、見やすい、使いやすい、分かりやすいことであると思いますが、本地図帳は、A4判の大きさを最大限に活用し、広い範囲を紙面にゆったりと示しています。地図が大きいのはもちろんのこと、地図中の文字や記号も大きく、大変わかりやすいということが特徴であると思います。</p> <p>また、日本の自然や気候、食糧生産、工業生産、貿易などの統計資料も豊富に掲載されています。児童が主体的、対話的に学習問題について調べたり、自分の考えを深めたりする際にも十分活用することが可能であると考えます。以上でございます。</p>
教 育 長	<p>ありがとうございました。ただ今の報告について、ご意見、ご質問はございませんか。</p>
柳 澤 委 員	<p>教育長。</p>
教 育 長	<p>柳澤委員、どうぞ。</p>
柳 澤 委 員	<p>はい。社会の教科書も東京書籍ですが、同じ発行者のものを使用することで相乗効果のようなものはあるのでしょうか。</p>
教 育 長	<p>選定委員長、お願いします。</p>
城 選 定 委 員 長	<p>はい。例えば5年生では自然災害について学ぶ単元がありますが、教科書では、さまざまな自然災害を取り上げ、特に防災の取組について詳しく説明しています。一方地図帳では、日本列島の災害地図を大きく掲載し、地形や自然環境と災害との関係を考察します。このように、教科書の学習を地図帳が補完し、発展させるという効果が考えられます。</p>
教 育 長	<p>柳澤委員、いかがですか。</p>
柳 澤 委 員	<p>効果的に補完的に活用できるということがよくわかりました。</p>
教 育 長	<p>その他に意見はございませんか。</p> <p>ないようでしたら、地図の教科書は、現在使用している東京書籍について、4年間の実績及び新学習指導要領との関連において、問題ないと確認しておいてよろしいでしょうか。</p>

各 委 員	異議なし。
教 育 長	次に、算数の教科書についてです。選定委員長お願いします。
城 選 定 委 員 長	はい。算数については、東京書籍、大日本図書、学校図書、教育出版、新興出版社啓林館、日本文教出版の6者です。いずれの発行者も、平成26年度研究結果報告書の内容は適切でありました。現在使用しているのは東京書籍となります。この教科書では、算数的活動、つまり、公式などの知識や技能を一方向的に教え込むのではなく、子どもたちが問題に取り組む過程において、対話的な学習を大切にし、問題の解き方やその理由について自分の考えを深める活動を大切にしており、基礎基本や技能を身に付けるとともに、数学的な思考力や表現力を高めることができたと考えています。特に、新学習指導要領の趣旨に沿った授業改善に生かすことができる点として、「考えよう 伝えよう」及び「算数マイノートをつくらう」の部分が挙げられます。ここでは、既習事項を活用しながら、児童が相互に学び合う授業展開が可能となっており、主体的・対話的で深い学びの実現が期待できると考えます。以上でございます。
教 育 長	ありがとうございました。ただ今の報告について、ご意見、ご質問はございませんか。
岡 本 委 員	教育長。
教 育 長	岡本委員、どうぞ。
岡 本 委 員	はい。算数においては、習熟度の個人差や、つまずきといったものが課題であると思いますが、そういった点への配慮はどのようにされていますか。
教 育 長	選定委員長、お願いします。
城 選 定 委 員 長	はい。個人差への対応として、「基礎・基本レベル」と「適度な負荷のあるレベル」の2段階の問題が用意されていますし、「おもしろ問題にチャレンジ」といった、算数が好きな児童にも苦手な児童にも取り組む意欲をわかせるような問題も設定されています。また、学び直しへの対応として、「ふりかえりコーナー」が設けられ、児童が自分で確かめたり調べたりすることができる工夫がみられます
教 育 長	岡本委員、いかがですか。

岡 本 委 員	得意な児童にも苦手な児童にも、興味を持って取り組めるような工夫がされているということは評価できると思います。
教 育 長	その他に意見はございませんか。 ないようでしたら、算数の教科書は、現在使用している東京書籍について、4年間の実績及び新学習指導要領との関連において、問題ないと確認しておいてよろしいでしょうか。
各 委 員	異議なし。
教 育 長	次に、理科の教科書についてです。選定委員長お願いします。
城 選 定 委 員 長	はい。理科につきましては、東京書籍、大日本図書、学校図書、教育出版、新興出版社啓林館の5者となっており、いずれの発行者も、平成26年度研究結果報告書の内容は適切でありました。 使用しているのは、新興出版社啓林館です。この教科書は、本冊と別冊「わくわく理科プラス」との2冊構成になっています。別冊は、単元の導入とまとめで活用することができ、本冊での学習を補充する役割があります。理科においても、問題を見つけ、予想して観察や実験を行い、結果をまとめるという学習過程が大切になりますが、この教科書は、問題解決学習の流れを丁寧に扱っており、児童の主体的な学びを支援する効果がみられました。 また、どの単元も話し合い活動を充実させた構成となっており、新学習指導要領の求める、言語活動を通して科学的な思考力、判断力、表現力を育てることに対応できる教科書であるといえます。以上でございます。
教 育 長	ありがとうございます。ただ今の報告について、ご意見、ご質問はございませんか。
柳 澤 委 員	教育長。
教 育 長	柳澤委員、どうぞ。
柳 澤 委 員	はい。全国学力・学習状況調査では、理科の問題に対する無回答率が高かったことが課題であると認識していますが、その点についての配慮はどのようにされていますか。
教 育 長	選定委員長、お願いします。

城 選 定 委 員 長	はい。児童の理科への興味関心を高めるために、単元間や学年間の内容に系統性をもたせていること、また、学習内容と実生活との関連などを大切にし、児童が意欲的に学習を進めることができるよう工夫されています。
教 育 長	柳澤委員、いかがですか。
柳 澤 委 員	特に別冊の「わくわく理科プラス」が、単元導入時にうまく活用されていると思いました。ありがとうございました。
教 育 長	その他に意見はございませんか。 ないようでしたら、理科の教科書は、現在使用している新興出版社啓林館について、4年間の実績及び新学習指導要領との関連において、問題ないと確認しておいてよろしいでしょうか。
各 委 員	異議なし。
教 育 長	次に、生活の教科書についてです。選定委員長お願いします。
城 選 定 委 員 長	はい。生活については、東京書籍、大日本図書、学校図書、教育出版、光村図書出版、新興出版社啓林館、日本文教出版の7者であり、いずれの発行者も、平成26年度研究結果報告書の内容は適切でありました。 使用しているのは新興出版社啓林館です。この教科書は、見開きいっぱいのダイナミックな写真で感覚的に訴え、必要な情報のみを整理して掲載している見やすい構成となっています。各単元は、「わくわく（導入）・いきいき（主活動）・つたえあおう（交流）・ちゃれんじ（広げて深める）」という4段階で構成され、生活科のねらいである「体験を通して子どもの思考を広げ、深める」ことが効果的に達成できたと考えます。 また、各単元では、主活動を「やって終わり」ではなく、その活動を深めて次につなげることができるよう、子ども同士のやり取りの場面を設定しています。友だちや家族、地域の方々との交流を通して、児童の主體的・対話的で深い学びが、一層実現できると考えます。以上でございます。
教 育 長	ありがとうございました。ただ今の報告について、ご意見、ご質問はございませんか。
都 築 委 員	教育長。

教 育 長	都築委員、どうぞ。
都 築 委 員	はい。小1プロブレムへの対応として、生活科が担う役割は大きいと認識していますが、その点への配慮はいかがでしょうか。
教 育 長	選定委員長、お願いします。
城 選 定 委 員 長	はい。この教科書では、上巻最初の単元を「スタートカリキュラム」に対応させ、幼児教育からのスムーズな接続を意識し、イラストのみで小学校生活について学習する単元としてしていますので、児童が無理なく小学校での学習に移行していけるよう配慮されていると思います。
教 育 長	都築委員、いかがですか。
都 築 委 員	ありがとうございました。よくわかりました。
教 育 長	その他に意見はございませんか。 ないようでしたら、生活の教科書は、現在使用している新興出版社啓林館について、4年間の実績及び新学習指導要領との関連において、問題ないと確認しておいてよろしいでしょうか。
各 委 員	異議なし。
教 育 長	次に、音楽の教科書についてです。選定委員長お願いします。
城 選 定 委 員 長	はい。音楽につきましては、教育出版、教育芸術社の2者となっております。いずれの発行者も、平成26年度研究結果報告書の内容は適切でありました。 使用教科書は教育芸術社です。この教科書は、低中高学年ごとに題材を関連付けたうえで、6年間を見通した系統的な題材構成になっており、前の学年の学びが次の学年の学びにつながるよう、学習の進め方に工夫がみられます。また、一つの題材をもとに、教材や学習内容がつながるようになっており、一つの題材に関する、歌唱、器楽、音楽づくりの活動及び鑑賞の活動を関連付けて学習することができました。 さらに、個人の創造性を培うとともに、グループ等で他者と協力しながら学習を進めることができるように構成された題材もあり、言語活動と表現活動を結び付けた主体的・対話的な学習が進められると考えます。以上です。

教 育 長	ありがとうございました。ただ今の報告について、ご意見、ご質問はございませんか。
畑 中 委 員	教育長。
教 育 長	畑中委員、どうぞ
畑 中 委 員	はい。「言語活動と表現活動を結び付けた学習」とのことですが、具体的には、どういった学習でしょうか。
教 育 長	選定委員長、お願いします。
城 選 定 委 員 長	はい。例えば3年生の教材に、まず歌に出会い、その歌に挿入する「音楽づくり」を行うという活動があります。その際、児童は、なぜその楽器でそのように演奏するのかを考え、理由とともに話し合いながら学習を進め、協働的に音楽づくりを行います。こういった学習が、言語活動と表現活動の連携になります。
教 育 長	畑中委員、いかがですか。
畑 中 委 員	自己表現だけではなく、協働的に取り組むプロセスが設けられているのは大事なところだと思います。
教 育 長	その他に意見はございませんか。 ないようでしたら、音楽の教科書は、現在使用している教育芸術社について、4年間の実績及び新学習指導要領との関連において、問題ないと確認しておいてよろしいでしょうか。
各 委 員	異議なし。
教 育 長	次に、図画工作の教科書についてです。選定委員長お願いします。
城 選 定 委 員 長	はい。図画工作につきましては、開隆堂出版と日本文教出版の2者です。いずれの発行者も、平成26年度研究結果報告書の内容は適切でありました。現在使用しているのは日本文教出版です。この教科書は、学習指導要領に示されている分野に合わせ「造形遊びをする活動」「絵に表す活動」「立体に表す活動」「工作に表す活動」「鑑賞する活動」の5つで構成されており、各分野の題材は、子どもの発達に合わせて無理なく学習できるよう系統的に配列されています。また教科書巻末には、材料や用具の取扱を示した「つかってみよう」が掲載され、発達段階に適した材料や用具などを用いて、児

	<p>童が主体的に学習に取り組むことができました。</p> <p>さらに高学年の教科書では、造形や表現と、これからの生き方や社会とのつながりを考えさせる題材もあり、教室の学びを社会へ繋げるという新学習指導要領の趣旨に沿っていると考えます。以上でございます。</p>
教 育 長	<p>ありがとうございました。ただ今の報告について、ご意見、ご質問はございませんか。</p>
柳 澤 委 員	<p>教育長。</p>
教 育 長	<p>柳澤委員、どうぞ。</p>
柳 澤 委 員	<p>はい。学習指導要領では、言語活動の充実についても求められるところですが、その点についての配慮はどのようにされているのでしょうか。</p>
教 育 長	<p>選定委員長、お願いします。</p>
城 選 定 委 員 長	<p>はい。この教科書は「造形遊びをする活動」が充実しているのも特徴です。造形遊びでは、児童が仲間と協力しながら、素材に向き合い、新たな発想を見つけていく過程が大切にされていますが、こういった過程で、児童の言語能力も育まれると考えます。</p>
教 育 長	<p>柳澤委員、いかがですか。</p>
柳 澤 委 員	<p>よくわかりました。ありがとうございました。</p>
教 育 長	<p>その他に意見はございませんか。</p> <p>ないようでしたら、図画工作の教科書は、現在使用している日本文教出版について、4年間の実績及び新学習指導要領との関連において、問題ないと確認しておいてよろしいでしょうか。</p>
各 委 員	<p>異議なし。</p>
教 育 長	<p>次に、家庭の教科書についてです。選定委員長お願いします。</p>
城 選 定 委 員 長	<p>はい。家庭につきましては、東京書籍、開隆堂出版の2者でございます。いずれの発行者も、平成26年度研究結果報告書の内容は適切でありました。</p> <p>使用教科書は東京書籍です。この教科書は、各単元が、「見つめよ</p>

	う」「計画・活動しよう」「生活に生かそう・新しい課題を見つけよう」の3段階の、問題解決的な学習プロセスとなっています。児童に気付かせたい部分や見せたい部分の写真が効果的に掲載されており、科学的思考力なども生かしながら、家庭生活について学習を進めることができました。
	さらに、キャリア教育の視点や、今日的な課題である消費者教育等についても取り上げており、学習内容を実生活につなげることで、児童が主体的に学びを深めていくことが期待されます。以上でございます。
教 育 長	ありがとうございました。ただ今の報告について、ご意見、ご質問はございませんか。
岡 本 委 員	教育長。
教 育 長	岡本委員、どうぞ。
岡 本 委 員	はい。家庭科は、まさに実社会と直結した教科の一つであると思いますが、身に付けた知識や技能を使って、何ができるようになるか、という視点では、どのような配慮がありますか。
教 育 長	選定委員長、お願いします。
城 選 定 委 員 長	はい。この教科書には「DO 活動」として、具体的な学習活動が提示されています。食や被服に関する実習も豊富で、学校や家庭で実際にやってみることで、生きて働く知識や技能になると考えます。
教 育 長	岡本委員、いかがですか。
岡 本 委 員	知識・技能の定着とともに、活用についても配慮されていることがよくわかりました。
教 育 長	その他に意見はございませんか。 ないようでしたら、家庭の教科書は、現在使用している東京書籍について、4年間の実績及び新学習指導要領との関連において、問題ないと確認しておいてよろしいでしょうか。
各 委 員	異議なし。
教 育 長	最後に、保健の教科書についてです。選定委員長お願いします。

城 選 定 委 員 長	<p>はい。保健については、東京書籍、大日本図書、文教社、光文社、学研教育みらいの5者となっており、いずれの発行者も、平成26年度研究結果報告書の内容は適切でありました。</p> <p>使用教科書は東京書籍です。この教科書はワイドなAB判で、イラスト・写真の配置、絵と文字のバランスに工夫がみられ、紙面の情報を効果的に学習に活用することができます。随所に設けられている「つなげよう」「広げよう」の欄には、他教科や他学年での学びとの関連が示されており、児童が学習をさらに発展させるとともに、実生活に結び付けながら、自分の健康や生活について学習を深めることができました。</p> <p>新学習指導要領への対応という点については、授業のハイライトとなる場面に設けられた「活用して深めよう」を活かすことにより、これからの児童に求められる思考力・判断力・表現力を育てることができると思います。以上でございます。</p>
教 育 長	<p>ありがとうございました。ただ今の報告について、ご意見、ご質問はございませんか。</p>
畑 中 委 員	<p>教育長。</p>
教 育 長	<p>畑中委員、どうぞ。</p>
畑 中 委 員	<p>はい。保健は、将来に向けてよりよく生きるための学習の基本となる教科であると考えますが、児童が学んだことを、自分の生活に活かすよう配慮されている点はありますか。</p>
教 育 長	<p>その点はどうでしょう、選定委員長。</p>
城 選 定 委 員 長	<p>はい。この教科書では、どの単元も、まず「今の自分を理解する」ことから学習がスタートします。児童は自分の生活を客観的に理解した上で、「話し合ってみよう」や「やってみよう」の活動を通して、自分の生活に具体的にどう生かすかを考えていきます。こうした学習の流れが設定されていることが、配慮されている点であると考えます。</p>
教 育 長	<p>畑中委員、いかがですか。</p>
畑 中 委 員	<p>自分の生活に活かすことを考えさせる、よくできた学習の流れであるとわかりました。</p>
教 育 長	<p>その他に意見はございませんか。</p>

		ないようでしたら、保健の教科書は、現在使用している東京書籍について、4年間の実績及び新学習指導要領との関連において、問題ないと確認しておいてよろしいでしょうか。
各	委 員	異議なし。
教	育 長	これで全ての種目の報告が終わりました。全体を通してご意見、ご質問等ございませんか。
教	育 長	ないようですので、これまでの審議を踏まえ、採択に移りたいと思います。ただいま、選定委員長から各種目についての報告がありましたが、現在使用しているいずれの教科書も、4年間の使用において問題はなく、また、新学習指導要領の趣旨に沿った授業改善にも活用できるということでした。今回採択する教科書の使用期間は、平成31年度の1年間のみであるということも踏まえ、全種目の教科書について、継続して採択するというご意見ございませんか。
各	委 員	異議なし。
教	育 長	異議なしと認めます。 それでは、小学校教科用図書は、全種目継続して採択することにいたします。このことについて、奈良市教育委員会事務局を通じて教科用図書第1採択地区の採択として奈良県教育委員会に報告いたします。 城選定委員長におかれましては、約2ヵ月間に渡っての調査・研究、及び本日はその結果について、報告いただき、ありがとうございました。
教	育 長	以上をもちまして、「平成31年度使用奈良市立小学校教科用図書の採択について」の審議を終了いたします。 ここで、10分ほど休憩をとらせていただきたいと思います。 再開は、14時といたします。
教	育 長	それでは、議事を再開します。 議案第22号「平成31年度使用奈良市立中学校『特別の教科 道徳』教科用図書の採択について」の審議を行います。 まず、奈良市立中学校教科用図書選定委員会及び選定の経過について学校教育課長より説明をお願いします。
学 校 教 育 課 長		はい。それでは、ご説明いたします。奈良市立中学校「特別の教科

道徳」の教科用図書の採択におきましては、「奈良市教科用図書選定委員会規則」に基づき、教科用図書の採択を適正かつ公正に行うため、奈良市立中学校教科用図書選定委員会及び研究部会を設置いたしました。

選定委員会は、校長、教頭あわせて4名の教員と保護者組織の代表2名の計6名で、研究部会は4名の教員で構成されております。

なお、今回の採択にあたり送付されました教科書見本は、『中学校用教科書目録（平成31年度使用）』に登載された、8つの教科書発行者の計30点となっています。

研究部会では、教科書見本すべてについて調査研究を行い、研究結果報告書を作成して選定委員会に報告いたしました。

選定委員会では、研究部会からの報告や奈良県教育委員会が作成した選定資料を基に、研究結果報告書を作成いただきました。

そして、7月9日に報告会を開催し、澁谷選定委員長より教育委員に対して調査結果を報告いただきました。各教育委員には報告会以降、調査研究を進めていただくとともに、議論も深めていただいております。

本日は、審議資料といたしまして、「平成31年度使用奈良市立中学校『特別の教科 道徳』教科用図書研究結果報告書」と教科書見本を机上に準備させていただいております。以上でございます。

教 育 長

ありがとうございました。

では次に、奈良市立中学校教科用図書選定委員会において、調査研究いただいた具体的な観点について報告いただきます。選定委員長、お願いします。

澁谷選定委員長

はい。それでは、選定委員会での調査研究の具体的な観点について報告いたします。

調査研究にあたっては、教育基本法に定める目的及び理念、学校教育法に定める教育の目標を踏まえ、学習指導要領に定める教科の目標を達成するよう、また、21世紀の社会をたくましく生き抜く人材の育成を目標に掲げた「奈良市教育大綱」及び「奈良市教育振興基本計画」の趣旨を尊重し、これから申します6つの観点に基づき、調査研究を行いました。

1. 題材の選択及び扱いはバランスよくなされているか。
2. 内容の程度は適切であるか。
3. 創意工夫がなされているか。
4. 構成・配列及び分量が適切かつ効果的であるか。
5. 文字の大きさ、さし絵など適切であり、使用上の便宜が図られているか。
6. 奈良市の特色ある教育との関連性があるか。

	その他、これら6つの観点以外にも、教科の特性に応じて多様な観点や視点から調査研究を行いました。以上でございます。
教 育 長	ありがとうございます。 ただいま、選定委員長より選定委員会での調査研究の具体的な観点について報告いただきましたが、何かご意見やご質問はございませんか。
畑 中 委 員	教育長。
教 育 長	畑中委員、どうぞ。
畑 中 委 員	はい。学習指導要領に示されている「道徳科の目標」に、『物事を広い視野から多面的・多角的に考え、人間としての生き方についての考えを深める』という部分がありますが、選定委員会ではこの点について、どのように検討されましたか。
教 育 長	選定委員長、お願いします。
澁谷選定委員長	はい。その点については、教材に設けられている設問に注目しました。登場人物の心情理解だけにとどまる内容になっていないか、また道徳的価値の押し付けになる設問になっていないか、等を確認しながら検討いたしました。
教 育 長	畑中委員、いかがでしょうか。
畑 中 委 員	はい。私も、同様な観点で教科書を検討しておりました。ありがとうございました。
教 育 長	その他にご意見等ございませんか。
岡 本 委 員	教育長。
教 育 長	岡本委員、どうぞ。
岡 本 委 員	はい。報告書には6つの観点がありますが、観点（1）「題材の選択及び扱い」と観点（2）「内容の程度」は、切り離して考えることが難しいのではないかと思います。選定委員会ではどのように調査研究されたのでしょうか。
教 育 長	選定委員長、お願いします。

澁谷選定委員長

はい。確かにこの2観点については、区切って考えることが難しいと感じましたが、調査のポイントとした点を挙げますと、観点(1)については、例えばドナーカードや新聞記事など、読み物教材以外にどんな題材を取り扱っているか、という視点でも調査いたしました。観点(2)については、ある教材、例えば「二通の手紙」という教材は8者ともに扱っているのですが、そういった同じ教材をどう扱っているか、その文章や結末、設問や扱う学年等が発達段階に適しているか、といった視点でも調査いたしました。

教 育 長

岡本委員、いかがでしょうか。

岡 本 委 員

よくわかりました。私も、複数の者が扱っている同じ教材を比較してみましたが、その扱い方にも差があることがわかりました。

教 育 長

他にご意見・ご質問はございませんか。

教 育 長

ないようでしたら、審議に移りたいと思います。審議では、まず、選定委員長と担当いただきました教育委員より発行者ごとに報告をいただきます。その後、全体で審議を行い、8者の中から1者を選定・採択を行うという手順で進めてまいりたいと思いますが、それでよろしいでしょうか。

各 委 員

異議なし。

教 育 長

それでは、まず、発行者ごとの教科用図書の特徴を報告していただきます。初めは、東京書籍です。選定委員長、お願いします。

澁谷選定委員

はい。東京書籍は、中学校の現場で問題となっている SNS に関する教材や、生徒を主人公にした身近な教材を多く取り上げています。内容項目のバランスがよく、教材が適材適所に配置されています。各教材の表題下には、他教科との関連を示した小さなマークがあり、教科横断型の学習を可能としています。

各学年2か所に設けられた「アクション」のページでは、ロールプレイにより、生徒がその状況を想像したり、気持ちを感じたりすることができます。巻末の記入用紙は切り離し可能となっており、教師が確認しやすい工夫であると感じました。

使用されている挿絵は、生徒の理解の助けとなる、イメージしやすいものとなっています。また、キャリア教育に関する教材は、各学年4から5教材配当しており、奈良市の特色ある教育との連携も図られると感じました。以上でございます。

教 育 長	ありがとうございました。続きまして、東京書籍を担当していただいた柳澤委員から報告願います。
柳 澤 委 員	はい。選定委員会の研究結果報告書を基に、調査いたしました。まず、目次の部分からですが、色付きでグループ化したユニットを設けていることが分かります。ユニットのテーマは、命といじめであり、3学年通して、この2つのテーマを重視していることが明確です。また、巻頭には、教科としての道徳科にどう取り組むかということを示しており、道徳科のイメージをもつことができるとともに、手引きとしても有効であると考えます。 問題解決的、体験的な学習を方法論として取り上げた教材もあり、読み物教材に特化しない工夫がみられます。巻末には、生徒が自身の学習を学期末及び年度末に振り返ることができる記入式のページが設けられており、記録の蓄積をするうえでも、丁寧にサポートされた教科書であると感じました。私からは以上です。
教 育 長	ありがとうございます。続きまして、同じく東京書籍を担当していただいた都築委員から報告をお願いします。
都 築 委 員	はい。題材について、生徒を主人公とした子どもの日常に近いもの、アスリートが登場するもの、日本の伝統文化を扱ったものなど、道徳教育の4つの視点がバランスよく取り扱われていると感じました。生徒にとって、心に響く考えやすいものとなっていると思います。 特に「いじめ」と「生命尊重」をテーマにした項目は、内容、分量、設問とも丁寧に取扱い、特に3年生144ページの「その子の世界、私の世界」は子どもの権利、国際紛争などを考えられる深い教材であると感じました。一方で、その内容を十分生かすためには、教師の力量も求められると感じます。巻末付録となっている授業支援ツールは、工夫次第で授業が活性化されると思いました。私からは以上です。
教 育 長	ありがとうございました。ただ今の報告について、ご意見、ご質問はございませんか。
畑 中 委 員	教育長。
教 育 長	畑中委員、どうぞ。
畑 中 委 員	はい。選定委員長からの報告に、ロールプレイという言葉がありま

	したが、実際にはロールプレイという学習方法は、生徒に馴染みのあるものなのでしょうか。
教 育 長	選定委員長、お願いします。
澁谷選定委員長	はい。小学校では取り入れられつつあると思いますが、中学校では、まだあまり馴染みのないものではないかと思います。
教 育 長	畑中委員よろしいでしょうか。
畑 中 委 員	はい。効果的に行うには、教師の指導力も求められるようですね。
教 育 長	他にご意見、ご質問はございませんか。
岡 本 委 員	教育長。
教 育 長	岡本委員、どうぞ。
岡 本 委 員	はい。「考える道徳」というキーワードがあると思いますが、東京書籍ではその点についてどう取り組んでいるのでしょうか。
教 育 長	選定委員長、その点についてはいかがですか。
澁谷選定委員長	はい。例えば、1年生24ページから34ページの3教材で、いじめの問題について取り扱っていますが、最初の教材は見開きのイラストで、どこにいじめがあるかを生徒に考えさせ、意見を交流し考えを深めさせる学習となります。次に読み物教材を用い、傍観者でいいのかという問いかけをし、最後の教材では、漫画形式で、いじめの問題について、それぞれの登場人物の気持ちになって考えさせる構成となっています。このような、複数教材をまとめた、段階を踏んだ扱い方が、「考える道徳」にあたるのではないかと考えます。
岡 本 委 員	なるほど、よくわかりました。ありがとうございました。
教 育 長	その他に意見はございませんか。 ないようでしたら、次に、学校図書の報告に移ります。選定委員長、報告をお願いします。
澁谷選定委員長	はい。学校図書は、35教材と22のコラムで十分な教材量となっております。特徴的な内容として、3年生130ページでドラッグについて、2年生172ページでLGBTについて扱った教材を設け

ています。ドラッグの内容を扱っているのはこの教科書のみでした。各学年4ページには、学級づくりをねらったページを設けているのも特徴的です。

教材は、学校行事の時期も考慮した配列になっておりますが、教材によっては読むことに10分程度かかる教材もあり、その後の授業展開とのバランスが難しいと感じました。各教材には、3つ程度の発問パターンを組み合わせた「学びに向かうために」で学習を深める形態となっており、年3回の「学びの記録」と「一年間の振り返り」で記録を積み重ねることができます。文字のフォントは他者に比べ大きめであると感じました。以上でございます。

教 育 長

ありがとうございました。続きまして、学校図書を担当していただいた畑中委員から報告願います。

畑 中 委 員

はい。選定委員長の報告にもありましたが、各教材に設けられている「学びに向かうために」の発問パターンが特徴的であると感じました。4つのマークを組み合わせることによって、授業の展開を多様なものとしています。また、内容項目ごとに設定された「心の扉」は、まず教材で道徳的価値の理解をしながら、さらに深められる構成となっています。独自の課題を「10のポイントマーク」として設定しているのもこの教科書の特徴といえます。

教材の内容としては、確かに長く感じるものが多く、登場人物の心情の読み取りに重きをおいていると感じるものもありました。生徒が「かわいそう」と感じるだけで終わらせないようにする必要があります。巻末には、保護者に向けた案内もあります。教科書には様々な視点の教材があることから、ぜひ保護者にも読んでもらいたいと感じました。私からは以上です。

教 育 長

ありがとうございます。続きまして、同じく学校図書を担当していただいた柳澤委員から報告をお願いします。

柳 澤 委 員

はい。この教科書の特徴として、巻頭の「学級づくり」のページが他者にはない点として挙げられます。学年ごとにふさわしいテーマが設定され、すぐに行動に生かすことができる活動も取り上げています。道徳の授業を進めていくにあたっては、生徒が自分の考えを言い合える学級の雰囲気前提となると考えますので、教材での学びを始める前に、まず学級づくりに目を向ける視点は、良いと思いました。

また、教材後の設問が丁寧であると思います。ここでは、「考えよう」「意見交換」「見つめよう」のマークを組み合わせることにより、教師も授業展開の方向性がよくわかるよう工夫されています。た

	だ、学びの記録をするページが設けられていますが、切り取ることはできないため、回収は難しいのではないかと思います。
教 育 長	ありがとうございました。ただ今の報告について、ご意見、ご質問はございませんか。
岡 本 委 員	教育長。
教 育 長	岡本委員、どうぞ。
岡 本 委 員	はい。教材の分量が多いのではないかという報告でしたが、1時間の時間配分を考えたときに、授業の展開は難しくなるのでしょうか。
教 育 長	選定委員長、お願いします。
澁谷選定委員長	はい。どの教材も大体6ページ以上の構成となっており、長い印象をもちます。読むことに時間がかかる場合は、授業時間ではなく、朝読書の時間等に読ませるということも考えられます。いずれにしても、内容のポイントをおさえる必要があり、読むことに時間がかかってしまうと、生徒が意見交流する時間が短くなるため、いかに教材から早く離れるのか、授業展開に工夫が求められると思います。
教 育 長	岡本委員よろしいでしょうか。
岡 本 委 員	はい。道徳科のポイントである「考え、議論する」ための時間の確保が大切ですね。
教 育 長	他にご意見、ご質問はございませんか。
都 築 委 員	教育長。
教 育 長	都築委員、どうぞ。
都 築 委 員	はい。「学びに向かうために」の設問が、中学生には少し難しく感じるものがあるように思いますが、いかがでしょうか。
教 育 長	選定委員長、その点についてはいかがですか。
澁谷選定委員長	はい。ほとんどの場合が3つの発問となっており、数的には適当だ

	<p>と思います。しかし、都築委員のおっしゃるのように、難しく感じるものもあり、指導する教員が説明を加えるなど、工夫が必要であると思います。</p>
都 築 委 員	<p>やはりそうですね。ありがとうございました。</p>
教 育 長	<p>その他に意見はございませんか。 ないようでしたら、次に、教育出版の報告に移ります。選定委員長、報告をお願いします。</p>
澁谷選定委員長	<p>はい。教育出版は、生徒が身近に感じる教材、多様な教材がバランスよく取り扱われています。教材の分量も短めで扱いやすく、生徒になじみのある内容が多くなっているため、学習に取り組みやすいと思います。考えさせる工夫としては、各教材後の「学びの道しるべ」に、大体3つの設問が設けられています。 読み物教材以外では、各学年に「やってみよう」として、体験型学習を取り入れています。例えば3年生95ページでは、マナーやエチケットについて自分たちで考え、演じ、感想をまとめる構成となっています。受験で面接を経験する生徒もいることから、学校生活との連携を図ることができる教材であると感じました。判型はB5判で扱いやすく、また、文章下にドットを付けて行数を数えやすくする工夫があります。以上でございます。</p>
教 育 長	<p>ありがとうございました。続きまして、教育出版を担当していただいた都築委員から報告願います。</p>
都 築 委 員	<p>はい。題材については、例えば定番教材や、いじめ・差別について考える教材、社会参画、ジェンダー、環境問題等、バランスの良い選択がなされていると感じました。また教材の形態も、読み物、詩、新聞記事、漫画など、読むことだけに頼らない変化のある授業づくりが可能となるように思います。また「けやき中」という架空の中学校を舞台に、3年間シリーズとして生徒の成長や葛藤を描いている教材もあります。 文章量、内容ともに中学生に適したものでありますし、「学びの道しるべ」の3つの問いも、「教材理解につながる問い」「自分自身に引き付けて考える問い」「道徳的諸価値の理解を深める問い」と、段階を踏んだものとなっています。ただ、生徒の変容を捉える方法としては、巻末の記入欄だけでは不十分であるように感じました。私からは以上です。</p>
教 育 長	<p>ありがとうございます。続きまして、同じく教育出版を担当してい</p>

	ただいた柳澤委員から報告をお願いします。
柳澤委員	はい。この教科書でも、道徳科の学び方に関するページを1年生最初の4ページに設け、生徒に学習のイメージをもたせる工夫をしています。また、各学年で学ぶ内容や、3年間を通して学ぶ内容を巻頭で示しており、見通しをもって学習を進めていくことができると感じました。教材の最後にも設問を設けていますが、教材の最初に付けられている問いかけも、練られた表現となっており、教材のポイントとなる視点をうまくおさえていると感じました。記録をするページは、教科書内にはほとんど見られず、巻末の記録ページは、1年間の振り返りとしてはスペースがやや少ないのではないかと思います。生徒が考えを記録し、蓄積する方法については、指導者が工夫する必要があると感じました。以上です。
教育長	ありがとうございました。ただ今の報告について、ご意見、ご質問はございませんか。
岡本委員	教育長。
教育長	岡本委員、どうぞ。
岡本委員	はい。記録ページが少ないため、生徒が考えを記録し、蓄積する方法については、指導者が工夫する必要があるとの報告がありましたが、ワークシート等を授業ごとに作成するとなると、学校現場としての対応はいかがでしょうか。
教育長	選定委員長、お願いします。
澁谷選定委員長	はい。ワークシートの作成は、生徒の実態に合わせて指導者が柔軟に工夫できるといったメリットがありますが、その保管には別のノートやファイルを作成する必要があると思います。
教育長	岡本委員よろしいでしょうか。
岡本委員	確かに、その記録を蓄積する方法も考える必要がありますね。
教育長	他にご意見、ご質問はございませんか。
畑中委員	教育長。
教育長	畑中委員、どうぞ。

畑 中 委 員	はい。体験型学習の「やってみよう」の教材は、実際に生徒が場面を演じるためには、もう少し丁寧な説明や場面設定があった方が取り組みやすいように思いますがいかがでしょうか。
教 育 長	選定委員長、お願いします。
澁谷選定委員長	はい。ここでは、疑似体験を通して「当事者の気持ちを実感する」ということを考えさせようとしています。そのため、詳細に場面設定等をしない方がいいのではないかと思います。しかしながら、生徒は、このような体験型学習に慣れていないと思われるので、指導者の工夫が必要になると思います。
教 育 長	畑中委員よろしいでしょうか。
畑 中 委 員	はい。ロールプレイと同様、指導者の力量が問われるところであるとわかりました。ありがとうございます。
教 育 長	その他に意見はございませんか。 ないようでしたら、次に、光村図書出版の報告に移ります。選定委員長、報告をお願いします。
澁谷選定委員長	はい。光村図書出版は、生徒が興味を持って取り組むことができるよう、多様な教材をバランスよく配列しています。また、内容の程度についても、発達段階を配慮して内容や分量に傾斜をもたせています。創意工夫がみられる点としては、例えば1年生21ページにあるように、各教材に設けた「てびき」です。「てびき」には「学びのテーマ」「考える観点」「見方を変えて」「私の気づき」が設けられ、特に視点を変えた発問が特徴的であるといえます。 1年間を4シーズンに分け、それぞれにユニットとテーマを設定していることもこの教科書独自の特徴です。また、巻末には、学び直しの教材として、小学校の定番教材を掲載しています。中学生になり改めて考えを語り合うことで、生徒の深い学びにつなげることをねらいとしています。以上でございます。
教 育 長	ありがとうございました。続きまして、光村図書出版を担当した私から報告いたします。 この教科書の特徴として、3点挙げさせていただきます。 まず1点目は、生徒が「自分ごと」として考えられる教材が多く、またその配列が、学校生活の流れに即しているという点です。道徳科の教材としてだけでなく、学校教育全体を通じて行われる道徳

	教育を後押しする構成となっていると感じます。第2に、教材の形態が多様であること、また、共通したテーマのコラムが3年間系統的に配置されていることです。生徒の興味関心を喚起するものであるとともに、発達段階を考慮した教材の内容となっています。最後に、「てびき」の構成が工夫されており、生徒が主体的・対話的に学びを深め、次の行動につなげることができるよう工夫されています。また、「私の気づき」に記入することにより、生徒が学んだことを振り返り、自身の変容を自覚することができるといえます。私からは以上です。
教 育 長	続きまして、同じく光村図書出版を担当していただいた畑中委員から報告をお願いします。
畑 中 委 員	はい。私もまず感じたのが、教材が多様であるということです。また実際の教材以外にも印象的なページがあります。例えば、巻頭や、各シーズンの「とびら」に示された、作家 あさのあつこさんによる詩は、等身大の主人公が生徒とともに成長していく構成となっています。主人公に自分を照らし合わせ、悩みながらも前に進もうとする勇気をもつことができる生徒もいるのではないのでしょうか。また、絵本作家ヨシタケシンスケさんによる「なんだろう なんだろう」のページは、物事を難しく考えるのではなく、広い視野で多面的に考えたり見たりするきっかけになると感じました。 教育長もおっしゃったように、「てびき」の構成が工夫され、教材のめあてを意識しながら考えを深められるように導いています。考え議論する授業の実践につながると思いました。全体として挿絵が柔らかく、優しい印象を受けた教科書です。私からは以上です。
教 育 長	ありがとうございました。ただ今の報告について、ご意見、ご質問はございませんか。
柳 澤 委 員	教育長。
教 育 長	柳澤委員、どうぞ。
柳 澤 委 員	はい。この教科書にも、書き込む欄が随所に設けられていますが、指導者が内容を確認するには、教科書を回収することになるのでしょうか。
教 育 長	選定委員長、お願いします。
澁谷選定委員長	はい。一般的には、ワークシート等を作成することが多いと思いま

	す。例えば教科書に発問が4つあったとしても、全てに書き込んでいと時間がなくなってしまいますので、指導者は書かせたい発問を取捨選択し、そのためのワークシート等を用意することが一般的ではないかと思います。
教 育 長	柳澤委員よろしいでしょうか。
柳 澤 委 員	はい。よくわかりました。ありがとうございました。
教 育 長	他にご意見、ご質問はございませんか。
都 築 委 員	教育長。
教 育 長	都築委員、どうぞ。
都 築 委 員	はい。この教科書では、ロールプレイなど「体験的な学習」などを目立った形では示していないと思うのですが、中にはそのような教材もあるのでしょうか。
教 育 長	選定委員長、その点についてはいかがですか。
澁谷選定委員長	はい。確かに取り出して設けてはいませんが、例えば、1年生173ページなどの発問を活用して、意見を出し合った後、それぞれの役を決めて演じてみることも可能です。3年生146ページのように、「てびき」の中にそのような活動を組み入れた教材もあります。
都 築 委 員	なるほど。よくわかりました。ありがとうございました。
教 育 長	その他に意見はございませんか。 ないようでしたら、次に、日本文教出版の報告に移ります。選定委員長、報告をお願いします。
澁谷選定委員長	はい。日本文教出版は、3年間の系統性、発展性を重視しているといえます。特にいじめの問題について重点的に取り上げており、3年生の最後には「誇りある生き方」につなげており、マララさんやオードリー・ヘップバーンを扱った教材など、著名人の生き方から学ぶ教材を配列しています。 体験型学習や問題解決型学習が適した教材には、目次にマークを付け見分けられるようにしています。例えば、1年生26ページではロールプレイを活用した体験型学習が、また、100ページでは、その前の教材を読んで行う問題解決型学習が「学習の進め方」のペ

		<p>ージとして、写真と共に示されています。</p> <p>さらに特徴として、各学年40ページ分の別冊「道徳ノート」が付随しています。1教材1ページの構成で、教科書と同じ発問を掲載し、自己評価欄、学期ごとの振り返りや保護者記入欄もあります。以上でございます。</p>
教 育 長		<p>ありがとうございました。続きまして、日本文教出版を担当していただいた都築委員から報告願います。</p>
都 築 委 員		<p>はい。題材については、読み物教材が多い印象を受けましたので、授業に変化をもたせ、学習意欲を喚起するには工夫が必要ではないかと感じました。発問は2問となっていますが、1問目の発問と比べ2問目の発問が漠然としており、中学生ならずとも、答えに戸惑うような質問もあるように危惧します。</p> <p>創意工夫という点では、全学年に共通して設けられている「プラットフォーム「いじめ」と向き合う」が特徴的です。いじめの構造を示していたり、アンガーマネジメントや心理学、カウンセリングの手法を紹介したりしています。プラットフォームでは他にも、「情報社会」や「防災」などの今日的な話題も取り上げていますが、そういったページをどのように授業に組み込んでいくか、工夫が求められると感じました。私からは以上です。</p>
教 育 長		<p>ありがとうございます。続きまして、私も日本文教出版を担当しましたので報告いたします。</p> <p>まずこの教科書の特徴として、別冊ノートが挙げられます。生徒が、いわゆるポートフォリオ的に、学習の記録を積み重ねていくことができます。「いじめ防止」を含めた「情報モラル」や「安全の確保」などの重要なテーマについては、複数の教材やコラムでユニットを構成して配列しており、学校行事や他教科、また、地域や家庭での活動との連携にまで、配慮された教科書であるといえます。選定委員長報告にもありましたが、「学習の進め方」を写真と共に掲載することにより、指導者にとっても授業の展開をイメージしやすい工夫がなされていると感じました。私からの報告は、以上です。</p>
教 育 長		<p>それでは、ただ今の報告について、ご意見、ご質問はございませんか。</p>
畑 中 委 員		<p>教育長。</p>
教 育 長		<p>畑中委員、どうぞ。</p>

畑 中 委 員	はい。いじめについて扱ったプラットフォームには、理論からトラブルを見つめ直すような手法を扱っていますが、生徒の発達段階を考慮した時、適切な内容なのでしょうか。
教 育 長	選定委員長、お願いします。
澁谷選定委員長	はい。中学生の間では、他人の気持ちが理解できないことにより、トラブルが発生し、深刻ないじめにつながることも少なくありません。そのような場合に、まず理論を学んで、客観的に自分を見つめ直す経験や、ロールプレイ等で他者の立場に立って考える体験を行うことには意義があると思います。
教 育 長	畑中委員よろしいでしょうか。
畑 中 委 員	はい。やはり、人の立場に立って考える経験をさせる必要があるのですね。
教 育 長	他にご意見、ご質問はございませんか。
岡 本 委 員	教育長。
教 育 長	岡本委員、どうぞ。
岡 本 委 員	はい。別冊ノートには保護者記入欄が設けられていますが、そのことは教員にとってはどう受け止められますか。
教 育 長	選定委員長、いかがですか。
澁谷選定委員長	はい。ご家庭の考えや思いを知る機会になりますし、教育は、家庭と学校が協力し合って進めていくことが重要ですから、その一助にもなると考えます。
岡 本 委 員	よくわかりました。ありがとうございました。
教 育 長	その他に意見はございませんか。 ないようでしたら、次に、学研教育みらいの報告に移ります。選定委員長、報告をお願いします。
澁谷選定委員長	はい。学研教育みらいは、唯一 A4 判で大きなサイズとなっています。35教材以外に、33の特設ページがあり、それらは「クローズアップ」「クローズアッププラス」「深めよう」と名付けられてい

	<p>ます。「クローズアッププラス」では、各学年でアンガーマネジメントやメンタルトレーニングを扱い、この教科書が重点テーマとする「生命尊重」と「いじめ防止」に向かう心を育てるための取組を扱っています。</p> <p>教材の特徴としては、生徒が主体的に課題を発見し、解決する資質や能力を培うことを重視しているため、表題に「何について学ぶか」を示していないことが挙げられます。教材について考えるヒントを最後に一つ示していますが、これだけで考えを深めることは少し難しいのではないかと感じました。以上でございます。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>ありがとうございました。続きまして、学研教育みらいを担当した私より報告いたします。</p> <p>まず教科書のサイズが特徴的です。各学年の巻頭には、豊かな自然を背景としたダイナミックな写真が掲載され、道徳の学びを明るくスタートさせていると感じました。</p> <p>もう一つの特徴として、選定委員長の報告にもありましたが、教科書本文に主題名や内容項目を示していない点が挙げられます。しかし、内容の程度が難しいと感じる教材もあり、教材によっては、教科書が意図する「生徒から問題意識を引き出す」ことが難しく、指導する教員の力量によって、内容の深め方が左右されるのではないかと危惧します。数多く設けられている特設ページは、多様な学びの展開を可能にする工夫であると感じました。私からは以上です。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>続きまして、同じく学研教育みらいを担当していただいた畑中委員から報告をお願いします。</p>
<p>畑 中 委 員</p>	<p>はい。教科書のタイトルが「明日への扉」となっており、各学年2ページ目に生徒へのメッセージが記されています。ただ、内容から、「生徒はこうあるべきだ」と伝わってくるのが気になりました。教科書冒頭では、収録されている教材を様々な形で紹介しているページが4ページ、6ページ、8ページと続きます。しかし、複数ページあることによって、逆にそれぞれの教材で考えたいテーマが分かりにくくなっているようにも思いました。一つの教材の分量もやや多い物が多く、考えて議論するというよりは、読み物としての印象が強い教科書でした。以上です。</p>
<p>教 育 長</p>	<p>ありがとうございました。ただ今の報告について、ご意見、ご質問はございませんか。</p>
<p>都 築 委 員</p>	<p>教育長。</p>

教 育 長	都築委員、どうぞ。
都 築 委 員	はい。注釈が多いように感じますが、これは内容が難しく、ことばの解説が必要なためでしょうか。
教 育 長	選定委員長、お願いします。
澁谷選定委員長	はい。確かに、中学生にとって馴染みのない時代背景を扱った教材もあり、必要な注釈も多いと感じますが、不要な注釈もあるように見受けられます。
教 育 長	都築委員よろしいでしょうか。
都 築 委 員	私も同様に感じておりました。せつかくの大判サイズの特徴があまり生かされていないように感じます。
教 育 長	他にご意見、ご質問はございませんか。
柳 澤 委 員	教育長。
教 育 長	柳澤委員、どうぞ。
柳 澤 委 員	はい。主題名が示されていないことについて、難しいのではないかという報告でしたが、学校現場としてはいかがでしょうか。
教 育 長	選定委員長、その点についてはいかがですか。
澁谷選定委員長	はい。道徳科では22の内容項目に則って学習するわけですが、実際に生徒がそれらの項目を意識しているかといえば、そうではありません。教材を読んだ際に、生徒が話し合いたいとするポイントがずれますと、ねらいにも迫れないこととなります。もちろん押しつけになってはいけないのですが、やはり、「この視点で学習する」という指針のようなものがある方が、生徒も指導者もやりやすいと思います。
柳 澤 委 員	なるほど。よくわかりました。ありがとうございました。
教 育 長	その他に意見はございませんか。 ないようでしたら、次に、廣済堂あかつきの報告に移ります。選定委員長、報告をお願いします。

澁谷選定委員長

はい。廣濟堂あかつきは、学年によって教科書のタイトルを少しずつ変えています。教材の分量は十分あり、定番教材だけでなく現代的な課題を扱った教材も豊富です。すべての教材の後には、その教材の主題に即した著名人の格言が記されています。

またこの教科書には、60ページ分の別冊ノートがあります。日本文教出版の教科書にも別冊ノートが付随していますが、そのノートと比較して特徴的なのは、廣濟堂あかつきのノートの教材配列は、内容項目順となっており、教科書の教材と併用する際に工夫が必要であるということです。ノートにはさらに、内容項目に応じた文章もついており、1時間の授業の時間配分を工夫する必要があると感じました。以上でございます。

教 育 長

ありがとうございました。続きまして、廣濟堂あかつきを担当していただいた岡本委員から報告願います。

岡 本 委 員

はい。全体的に、しっかりと作りこまれた教科書であるという印象をもちました。例えば、1年生120ページ「銀色のシャープペンシル」からは、考える切り口がいろいろと示唆されています。教科書本体もさることながら、別冊ノートもよくできていると感じます。このノートだけでも授業ができるのではないかと思うほどです。内容項目ごとの構成になっているということで、例えば1年生のノート44ページは、命の大切さについて考えさせるページとなっていますが、教科書の3つの教材を参考にしながら考えさせる構成となっており、教員がどう扱うかが課題であると感じました。各教材に付けられた著名人の名言も、他者にはない特徴です。大人なら知っていても、子どもたちには馴染みのない人物のものもあり、これだけをまとめても良い教材になると考えます。長く道德教育に携わってきた観点から、工夫して作成された教科書であると感じました。以上です。

教 育 長

ありがとうございます。続きまして、同じく廣濟堂あかつきを担当していただいた都築委員から報告をお願いします。

都 築 委 員

はい。ただいま岡本委員より、良い点についてご報告がありましたので、私からは、気になった点について、いくつか報告させていただきます。教材についてですが、読み物教材が中心となっており、その分量も多いように感じます。また、昔から使用されている教材をたくさん扱っていますが、ともすれば、現在の中学生の感性や感覚からずれているものもあるのではないかと、とも思います。先ほど教育長も、「自分ごと」として考えられるかどうかという視点をおっしゃいましたが、道德の教材として生徒の心にどう響くかを疑問

	に感じました。別冊ノートは、副読本と言ってもいいほど充実していると思います。うまく活用することにより、対話的な学習が行えると思います。やはり分量的に多いように感じました。私からは以上です。
教 育 長	ありがとうございました。ただ今の報告について、ご意見、ご質問はございませんか。
畑 中 委 員	教育長。
教 育 長	畑中委員、どうぞ。
畑 中 委 員	はい。読み物教材が中心であるとの報告がありましたが、グラフや写真などは、教材として取り扱われていますでしょうか。
教 育 長	選定委員長、お願いします。
澁谷選定委員長	はい。各学年に3カ所設けられている thinking というコーナーに、グラフを資料として扱っているものもありますが、基本的には本冊は定番教材を含め読み物教材がメインとなっております。しかし、別冊ノートには、イラストやグラフ等を用いて、内容項目の理解を深める工夫がみられます。
教 育 長	畑中委員よろしいでしょうか。
畑 中 委 員	はい。この本冊では、読み物教材をしっかりと読むことで、道徳的課題と向き合うことを大切にしているということがわかりました。
教 育 長	他にご意見、ご質問はございませんか。
柳 澤 委 員	教育長。
教 育 長	柳澤委員、どうぞ。
柳 澤 委 員	はい。別冊ノートの構成については、学校現場では使用しやすいのでしょうか。
教 育 長	選定委員長、その点についてはいかがですか。
澁谷選定委員長	はい。1時間の授業という点で考えた時には、ノートの構成が本冊の教材と直接の関連をもっていないことが少し不便なように感じ

	<p>ます。しかし、評価という点で考えると、内容項目ごとに、一年間を通して生徒の変容を見取ることができ、捉えやすいかもしれません。</p>
柳澤委員	<p>賛否が分かれるところかと思いますが、よくわかりました。</p>
教育長	<p>その他に意見はございませんか。 ないようでしたら、次に、日本教科書の報告に移ります。選定委員長、報告をお願いします。</p>
澁谷選定委員長	<p>はい。日本教科書もまた、十分な教材量を揃えています。2年生でLGBTを扱った教材、3年で障害者差別解消法を扱った教材を設けています。また、2年生148ページに「白菊」の花火を扱った教材があります。この題材は、日本文教出版でも扱われており、共に白菊という花火を打ち上げる意義を扱っているのですが、日本文教出版の教材は、中学生が現地の方々と交流する内容と共に扱っているのに対し、日本教科書では祭の実行委員の思いと共に扱っているため、中学生の教材としては、少し切り口が硬く、考えを深めるための教材としては難しく感じました。 記録のページとして、巻末に振り返りのページがあります。ここでは内容項目ごとに到達レベルを自己評価させる形となっています。教材の配列は、8者の中で唯一、内容項目順となっています。どの教材をどの時期に扱うかは、指導者によることとなります。以上でございます。</p>
教育長	<p>ありがとうございました。続きまして、日本教科書を担当していただいた畑中委員から報告願います。</p>
畑中委員	<p>はい。道徳科の学習において、言語活動を活性化させるためにも、一定の文章を書かせることには意義があると感じています。しかし、この教科書では書き込むスペースがほとんどありませんので、別にノートを作成する必要があると思います。 設問についてですが、各教材2問程度の設問が添えられています。例えば3年生34ページの「奇跡のりんご」という教材は、無農薬栽培を成功させたりんご農家の話で、この物語から「目標を設定し、困難や失敗を乗り越えて着実にやり遂げること」を考えさせようとしています。よい物語ですが、道徳的価値の理解を深める問いとしては不十分ではないかと感じました。また、道徳で学んだことをすぐに行動に移せるかということ、そういうものではないため、巻末にある、このような自己評価の仕方は、生徒には難しいのではないかと思います。以上です。</p>

教 育 長	ありがとうございます。続きまして、同じく日本教科書を担当していただいた岡本委員から報告をお願いします。
岡 本 委 員	はい。障害者差別解消法を扱うなど、インクルーシブ教育に論点を置いていると感じられましたが、教科書全体に浸透しているかという点はまだ十分ではないように思います。また、1年生ではビールやウイスキーを扱った教材や、2年生ではたばこを扱った教材があり、中学生の教科書には適さない題材ではないかと感じました。保護者の立場で見たときに、違和感を覚える方もいるのではないかと思います。以上です。
教 育 長	ありがとうございました。ただ今の報告について、ご意見、ご質問はございませんか。
柳 澤 委 員	教育長。
教 育 長	柳澤委員、どうぞ。
柳 澤 委 員	はい。この教科書では、写真や挿絵を比較的大きなサイズで掲載し、時に写真と文字を重ねているページもあるのですが、例えば3年生27ページでは、文字が読みにくいように思います。生徒にとってはいかがでしょうか。
教 育 長	選定委員長、お願いします。
澁谷選定委員長	はい。やはり、誰にとっても見やすいものであることが、教科書の基本であると思います。文字を白抜きにしているページはまだ読めますが、このページは特に読み辛いのではないかと思います。
教 育 長	柳澤委員よろしいでしょうか。
柳 澤 委 員	はい。私も同様に感じておりました。ありがとうございました。
教 育 長	他にご意見、ご質問はございませんか。
都 築 委 員	教育長。
教 育 長	都築委員、どうぞ。
都 築 委 員	はい。この教科書では、8者の中で唯一教材順が内容項目順になっ

	ていますが、学校もしくは指導者が独自に順を決められること、もしくは決めなくてはいけないことについては、学校現場としてはどうでしょうか。
教 育 長	選定委員長、その点についてはいかがですか。
澁谷選定委員長	はい。どの教科書であっても、実態に応じて教材を扱う時期を変更することは可能ですので、独自に順を決められることについては特に問題はないと思います。ただ、学校生活の流れ等を考慮して教材を配列している教科書もあり、指導者としては、そういう配慮のある教科書は扱いやすいと思います。
都 築 委 員	自由度がありすぎても、教材選択に時間がかかってしまうということでしょうね。
教 育 長	その他に意見はございませんか。 ないようでしたら、以上で、発行者8者の報告を終わりたいと思います。
教 育 長	ここで、1時間と少し経ちましたので、5分ほど休憩をとらせていただきたいと思います。休憩後は8者から1者を選びたいと考えています。では、15時05分に再開いたします。
教 育 長	それでは、再開いたします。 ここからは、さきほど報告していただいた各教科書発行者の研究結果を参考に、8者から1者を選んでいきたいと考えます。 1者に絞り込むにあたっては、まず8者から3～4者に絞りたいと思います。その際、奈良市が定めた研究の6観点をもとに、各委員より奈良市の教育に適していると思われる教科用図書を2者程度、理由をつけて報告いただきたいと思います。 では、都築委員より報告願います。
都 築 委 員	はい。まず1者は光村図書出版を挙げたいと思います。理由としては、構成にメリハリがあること、多種多様な教材をうまく活用していることにより、生徒の興味関心を引き出しやすい工夫がみられることです。また、「考え、議論する道徳」という点でいえば、「てびき」のページが役立つと思います。「考える観点」や「見方を変えて」の発問により、生徒は多面的・多角的に考えることが可能となります。道徳ノートは付いていませんが、教科書内に記入するスペースが比較的多く設けられているため、生徒の成長、また変容に気付くことができると思います。さらに、書くことによって考えを深

めることもできると考えます。

もう1者は、少し迷いましたが、教育出版を選びたいと思います。理由としては、シンプルな構成で、題材の選択及び内容の程度もバランスがとれている点が挙げられます。この教科書も「学びの道しるべ」で丁寧に思考の過程を導いていると思います。ただ、教科書に記入する欄は多くはありませんので、別にノートを用意する必要があると考えます。以上です。

教 育 長

ありがとうございました。続いて、畑中委員より報告願います。

畑 中 委 員

はい。私も選択した1者目は、光村図書出版です。中学生が興味をもてる教材でうまく構成されていると思います。また、1年間で4つのシーズンに分け、その中でもテーマに応じてユニットを設けている点が、この教科書独自の工夫となっています。このことにより、1時間ごとの授業が独立したのではなく、それぞれが有機的に結びついた学びが可能になっています。さらに、例えば2年生の桃太郎の教材のように、物事を違った角度から見てみる、という視点は、道徳科の目標となっていることですが、誰しもが「はっとさせられる」構成になっています。このようなことから、光村図書出版の教科書では、生徒が柔らかい考え方を身に付けることができるのではないかと考えます。

もう1者として私も、教育出版を選びたいと思います。こちらも、教材に工夫がみられ、生徒の興味をうまく引き出すものとなっています。また、各学年で著名人を扱った教材も多くありますが、先人の生き方から、自分は何を学ぶかという視点ももたれており、生徒にとっても自分の生き方を考えるきっかけになると思いました。さらに、例えば「ハゲワシと少女」のようなインパクトのある写真を用いるなどして、生徒に「自分には何ができるか」を問いかける、問題解決型の学習を重視しているのも、評価できると思いました。以上です。

教 育 長

ありがとうございました。続いて、柳澤委員より報告願います。

柳 澤 委 員

はい。私はまず、日本文教出版を選びたいと思います。理由としては、いじめと向き合うという現代的で重要な課題を先頭にもって来ている点が挙げられます。また、扱っている教材が、漫画やグラフなどを活用し、視覚に訴えるものとなっている点も評価します。学びのサポートとして設けられた設問も、一応形が整っているといえます。写真で示された「学びの進め方」や学びを深める「プラットフォーム」も充実しています。付録の道徳ノートも使用しやすく、あれば便利なものであると感じました。

もう1者は、私も光村図書出版を挙げたいと思います。他の委員の意見と重複しますが、教材に設けられた設問に工夫がみられます。特に「見方を変えて」の視点は光村図書出版ならではの切り口であると思います。さらにテキストへの記入欄も充実していますし、巻末の学びの記録は切り取ることもでき、ノートの役割を十分担うものといえます。各学年7つずつ設けられているコラムを、体験的な学習と位置付けることもできるという点では、多様な学び方に対応していると考えます。私からは以上です。

教 育 長

ありがとうございました。続いて、岡本委員より報告願います。

岡 本 委 員

はい。2者を選ぶということですので、まず一つ目としては、同じく光村図書出版を挙げたいと思います。いじめの問題を含む様々な問題について、学年の発達段階に応じた提言をしながら、生徒も教師も一緒に考えようという視点を感じますし、大変望ましい視点であると思います。また、教材を読みますと、文章の響きが非常にしっかりしています。国語教育を知り尽くしている発行者のなせる業だと感じました。

もう1者は、廣済堂あかつきを挙げたいと思います。評価の理由としては、これは議論が二つに分かれるとも思いますが、非常にボリュームのある教科書であるという点です。このボリュームがあることを、プラスと捉えるかマイナスと捉えるかによって、今後の道徳教育をどのように取り組んでいくのかを問うているようにも思います。確かに、この分量の教材を1時間1時間こなしていくためには、教師の力量が求められるところだと思いますが、自由活発に意見を出し合って話し合える教材であるという意味では、いい教科書だと思います。ただし、使用の仕方によって課題が生じる可能性は含んでいるとも思います。以上です。

教 育 長

ありがとうございました。

では、最後に私より報告いたします。

どの教科用図書もそれぞれに特徴があり、甲乙つけがたいのですが、2者を選ぶとするならば、光村図書出版と日本文教出版を選びたいと思います。

まず、光村図書出版を選んだ理由としましては、「教材と発問の質と量」という点において、思春期にある中学生によく合っていると感じたからです。この教科書では「生徒の心を揺さぶる」という視点を大切に扱っています。中学生を主人公にした教材が多く、等身大の主人公の心の葛藤が丁寧に扱われており、生徒の自我関与を促すものであると思いました。「ことば」を大切に扱う光村図書出版らしい教材であると感じます。また、「発問」については、生徒の

		<p>道徳的判断力や実践意欲を育てるためによく練られており、3つという数も適量であると感じました。</p> <p>次に、日本文教出版を選んだ理由ですが、その理由として「いじめの問題について真正面から取り組んでいること」が挙げられます。道徳科には「いじめの問題の解消」「いじめの未然防止」に資するものであることが期待され、その実効性が求められていますが、この教科書では、各学年の適切な時期に、様々な教材を組み合わせたユニットを配置し、いじめの問題にしっかりと取り組んでいるといえます。以上です。</p>
教 育 長		<p>それでは、委員の皆様様の報告を総合的に判断いたしますと、教材や設問の多様さという点で光村図書出版が、同様に教材の構成という点で教育出版が、いじめ教材の取扱いという点で日本文教出版が、また教科書のボリュームがあるという点で廣済堂あかつきが、それぞれ挙がりました。では、8者から一旦この4者に絞らせていただいてよろしいでしょうか。</p>
各 委 員		<p>異議なし。</p>
教 育 長		<p>異議なしと認めます。では、第一段階として、光村図書出版、教育出版、日本文教出版と廣済堂あかつきに絞り込みができました。これから、その中で採択する教科書発行者を選定したいと思います。選定にあたっては、先ほどの選定でのポイントであった奈良市の6観点に加え、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「考え、議論する道徳」に適した教科用図書か。 ・ノートの有無を含め、生徒の成長が顧みられ、評価にも生かすことができる教科用図書か。 ・奈良市教育大綱や奈良市教育振興基本計画に沿った教科用図書か。 <p>の3つの点を加味した審議をお願いしたいと考えております。</p>
岡 本 委 員		<p>教育長。</p>
教 育 長		<p>岡本委員、どうぞ。</p>
岡 本 委 員		<p>はい。なぜ、この3つを審議のポイントとするのかその理由について、教えてください。</p>
教 育 長		<p>はい、この3つのポイントは、昨年度の小学校用教科書を選定した際にも用いたポイントです。その理由ですが、一つ目のポイントにつきましても、道徳科の授業では、道徳的な価値を理解し、より良</p>

い生き方につなげるために、「考え、議論する道徳」を行うことが、文部科学省から求められていることにあります。そこで、これの一つ目のポイントとさせていただきます。

第二のポイントにつきましては、道徳科では児童生徒が自身の成長や変容を実感すること、また、その様子を文章で評価することになっており、そのための資料を積み重ねておくことが大切であると考えております。そこで、このことを2つめのポイントといたしました。

最後のポイントについて、でございますが、奈良市教育振興基本計画では「子どもたちの自他を尊重する心や規律を育むこと」を、道徳教育における施策のねらいとしています。こうしたねらいを追求できる教科用図書であるかをポイントとすることは、奈良市の教育の根幹につながるものであると考え、3つめのポイントとさせていただきます。岡本委員、いかがでしょうか。

岡 本 委 員

ありがとうございました。よく分かりました。他の委員の皆様にご異議がなければ、このまま審議を進めていただきたいと思います。

教 育 長

委員の皆様、ご異議はございませんか。

各 委 員

異議なし。

教 育 長

異議なしと認めます。

それでは、まず、一つ目のポイントである「『考え、議論する道徳』に適した教科用図書かどうか」という観点から、ご意見をいただきたいと思います。

柳 澤 委 員

はい。

教 育 長

柳澤委員、どうぞ。

柳 澤 委 員

はい。やはり生徒に「考えさせる」には、どのような発問が設けられているか、がポイントになってくると思います。その点では、これまでの報告にもありましたが、光村図書出版の「てびき」は特徴的であると感じます。「考える観点」には、生徒が「課題に気付く」こと、「考えを深める」こと、さらに「自分の生活を振り返る」ことをねらった3つの問いが示されており、段階的に生徒の思考が深まる工夫がみられます。また、教材の最初ではなく最後に、「学びのテーマ」としてねらいを示しているのもよいと思いました。

畑 中 委 員

教育長。

教 育 長	畑中委員、どうぞ。
畑 中 委 員	はい。「議論する」という点で言いますと、光村図書出版の教科書は、家庭でも議論できるような教科書ではないかと感じています。それだけ生活に密着した身近なテーマを扱った教材が多いですし、道徳の授業だけではなく、ふとした時に、生徒が道徳で学んだことを自分の生活と重ね合わせる、ということが起こりやすいのではないのでしょうか。
都 築 委 員	教育長。
教 育 長	都築委員、どうぞ。
都 築 委 員	はい。私も教材の多種多様さという点においては、光村図書出版を評価します。いろいろなテーマを用いて課題に迫る教材を設けていますので、それぞれの生徒が、何かしら自分のこととして心に響く教材と出会うのではないかと感じます。幅広い教材があるからこそ、自分のこととして捉える、そして柔軟に考えることができ、自分の生き方につなげていくことができる教科書ではないかと思えます。そうした1教材1教材の積み重ねが、1年後の子どもたちの考える力につながると感じます。
岡 本 委 員	教育長。
教 育 長	岡本委員、どうぞ。
岡 本 委 員	はい。「議論させる」という観点では、私も光村図書出版は扱いやすいと感じます。一方で、別冊ノートを設けている日本文教出版と廣済堂あかつきにおいても、ノートを効果的に活用することができれば、考え議論することが十分可能ではないかと思えます。
教 育 長	私も、意見を述べておきますと「考え、議論する」授業を展開するには、教材の内容とともに発問がポイントになると思います。そうした点で見ると、光村図書出版では、柳澤委員がおっしゃった3つの視点をもった発問以外に、「見方を変えて」という発問があり、そのことにより、生徒は別の登場人物の視点に立ったり、別の立場から考えたりすることができます。こういう視点を全ての教材に設けている点で、光村図書出版の発問は評価できると考えます。
教 育 長	続いて、二つ目のポイントである、「ノートの有無を含め、生徒の

成長が顧みられ、評価にも生かすことができる教科用図書かどうか」という観点についてご意見をいただきたいと思います。

岡 本 委 員

教育長。

教 育 長

岡本委員、どうぞ。

岡 本 委 員

はい。道徳科の評価というのは難しいでしょうね。たった50分の授業で答えが出るものかといえば、まったくそうではない。むしろ、答えはないことの方が多いでしょう。ですから、生徒が答えを見つけるということではなく、道徳的課題についてどう考え、自分に引きつけているか、という過程を見取る必要があるわけですが、生徒が道徳と向き合っているそういった過程を記録するためには、別冊ノートが役には立つのだらうと思います。しかし、ノートがなかったとしても、必要に応じて書くための何かを用意していくのであれば、運用上問題ないのではないかと思います。

都 築 委 員

教育長。

教 育 長

都築委員、どうぞ。

都 築 委 員

はい。私も生徒の道徳的成長を見取り評価するということは、容易ではないと思います。しかし評価をするにあたっては、何らかの資料が必要であり、その一つに、「生徒が書いた内容」が挙げられます。もちろんそれだけで評価するものではありませんが、「書いたもの」がなければ、生徒がどう考え、生かそうとしているのかを見取ることもできません。さらに、「書くこと」は「考える力をつけること」ともつながっていますので、ある程度しっかり書けるページを設けることは、それが別冊ノートであったとしても教科書であったとしても、大事であると思います。その点において、教育出版社の教科書が設けている記述欄には物足りなさを感じるところです。

柳 澤 委 員

教育長。

教 育 長

柳澤委員、どうぞ。

柳 澤 委 員

私は、少し別の観点となりますが、教科書に書き込むという学びの姿勢が子どもになじむのかどうか、疑問に感じています。他教科では教科書とは別に専用のノートを用意することが一般的ですし、ノートにまとめることで学びも深まっていくものです。よって、初めからノートが用意されているのは便利だとは思いますが。今ある4者

		のうち、日本文教出版と廣濟堂あかつきが別冊ノートを用意していますが、これまでも廣濟堂あかつきのノートは、50分の授業内で活用しきれぬかどうかという議論になりました。私としては、別冊ノートを選ぶとしても、コンパクトなものがいいのではないかと感じています。ただ一方で、今後、各発行者とも指導書やワークシートを作成すると思いますし、そういったもので補足することも十分可能ですから、現時点でノートがないからといって、そのことがマイナス評価にはならないとも思っています。
教 育 長		私も同様に、別冊ノートがあれば、新たに作成する必要がなく、便利であると思いますが、必ずしも必要なものではないように感じています。どのような方法にしても、生徒が感じたことや考えたことを書き留めることは必要ですし、そのことの積み重ねにより、生徒自身も、また教師も成長に気付くことができます。大事なのは、一つ目のポイントでも述べましたが、生徒に考えさせるための、「発問の質」ではないかと考えます。
畑 中 委 員		教育長。
教 育 長		畑中委員、どうぞ。
畑 中 委 員		私も、教育長がおっしゃるように、何について考えさせるか、が大事であると思います。その点でいうと、光村図書出版の「てびき」は充実した構成になっており、積み上げることに価値があると考えます。教科書に書き込むことに抵抗がないわけではありませんが、自身の振り返りを書く程度であれば、教科書に書き込ませることも問題ないのではないのでしょうか。また、分量が論点になっている廣濟堂あかつきについては、確かに、最初はなかなか書けないかもしれませんが、一年間を通して書き続けることで、自分の考えを書いて表現することに慣れるのではないかと思います。
教 育 長		それでは、最後に、3つ目の「奈良市教育大綱や奈良市教育振興基本計画に沿った教科用図書かどうか」という観点でご意見をお願いします。
岡 本 委 員		教育長。
教 育 長		岡本委員、どうぞ。
岡 本 委 員		奈良市教育振興基本計画の基本方針では、1に「学び続ける教員であるために」が掲げられており、最も重視されている基本方針であ

ると認識しています。さらに、基本方針2にある道徳教育の項目では、「近年、青少年の規範意識や公共の精神の低下が指摘され、子どもたちの心の在り方への対応が重要な教育課題となっている。」と記載されています。この二点から考えたとき、道徳科においてかなりしっかりとした教材を用意することが求められていると鑑み、教科書のボリュームの点からも、私は、廣済堂あかつきが適しているのではないかと考えます。しかしながら、最終的には、この観点だけではなく、他の観点も総合的に判断するべきだと思います。

柳澤委員

教育長。

教育長

柳澤委員、どうぞ。

柳澤委員

私は、奈良市教育大綱からになります。そこでは、規範意識やモラルといった点で、公共の精神をしっかり身につけてもらいたいという趣旨があると思っています。その点で、光村図書出版の目次からも分かるように、シーズン構成の一つのキーワードとして、「共に生きる社会を目指して」とあり、その中で公共性の心を扱っています。また、他の教材ともリンクさせながらいじめの問題についても扱っています。もちろん、いじめの問題について取り扱っていない教科書はないのですが、シーズン構成をしているのは、この教科書のみとなっています。このような点から、光村図書出版の教科書は、奈良市の教育方針に一致しているのではないかと思います。

都築委員

教育長。

教育長

都築委員、どうぞ。

都築委員

はい。私も観点となっている奈良市教育大綱、また奈良市教育振興基本計画において、「子どもたちの自他を尊重すること、また「規律を育むこと」を重視していると考えたとき、1年間を4つのシーズンに分け、ユニットにもテーマを設けながら学習を進める構成になっている光村図書出版では、自他の尊重等を生徒に意識付けながら学ぶことができるのではないかと考えます。また、コラムにも今日的な問題が取り上げられており、こういう教材を生かすことで、日常生活の中で考えていける教育ができるのではないかと思います。こうした点で、自他の尊重、規律というものが捉えやすい構成になっているのが光村図書出版であると感じます。

畑中委員

教育長。

教 育 長	畑中委員、どうぞ。
畑 中 委 員	ただいま、都築委員がおっしゃったように、私も、授業での学びが日常生活とつながることは、最も重要なポイントの一つであると考えます。新しい教科という道徳をどう学ぶかを考えたときに、教材をもとにしながら議論し、子どもたちが納得して道徳的価値を自分のものにする、自分の知恵にすることが大切であり、よりよい生き方につなげようとする姿勢が求められます。光村図書出版の教科書は、教師も子どもも共に考えながら展開できる教科書となっており、そういった道徳性の育成を目指すのにふさわしい教科書であると考えます。また、古いものを大事にするという美意識なども教材の中で大事に取り扱われており、公共の精神を育てていく上でも、光村図書出版の教科書が適していると感じています。
教 育 長	これまで、光村図書出版の名前を挙げられている委員が多いですが、私は、この教科書が現代的な課題の一つとして扱っている「共生社会」という視点を挙げたいと思います。奈良市教育振興基本計画の趣旨に沿うためには、「誰もが尊い存在であり、共に生きている仲間である」という気付きに至ることが、何より大切ではないかと考えます。そうした視点を、光村図書出版では「共生社会」という一つのテーマとして取り上げていることから、生徒の「自他を尊重する心」や「規律」を育むのに適した教科書であると考えます。
教 育 長	それでは、3つのポイントについて皆様からご意見をいただきましたが、その他にございませんか。
教 育 長	ご意見がないようですので、これまでの審議を踏まえ、1者を選定していきたいと思います。
教 育 長	選定されたいずれの教科用図書も甲乙付けがたいのですが、協議のポイントとした3つの点に対して、委員の皆様からいただいた意見を総合的にみますと、光村図書出版の教科用図書を評価する声が多かったと思います。したがって、光村図書出版を採択することにいたしますが、ご異議はございませんか。
各 委 員	異議なし。
教 育 長	異議なしと認めます。 それでは、道徳科の教科用図書は、光村図書出版を採択することにいたします。このことについて、奈良市教育委員会事務局を通じて教科用図書第1採択地区の採択として奈良県教育委員会に報告い

教 育 長	<p>たします。</p> <p>澁谷選定委員長におかれましては、約2ヵ月間に渡っての調査・研究、及び本日はその結果について、報告いただき、ありがとうございました。</p>
教 育 長	<p>以上をもちまして、「平成31年度使用奈良市立中学校『特別の教科 道徳』教科用図書の採択について」の審議を終了いたします。</p> <p>ここで、10分ほど休憩をとらせていただきたいと思います。</p> <p>再開は、15時45分といたします。</p>
教 育 長	<p>それでは、議事を再開します。続きまして、議案第23号の資料を配布してください。</p>
学 校 教 育 課 長	<p>それでは、議案第23号「平成31年度使用奈良市立高等学校教科用図書の採択について」の審議を行います。</p> <p>まず、奈良市立高等学校教科用図書選定委員会の構成及び選定の経過について、学校教育課長より説明をお願いします。</p> <p>はい。それでは、ご説明いたします。奈良市立一条高等学校の教科用図書採択におきましては、5月17日に「奈良市教科用図書選定委員会規則」に基づき、教科用図書の採択を適正かつ公正に行うため、奈良市立高等学校教科用図書選定委員会及び研究部会を設置いたしました。教科用図書選定委員会は、一条高等学校から校長、副校長、教頭、教諭あわせて14名と保護者組織の代表2名、教育委員会事務局から学校教育課長、課長補佐、指導係長、高等学校担当指導主事のあわせて4名が加わり、合計20名で構成されました。また、教科用図書選定委員会研究部会は、一条高等学校の教諭及び講師の延べ58名で編成され、9つの部会に分かれて研究を行いました。</p> <p>そして、各研究部会が調査研究した結果とともに採択を希望する教科用図書を選定委員会に報告しました。選定委員会では6月21日に、各研究部会の調査・研究結果をもとに選定資料を作成し、7月9日、錦選定副委員長より教育委員に報告いただきました。</p> <p>奈良市立高等学校教科用図書選定委員会の構成及び選定の経過についての説明は、以上でございます。</p>
教 育 長	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、本日の審議の進め方について、確認させていただきます。</p> <p>選定委員会で作成いただいた資料の報告内容及び新規採択の教科用図書について、選定副委員長から報告いただき、審議ののちに、採択を行うことといたします。委員の皆様には、教育委員会の権限</p>

と責任のもと、慎重かつ厳正に採択いただきますよう、よろしくお願いたします。また、市立高等学校の教科用図書の採択におきまして、高等学校で使用する教科用図書は専門性が高いこと、また日頃より生徒を指導している教員が生徒の実態を把握しているということを鑑み、教育委員の方々には個々の教科書の研究をしていただくのではなく、その過程をご審議いただくことになっております。

審議に入る前に、まず教科用図書の採択にあたり、各研究部会での研究経過ならびに選定資料について報告をお願いします。

錦選定副委員長

はい。奈良市教科用図書選定委員会規則に基づき、5月17日に開催いたしました第1回選定委員会より、平成31年度使用奈良市立高等学校教科用図書採択の基本方針に則り、教科用図書採択のための資料作成にあたってまいりました。

使用する教科用図書の数や、採択替えをする教科書があるかないか、また、その数によって開催回数に差違はございますが、各研究部会とも、基本方針に則って、教科用図書の検討及び調査研究を行い、報告書を作成しております。

基本方針3によりまして、現在使用している教科用図書が高等学校用教科用図書目録に登載されていない場合は、新規に採択することになり、また、登載されている場合は、継続採択となります。しかし、現在使用している教科用図書とともに、平成30年度の検定を経た新版の教科用図書に登載されている科目があり、研究部会におきまして、教科用図書採択の公正確保のために、改めて比較検討をしたうえで継続採択するかどうかを決定した科目もございます。各研究部会の研究内容と経過につきましては、資料にございます、様式1「平成31年度使用奈良市立高等学校教科用図書研究報告書」にて報告しているとおりでございます。新規に採択を希望する科目については、様式1の2「選定委員会における新規に採択を希望する教科用図書の研究結果と希望する理由」にて教科用図書の研究の結果を報告しているとおりでございます。

教 育 長

ありがとうございました。

錦選定副委員長より各研究部会での研究経過ならびに選定資料について報告いただきましたが、ご意見、ご質問はございませんか。

柳 澤 委 員

教育長。

教 育 長

柳澤委員、どうぞ。

柳 澤 委 員

はい。教科書採択にあたって、公正確保のために取り組まれたこと

	について教えてください。
教 育 長	錦選定副委員長、お願いします。
錦選定副委員長	はい。文部科学省からの通知内容について周知を図るとともに、見本本を届けに来校する教科書発行者の担当者と選定委員、研究部員が一切会わないようにするなど、関係者との関わりをもたないことを徹底しております。また、教科用図書の編集やいわゆる白表紙本を閲覧したことがないことを確認する申告書の提出を求め、選定委員、研究部員すべてから、教科書発行者との関わりが一切ないとの確認をとった上で、選定委員、研究部員に推薦しております。
柳 澤 委 員	公正を確保するための取組がよく分かりました。
教 育 長	他にご意見、ご質問はございませんか。
都 築 委 員	教育長。
教 育 長	都築委員、どうぞ。
都 築 委 員	はい。私は選定委員会から提出された報告書について、意見を述べさせていただきます。資料にあります、研究結果の報告に目を通しましたが、様式1や様式1の2では教科用図書見本本について、各教科において綿密に調査、研究を行っていただき、適切な資料となっていると思います。
教 育 長	ただいま、都築委員より、選定委員会から報告のあった高等学校の研究結果報告書等の資料は、教科用図書採択を審議する上で、参考資料として適正で、十分に信頼のおけるものであるとの意見をいただきましたが、ご異議はございませんか。
各 委 員	異議なし。
教 育 長	それでは、これより高等学校の教科用図書採択のための審議に入ります。お手元の選定委員会から提出された資料をご覧ください。平成31年度使用教科用図書につきまして、錦選定副委員長より報告いただきます。
錦選定副委員長	はい。平成31年度使用教科用図書目録への登載状況を確認しながら、各研究部会で新規採択かあるいは継続採択かを検討した結果、今年度は2教科5種目の教科用図書につきまして、新規採択の審議

	をお願いすることとなりました。新規に採択を希望する科目については、様式1の2「選定委員会における新規に採択を希望する教科用図書の研究結果と希望する理由」にて教科用図書の研究の結果を報告しているとおりでございます。なお、継続採択を希望する教科用図書につきましては、資料24ページから27ページにある「平成31年度使用教科用図書選定一覧（案）」に記してあります。
教 育 長	ありがとうございました。 それでは、新規採択の種目につきまして審議を行って参りたいと思っておりますが、何かご意見やご質問はありませんか。
岡 本 委 員	教育長。
教 育 長	岡本委員、どうぞ。
岡 本 委 員	はい。1つご質問をさせていただきます。新規採択の教科書を選定するにあたり、各研究部会で議論の論点となったことは何ですか。
教 育 長	錦選定副委員長、お願いします。
錦選定副委員長	はい。まず、調査研究の観点としては、1「構成・配列及び分量」2「内容・程度」3「表記、表現及び印刷等」、4「題材の選択及び扱い」の4観点に基づき調査研究を行いました。新規採択を行う教科用図書につきましては、これら4つの観点から、各種目3冊を選定し、それについて比較検討しています。 今回、数学に関しては本校で使用しておりました数研出版の新シリーズが加わり、これまで本校において使用していたものと合わせて統一的に学習することができると思われました。 外国語科においては、能動的な学習ができる素材で、また語彙力を身に付けるのに適したものを選びました。
岡 本 委 員	分かりました。ありがとうございました。
教 育 長	その他に、ご意見、ご質問はありませんか。
教 育 長	ないようでしたら、採択に移ります。 2教科5種目の教科用図書につきまして、選定委員会からご提示いただきました教科用図書を新規に採択することにご異議ございませんか。
各 委 員	異議なし。

教 育 長	<p>異議なしと認めます。</p> <p>新規採択希望の 2 教科 5 種目の教科用図書の審議は以上になります。</p> <p>続きまして、資料、24 ページから 27 ページにあります、様式 2 「平成 31 年度使用教科用図書選定一覧（案）」をご覧ください。</p> <p>備考欄が『継続』となっております教科用図書は、各種目において本年度と同一の教科用図書を使用するものであります。</p> <p>奈良市立高等学校教科用図書採択の基本方針 3 には、「一度採択された教科用図書が『高等学校用教科書目録』に登載されている間は、原則として 4 年間継続して採択するものとする。」とされていること、ならびに、一条高等学校の教育理念に基づき、現行の教科用図書を使用することによって教育成果が認められることから、継続採択について特段の問題はないと考えますが、現在使用している教科用図書を継続して採択することに異議ございませんか。</p>
各 委 員	<p>異議なし。</p>
教 育 長	<p>異議なしと認めます。</p> <p>以上のように、新規採択、継続採択を議決いたしました。お手元にございます、平成 31 年度使用奈良市立高等学校教科用図書選定一覧（案）の（案）を消していただきますように、お願いいたします。</p> <p>錦選定副委員長をはじめ、選定委員、研究部員の方々には、長期間に渡り調査研究をいただき、ありがとうございました。以上をもちまして、「平成 31 年度使用奈良市立高等学校教科用図書の採択」についての審議を終了いたします。</p>
教 育 長	<p>これで本日の案件の審議を終了いたします。</p> <p>この他に、何かご意見、連絡事項等はありませんか。</p>
教 育 長	<p>本日は、長時間にわたってのご審議、どうもありがとうございました。これをもって、本日の教育委員会を閉会いたします。</p>