奈良市
老人福祉計画及び第９期介護保険事業計画
策定に係るアンケート調査報告書

奈　良　市

目次

Ⅰ　調査の概要 1

1　調査の目的 1
2　調査対象 1
3　調査期間 1
4　調査方法 1
5　回収状況 1
6　調査結果の表示方法 2
7　「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」結果の分析について 2

Ⅱ　調査結果 1

1　介護予防・日常生活圏域ニーズ調査 1
問1　あなたのご家族や生活状況について 10
問2　からだを動かすことについて 17
問3　食べることなどについて 29
問4　毎日の生活について 39
問5　地域での活動について 67
問6　たすけあいについて 87
問7　健康について 96
問8　認知症について 104
問9　老人福祉センターについて 112
問10　地域の支え合いについて 119
問11　将来・これからの生活について 143

2　在宅介護実態調査 151
A票　調査対象者様ご本人について 151
B票　主な介護者の方について 215

3　介護人材実態調査（事業者） 243

4　介護人材実態調査（従事者） 382

5　事業者と従事者の比較 418

Ⅰ　調査の概要

1　調査の目的

「奈良市老人福祉計画及び第９期介護保険事業計画」を策定するための基礎資料として、市民の皆さまの日頃の生活のご様子や健康状態、介護サービスのご利用状況等について、その実情やニーズを把握するため、アンケートを実施します。

2　調査対象

介護予防・日常生活圏域ニーズ調査：一般高齢者及び要支援１、２の方
在宅介護実態調査：在宅で生活をしている要支援・要介護認定を受けている方のうち、更新申請・区分変更申請に伴う認定調査を受ける（受けた）方
介護人材実態調査：市内全事業所及び従業員

3　調査期間

令和５年１月 20 日～令和５年２月 14 日
令和５年１月 31 日～令和５年２月 15 日（介護人材実態調査）

4　調査方法

郵送配付・郵送回収及びインターネット回答

5　回収状況

	配布数	有効回答数	有効回答率
介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	6500 通	4326 通	66.6%
在宅介護実態調査	2600 通	1679 通	64.6%
介護人材実態調査（事業所）	930 通	284 通	30.5%
介護人材実態調査（従業員）	9300 通	1021 通	11.0%

6　調査結果の表示方法

・回答は各質問の回答者数（N）を基数とした百分率（%）で示してあります。また、小数点以下第２位を四捨五入しているため、内訳の合計が 100.0%にならない場合があります。
・複数回答が可能な設問の場合、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるかという見方になるため、回答比率の合計が 100.0%を超える場合があります。
・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と単純集計（全体）の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。
・調査結果を図表にて表示していますが、グラフ以外の表は、最も高い割合のものを　で網かけをしています。（無回答を除く）
・回答者数が１桁の場合、回答件数による表記としています。また、クロス集計において回答者数が１桁の場合は、コメントを差し控えています。

7　「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」結果の分析について

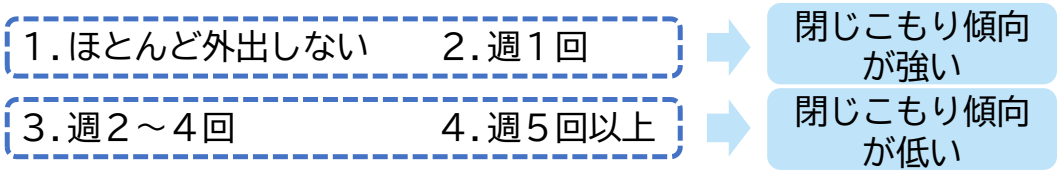
本報告書は、要介護状態になる前の高齢者のリスクや社会参加状況を把握することに主眼を置き、「介護予防・フレイル対策、認知症予防」へとつなげていくための、基礎調査として位置づけられています。

フレイルとは加齢とともに体や心の働き、社会的なつながりなどが弱くなった状態のことを指し、予防に取り組むことでその進行を緩め健康な状態に戻すことも可能であることから、高齢者をタイプ別に分類し、虚弱状態の高齢者を把握する項目とのクロス集計・分析を行います。

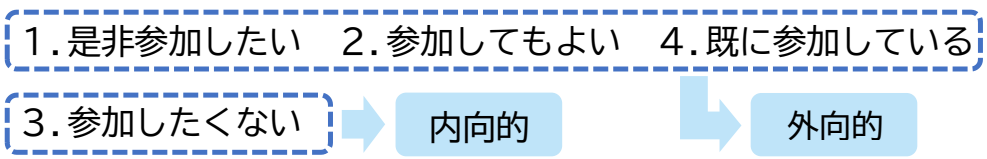
なお、高齢者の「タイプ別分類別」は、下記に示すように問「週に１回以上は外出していますか」及び問「健康づくり活動や趣味等のグループ活動に参加者として参加してみたいと思いますか」の設問より判定しています。

【高齢者の嗜好タイプ別の分類の説明】

【介護予防・日常生活圏域ニーズ調査】
問　週に 1 回以上は外出していますか。



問　地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に参加者として参加してみたいと思いますか



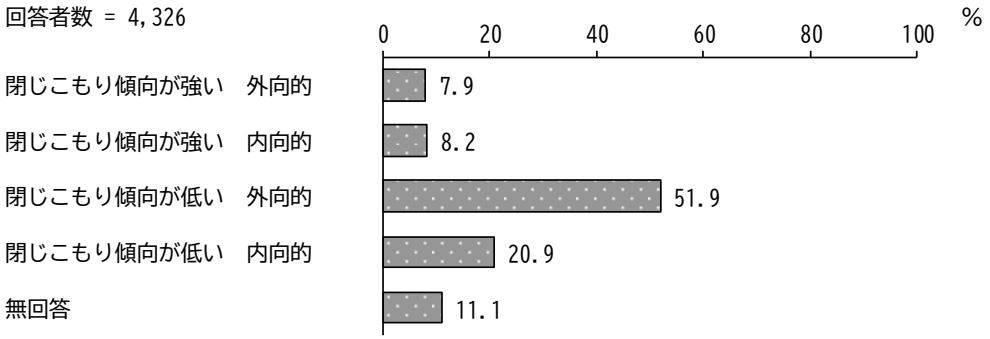
タイプ別分類	特性	想定される事業の方向性
閉じこもり傾向が強い　外向的	現在は、自宅の中で楽しむ志向が強いが、潜在的な外向的志向がある	・介護予防事業、サロンへの参加促進 ・ボランティア等への参加促進　など
閉じこもり傾向が強い　内向的	現在、今後も、自宅の中で楽しむ志向が強い	・介護予防など健康情報の提供 ・生涯学習情報の提供 ・在宅生活を支援するための情報提供　など
閉じこもり傾向が低い　外向的	自宅の外で楽しむ志向が強く、外向的志向もある	・介護予防事業、サロンへの参加促進 ・各種事業の運営者との育成支援 ・ボランティア等への参加促進　など
閉じこもり傾向が低い　内向的	自宅の外で楽しむ志向が強いが、外向的志向はあまりない	・介護予防など健康情報の提供 ・生涯学習情報の提供 ・在宅生活を支援するための情報提供　など

Ⅱ　調査結果

1　介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

高齢者の外出タイプ別

「閉じこもり傾向が低い　外向的」の割合が 51.9%と最も高く、次いで「閉じこもり傾向が低い　内向的」の割合が 20.9%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	閉じこもり傾向が強い 外向的	閉じこもり傾向が強い 内向的	閉じこもり傾向が低い 外向的	閉じこもり傾向が低い 内向的	無回答
全　体	4326	7.9	8.2	51.9	20.9	11.1
一般高齢者	3917	7.2	7.3	54.0	21.5	10.1
要支援認定者	271	17.7	21.4	30.6	12.9	17.3

【性・年齢別】

性・年齢別にみると、女性 65～69 歳で「閉じこもり傾向が低い　外向的」の割合が、男性 65～69 歳で「閉じこもり傾向が低い　内向的」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	閉じこもり傾向が強い 外向的	閉じこもり傾向が強い 内向的	閉じこもり傾向が低い 外向的	閉じこもり傾向が低い 内向的	無回答
全　体	4326	7.9	8.2	51.9	20.9	11.1
男性　65～69 歳	317	4.4	4.4	55.8	29.0	6.3
男性　70～74 歳	531	6.8	8.5	55.7	24.5	4.5
男性　75～79 歳	439	6.8	5.5	55.8	23.7	8.2
男性　80～84 歳	316	8.5	7.9	54.7	19.6	9.2
男性　85～89 歳	171	14.0	14.6	45.6	15.8	9.9
男性　90 歳以上	46	6.5	26.1	21.7	23.9	21.7
女性　65～69 歳	391	4.9	4.9	61.6	23.0	5.6
女性　70～74 歳	640	6.7	6.1	54.7	21.4	11.1
女性　75～79 歳	533	7.7	7.5	55.3	17.3	12.2
女性　80～84 歳	420	11.4	11.0	42.1	16.9	18.6
女性　85～89 歳	195	15.9	15.4	33.8	13.3	21.5
女性　90 歳以上	56	10.7	28.6	12.5	10.7	37.5

【圏域別】

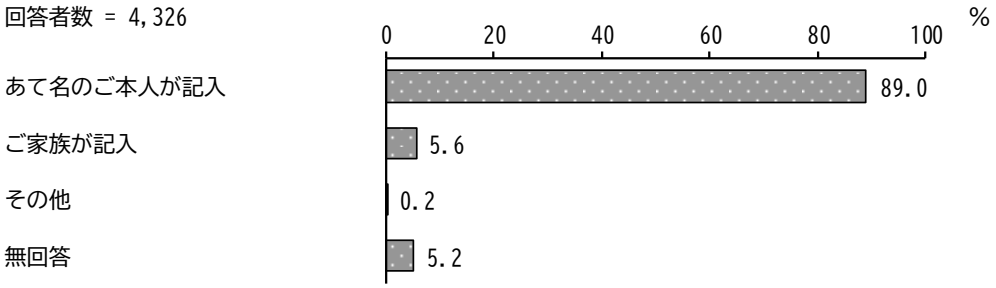
圏域別にみると、二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）で「閉じこもり傾向が低い　外向的」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	閉じこもり傾向が強い 外向的	閉じこもり傾向が強い 内向的	閉じこもり傾向が低い 外向的	閉じこもり傾向が低い 内向的	無回答
全　体	4326	7.9	8.2	51.9	20.9	11.1
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	9.7	6.8	51.6	18.4	13.5
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	5.2	5.8	53.0	23.5	12.5
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	5.0	10.4	52.5	20.8	11.3
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	9.0	10.5	48.8	20.3	11.3
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	5.9	8.5	53.0	23.7	8.9
平城（平城西、平城）	323	7.7	8.0	52.9	21.7	9.6
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	9.5	9.5	50.5	18.3	12.2
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	6.5	8.5	52.6	21.8	10.6
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	6.2	7.2	56.9	20.9	8.8
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	6.7	7.0	52.3	23.5	10.5
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	8.4	6.4	50.9	23.4	11.0
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	4.9	7.3	56.0	22.9	8.9
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	17.4	10.0	47.1	14.5	11.0

調査票を記入されたのはどなたですか（回答は１つ）

「あて名のご本人が記入」の割合が 89.0%、「ご家族が記入」の割合が 5.6%となっています。



【認定状況別】

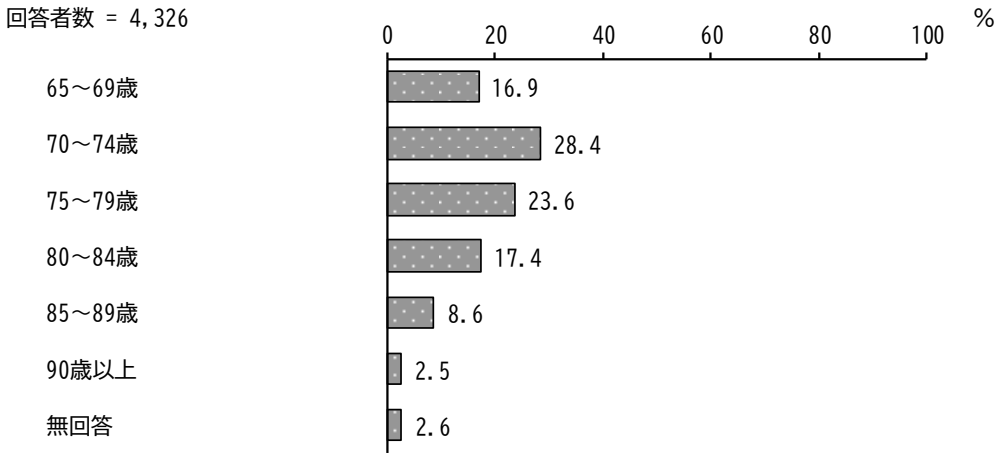
認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	あて名のご本人が記入	ご家族が記入	その他	無回答
全　体	4326	89.0	5.6	0.2	5.2
一般高齢者	3917	91.9	5.0	0.1	3.0
要支援認定者	271	76.8	15.1	1.5	6.6

あて名ご本人の年齢を教えてください（回答は１つ）

「70～74 歳」の割合が 28.4%と最も高く、次いで「75～79 歳」の割合が 23.6%、「80～84 歳」の割合が 17.4%となっています。



【認定状況別】

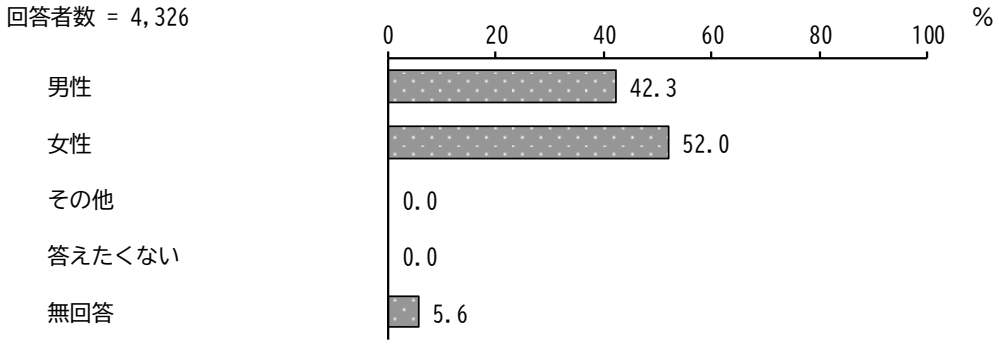
認定状況別にみると、要支援認定者で「80～84 歳」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85～89歳	90歳以上	無回答
全　体	4326	16.9	28.4	23.6	17.4	8.6	2.5	2.6
一般高齢者	3917	18.2	30.6	25.0	16.9	7.0	1.5	0.7
要支援認定者	271	3.3	8.1	13.3	29.5	31.4	13.7	0.7

性別（回答は１つ）

「女性」の割合が 52.0%と最も高く、次いで「男性」の割合が 42.3%となっています。



【認定状況別】

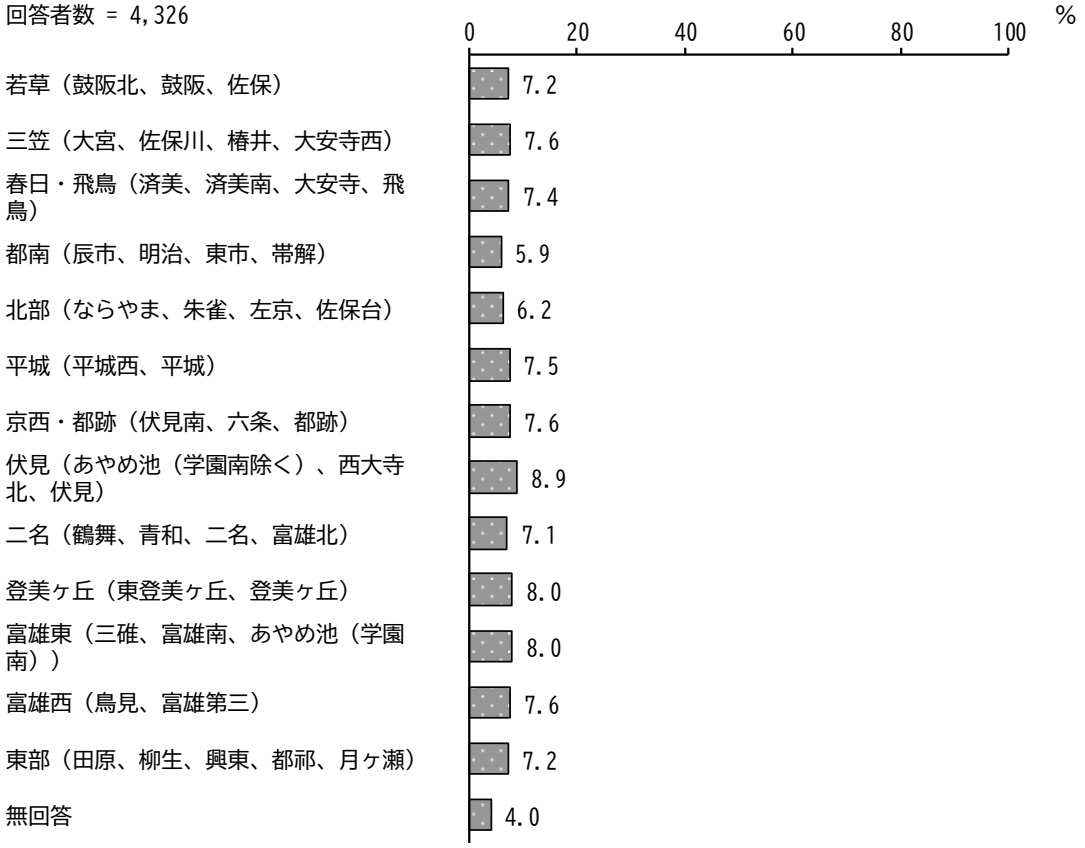
認定状況別にみると、要支援認定者で「女性」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	男性	女性	その他	答えたくない	無回答
全　体	4326	42.3	52.0	－	－	5.6
一般高齢者	3917	43.9	52.3	0.1	－	3.7
要支援認定者	271	28.8	65.7	－	－	5.5

お住いの圏域（回答は１つ）（）内は小学校区

「伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）」の割合が 8.9%と最も高く、次いで「登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）」「富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））」の割合が 8.0%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

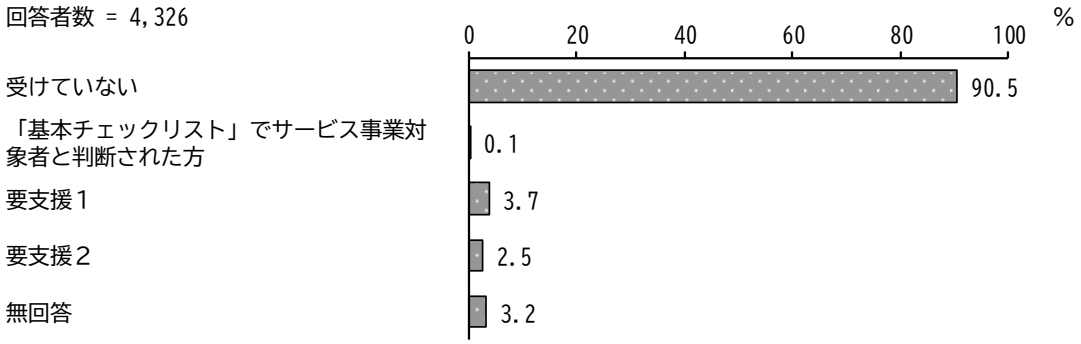
単位：%

区分	回答者数（件）	若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	都南（辰市、明治、東市、帯解）	北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	平城（平城西、平城）	京西・都跡（伏見南、六条、都跡）
全　体	4326	7.2	7.6	7.4	5.9	6.2	7.5	7.6
一般高齢者	3917	7.4	7.7	7.3	6.1	6.5	7.7	7.6
要支援認定者	271	7.0	7.0	10.0	5.5	4.4	5.5	8.9

区分	伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	富雄西（鳥見、富雄第三）	東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	無回答
全　体	8.9	7.1	8.0	8.0	7.6	7.2	4.0
一般高齢者	9.0	7.1	8.1	8.2	7.9	7.2	2.3
要支援認定者	10.0	8.1	8.9	7.7	5.9	8.1	3.0

要支援・要介護認定等（回答は１つ）

「受けていない」の割合が 90.5%と最も高くなっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、一般高齢者で「受けていない」の割合が高くなっています。

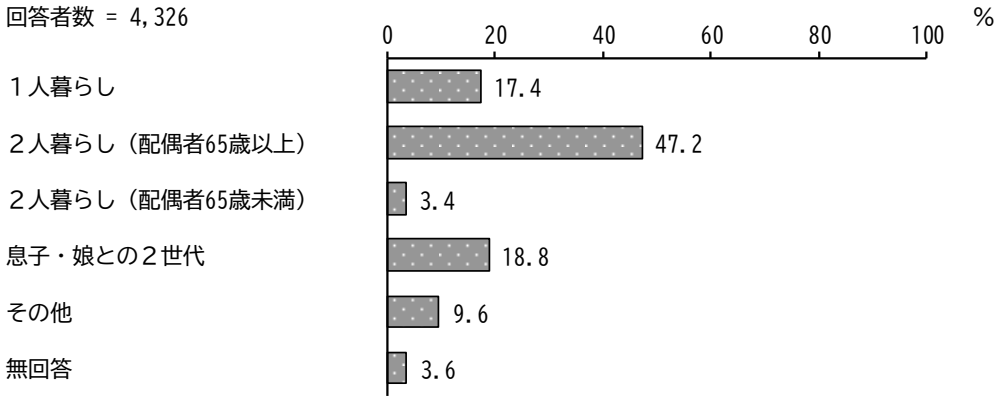
単位：%

区分	回答者数（件）	受けていない	「基本チェックリスト」でサービス事業対象者と判断された方	要支援１	要支援２	無回答
全　体	4326	90.5	0.1	3.7	2.5	3.2
一般高齢者	3917	100.0	－	－	－	－
要支援認定者	271	－	1.8	58.3	39.9	－

問１　あなたのご家族や生活状況について

（１）家族構成をお教えください（回答は１つ）

「２人暮らし（配偶者 65 歳以上）」の割合が 47.2%と最も高く、次いで「息子・娘との２世代」の割合が 18.8%、「１人暮らし」の割合が 17.4%となっています。



【認定状況別】

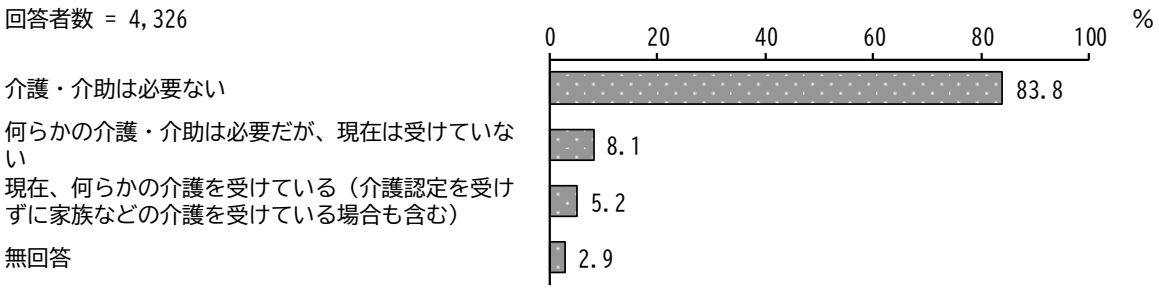
認定状況別にみると、要支援認定者で「１人暮らし」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	１人暮らし	２人暮らし（配偶者65歳以上）	２人暮らし（配偶者65歳未満）	息子・娘との2世代	その他	無回答
全　体	4326	17.4	47.2	3.4	18.8	9.6	3.6
一般高齢者	3917	15.8	48.3	3.5	19.3	9.9	3.3
要支援認定者	271	38.0	38.7	1.8	13.7	4.4	3.3

（2）普段の暮らしの中で、介護・介助を必要とされていますか（回答は１つ）

「介護・介助は必要ない」の割合が 83.8%と最も高くなっています。



【認定状況別】

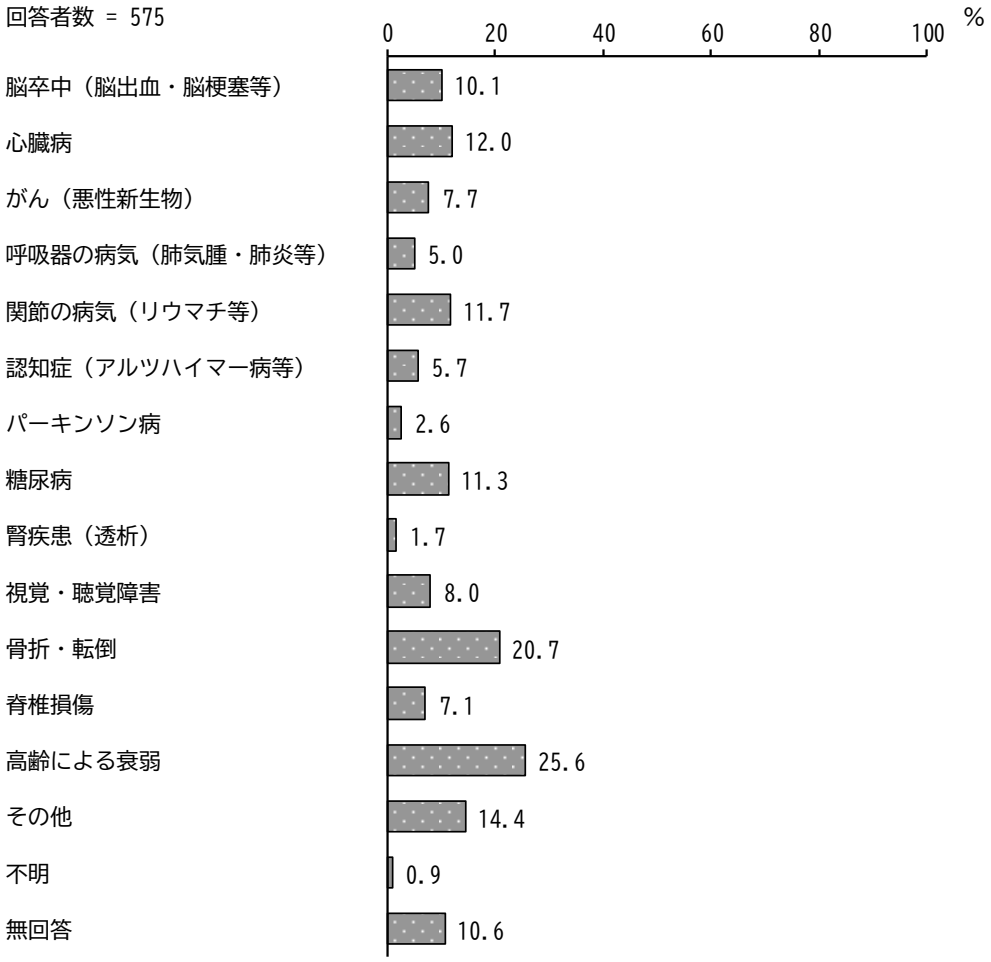
認定状況別にみると、一般高齢者で「介護・介助は必要ない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	介護・介助は必要ない	何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない	現在、何らかの介護を受けている（介護認定を受けずに家族などの介護を受けている場合も含む）	無回答
全　体	4326	83.8	8.1	5.2	2.9
一般高齢者	3917	88.8	6.9	1.8	2.6
要支援認定者	271	20.3	24.0	50.2	5.5

（3）介護・介助が必要になった主な原因はなんですか（いくつでも）

「高齢による衰弱」の割合が 25.6%と最も高く、次いで「骨折・転倒」の割合が 20.7%、「心臓病」の割合が 12.0%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

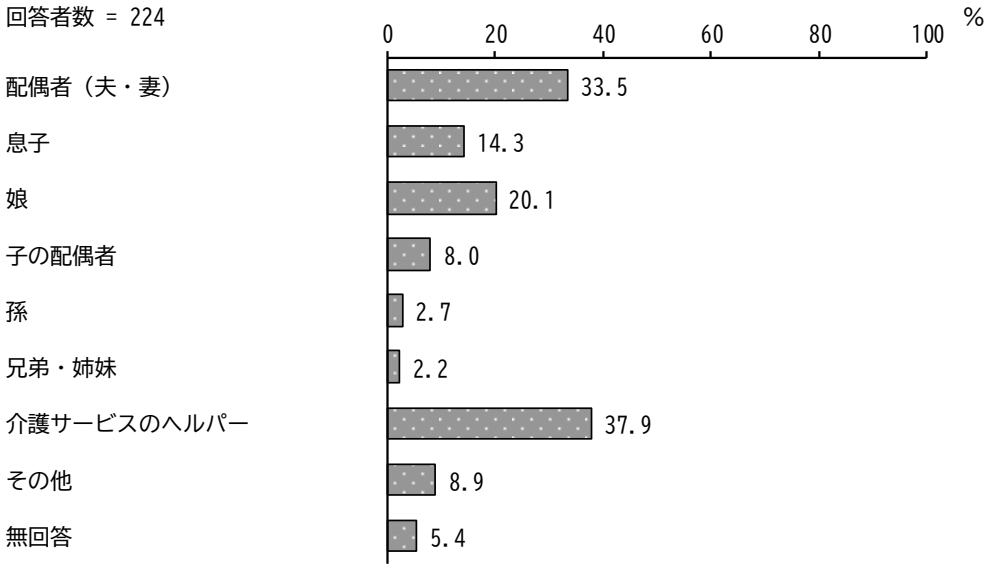
単位：%

区分	回答者数（件）	脳卒中（脳出血・脳梗塞等）	心臓病	がん（悪性新生物）	呼吸器の病気（肺気腫・肺炎等）	関節の病気（リウマチ等）	認知症（アルツハイマー病等）	パーキンソン病	糖尿病
全　体	575	10.1	12.0	7.7	5.0	11.7	5.7	2.6	11.3
一般高齢者	338	8.3	12.1	8.9	5.0	10.1	6.8	2.4	10.9
要支援認定者	201	12.4	11.9	6.5	5.0	14.9	3.5	2.5	10.9

区分	腎疾患（透析）	視覚・聴覚障害	骨折・転倒	脊椎損傷	高齢による衰弱	その他	不明	無回答
全　体	1.7	8.0	20.7	7.1	25.6	14.4	0.9	10.6
一般高齢者	2.1	8.0	18.6	7.1	24.9	12.4	0.9	11.8
要支援認定者	0.5	8.0	22.9	6.5	25.4	18.4	1.0	9.0

（4）主にどなたからの介護、介助を受けていますか（いくつでも）

「介護サービスのヘルパー」の割合が 37.9%と最も高く、次いで「配偶者（夫・妻）」の割合が 33.5%、「娘」の割合が 20.1%となっています。



【認定状況別】

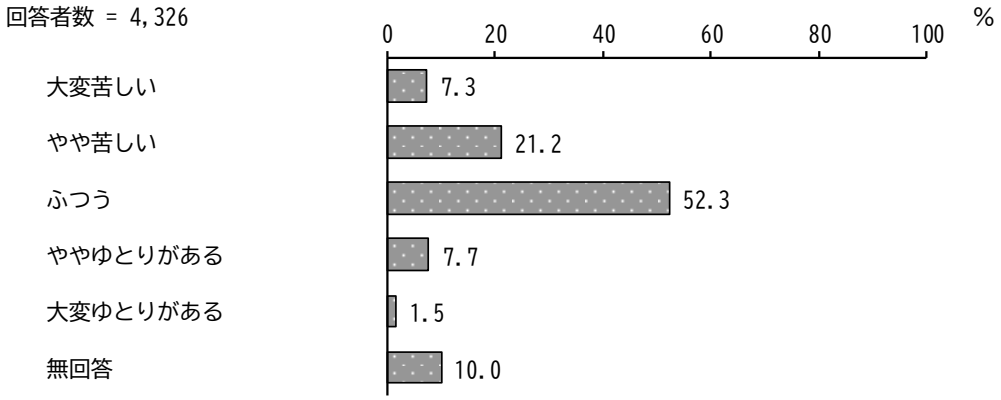
認定状況別にみると、一般高齢者で「配偶者（夫・妻）」の割合が、要支援認定者で「介護サービスのヘルパー」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	配偶者（夫・妻）	息子	娘	子の配偶者	孫	兄弟・姉妹	介護サービスのヘルパー	その他	無回答
全　体	224	33.5	14.3	20.1	8.0	2.7	2.2	37.9	8.9	5.4
一般高齢者	69	56.5	13.0	17.4	7.2	2.9	1.4	11.6	10.1	4.3
要支援認定者	136	22.8	14.0	19.9	9.6	2.9	2.2	50.0	9.6	5.1

（５）現在の暮らしの状況を経済的にみてどう感じていますか（回答は１つ）

「ふつう」の割合が 52.3%と最も高く、次いで「やや苦しい」の割合が 21.2%となっています。



【認定状況別】

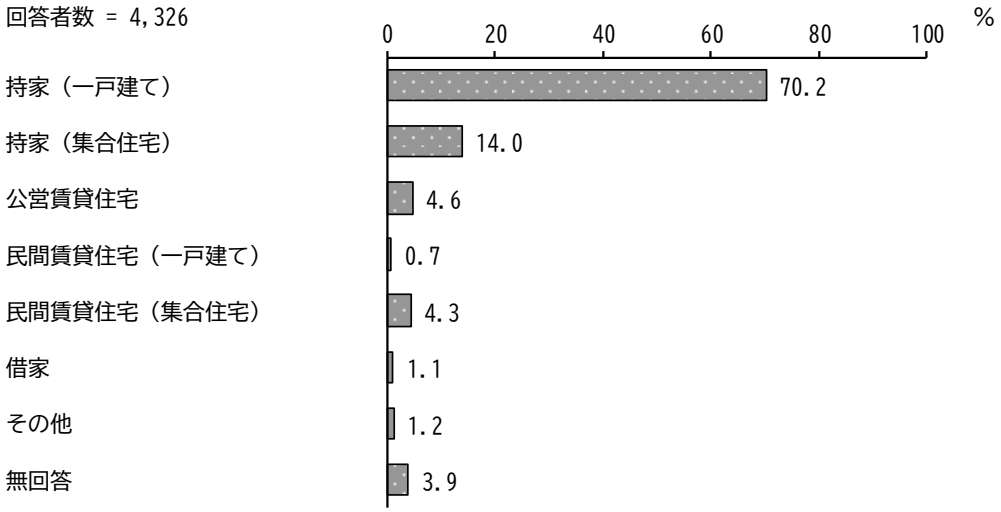
認定状況別にみると、要支援認定者で「やや苦しい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	大変苦しい	やや苦しい	ふつう	ややゆとりがある	大変ゆとりがある	無回答
全　体	4326	7.3	21.2	52.3	7.7	1.5	10.0
一般高齢者	3917	7.0	20.7	52.6	8.0	1.5	10.2
要支援認定者	271	10.7	26.9	49.8	5.2	1.1	6.3

（6）お住まいは一戸建て、または集合住宅のどちらですか（回答は１つ）

「持家（一戸建て）」の割合が 70.2%と最も高く、次いで「持家（集合住宅）」の割合が 14.0%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

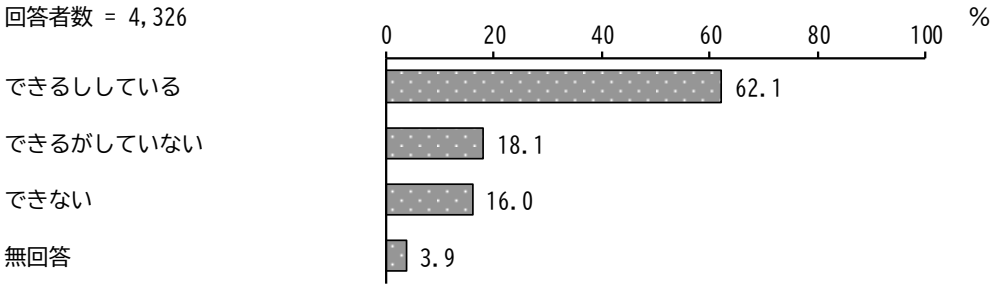
単位：%

区分	回答者数（件）	持家（一戸建て）	持家（集合住宅）	公営賃貸住宅	民間賃貸住宅（一戸建て）	民間賃貸住宅（集合住宅）	借家	その他	無回答
全　体	4326	70.2	14.0	4.6	0.7	4.3	1.1	1.2	3.9
一般高齢者	3917	70.2	14.3	4.6	0.7	4.2	1.1	1.1	3.6
要支援認定者	271	74.2	10.0	3.7	0.7	5.2	1.8	1.8	2.6

問2　からだを動かすことについて

（1）手すりや壁をつたわらずに階段を昇っていますか

「できるししている」の割合が 62.1%と最も高く、次いで「できるがしていない」の割合が 18.1%、「できない」の割合が 16.0%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「できない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	できるししている	できるがしていない	できない	無回答
全　体	4326	62.1	18.1	16.0	3.9
一般高齢者	3917	65.7	18.5	12.1	3.6
要支援認定者	271	13.3	12.2	69.7	4.8

【高齢者の外出タイプ別】

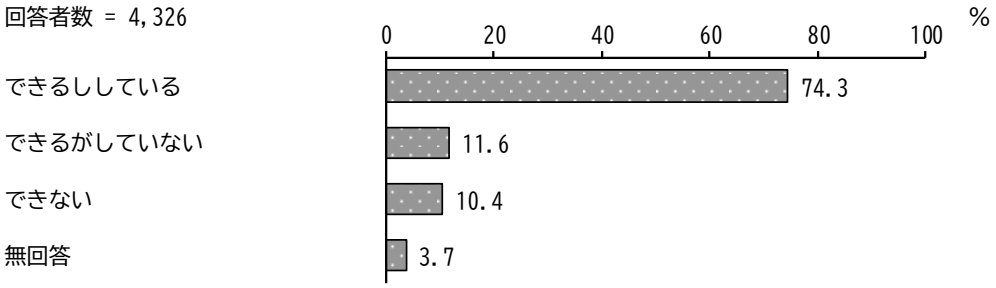
高齢者の外出タイプ別にみると、閉じこもり傾向が強い内向的、閉じこもり傾向が強い外向的で「できない」の割合が、閉じこもり傾向が低い外向的で「できるししている」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	できるししている	できるがしていない	できない	無回答
全　体	4326	62.1	18.1	16.0	3.9
閉じこもり傾向が強い外向的	343	46.6	21.3	29.4	2.6
閉じこもり傾向が強い内向的	355	37.2	19.4	40.3	3.1
閉じこもり傾向が低い外向的	2244	70.6	17.4	10.2	1.8
閉じこもり傾向が低い内向的	904	66.4	18.0	13.1	2.5

（2）椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか

「できるししている」の割合が 74.3%と最も高く、次いで「できるがしていない」の割合が 11.6%、「できない」の割合が 10.4%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「できない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	できるししている	できるがしていない	できない	無回答
全　体	4326	74.3	11.6	10.4	3.7
一般高齢者	3917	77.7	11.5	7.3	3.4
要支援認定者	271	28.0	15.1	52.8	4.1

【高齢者の外出タイプ別】

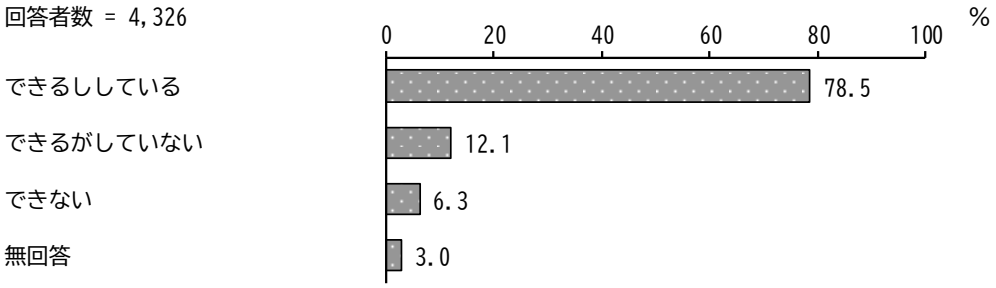
高齢者の外出タイプ別にみると、閉じこもり傾向が強い内向的、閉じこもり傾向が強い外向的で「できない」の割合が、閉じこもり傾向が低い外向的で「できるししている」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	できるししている	できるがしていない	できない	無回答
全　体	4326	74.3	11.6	10.4	3.7
閉じこもり傾向が強い外向的	343	60.6	19.0	18.4	2.0
閉じこもり傾向が強い内向的	355	50.4	18.0	29.6	2.0
閉じこもり傾向が低い外向的	2244	82.2	9.8	6.1	2.0
閉じこもり傾向が低い内向的	904	79.8	10.4	8.5	1.3

（3）15 分くらい続けて歩いていますか

「できるししている」の割合が 78.5%と最も高く、次いで「できるがしていない」の割合が 12.1%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	できるししている	できるがしていない	できない	無回答
全　体	4326	78.5	12.1	6.3	3.0
一般高齢者	3917	81.3	11.9	4.1	2.6
要支援認定者	271	45.0	15.9	33.9	5.2

【高齢者の外出タイプ別】

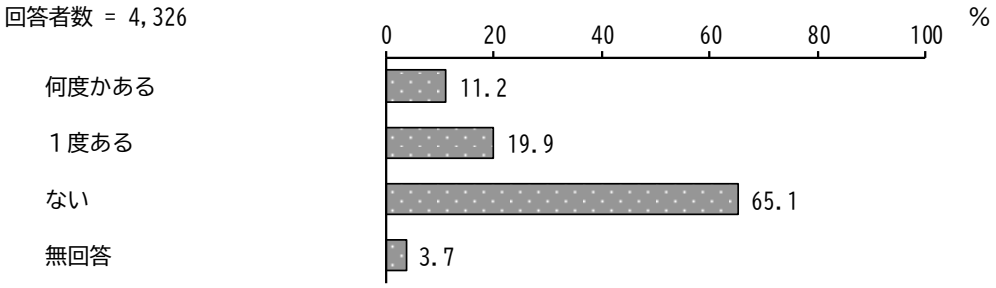
高齢者の外出タイプ別にみると、閉じこもり傾向が強い外向的、閉じこもり傾向が強い内向的で「できるがしていない」の割合が、閉じこもり傾向が低い外向的で「できるししている」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	できるししている	できるがしていない	できない	無回答
全　体	4326	78.5	12.1	6.3	3.0
閉じこもり傾向が強い外向的	343	58.0	27.4	12.8	1.7
閉じこもり傾向が強い内向的	355	47.6	27.3	22.8	2.3
閉じこもり傾向が低い外向的	2244	87.7	8.8	2.3	1.2
閉じこもり傾向が低い内向的	904	84.1	10.2	4.5	1.2

（4）過去１年間に転んだ経験がありますか

「ない」の割合が 65.1%と最も高く、次いで「１度ある」の割合が 19.9%、「何度かある」の割合が 11.2%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「何度かある」「１度ある」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	何度かある	１度ある	ない	無回答
全　体	4326	11.2	19.9	65.1	3.7
一般高齢者	3917	10.0	19.5	67.0	3.5
要支援認定者	271	26.2	26.9	43.9	3.0

【高齢者の外出タイプ別】

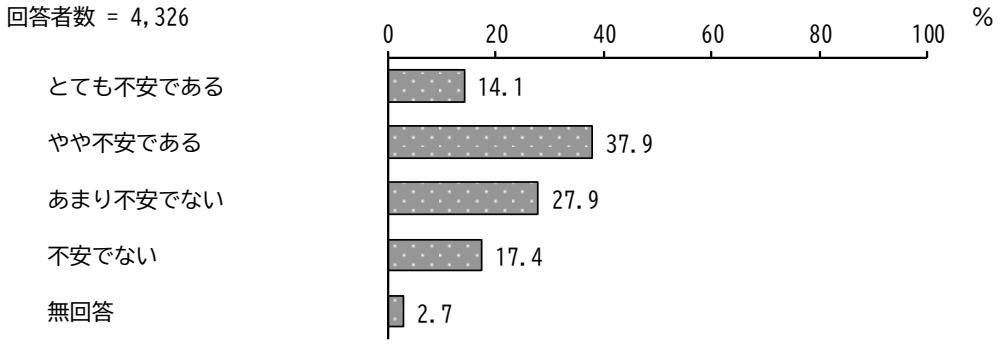
高齢者の外出タイプ別にみると、閉じこもり傾向が強い内向的で「何度かある」の割合が、閉じこもり傾向が低い内向的で「ない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	何度かある	１度ある	ない	無回答
全　体	4326	11.2	19.9	65.1	3.7
閉じこもり傾向が強い外向的	343	13.7	24.2	60.3	1.7
閉じこもり傾向が強い内向的	355	18.9	21.7	57.2	2.3
閉じこもり傾向が低い外向的	2244	9.6	19.9	68.6	1.9
閉じこもり傾向が低い内向的	904	9.6	17.6	70.8	2.0

（5）転倒に対する不安は大きいですか

「やや不安である」の割合が 37.9%と最も高く、次いで「あまり不安でない」の割合が 27.9%、「不安でない」の割合が 17.4%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「とても不安である」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	とても不安である	やや不安である	あまり不安でない	不安でない	無回答
全　体	4326	14.1	37.9	27.9	17.4	2.7
一般高齢者	3917	11.5	38.2	29.2	18.6	2.5
要支援認定者	271	49.1	40.6	8.1	0.7	1.5

【高齢者の外出タイプ別】

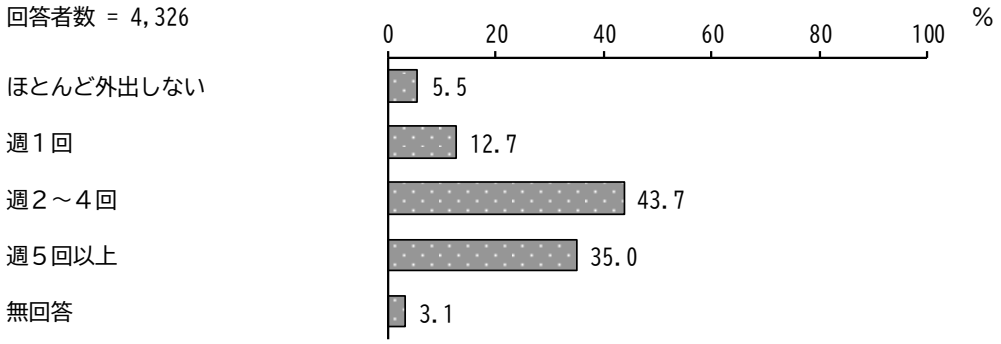
高齢者の外出タイプ別にみると、閉じこもり傾向が強い内向的で「とても不安である」の割合が、閉じこもり傾向が強い外向的で「やや不安である」「とても不安である」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	とても不安である	やや不安である	あまり不安でない	不安でない	無回答
全　体	4326	14.1	37.9	27.9	17.4	2.7
閉じこもり傾向が強い外向的	343	23.9	49.9	18.7	6.1	1.5
閉じこもり傾向が強い内向的	355	31.5	45.1	16.9	6.2	0.3
閉じこもり傾向が低い外向的	2244	9.4	37.8	31.7	20.1	1.0
閉じこもり傾向が低い内向的	904	12.7	33.6	30.2	22.8	0.7

（６）週に１回以上は外出していますか

「週２～４回」の割合が 43.7%と最も高く、次いで「週５回以上」の割合が 35.0%、「週１回」の割合が 12.7%となっています。



【認定状況別】

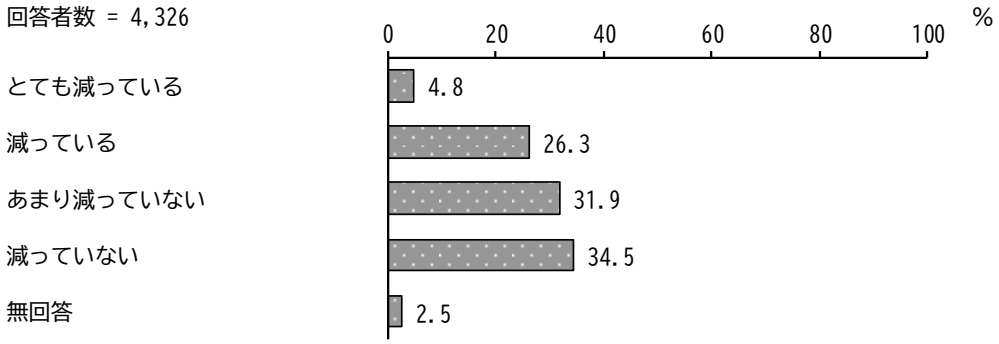
認定状況別にみると、要支援認定者で「週１回」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	ほとんど外出しない	週1回	週2~4回	週5回以上	無回答
全　体	4326	5.5	12.7	43.7	35.0	3.1
一般高齢者	3917	4.5	11.5	44.3	37.0	2.7
要支援認定者	271	16.2	29.2	43.5	6.3	4.8

（7）昨年と比べて外出の回数が減っていますか

「減っていない」の割合が 34.5%と最も高く、次いで「あまり減っていない」の割合が 31.9%、「減っている」の割合が 26.3%となっています。



【認定状況別】

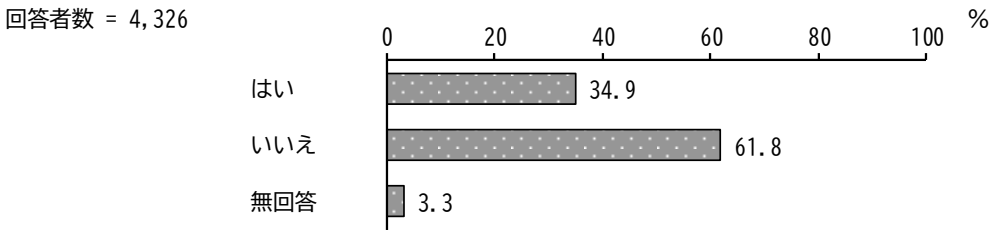
認定状況別にみると、要支援認定者で「減っている」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	とても減っている	減っている	あまり減っていない	減っていない	無回答
全　体	4326	4.8	26.3	31.9	34.5	2.5
一般高齢者	3917	3.6	25.1	32.8	36.3	2.3
要支援認定者	271	19.9	45.0	22.5	9.6	3.0

（8）外出を控えていますか

「はい」の割合が 34.9%、「いいえ」の割合が 61.8%となっています。



【認定状況別】

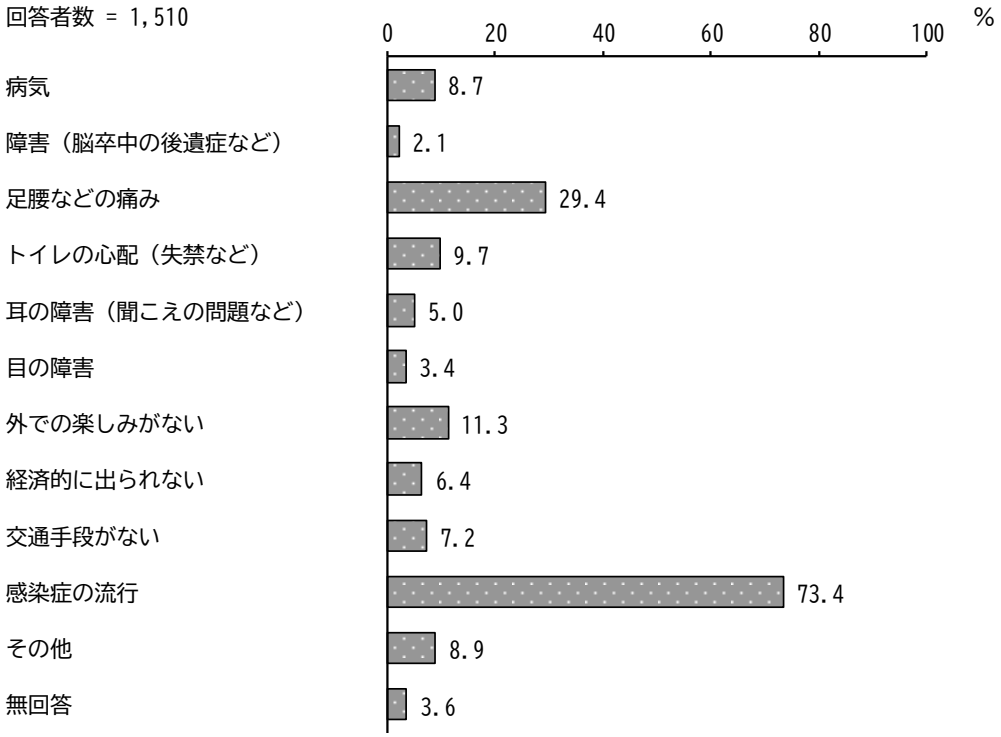
認定状況別にみると、要支援認定者で「はい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	34.9	61.8	3.3
一般高齢者	3917	32.4	64.2	3.3
要支援認定者	271	70.8	28.4	0.7

（9）外出を控えている理由は、次のどれですか（いくつでも）

「感染症の流行」の割合が 73.4%と最も高く、次いで「足腰などの痛み」の割合が 29.4%、「外での楽しみがない」の割合が 11.3%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「足腰などの痛み」の割合が高くなっています。

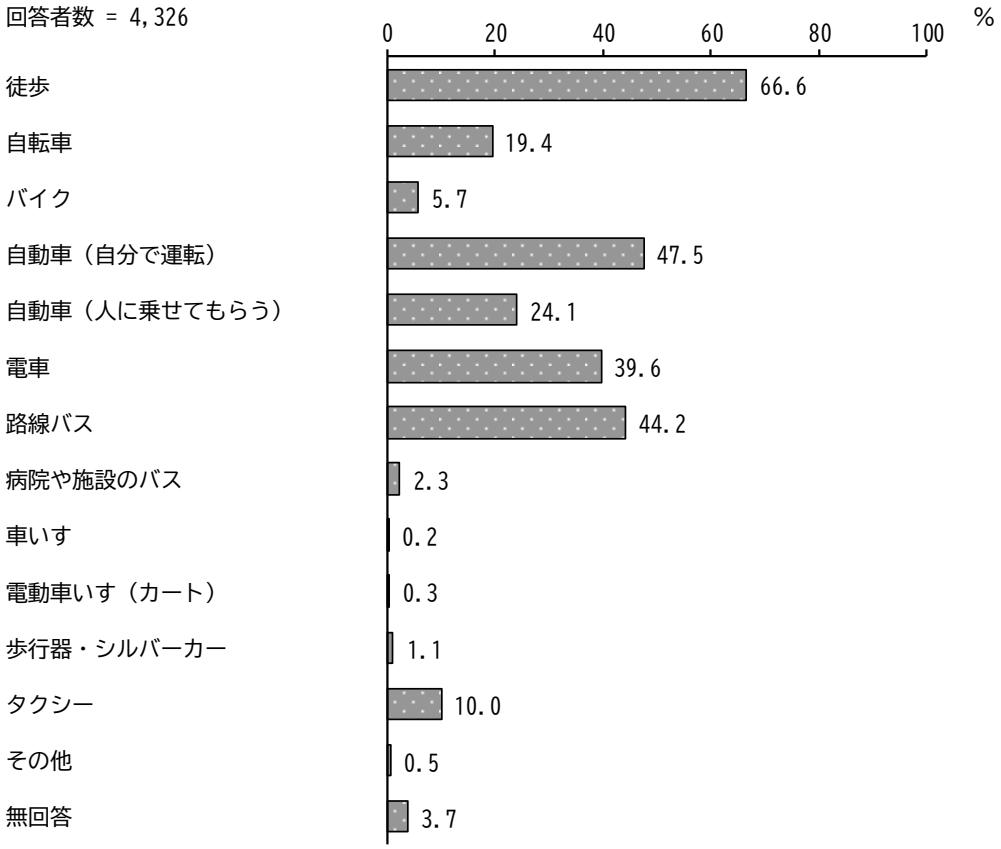
単位：％

区分	回答者数（件）	病気	障害（脳卒中の後遺症など）	足腰などの痛み	トイレの心配（失禁など）	耳の障害（聞こえの問題など）	目の障害
全　体	1510	8.7	2.1	29.4	9.7	5.0	3.4
一般高齢者	1271	7.5	1.1	24.5	8.3	3.9	2.9
要支援認定者	192	17.7	8.3	57.8	16.1	10.9	5.7

区分	外での楽しみがない	経済的に出られない	交通手段がない	感染症の流行	その他	無回答
全　体	11.3	6.4	7.2	73.4	8.9	3.6
一般高齢者	11.0	6.5	5.1	75.8	8.9	3.6
要支援認定者	14.1	4.7	18.8	59.9	9.9	2.6

（10）外出する際の移動手段は何ですか（いくつでも）

「徒歩」の割合が 66.6%と最も高く、次いで「自動車（自分で運転）」の割合が 47.5%、「路線バス」の割合が 44.2%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「タクシー」「自動車（人に乗せてもらう）」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	徒歩	自転車	バイク	自動車（自分で運転）	自動車（人に乗せてもらう）	電車	路線バス
全　体	4326	66.6	19.4	5.7	47.5	24.1	39.6	44.2
一般高齢者	3917	68.4	20.5	6.1	50.2	23.1	41.5	44.7
要支援認定者	271	44.3	5.9	1.5	13.7	38.4	22.1	43.2

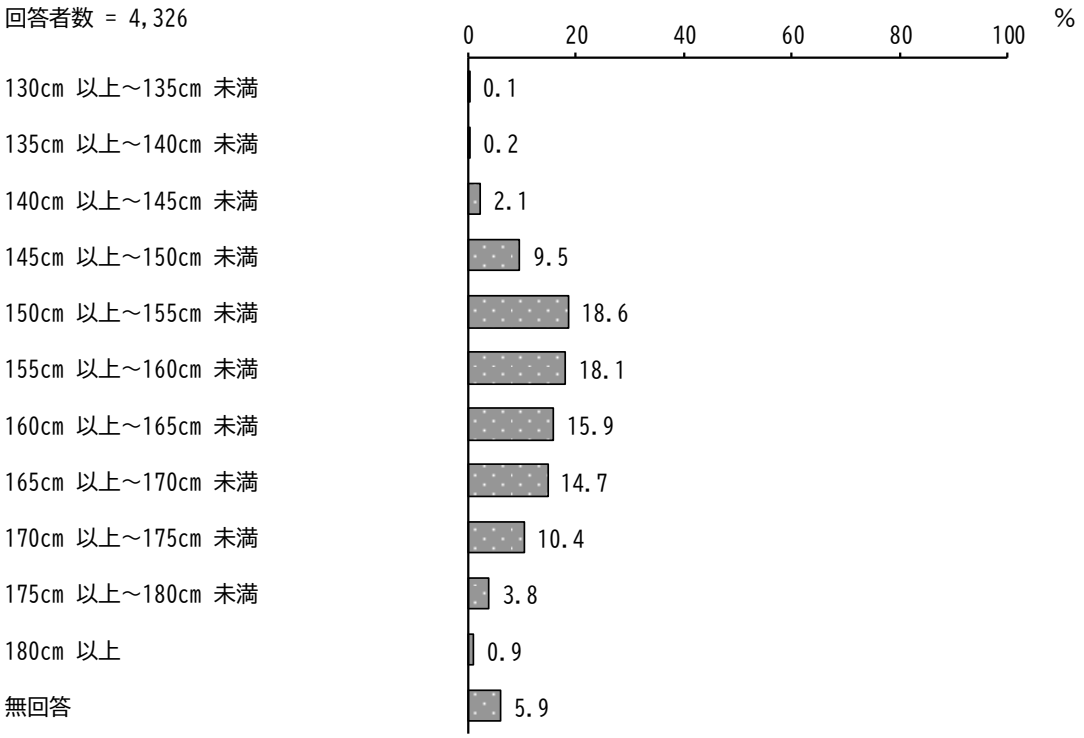
区分	病院や施設のバス	車いす	電動車いす（カート）	歩行器・シルバーカー	タクシー	その他	無回答
全　体	2.3	0.2	0.3	1.1	10.0	0.5	3.7
一般高齢者	1.7	0.1	0.2	0.4	8.2	0.5	3.2
要支援認定者	10.3	1.1	1.5	10.7	35.4	1.1	6.3

問3　食べることなどについて

（1）身長・体重

身長

「150cm 以上～155cm 未満」の割合が 18.6%と最も高く、次いで「155cm 以上～160cm 未満」の割合が 18.1%、「160cm 以上～165cm 未満」の割合が 15.9%となっています。



【認定状況別】

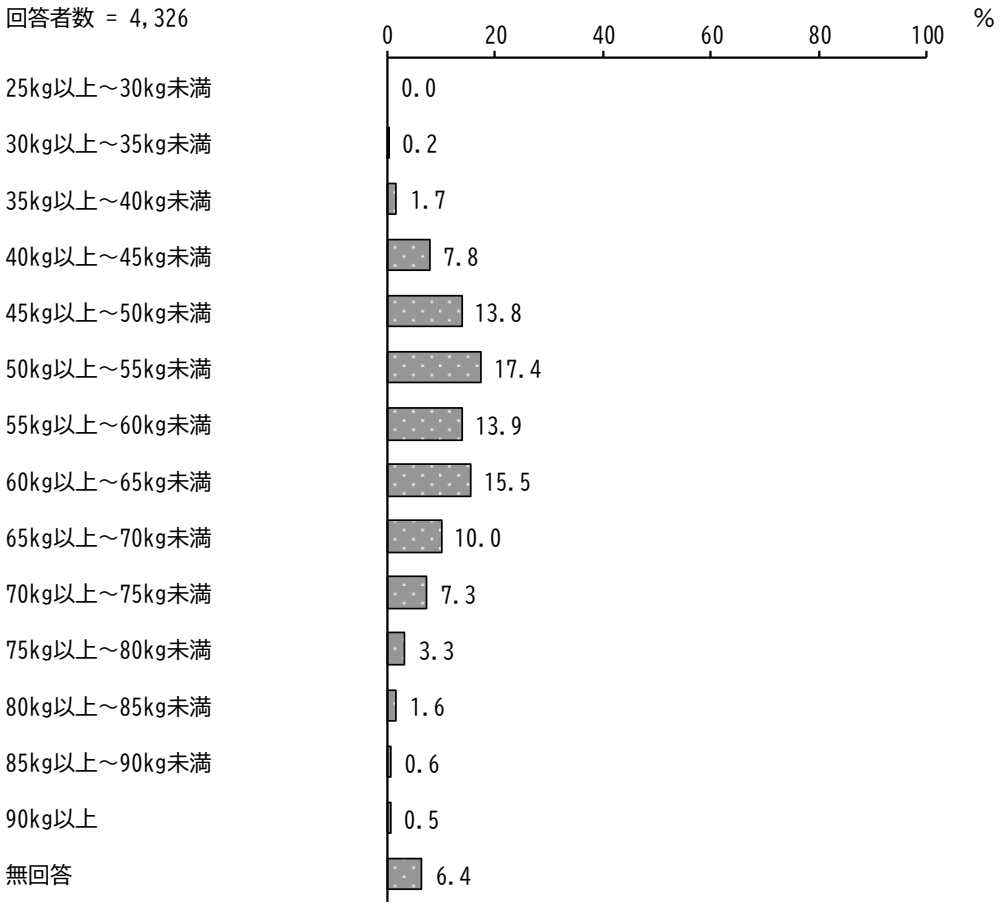
認定状況別にみると、要支援認定者で「150cm 以上～155cm 未満」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	130cm以上～135cm未満	135cm以上～140cm未満	140cm以上～145cm未満	145cm以上～150cm未満	150cm以上～155cm未満	155cm以上～160cm未満	160cm以上～165cm未満	165cm以上～170cm未満	170cm以上～175cm未満	175cm以上～180cm未満	180cm以上	無回答
全　体	4326	0.1	0.2	2.1	9.5	18.6	18.1	15.9	14.7	10.4	3.8	0.9	5.9
一般高齢者	3917	0.1	0.1	1.9	9.2	18.5	18.2	16.3	14.8	10.9	4.0	0.9	5.1
要支援認定者	271	0.4	1.5	4.1	15.5	24.4	17.7	10.0	10.3	3.0	1.1	0.4	11.8

体重

「50kg 以上～55kg 未満」の割合が 17.4%と最も高く、次いで「60kg 以上～65kg 未満」の割合が 15.5%、「55kg 以上～60kg 未満」の割合が 13.9%となっています。



【認定状況別】

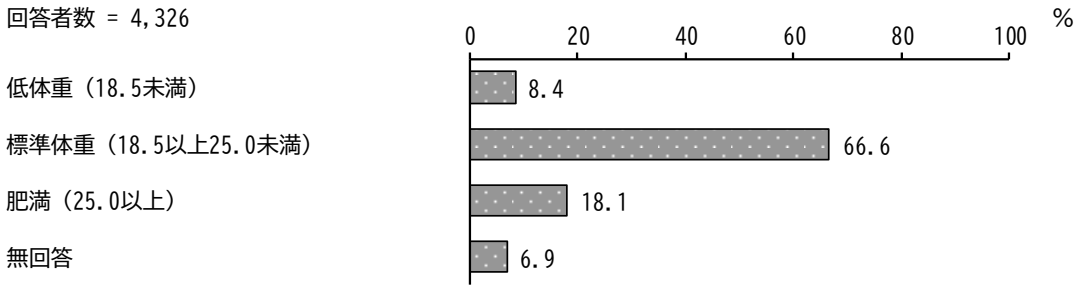
認定状況別にみると、要支援認定者で「45kg 以上～50kg 未満」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	25kg以上～30kg未満	30kg以上～35kg未満	35kg以上～40kg未満	40kg以上～45kg未満	45kg以上～50kg未満	50kg以上～55kg未満	55kg以上～60kg未満	60kg以上～65kg未満	65kg以上～70kg未満	70kg以上～75kg未満	75kg以上～80kg未満	80kg以上～85kg未満	85kg以上～90kg未満	90kg以上	無回答
全　体	4326	－	0.2	1.7	7.8	13.8	17.4	13.9	15.5	10.0	7.3	3.3	1.6	0.6	0.5	6.4
一般高齢者	3917	－	0.2	1.6	7.6	13.7	17.5	14.0	15.5	10.4	7.5	3.3	1.8	0.6	0.5	5.7
要支援認定者	271	－	0.4	3.7	10.0	18.8	19.2	11.8	14.8	3.3	3.3	2.6	0.4	0.4	－	11.4

BMI

「標準体重（18.5 以上 25.0 未満)」の割合が 66.6%と最も高く、次いで「肥満（25.0 以上)」の割合が 18.1%となっています。



【認定状況別】

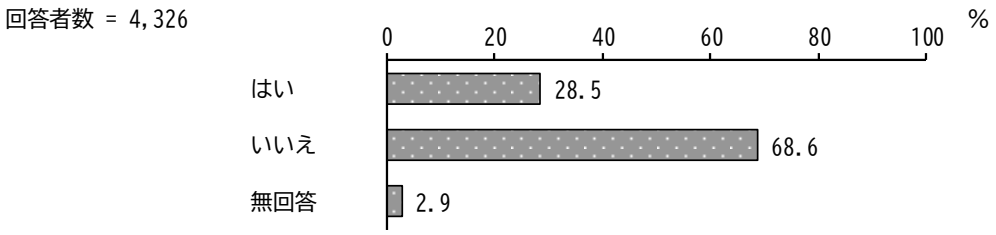
認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	低体重（18.5未満）	標準体重（18.5以上25.0未満）	肥満（25.0以上）	無回答
全　体	4326	8.4	66.6	18.1	6.9
一般高齢者	3917	8.3	67.2	18.4	6.1
要支援認定者	271	11.4	57.2	18.5	12.9

（2）半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか

「はい」の割合が 28.5%、「いいえ」の割合が 68.6%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「はい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	28.5	68.6	2.9
一般高齢者	3917	27.1	70.4	2.5
要支援認定者	271	48.7	46.5	4.8

【高齢者の外出タイプ別】

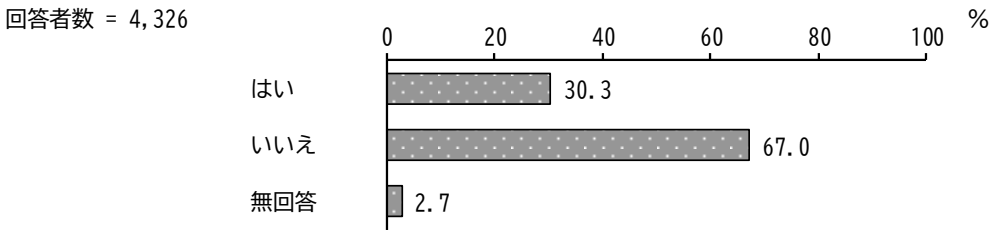
高齢者の外出タイプ別にみると、閉じこもり傾向が強い内向的、閉じこもり傾向が強い外向的で「はい」の割合が、閉じこもり傾向が低い外向的で「いいえ」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	28.5	68.6	2.9
閉じこもり傾向が強い外向的	343	39.7	58.3	2.0
閉じこもり傾向が強い内向的	355	43.9	54.4	1.7
閉じこもり傾向が低い外向的	2244	23.2	74.4	2.4
閉じこもり傾向が低い内向的	904	28.2	69.5	2.3

（3）お茶や汁物等でむせることがありますか

「はい」の割合が 30.3%、「いいえ」の割合が 67.0%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「はい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	30.3	67.0	2.7
一般高齢者	3917	29.4	68.3	2.3
要支援認定者	271	47.6	48.3	4.1

【高齢者の外出タイプ別】

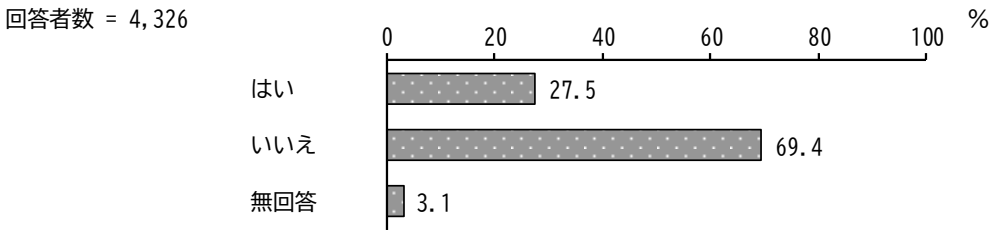
高齢者の外出タイプ別にみると、閉じこもり傾向が強い外向的、閉じこもり傾向が強い内向的で「はい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	30.3	67.0	2.7
閉じこもり傾向が強い外向的	343	41.1	56.9	2.0
閉じこもり傾向が強い内向的	355	36.6	61.4	2.0
閉じこもり傾向が低い外向的	2244	28.2	69.6	2.3
閉じこもり傾向が低い内向的	904	29.8	68.5	1.8

（4）口の渇きが気になりますか

「はい」の割合が 27.5%、「いいえ」の割合が 69.4%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「はい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	27.5	69.4	3.1
一般高齢者	3917	26.0	71.4	2.6
要支援認定者	271	48.7	46.1	5.2

【高齢者の外出タイプ別】

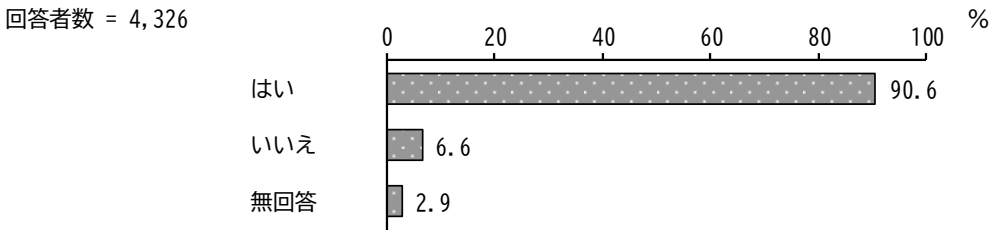
高齢者の外出タイプ別にみると、閉じこもり傾向が強い内向的、閉じこもり傾向が強い外向的で「はい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	27.5	69.4	3.1
閉じこもり傾向が強い外向的	343	37.0	60.6	2.3
閉じこもり傾向が強い内向的	355	37.7	59.4	2.8
閉じこもり傾向が低い外向的	2244	25.5	72.1	2.4
閉じこもり傾向が低い内向的	904	24.3	73.6	2.1

（5）歯磨き（人にやってもらう場合も含む）を毎日していますか

「はい」の割合が 90.6%、「いいえ」の割合が 6.6%となっています。



【認定状況別】

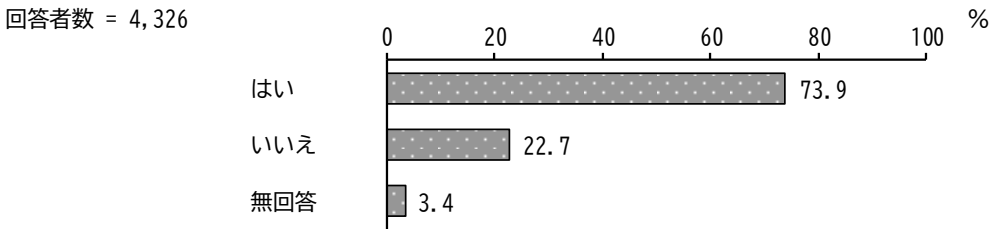
認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	90.6	6.6	2.9
一般高齢者	3917	91.2	6.3	2.5
要支援認定者	271	87.8	7.7	4.4

（6）噛み合わせは良いですか

「はい」の割合が 73.9%、「いいえ」の割合が 22.7%となっています。



【認定状況別】

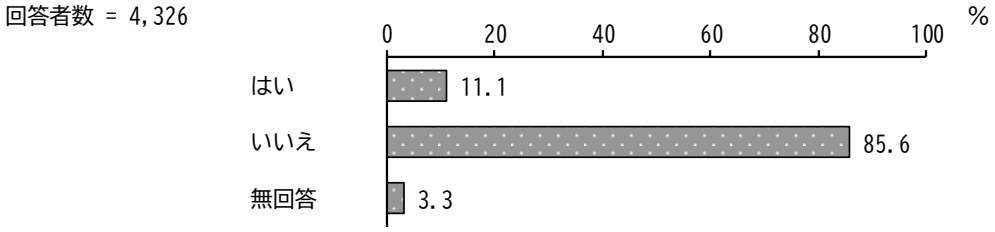
認定状況別にみると、要支援認定者で「いいえ」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	73.9	22.7	3.4
一般高齢者	3917	75.0	22.1	2.9
要支援認定者	271	62.7	30.6	6.6

（7）6か月間で2～3kg以上の体重減少がありましたか

「はい」の割合が11.1%、「いいえ」の割合が85.6%となっています。



【認定状況別】

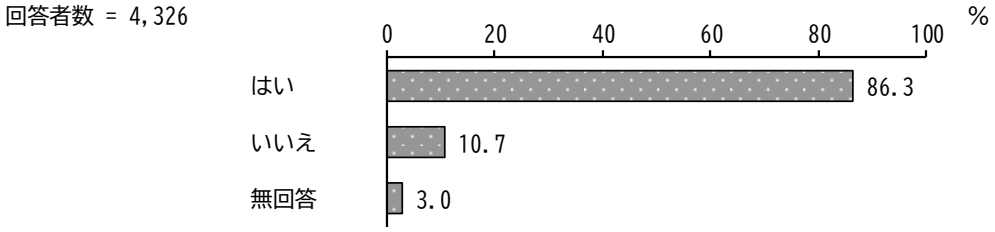
認定状況別にみると、要支援認定者で「はい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	11.1	85.6	3.3
一般高齢者	3917	10.5	86.6	2.9
要支援認定者	271	19.2	74.9	5.9

（8）どなたかと食事をともにする機会はありますか

「はい」の割合が86.3%、「いいえ」の割合が10.7%となっています。



【認定状況別】

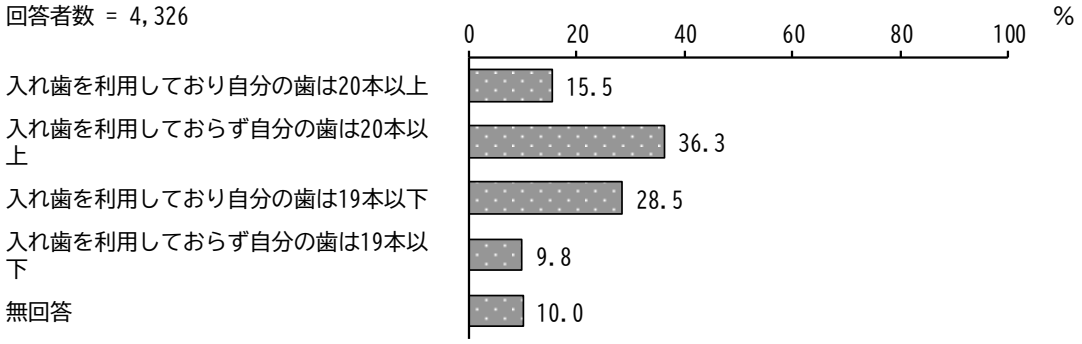
認定状況別にみると、要支援認定者で「いいえ」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	86.3	10.7	3.0
一般高齢者	3917	87.6	9.9	2.5
要支援認定者	271	74.9	19.2	5.9

（9）歯の数と入れ歯（インプラントやブリッジを除く）の利用状況を教えてください（回答は１つ）

「入れ歯を利用しておらず自分の歯は 20 本以上」の割合が 36.3%と最も高く、次いで「入れ歯を利用しており自分の歯は 19 本以下」の割合が 28.5%、「入れ歯を利用しており自分の歯は 20 本以上」の割合が 15.5%となっています。



【認定状況別】

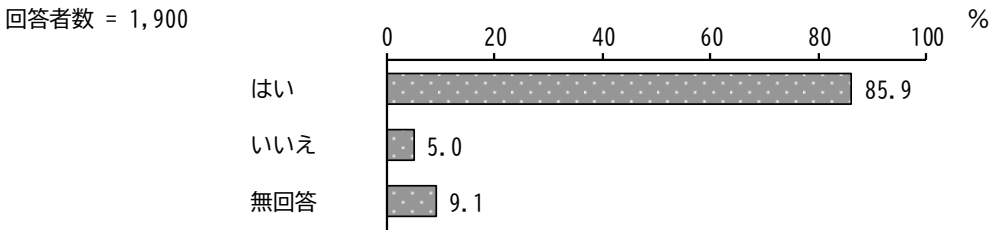
認定状況別にみると、要支援認定者で「入れ歯を利用しており自分の歯は 19 本以下」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	入れ歯を利用しており自分の歯は20本以上	入れ歯を利用しておらず自分の歯は20本以上	入れ歯を利用しており自分の歯は19本以下	入れ歯を利用しておらず自分の歯は19本以下	無回答
全　体	4326	15.5	36.3	28.5	9.8	10.0
一般高齢者	3917	15.5	37.3	28.1	9.8	9.2
要支援認定者	271	13.3	27.3	35.1	9.6	14.8

（10）毎日入れ歯の手入れをしていますか（回答は１つ）

「はい」の割合が 85.9%、「いいえ」の割合が 5.0%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

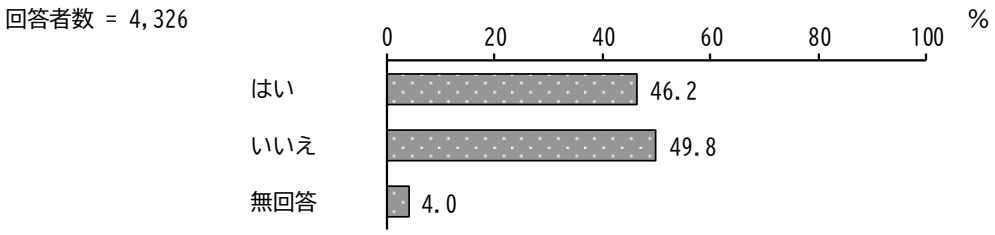
単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	1900	85.9	5.0	9.1
一般高齢者	1711	86.0	4.7	9.3
要支援認定者	131	87.0	7.6	5.3

問４　毎日の生活について

（１）物忘れが多いと感じますか

「はい」の割合が 46.2%、「いいえ」の割合が 49.8%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「はい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	46.2	49.8	4.0
一般高齢者	3917	45.1	51.3	3.7
要支援認定者	271	62.7	31.7	5.5

【高齢者の外出タイプ別】

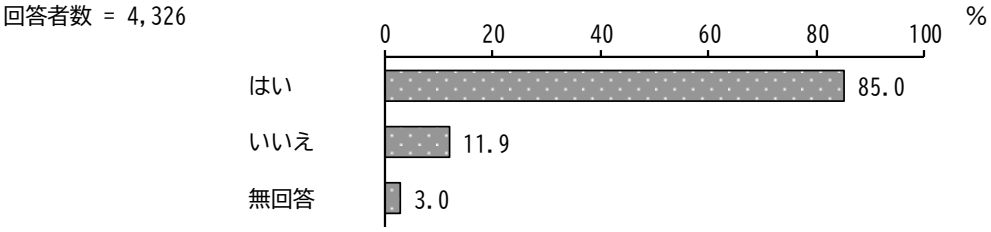
高齢者の外出タイプ別にみると、閉じこもり傾向が強い内向的、閉じこもり傾向が強い外向的で「はい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	46.2	49.8	4.0
閉じこもり傾向が強い外向的	343	53.6	43.4	2.9
閉じこもり傾向が強い内向的	355	58.0	39.4	2.5
閉じこもり傾向が低い外向的	2244	44.2	52.4	3.4
閉じこもり傾向が低い内向的	904	43.4	53.4	3.2

（2）自分で電話番号を調べて電話をかけることをしていますか

「はい」の割合が 85.0%、「いいえ」の割合が 11.9%となっています。



【認定状況別】

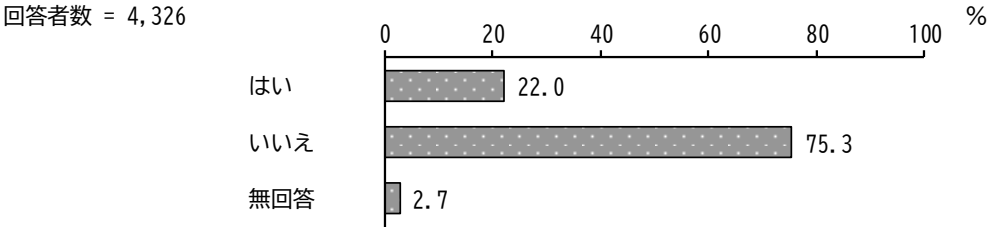
認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	85.0	11.9	3.0
一般高齢者	3917	85.7	11.7	2.6
要支援認定者	271	80.4	14.8	4.8

（3）今日が何月何日かわからない時がありますか

「はい」の割合が 22.0%、「いいえ」の割合が 75.3%となっています。



【認定状況別】

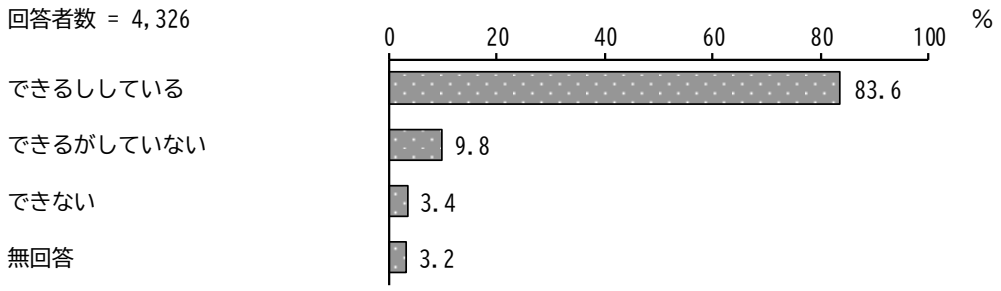
認定状況別にみると、要支援認定者で「はい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	22.0	75.3	2.7
一般高齢者	3917	20.5	77.2	2.3
要支援認定者	271	40.2	55.0	4.8

（4）バスや電車を使って１人で外出していますか（自家用車でも可）

「できるししている」の割合が 83.6%と最も高くなっています。



【認定状況別】

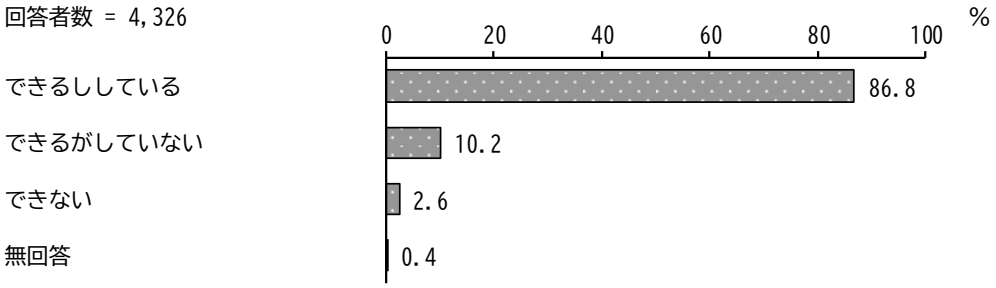
認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	できるししている	できるがしていない	できない	無回答
全　体	4326	83.6	9.8	3.4	3.2
一般高齢者	3917	86.1	9.1	1.9	2.9
要支援認定者	271	57.2	15.9	21.4	5.5

（5）自分で食品・日用品の買物をしていますか

「できるししている」の割合が 86.8%と最も高く、次いで「できるがしていない」の割合が 10.2%となっています。



【認定状況別】

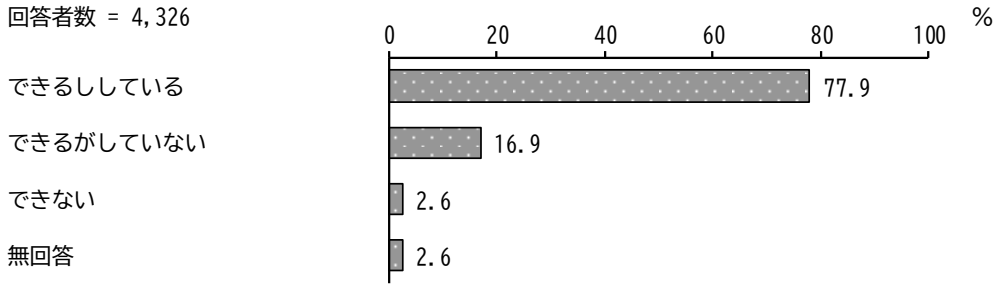
認定状況別にみると、要支援認定者で「できるがしていない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	できるししている	できるがしていない	できない	無回答
全　体	4326	86.8	10.2	2.6	0.4
一般高齢者	3917	88.5	9.7	1.6	0.2
要支援認定者	271	67.5	15.5	14.8	2.2

（6）自分でゴミ出し（自宅から集積所までの運搬）をしていますか

「できるししている」の割合が 77.9%と最も高く、次いで「できるがしていない」の割合が 16.9%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	できるししている	できるがしていない	できない	無回答
全　体	4326	77.9	16.9	2.6	2.6
一般高齢者	3917	79.5	16.8	1.5	2.2
要支援認定者	271	59.4	19.2	16.2	5.2

【圏域別】

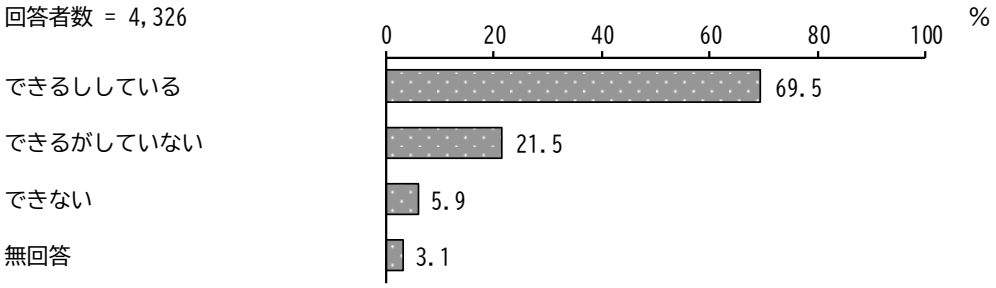
圏域別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	できるししている	できるがしていない	できない	無回答
全　体	4326	77.9	16.9	2.6	2.6
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	76.8	17.1	1.9	4.2
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	79.0	17.1	1.8	2.1
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	82.1	12.9	2.2	2.8
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	72.7	21.1	2.7	3.5
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	76.7	17.8	3.3	2.2
平城（平城西、平城）	323	76.8	19.2	1.9	2.2
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	74.0	19.9	4.6	1.5
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	81.1	14.5	2.8	1.6
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	80.4	14.4	2.3	2.9
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	82.6	13.1	2.0	2.3
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	75.4	20.8	2.0	1.7
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	82.0	14.7	1.8	1.5
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	74.2	19.4	3.9	2.6

（7）自分で食事の用意をしていますか

「できるししている」の割合が 69.5%と最も高く、次いで「できるがしていない」の割合が 21.5%となっています。



【認定状況別】

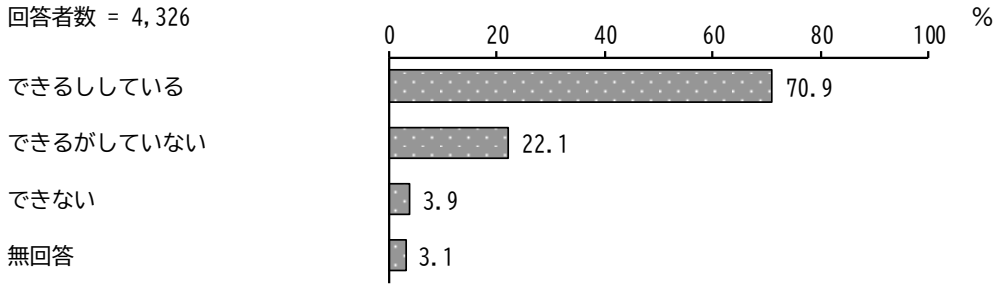
認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	できるししている	できるがしていない	できない	無回答
全　体	4326	69.5	21.5	5.9	3.1
一般高齢者	3917	70.1	22.2	5.1	2.6
要支援認定者	271	64.2	12.2	16.6	7.0

（8）自分で公共料金や税金などの支払いをしていますか

「できるししている」の割合が 70.9%と最も高く、次いで「できるがしていない」の割合が 22.1%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	できるししている	できるがしていない	できない	無回答
全　体	4326	70.9	22.1	3.9	3.1
一般高齢者	3917	71.9	22.4	3.0	2.7
要支援認定者	271	59.0	20.7	15.1	5.2

【圏域別】

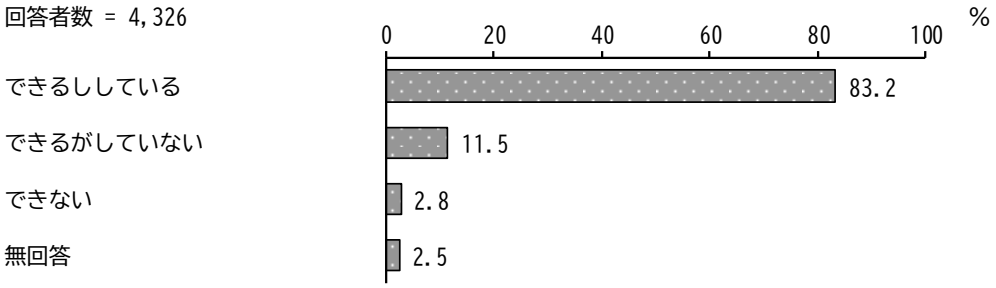
圏域別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	できるしている	できるがしていない	できない	無回答
全　体	4326	70.9	22.1	3.9	3.1
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	72.3	21.3	3.5	2.9
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	74.7	19.2	3.7	2.4
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	73.6	19.2	3.8	3.5
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	67.6	22.3	6.6	3.5
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	70.4	23.3	4.1	2.2
平城（平城西、平城）	323	69.7	23.8	4.3	2.2
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	67.3	24.8	5.5	2.4
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	73.3	23.1	2.3	1.3
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	73.5	18.3	3.9	4.2
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	70.9	21.8	4.4	2.9
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	69.7	23.4	3.8	3.2
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	74.3	21.4	1.5	2.8
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	66.5	25.2	4.5	3.9

（9）自分で預貯金の出し入れをしていますか

「できるししている」の割合が 83.2%と最も高く、次いで「できるがしていない」の割合が 11.5%となっています。



【認定状況別】

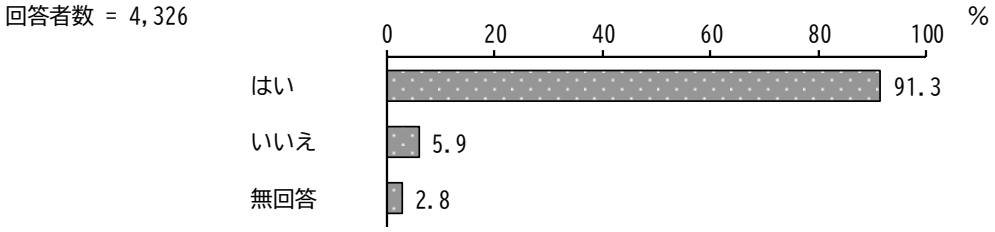
認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	できるししている	できるがしていない	できない	無回答
全　体	4326	83.2	11.5	2.8	2.5
一般高齢者	3917	84.4	11.5	2.1	2.0
要支援認定者	271	72.0	9.6	12.9	5.5

（10）年金などの書類（役所や病院などに出す書類）が書けますか

「はい」の割合が 91.3%、「いいえ」の割合が 5.9%となっています。



【認定状況別】

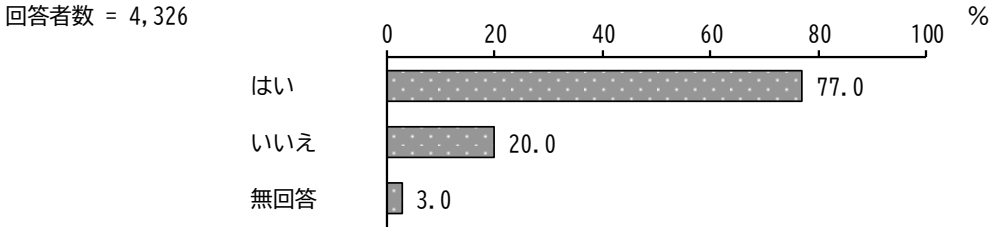
認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	91.3	5.9	2.8
一般高齢者	3917	92.9	4.7	2.4
要支援認定者	271	73.1	21.8	5.2

（11）新聞を読んでいますか

「はい」の割合が 77.0%、「いいえ」の割合が 20.0%となっています。



【認定状況別】

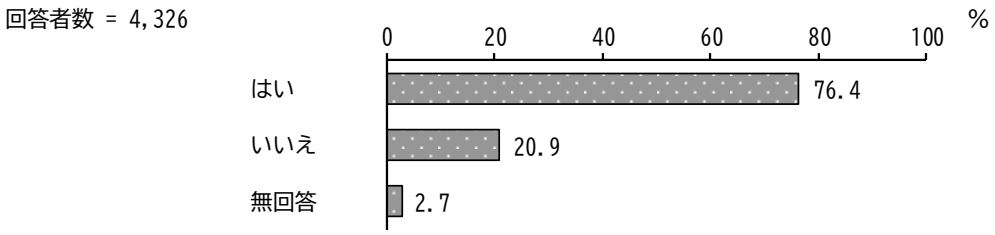
認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	77.0	20.0	3.0
一般高齢者	3917	77.6	19.8	2.6
要支援認定者	271	72.0	22.5	5.5

（12）本や雑誌を読んでいますか

「はい」の割合が 76.4%、「いいえ」の割合が 20.9%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「いいえ」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	76.4	20.9	2.7
一般高齢者	3917	77.3	20.5	2.2
要支援認定者	271	66.1	28.0	5.9

【高齢者の外出タイプ別】

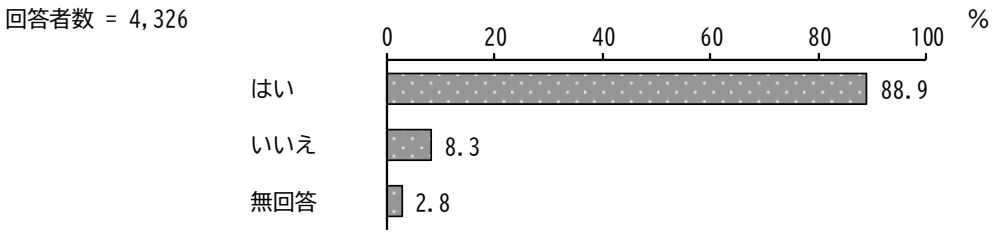
高齢者の外出タイプ別にみると、閉じこもり傾向が強い内向的、閉じこもり傾向が強い外向的で「いいえ」の割合が、閉じこもり傾向が低い外向的で「はい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	76.4	20.9	2.7
閉じこもり傾向が強い外向的	343	67.1	31.5	1.5
閉じこもり傾向が強い内向的	355	62.8	35.5	1.7
閉じこもり傾向が低い外向的	2244	83.0	14.8	2.2
閉じこもり傾向が低い内向的	904	73.6	24.6	1.9

（13）健康についての記事や番組に関心がありますか

「はい」の割合が 88.9%、「いいえ」の割合が 8.3%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	88.9	8.3	2.8
一般高齢者	3917	89.3	8.3	2.4
要支援認定者	271	87.1	7.7	5.2

【高齢者の外出タイプ別】

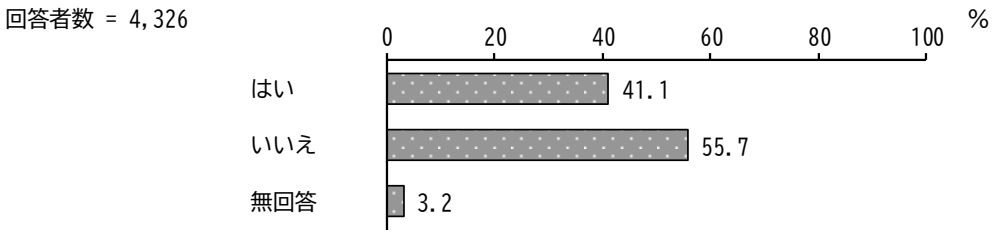
高齢者の外出タイプ別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	88.9	8.3	2.8
閉じこもり傾向が強い外向的	343	89.8	7.3	2.9
閉じこもり傾向が強い内向的	355	83.4	15.2	1.4
閉じこもり傾向が低い外向的	2244	92.3	5.3	2.4
閉じこもり傾向が低い内向的	904	84.3	13.3	2.4

（14）友人の家を訪ねていますか

「はい」の割合が 41.1%、「いいえ」の割合が 55.7%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「いいえ」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	41.1	55.7	3.2
一般高齢者	3917	42.2	54.9	2.8
要支援認定者	271	28.4	65.7	5.9

【高齢者の外出タイプ別】

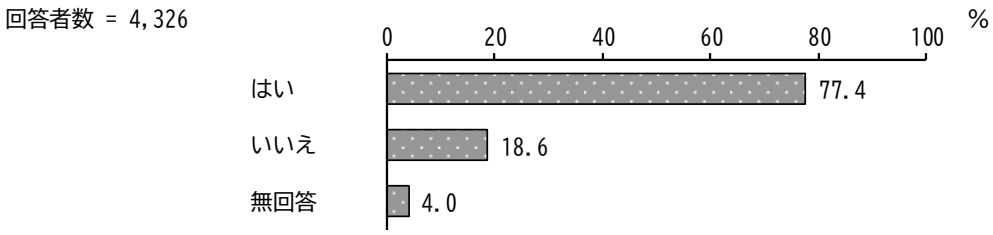
高齢者の外出タイプ別にみると、閉じこもり傾向が強い内向的、閉じこもり傾向が強い外向的で「いいえ」の割合が、閉じこもり傾向が低い外向的で「はい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	41.1	55.7	3.2
閉じこもり傾向が強い外向的	343	30.3	67.1	2.6
閉じこもり傾向が強い内向的	355	18.3	79.7	2.0
閉じこもり傾向が低い外向的	2244	49.2	48.1	2.7
閉じこもり傾向が低い内向的	904	36.0	61.7	2.3

（15）家族や友人の相談にのっていますか

「はい」の割合が 77.4%、「いいえ」の割合が 18.6%となっています。



【認定状況別】

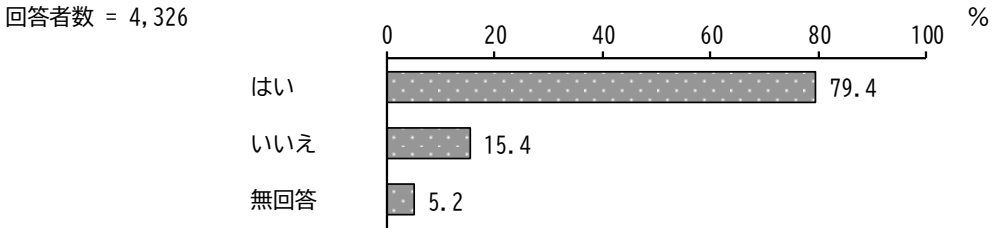
認定状況別にみると、要支援認定者で「いいえ」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	77.4	18.6	4.0
一般高齢者	3917	78.7	17.5	3.9
要支援認定者	271	60.5	35.4	4.1

（16）病人を見舞うことができますか

「はい」の割合が 79.4%、「いいえ」の割合が 15.4%となっています。



【認定状況別】

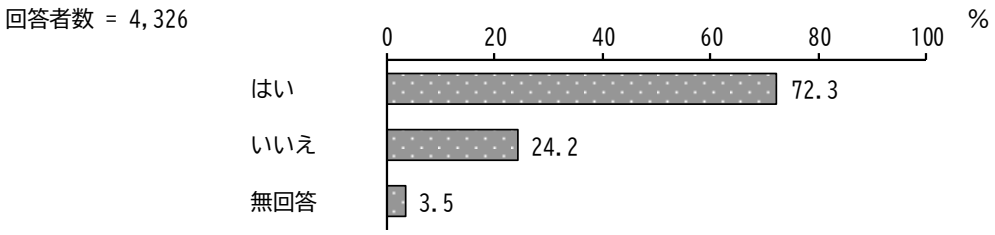
認定状況別にみると、要支援認定者で「いいえ」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	79.4	15.4	5.2
一般高齢者	3917	82.0	13.0	5.1
要支援認定者	271	47.6	46.5	5.9

（17）若い人に自分から話しかけることがありますか

「はい」の割合が 72.3%、「いいえ」の割合が 24.2%となっています。



【認定状況別】

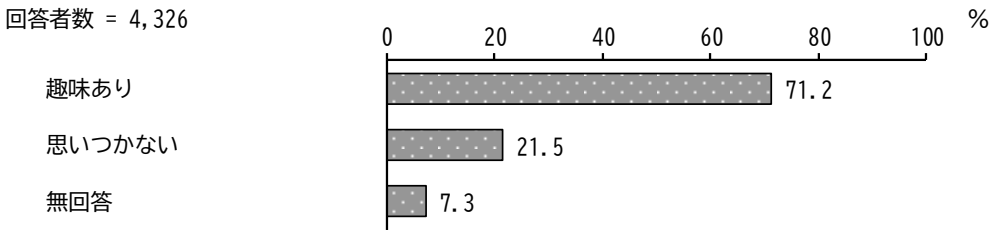
認定状況別にみると、要支援認定者で「いいえ」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	72.3	24.2	3.5
一般高齢者	3917	73.0	23.7	3.3
要支援認定者	271	64.6	31.0	4.4

（18）趣味はありますか。

「趣味あり」の割合が 71.2%、「思いつかない」の割合が 21.5%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「思いつかない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	趣味あり	思いつかない	無回答
全　体	4326	71.2	21.5	7.3
一般高齢者	3917	72.7	20.6	6.8
要支援認定者	271	55.4	34.3	10.3

【幸福度別】

幸福度別にみると、４点未満、４点以上～７点未満で「思いつかない」の割合が、７点以上で「趣味あり」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	趣味あり	思いつかない	無回答
全　体	4326	71.2	21.5	7.3
４点未満	148	47.3	45.9	6.8
４点以上～７点未満	1119	61.5	30.1	8.4
７点以上	2853	77.4	16.8	5.7

【高齢者の外出タイプ別】

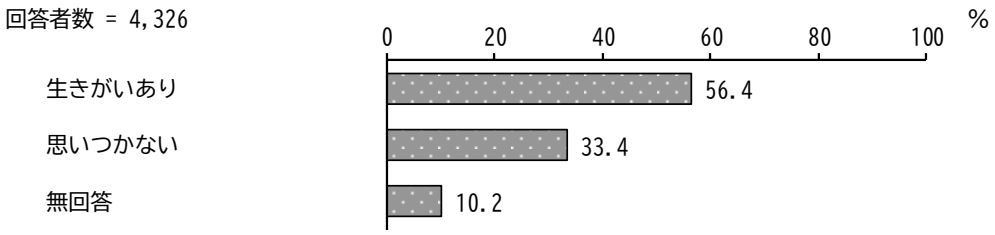
高齢者の外出タイプ別にみると、閉じこもり傾向が強い内向的、閉じこもり傾向が低い内向的で「思いつかない」の割合が、閉じこもり傾向が低い外向的で「趣味あり」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	趣味あり	思いつかない	無回答
全　体	4326	71.2	21.5	7.3
閉じこもり傾向が強い外向的	343	69.1	25.4	5.5
閉じこもり傾向が強い内向的	355	53.5	39.2	7.3
閉じこもり傾向が低い外向的	2244	78.9	15.0	6.1
閉じこもり傾向が低い内向的	904	67.7	27.7	4.6

（19）生きがいはありますか

「生きがいあり」の割合が 56.4%、「思いつかない」の割合が 33.4%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「思いつかない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	生きがいあり	思いつかない	無回答
全　体	4326	56.4	33.4	10.2
一般高齢者	3917	57.6	32.5	9.9
要支援認定者	271	41.0	46.5	12.5

【幸福度別】

幸福度別にみると、４点未満、４点以上～７点未満で「思いつかない」の割合が、７点以上で「生きがいあり」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	生きがいあり	思いつかない	無回答
全　体	4326	56.4	33.4	10.2
４点未満	148	21.6	67.6	10.8
４点以上～７点未満	1119	39.0	51.8	9.2
７点以上	2853	66.1	24.4	9.6

【高齢者の外出タイプ別】

高齢者の外出タイプ別にみると、閉じこもり傾向が強い内向的、閉じこもり傾向が低い内向的で「思いつかない」の割合が、閉じこもり傾向が低い外向的で「生きがいあり」の割合が高くなっています。

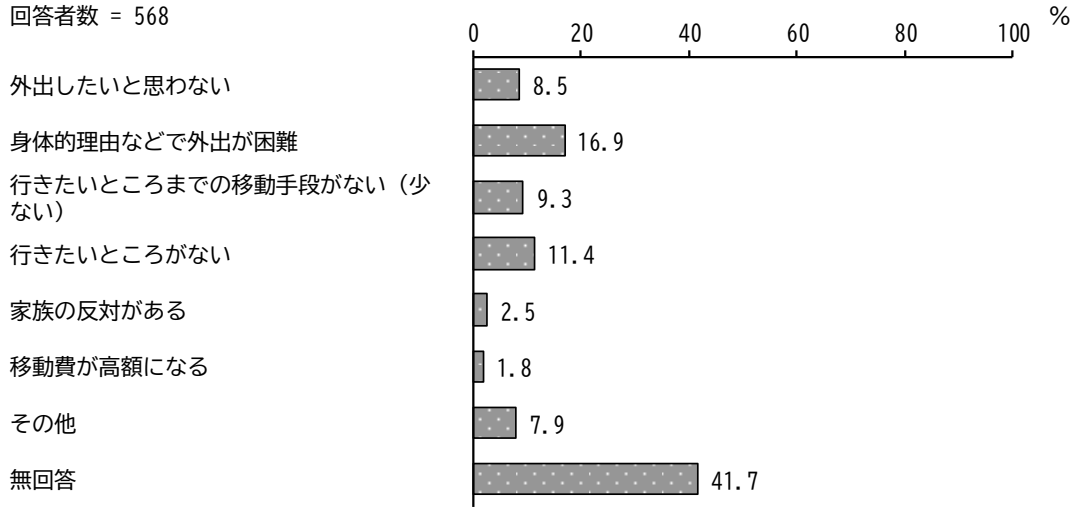
単位：%

区分	回答者数（件）	生きがいあり	思いつかない	無回答
全　体	4326	56.4	33.4	10.2
閉じこもり傾向が強い外向的	343	53.6	39.4	7.0
閉じこもり傾向が強い内向的	355	36.1	53.5	10.4
閉じこもり傾向が低い外向的	2244	64.0	27.1	8.9
閉じこもり傾向が低い内向的	904	53.0	39.8	7.2

【「(４)バスや電車を使って１人で外出していますか(自家用車でも可)」の質問で「できるが、していない」または「できない」を選ばれた方のみ】

(20) その主な理由は、次のどれですか（回答は１つ）

「身体的理由などで外出が困難」の割合が 16.9%と最も高く、次いで「行きたいところがない」の割合が 11.4%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「身体的理由などで外出が困難」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	外出したいと思わない	身体的理由などで外出が困難	行きたいところまでの移動手段がない（少ない）	行きたいところがない	家族の反対がある	移動費が高額になる	その他	無回答
全　体	568	8.5	16.9	9.3	11.4	2.5	1.8	7.9	41.7
一般高齢者	431	9.0	12.5	8.4	13.7	3.0	1.6	9.3	42.5
要支援認定者	101	7.9	32.7	13.9	4.0	1.0	3.0	3.0	34.7

【圏域別】

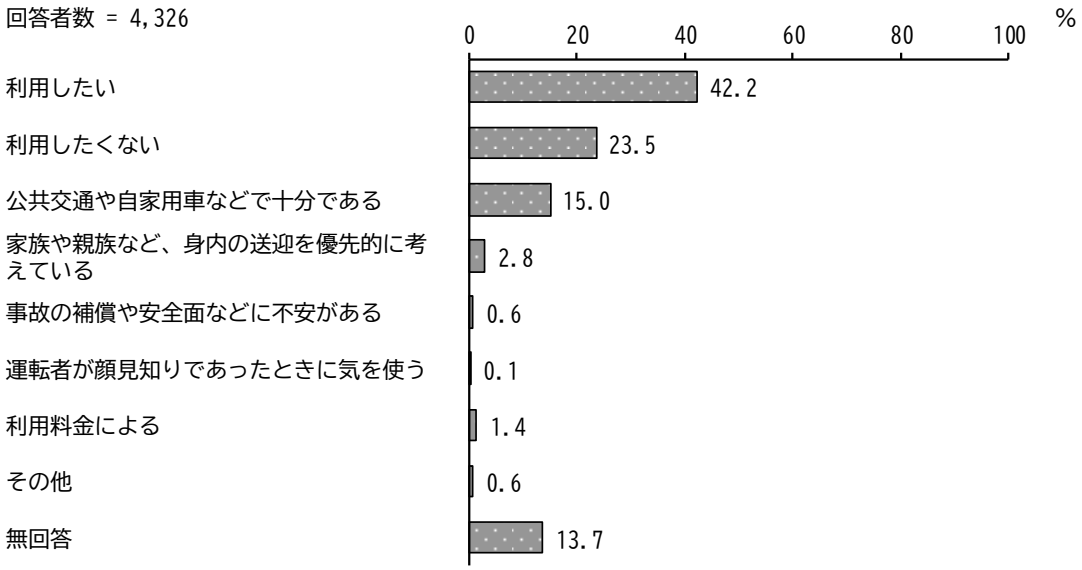
圏域別にみると、他に比べ、伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）、富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））で「行きたいところがない」の割合が、北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）、富雄西（鳥見、富雄第三）で「身体的理由などで外出が困難」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	外出したいと思わない	身体的理由などで外出が困難	行きたいところまでの移動手段がない（少ない）	行きたいところがない	家族の反対がある	移動費が高額になる	その他	無回答
全　体	568	8.5	16.9	9.3	11.4	2.5	1.8	7.9	41.7
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	36	5.6	16.7	5.6	8.3	8.3	－	5.6	50.0
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	41	4.9	19.5	2.4	9.8	2.4	－	7.3	53.7
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	58	6.9	22.4	6.9	8.6	1.7	3.4	10.3	39.7
都南（辰市、明治、東市、帯解）	50	6.0	12.0	12.0	10.0	2.0	2.0	12.0	44.0
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	25	12.0	24.0	8.0	12.0	－	－	20.0	24.0
平城（平城西、平城）	42	16.7	19.0	9.5	16.7	4.8	4.8	4.8	23.8
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	59	13.6	15.3	8.5	11.9	1.7	3.4	6.8	39.0
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	53	5.7	18.9	5.7	20.8	1.9	－	5.7	41.5
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	28	7.1	17.9	10.7	10.7	3.6	－	3.6	46.4
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	32	12.5	12.5	6.3	9.4	－	3.1	6.3	50.0
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	31	6.5	19.4	6.5	19.4	－	3.2	9.7	35.5
富雄西（鳥見、富雄第三）	25	4.0	24.0	4.0	4.0	8.0	－	16.0	40.0
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	58	10.3	8.6	25.9	6.9	1.7	1.7	1.7	43.1

（21）公共交通以外の送迎サービス（地域住民間での送迎サービスなど）があれば利用したいですか。（回答は１つ）

「利用したい」の割合が 42.2%と最も高く、次いで「利用したくない」の割合が 23.5%、「公共交通や自家用車などで十分である」の割合が 15.0%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「利用したい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用したい	利用したくない	公共交通や自家用車などで十分である	家族や親族など、身内の送迎を優先的に考えている	事故の補償や安全面などに不安がある	運転者が顔見知りであったときに気を使う	利用料金による	その他	無回答
全　体	4326	42.2	23.5	15.0	2.8	0.6	0.1	1.4	0.6	13.7
一般高齢者	3917	41.0	24.2	16.0	2.7	0.6	0.2	1.5	0.5	13.4
要支援認定者	271	61.6	14.8	3.0	5.5	0.7	－	0.7	1.1	12.5

【圏域別】

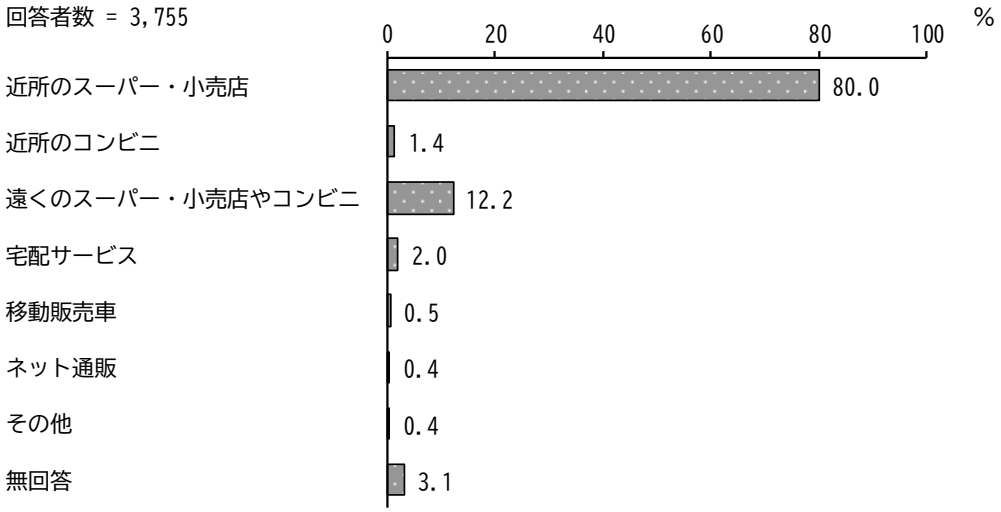
圏域別にみると、大きな差はみられません。

単位：％

区分	回答者数（件）	利用したい	利用したくない	公共交通や自家用車などで十分である	家族や親族など、身内の送迎を優先的に考えている	事故の補償や安全面などに不安がある	運転者が顔見知りであったときに気を使う	利用料金による	その他	無回答
全　体	4326	42.2	23.5	15.0	2.8	0.6	0.1	1.4	0.6	13.7
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	40.0	21.6	18.1	2.9	1.0	－	1.0	0.3	15.2
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	39.9	24.7	15.5	2.7	0.3	－	1.8	0.3	14.6
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	40.9	24.2	14.8	1.9	0.9	0.3	2.5	－	14.5
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	44.9	23.8	14.1	4.3	－	－	0.4	－	12.5
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	40.4	23.3	15.6	2.6	0.4	0.4	3.0	0.4	14.1
平城（平城西、平城）	323	45.2	24.5	16.7	2.5	0.3	－	1.2	0.3	9.3
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	42.5	19.6	15.3	4.0	1.2	0.6	0.6	0.6	15.6
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	43.8	22.8	14.5	2.3	0.8	－	1.3	1.3	13.2
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	43.8	22.5	14.1	4.2	0.3	－	1.0	1.0	13.1
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	41.9	22.4	16.3	2.3	0.6	－	1.5	0.3	14.8
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	37.6	26.9	16.2	1.7	1.2	0.3	2.0	0.9	13.3
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	43.4	27.2	13.1	1.8	0.6	0.3	1.5	－	11.9
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	42.9	21.9	12.9	4.5	0.3	－	1.6	1.3	14.5

（22）もっとも利用頻度が高いのは次のいずれですか（回答は１つ）

「近所のスーパー・小売店」の割合が 80.0%と最も高く、次いで「遠くのスーパー・小売店やコンビニ」の割合が 12.2%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、一般高齢者で「近所のスーパー・小売店」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	近所のスーパー・小売店	近所のコンビニ	遠くのスーパー・小売店やコンビニ	宅配サービス	移動販売車	ネット通販	その他	無回答
全　体	3755	80.0	1.4	12.2	2.0	0.5	0.4	0.4	3.1
一般高齢者	3467	80.7	1.3	12.5	1.5	0.3	0.4	0.4	2.9
要支援認定者	183	67.8	2.2	7.7	10.9	5.5	0.5	0.5	4.9

【圏域別】

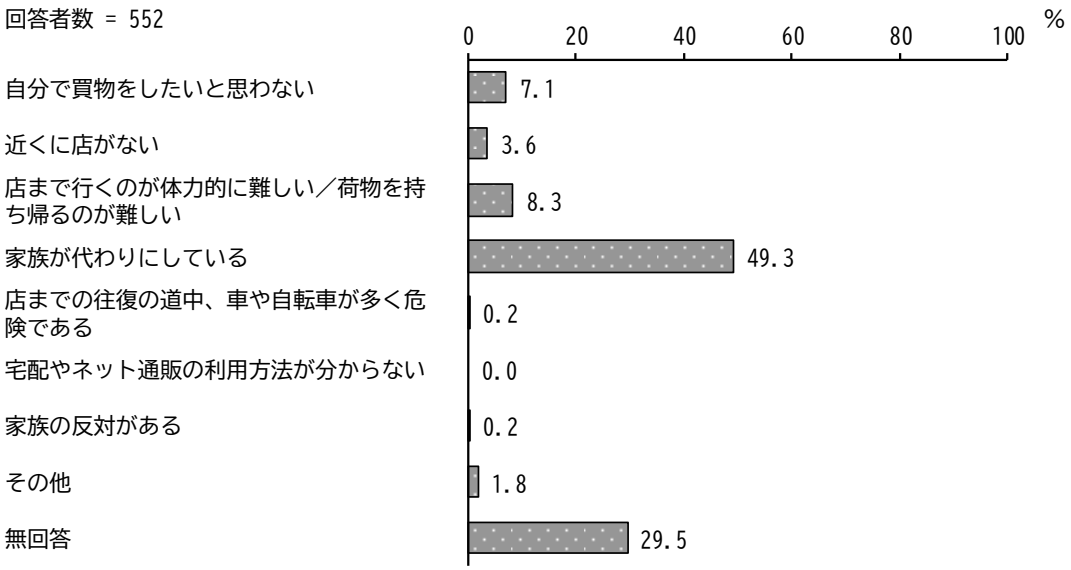
圏域別にみると、他に比べ、東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）で「遠くのスーパー・小売店やコンビニ」の割合が、春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）で「近所のスーパー・小売店」の割合が、若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）で「遠くのスーパー・小売店やコンビニ」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	近所のスーパー・小売店	近所のコンビニ	遠くのスーパー・小売店やコンビニ	宅配サービス	移動販売車	ネット通販	その他	無回答
全　体	3755	80.0	1.4	12.2	2.0	0.5	0.4	0.4	3.1
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	274	70.4	1.5	21.2	2.2	0.4	0.7	0.4	3.3
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	291	86.9	2.7	4.5	1.0	－	0.3	1.0	3.4
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	283	89.8	0.7	6.7	0.4	－	0.4	－	2.1
都南（辰市、明治、東市、帯解）	215	80.9	0.5	13.5	0.5	0.5	－	－	4.2
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	222	85.1	－	9.9	1.8	－	－	－	3.2
平城（平城西、平城）	284	82.0	1.8	7.4	4.2	0.7	0.4	0.4	3.2
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	272	82.0	0.7	10.3	1.5	0.4	0.4	－	4.8
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	345	86.1	1.7	7.5	2.0	－	0.3	0.3	2.0
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	270	88.9	0.7	7.4	1.1	－	0.7	－	1.1
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	299	84.3	0.7	9.4	2.0	－	－	1.0	2.7
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	293	84.3	2.7	6.8	2.7	－	0.3	0.3	2.7
富雄西（鳥見、富雄第三）	304	79.9	1.3	10.2	3.3	0.3	1.0	1.0	3.0
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	258	38.0	1.2	49.2	2.7	5.0	0.8	－	3.1

（23）その主な理由は、次のいずれですか（回答は１つ）

「家族が代わりにしている」の割合が 49.3%と最も高くなっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「店まで行くのが体力的に難しい／荷物を持ち帰るのが難しい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	自分で買物をしたいと思わない	近くに店がない	店まで行くのが体力的に難しい／荷物を持ち帰るのが難しい	家族が代わりにしている	店までの往復の道中、車や自転車が多く危険である	宅配やネット通販の利用方法が分からない	家族の反対がある	その他	無回答
全　体	552	7.1	3.6	8.3	49.3	0.2	－	0.2	1.8	29.5
一般高齢者	442	7.7	2.9	5.7	53.4	0.2	－	0.2	2.0	27.8
要支援認定者	82	4.9	7.3	22.0	26.8	－	－	－	1.2	37.8

【圏域別】

圏域別にみると、他に比べ、平城（平城西、平城）、富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））、登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）で「家族が代わりにしている」の割合が高くなっています。

単位：％

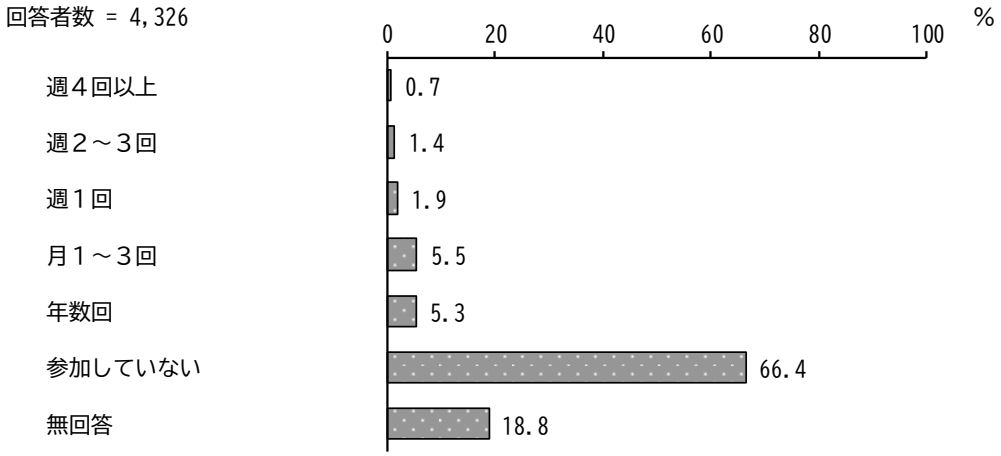
区分	回答者数（件）	自分で買物をしたいと思わない	近くに店がない	店まで行くのが体力的に難しい／荷物を持ち帰るのが難しい	家族が代わりにしている	店までの往復の道中、車や自転車が多く危険である	宅配やネット通販の利用方法が分からない	家族の反対がある	その他	無回答
全　体	552	7.1	3.6	8.3	49.3	0.2	－	0.2	1.8	29.5
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	35	2.9	－	14.3	37.1	－	－	2.9	5.7	37.1
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	36	8.3	2.8	2.8	52.8	－	－	－	5.6	27.8
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	34	8.8	－	14.7	47.1	－	－	－	－	29.4
都南（辰市、明治、東市、帯解）	41	9.8	4.9	4.9	48.8	－	－	－	2.4	29.3
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	48	14.6	2.1	4.2	47.9	－	－	－	－	31.3
平城（平城西、平城）	39	5.1	－	10.3	64.1	2.6	－	－	－	17.9
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	54	3.7	7.4	9.3	50.0	－	－	－	1.9	27.8
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	40	2.5	2.5	17.5	47.5	－	－	－	5.0	25.0
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	36	2.8	－	19.4	41.7	－	－	－	2.8	33.3
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	45	6.7	4.4	4.4	55.6	－	－	－	2.2	26.7
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	51	7.8	2.0	9.8	56.9	－	－	－	－	23.5
富雄西（鳥見、富雄第三）	22	9.1	－	4.5	45.5	－	－	－	－	40.9
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	50	6.0	14.0	－	42.0	－	－	－	－	38.0

問５　地域での活動について

以下のような会やグループ等の活動にどのくらいの頻度で参加していますか

（１）ボランティアのグループ

「参加していない」の割合が 66.4%と最も高くなっています。



【認定状況別】

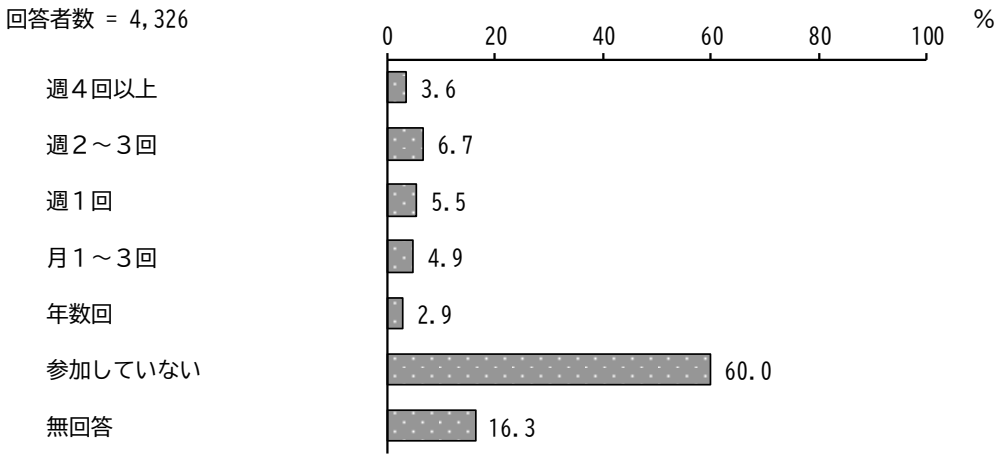
認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	週４回以上	週２～３回	週１回	月１～３回	年数回	参加していない	無回答
全　体	4326	0.7	1.4	1.9	5.5	5.3	66.4	18.8
一般高齢者	3917	0.6	1.4	1.9	5.8	5.7	66.6	18.0
要支援認定者	271	0.7	0.7	2.2	1.8	1.8	65.3	27.3

（2）スポーツ関係のグループやクラブ

「参加していない」の割合が 60.0%と最も高くなっています。



【認定状況別】

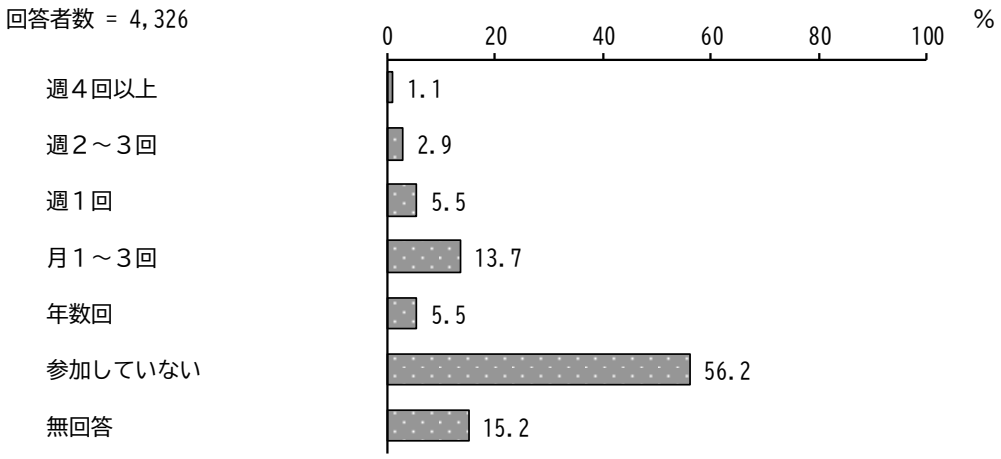
認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	週４回以上	週２～３回	週１回	月１～３回	年数回	参加していない	無回答
全　体	4326	3.6	6.7	5.5	4.9	2.9	60.0	16.3
一般高齢者	3917	3.8	7.0	5.6	5.3	3.0	59.9	15.3
要支援認定者	271	1.1	3.3	4.8	0.7	1.1	64.6	24.4

（3）趣味関係のグループ

「参加していない」の割合が 56.2%と最も高くなっています。



【認定状況別】

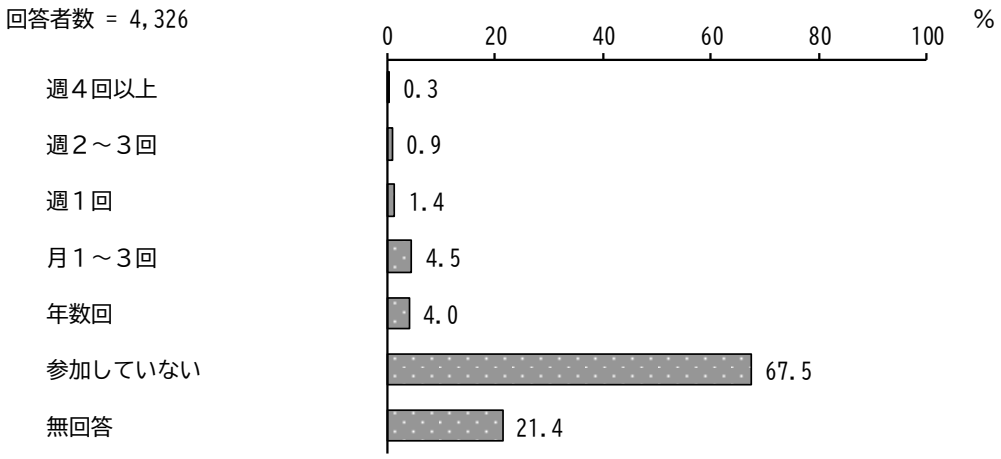
認定状況別にみると、要支援認定者で「参加していない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	週４回以上	週２～３回	週１回	月１～３回	年数回	参加していない	無回答
全　体	4326	1.1	2.9	5.5	13.7	5.5	56.2	15.2
一般高齢者	3917	1.1	3.0	5.7	14.2	5.7	55.7	14.5
要支援認定者	271	0.7	1.5	3.7	8.5	3.0	61.6	21.0

（4）学習・教養サークル

「参加していない」の割合が 67.5%と最も高くなっています。



【認定状況別】

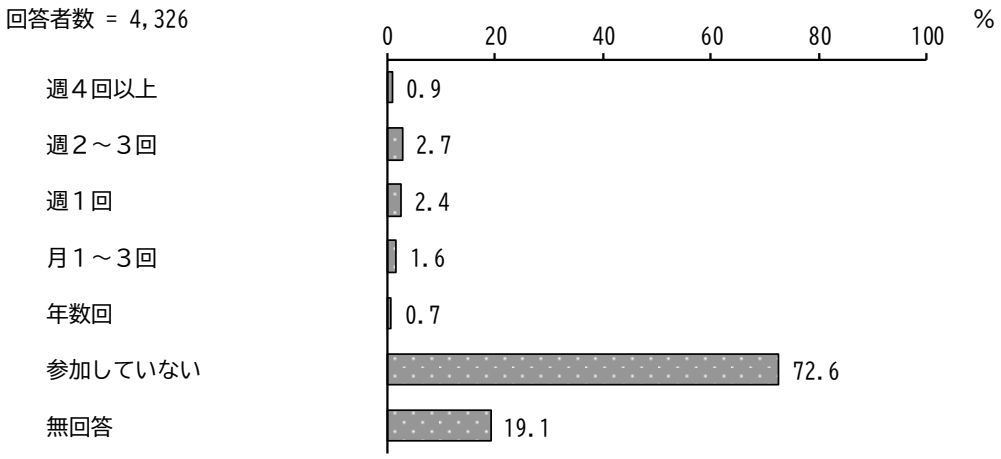
認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	週４回以上	週２～３回	週１回	月１～３回	年数回	参加していない	無回答
全　体	4326	0.3	0.9	1.4	4.5	4.0	67.5	21.4
一般高齢者	3917	0.3	1.0	1.4	4.6	4.2	67.9	20.7
要支援認定者	271	－	0.4	0.7	3.0	2.6	64.9	28.4

（５）介護予防のための通いの場（元気ならエクササイズなど）

「参加していない」の割合が 72.6%と最も高くなっています。



【認定状況別】

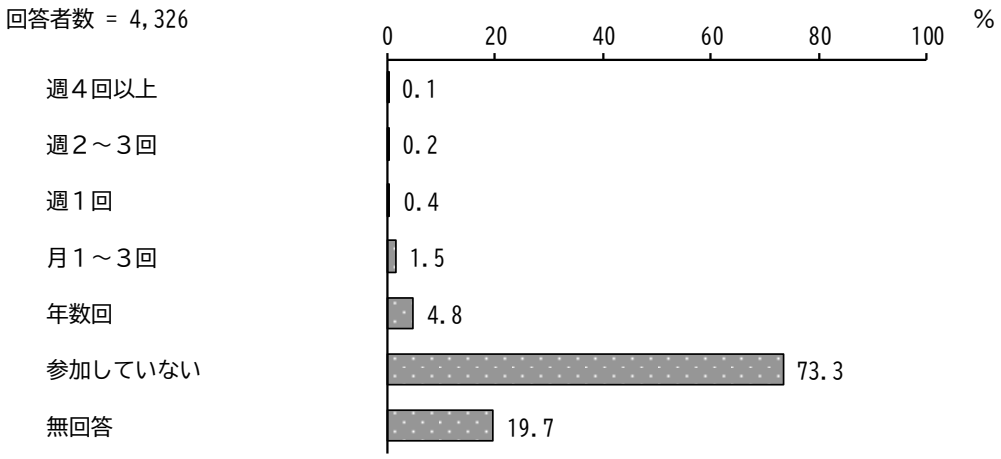
認定状況別にみると、一般高齢者で「参加していない」の割合が、要支援認定者で「週１回」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年数回	参加していない	無回答
全　体	4326	0.9	2.7	2.4	1.6	0.7	72.6	19.1
一般高齢者	3917	0.9	2.4	1.7	1.6	0.7	74.2	18.5
要支援認定者	271	0.7	7.4	12.5	2.2	0.7	53.9	22.5

（6）万年青年クラブ（老人クラブ）

「参加していない」の割合が 73.3%と最も高くなっています。



【認定状況別】

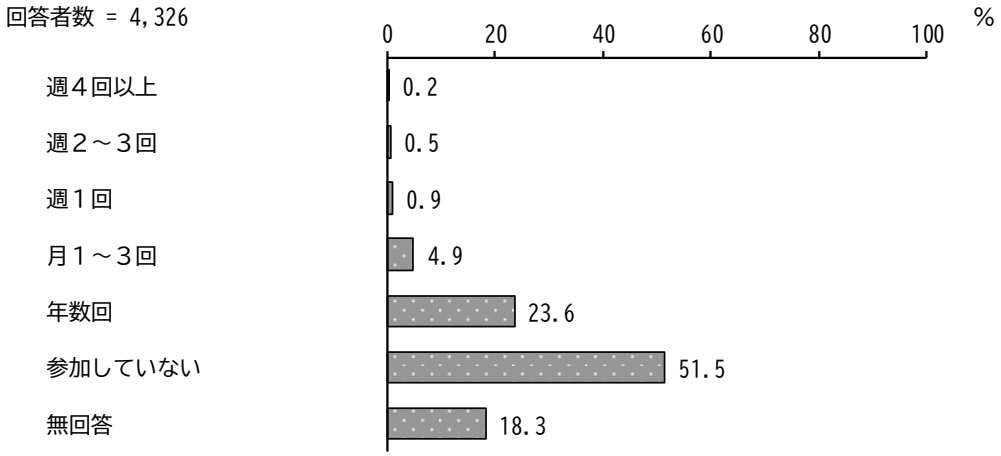
認定状況別にみると、一般高齢者で「参加していない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	週４回以上	週２～３回	週１回	月１～３回	年数回	参加していない	無回答
全　体	4326	0.1	0.2	0.4	1.5	4.8	73.3	19.7
一般高齢者	3917	0.1	0.2	0.4	1.4	4.9	74.2	18.8
要支援認定者	271	－	－	1.5	3.0	4.1	63.8	27.7

（7）町内会・自治会

「参加していない」の割合が 51.5%と最も高く、次いで「年数回」の割合が 23.6%となっています。



【認定状況別】

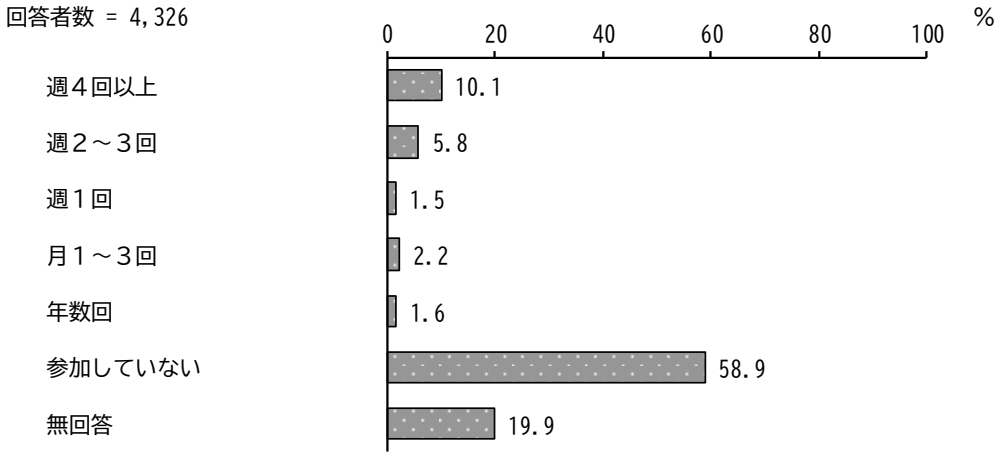
認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	週4回以上	週2～3回	週1回	月1～3回	年数回	参加していない	無回答
全　体	4326	0.2	0.5	0.9	4.9	23.6	51.5	18.3
一般高齢者	3917	0.2	0.5	1.0	5.2	24.4	51.6	17.1
要支援認定者	271	－	－	－	1.5	15.1	53.9	29.5

（8）収入のある活動・仕事

「参加していない」の割合が 58.9%と最も高く、次いで「週４回以上」の割合が 10.1%となっています。



【認定状況別】

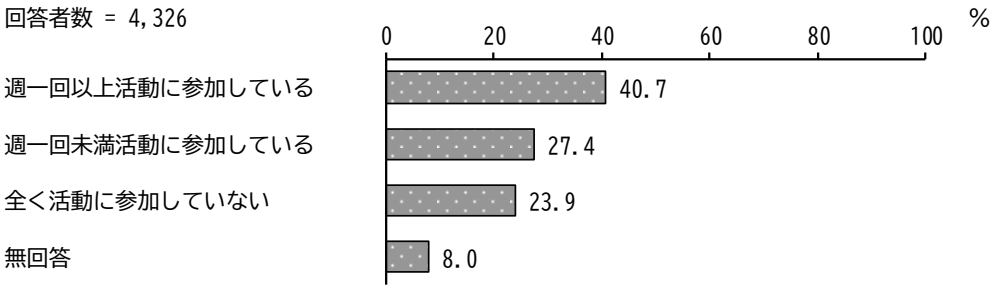
認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	週4回以上	週2~3回	週1回	月1~3回	年数回	参加していない	無回答
全　体	4326	10.1	5.8	1.5	2.2	1.6	58.9	19.9
一般高齢者	3917	10.9	6.2	1.5	2.3	1.7	58.8	18.5
要支援認定者	271	1.1	1.5	0.7	0.7	0.4	63.1	32.5

地域活動への参加状況

「週一回以上活動に参加している」の割合が 40.7%と最も高く、次いで「週一回未満活動に参加している」の割合が 27.4%、「全く活動に参加していない」の割合が 23.9%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	週一回以上活動に参加している	週一回未満活動に参加している	全く活動に参加していない	無回答
全　体	4326	40.7	27.4	23.9	8.0
一般高齢者	3917	41.6	27.7	23.5	7.2
要支援認定者	271	32.5	25.1	28.8	13.7

【幸福度別】

幸福度別にみると、４点未満で「全く活動に参加していない」の割合が、７点以上で「週一回以上活動に参加している」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	週一回以上活動に参加している	週一回未満活動に参加している	全く活動に参加していない	無回答
全　体	4326	40.7	27.4	23.9	8.0
４点未満	148	21.6	21.6	45.9	10.8
４点以上～７点未満	1119	33.2	27.6	30.1	9.1
７点以上	2853	45.0	27.9	20.6	6.5

【高齢者の外出タイプ別】

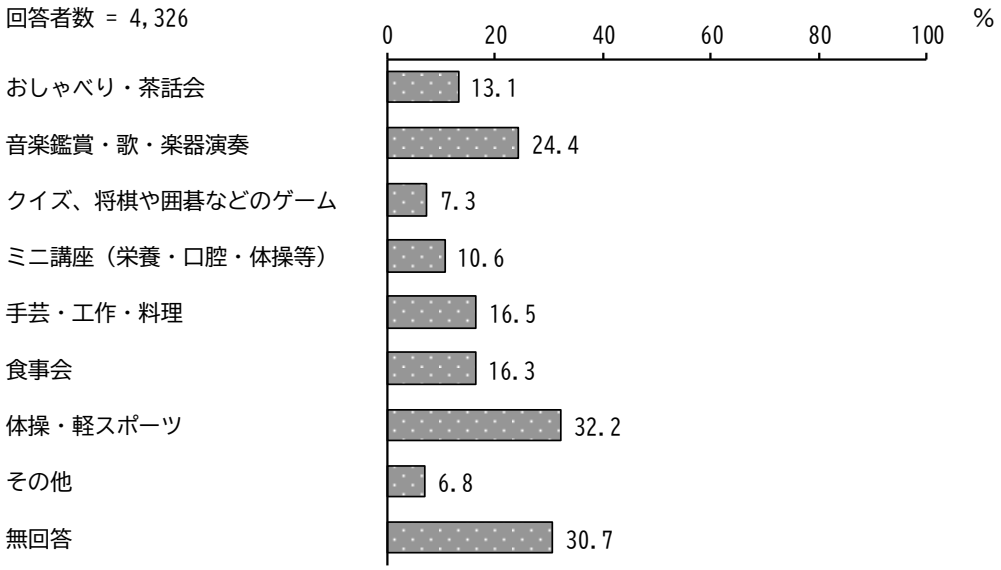
高齢者の外出タイプ別にみると、閉じこもり傾向が強い内向的で「全く活動に参加していない」の割合が、閉じこもり傾向が強い外向的で「週一回未満活動に参加している」の割合が、閉じこもり傾向が低い外向的で「週一回以上活動に参加している」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	週一回以上活動に参加している	週一回未満活動に参加している	全く活動に参加していない	無回答
全　体	4326	40.7	27.4	23.9	8.0
閉じこもり傾向が強い外向的	343	20.4	41.7	30.9	7.0
閉じこもり傾向が強い内向的	355	11.5	22.5	53.2	12.7
閉じこもり傾向が低い外向的	2244	53.2	28.2	14.6	4.0
閉じこもり傾向が低い内向的	904	36.0	23.6	34.1	6.4

（9）次のうち参加している（参加してみたい）地域の活動はどれですか（いくつでも）

「体操・軽スポーツ」の割合が 32.2%と最も高く、次いで「音楽鑑賞・歌・楽器演奏」の割合が 24.4%、「手芸・工作・料理」の割合が 16.5%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「おしゃべり・茶話会」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	おしゃべり・茶話会	音楽鑑賞・歌・楽器演奏	クイズ、将棋や囲碁などのゲーム	ミニ講座（栄養・口腔・体操等）	手芸・工作・料理	食事会	体操・軽スポーツ	その他	無回答
全　体	4326	13.1	24.4	7.3	10.6	16.5	16.3	32.2	6.8	30.7
一般高齢者	3917	12.8	24.7	7.3	10.7	17.0	16.2	33.1	6.9	29.8
要支援認定者	271	21.0	24.4	8.1	10.0	11.8	19.2	25.8	5.5	33.9

【圏域別】

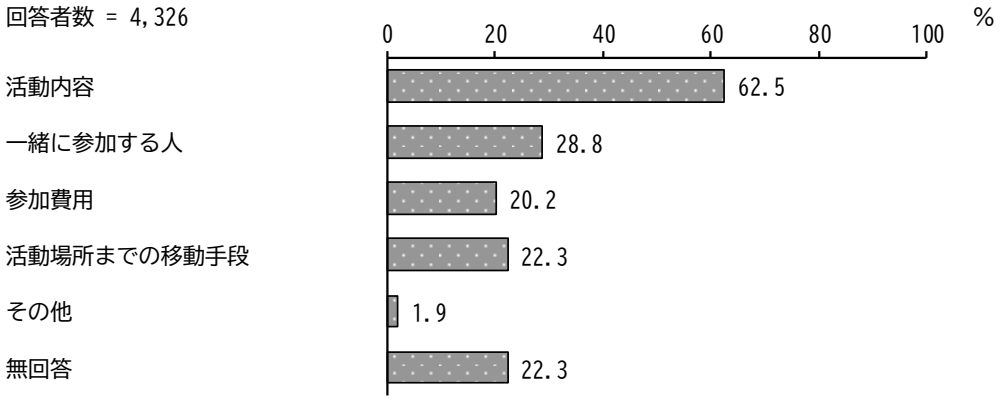
圏域別にみると、他に比べ、東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）で「食事会」「おしゃべり・茶話会」の割合が、北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）で「音楽鑑賞・歌・楽器演奏」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	おしゃべり・茶話会	音楽鑑賞・歌・楽器演奏	クイズ、将棋や囲碁などのゲーム	ミニ講座（栄養・口腔・体操等）	手芸・工作・料理	食事会	体操・軽スポーツ	その他	無回答
全　体	4326	13.1	24.4	7.3	10.6	16.5	16.3	32.2	6.8	30.7
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	15.2	24.2	6.5	11.9	13.2	15.5	28.4	7.7	33.9
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	10.1	25.3	7.6	14.6	17.7	16.5	33.2	6.7	28.7
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	13.5	21.7	7.2	8.2	19.5	17.0	28.6	6.0	32.7
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	12.9	21.5	5.9	10.9	18.8	21.5	32.0	7.4	29.7
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	11.5	32.2	8.9	12.6	16.7	14.1	29.3	4.1	32.6
平城（平城西、平城）	323	15.2	27.2	10.2	10.2	18.3	17.6	31.3	8.7	29.1
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	14.7	22.0	7.3	12.2	14.1	18.0	33.6	6.4	28.4
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	9.1	25.6	7.5	9.3	16.1	16.3	36.8	6.2	30.3
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	12.4	24.8	8.5	11.8	16.7	10.1	35.9	7.5	29.7
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	13.7	23.8	5.2	11.0	14.8	16.0	34.6	6.7	30.8
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	13.0	22.8	7.8	11.6	17.1	12.1	30.9	6.6	29.2
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	10.7	27.2	10.4	9.2	19.9	11.9	37.9	5.2	28.7
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	22.3	22.3	4.5	8.4	15.2	26.5	30.3	7.7	27.1

（10）地域での活動に参加するうえで重視することは何ですか（いくつでも）

「活動内容」の割合が 62.5%と最も高く、次いで「一緒に参加する人」の割合が 28.8%、「活動場所までの移動手段」の割合が 22.3%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「活動場所までの移動手段」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	活動内容	一緒に参加する人	参加費用	活動場所までの移動手段	その他	無回答
全　体	4326	62.5	28.8	20.2	22.3	1.9	22.3
一般高齢者	3917	64.4	28.9	20.7	21.4	1.8	21.4
要支援認定者	271	42.1	28.4	12.2	33.9	3.3	30.3

【圏域別】

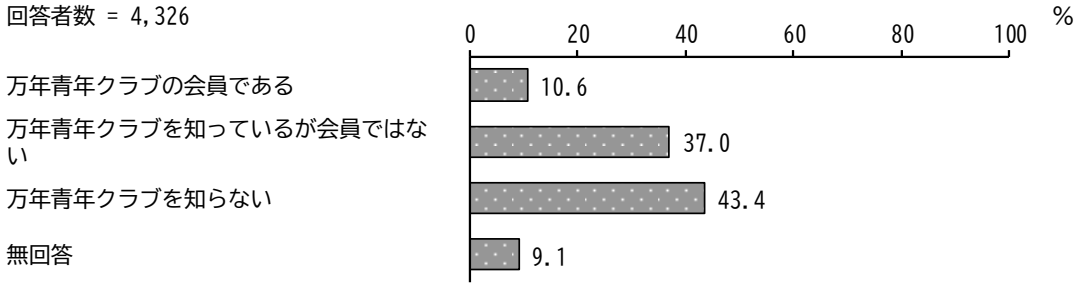
圏域別にみると、他に比べ、東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）で「一緒に参加する人」の割合が、北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）で「活動内容」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	活動内容	一緒に参加する人	参加費用	活動場所までの移動手段	その他	無回答
全　体	4326	62.5	28.8	20.2	22.3	1.9	22.3
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	62.3	25.5	21.3	21.9	0.3	25.8
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	62.5	26.2	21.3	20.1	2.1	25.9
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	58.5	33.3	22.3	21.7	2.2	23.0
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	55.5	28.9	17.6	19.1	3.5	25.4
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	69.3	21.9	20.0	19.6	1.5	22.2
平城（平城西、平城）	323	66.9	27.6	20.1	24.5	1.9	20.1
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	63.0	31.5	16.2	22.9	2.8	21.1
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	65.0	24.1	24.4	27.2	1.0	20.5
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	61.8	28.4	18.6	24.8	3.6	20.6
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	64.0	29.4	19.5	25.3	2.9	20.9
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	65.9	28.0	20.8	20.8	0.6	19.7
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	64.8	29.1	21.7	24.5	2.4	20.5
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	59.0	42.3	17.7	15.8	0.6	20.3

（11）万年青年クラブ（老人クラブ）の会員ですか（回答は１つ）

「万年青年クラブを知らない」の割合が 43.4%と最も高く、次いで「万年青年クラブを知っているが会員ではない」の割合が 37.0%、「万年青年クラブの会員である」の割合が 10.6%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	万年青年クラブの会員である	万年青年クラブを知っているが会員ではない	万年青年クラブを知らない	無回答
全　体	4326	10.6	37.0	43.4	9.1
一般高齢者	3917	10.3	37.3	44.0	8.5
要支援認定者	271	14.8	31.4	39.9	14.0

【圏域別】

圏域別にみると、他に比べ、東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）で「万年青年クラブの会員である」の割合が、登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）で「万年青年クラブを知らない」の割合が、北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）で「万年青年クラブを知っているが会員ではない」の割合が高くなっています。

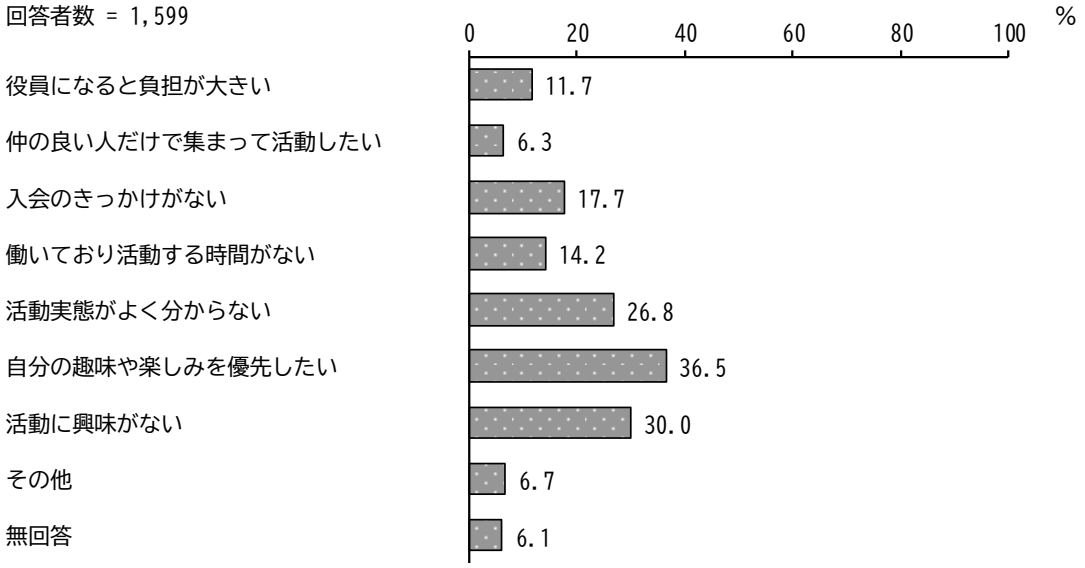
単位：％

区分	回答者数（件）	万年青年クラブの会員である	万年青年クラブを知っているが会員ではない	万年青年クラブを知らない	無回答
全　体	4326	10.6	37.0	43.4	9.1
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	10.0	40.3	36.5	13.2
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	6.4	41.2	41.2	11.3
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	6.0	40.3	44.7	9.1
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	23.0	45.7	24.2	7.0
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	6.7	54.4	32.2	6.7
平城（平城西、平城）	323	13.0	41.8	38.4	6.8
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	10.1	45.6	37.0	7.3
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	4.1	35.2	51.8	8.8
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	4.9	30.4	57.2	7.5
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	1.7	21.2	68.0	9.0
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	10.4	37.6	44.8	7.2
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	3.4	29.7	56.9	10.1
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	43.9	24.8	21.0	10.3

【「(11) 万年青年クラブ(老人クラブ)の会員ですか」の質問で「万年青年クラブを知っているが会員ではない」の方のみ】

(12) 万年青年クラブに入会しない理由は何ですか（いくつでも）

「自分の趣味や楽しみを優先したい」の割合が 36.5%と最も高く、次いで「活動に興味がない」の割合が 30.0%、「活動実態がよく分からない」の割合が 26.8%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、一般高齢者で「働いており活動する時間がない」「自分の趣味や楽しみを優先したい」の割合が、要支援認定者で「活動に興味がない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	役員になると負担が大きい	仲の良い人だけで集まって活動したい	入会のきっかけがない	働いており活動する時間がない	活動実態がよく分からない	自分の趣味や楽しみを優先したい	活動に興味がない	その他	無回答
全　体	1599	11.7	6.3	17.7	14.2	26.8	36.5	30.0	6.7	6.1
一般高齢者	1460	11.9	6.4	17.6	14.9	26.9	37.6	29.2	6.6	5.3
要支援認定者	85	11.8	5.9	18.8	3.5	23.5	22.4	35.3	11.8	15.3

【圏域別】

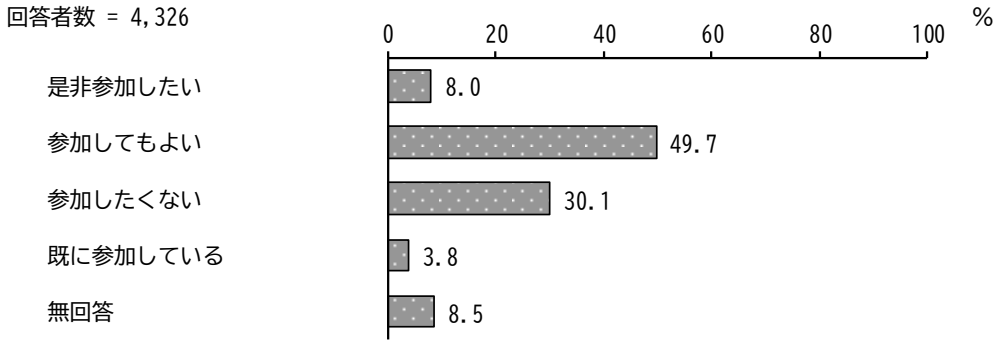
圏域別にみると、他に比べ、登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）で「自分の趣味や楽しみを優先したい」「活動に興味がない」の割合が、若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）で「働いており活動する時間がない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	役員になると負担が大きい	仲の良い人だけで集まって活動したい	入会のきっかけがない	働いており活動する時間がない	活動実態がよく分からない	自分の趣味や楽しみを優先したい	活動に興味がない	その他	無回答
全　体	1599	11.7	6.3	17.7	14.2	26.8	36.5	30.0	6.7	6.1
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	125	10.4	5.6	18.4	20.0	30.4	39.2	31.2	3.2	6.4
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	135	12.6	10.4	20.7	12.6	31.9	33.3	30.4	4.4	5.2
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	128	13.3	5.5	22.7	18.0	25.0	32.8	32.0	3.1	8.6
都南（辰市、明治、東市、帯解）	117	14.5	9.4	10.3	12.8	16.2	34.2	32.5	6.8	6.0
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	147	11.6	6.1	17.0	14.3	25.2	40.8	30.6	8.2	6.1
平城（平城西、平城）	135	13.3	3.7	18.5	14.8	29.6	34.1	25.2	6.7	2.2
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	149	11.4	4.0	17.4	11.4	28.9	33.6	25.5	10.1	8.1
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	136	8.8	3.7	22.1	17.6	29.4	40.4	30.9	6.6	4.4
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	93	8.6	5.4	15.1	7.5	24.7	41.9	31.2	7.5	8.6
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	73	11.0	2.7	19.2	6.8	27.4	46.6	37.0	8.2	1.4
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	130	9.2	8.5	23.1	16.2	28.5	37.7	31.5	3.8	5.4
富雄西（鳥見、富雄第三）	97	14.4	10.3	9.3	9.3	26.8	40.2	20.6	6.2	5.2
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	77	13.0	7.8	9.1	18.2	19.5	18.2	31.2	19.5	10.4

（13）地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に参加者として参加してみたいですか（回答は１つ）

「参加してもよい」の割合が 49.7%と最も高く、次いで「参加したくない」の割合が 30.1%となっています。



【認定状況別】

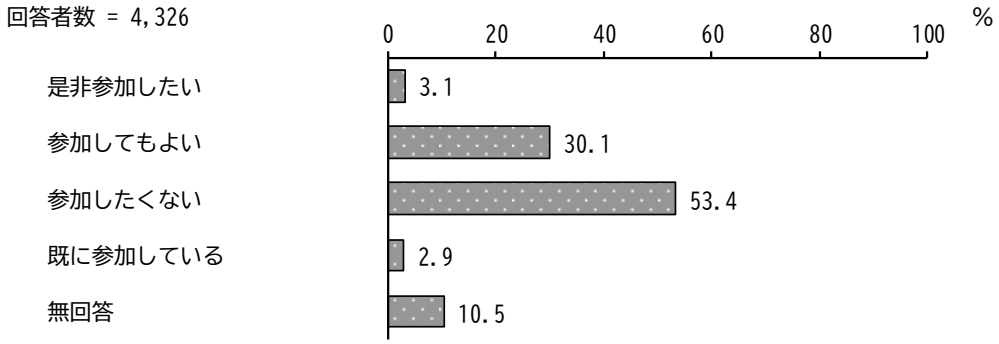
認定状況別にみると、一般高齢者で「参加してもよい」の割合が、要支援認定者で「参加したくない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	是非参加したい	参加してもよい	参加したくない	既に参加している	無回答
全　体	4326	8.0	49.7	30.1	3.8	8.5
一般高齢者	3917	7.9	50.8	29.6	3.9	7.7
要支援認定者	271	8.9	39.1	36.2	2.2	13.7

(14)地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に企画・運営(お世話役)として参加してみたいですか(回答は１つ)

「参加したくない」の割合が 53.4%と最も高く、次いで「参加してもよい」の割合が 30.1%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、一般高齢者で「参加してもよい」の割合が、要支援認定者で「参加したくない」の割合が高くなっています。

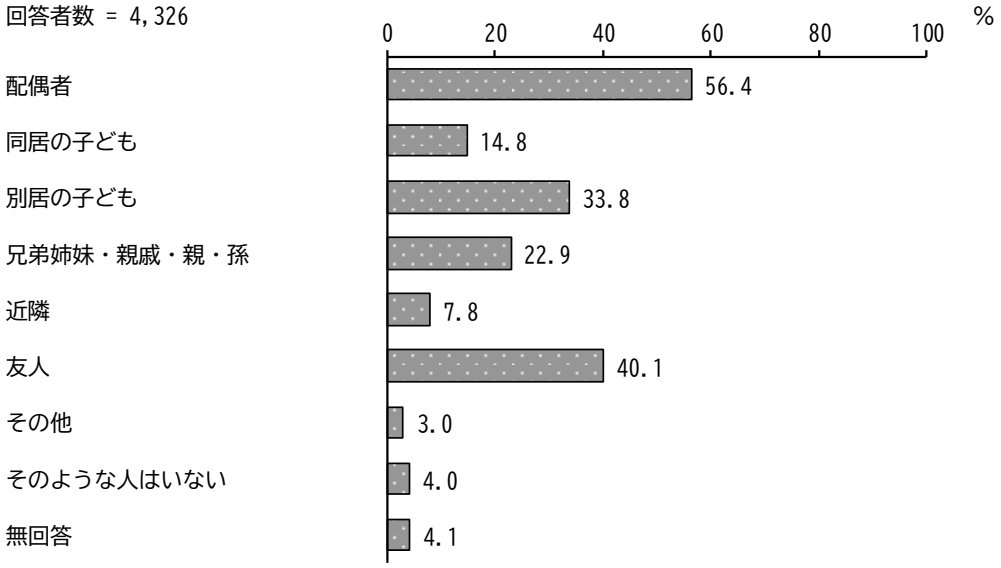
単位：%

区分	回答者数（件）	是非参加したい	参加してもよい	参加したくない	既に参加している	無回答
全　体	4326	3.1	30.1	53.4	2.9	10.5
一般高齢者	3917	3.2	31.2	53.1	3.0	9.5
要支援認定者	271	1.8	18.5	60.9	1.5	17.3

問6　たすけあいについて

以下の場合について、あてはまるものをお答えください。（いくつでも）
（１）あなたの心配事や愚痴（ぐち）を聞いてくれる人

「配偶者」の割合が 56.4%と最も高く、次いで「友人」の割合が 40.1%、「別居の子ども」の割合が 33.8%となっています。



【認定状況別】

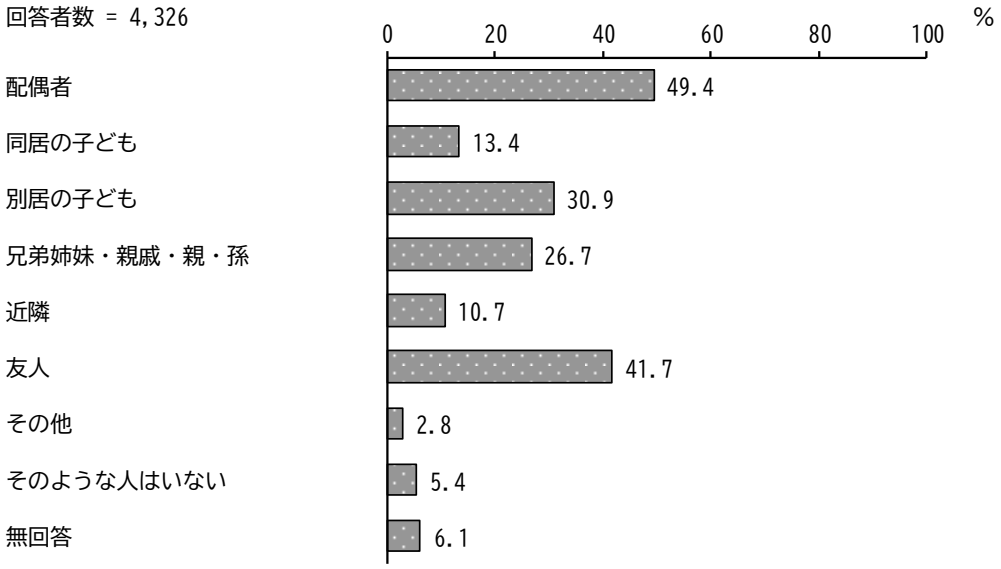
認定状況別にみると、一般高齢者で「配偶者」の割合が、要支援認定者で「別居の子ども」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない	無回答
全　体	4326	56.4	14.8	33.8	22.9	7.8	40.1	3.0	4.0	4.1
一般高齢者	3917	58.4	15.1	33.7	23.1	7.7	41.0	2.8	3.8	3.7
要支援認定者	271	35.8	10.7	39.5	22.1	10.7	33.2	4.8	5.9	5.5

（2）反対に、あなたが心配事や愚痴（ぐち）を聞いてあげる人

「配偶者」の割合が 49.4%と最も高く、次いで「友人」の割合が 41.7%、「別居の子ども」の割合が 30.9%となっています。



【認定状況別】

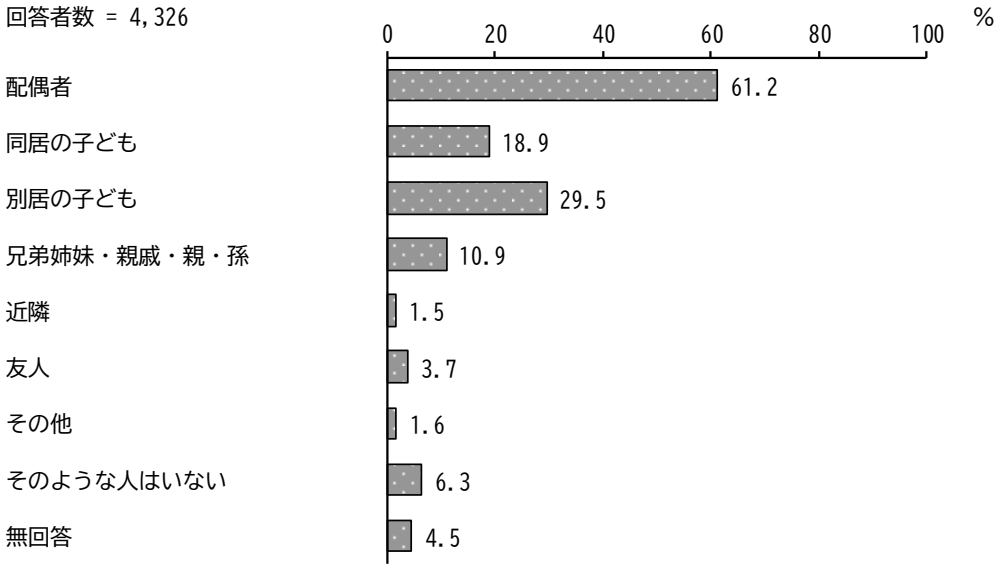
認定状況別にみると、一般高齢者で「配偶者」「別居の子ども」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない	無回答
全　体	4326	49.4	13.4	30.9	26.7	10.7	41.7	2.8	5.4	6.1
一般高齢者	3917	51.2	13.9	31.8	27.3	10.8	42.4	2.8	4.9	5.6
要支援認定者	271	31.0	8.1	21.0	24.0	12.2	35.8	3.7	10.0	8.9

（3）あなたが病気で数日間寝込んだときに、看病や世話をしてくれる人

「配偶者」の割合が 61.2%と最も高く、次いで「別居の子ども」の割合が 29.5%、「同居の子ども」の割合が 18.9%となっています。



【認定状況別】

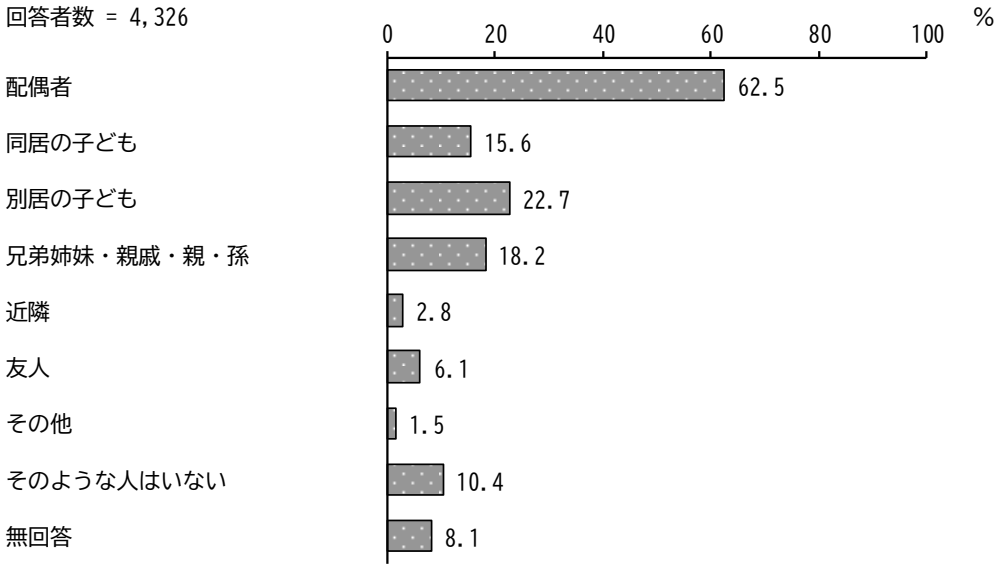
認定状況別にみると、一般高齢者で「配偶者」の割合が、要支援認定者で「別居の子ども」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない	無回答
全　体	4326	61.2	18.9	29.5	10.9	1.5	3.7	1.6	6.3	4.5
一般高齢者	3917	63.6	19.0	29.0	10.9	1.4	3.7	1.3	5.8	4.0
要支援認定者	271	34.3	15.5	36.9	12.2	2.2	3.0	4.4	11.1	7.0

（4）反対に、看病や世話をしてあげる人

「配偶者」の割合が 62.5%と最も高く、次いで「別居の子ども」の割合が 22.7%、「兄弟姉妹・親戚・親・孫」の割合が 18.2%となっています。



【認定状況別】

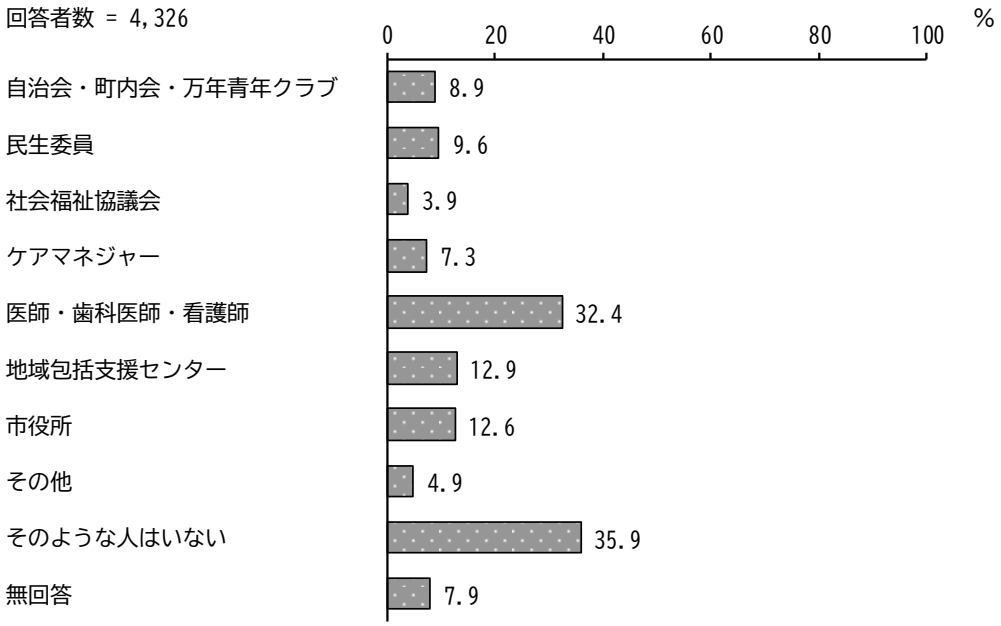
認定状況別にみると、一般高齢者で「配偶者」「別居の子ども」の割合が、要支援認定者で「そのような人はいない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	配偶者	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・親・孫	近隣	友人	その他	そのような人はいない	無回答
全　体	4326	62.5	15.6	22.7	18.2	2.8	6.1	1.5	10.4	8.1
一般高齢者	3917	65.0	16.2	23.7	18.8	3.0	6.4	1.2	9.1	7.1
要支援認定者	271	38.0	7.4	11.4	10.7	1.1	4.1	4.8	25.1	15.9

（5）家族や友人･知人以外で、何かあったときに相談する相手を教えてください（いくつでも）

「そのような人はいない」の割合が 35.9%と最も高く、次いで「医師・歯科医師・看護師」の割合が 32.4%、「地域包括支援センター」の割合が 12.9%となっています。



【認定状況別】

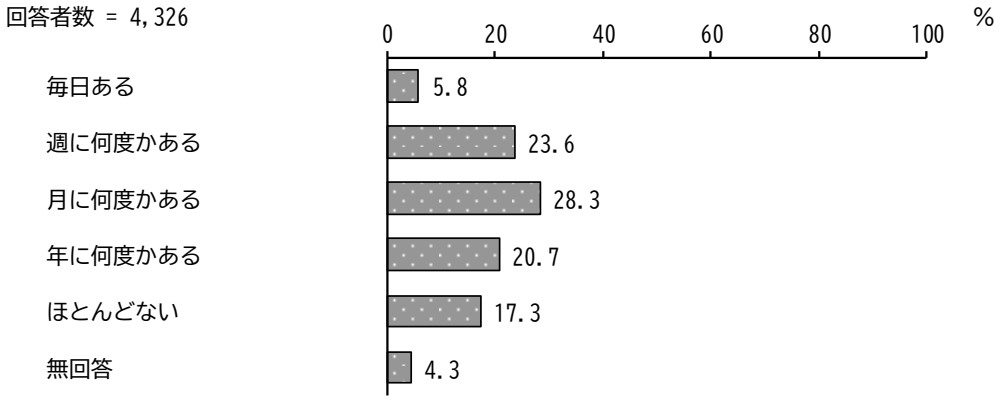
認定状況別にみると、一般高齢者で「そのような人はいない」の割合が、要支援認定者で「地域包括支援センター」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	自治会・町内会・万年青年クラブ	民生委員	社会福祉協議会	ケアマネジャー	医師・歯科医師・看護師	地域包括支援センター	市役所	その他	そのような人はいない	無回答
全　体	4326	8.9	9.6	3.9	7.3	32.4	12.9	12.6	4.9	35.9	7.9
一般高齢者	3917	9.0	9.2	3.7	4.1	32.4	11.3	13.1	5.0	37.6	7.6
要支援認定者	271	5.9	15.9	5.9	52.4	32.5	32.5	7.4	3.7	17.7	6.3

（6）友人・知人と会う頻度はどれくらいですか（回答は１つ）

「月に何度かある」の割合が 28.3%と最も高く、次いで「週に何度かある」の割合が 23.6%、「年に何度かある」の割合が 20.7%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「ほとんどない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	毎日ある	週に何度かある	月に何度かある	年に何度かある	ほとんどない	無回答
全　体	4326	5.8	23.6	28.3	20.7	17.3	4.3
一般高齢者	3917	5.7	24.3	28.7	21.0	16.5	3.7
要支援認定者	271	5.5	16.2	26.6	19.6	26.6	5.5

【幸福度別】

幸福度別にみると、４点未満で「ほとんどない」の割合が、４点以上～７点未満で「ほとんどない」「年に何度かある」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	毎日ある	週に何度かある	月に何度かある	年に何度かある	ほとんどない	無回答
全　体	4326	5.8	23.6	28.3	20.7	17.3	4.3
４点未満	148	2.7	11.5	15.5	17.6	48.0	4.7
４点以上～７点未満	1119	3.4	17.6	25.2	26.3	25.7	1.8
７点以上	2853	6.9	27.3	31.3	19.8	12.8	1.9

【高齢者の外出タイプ別】

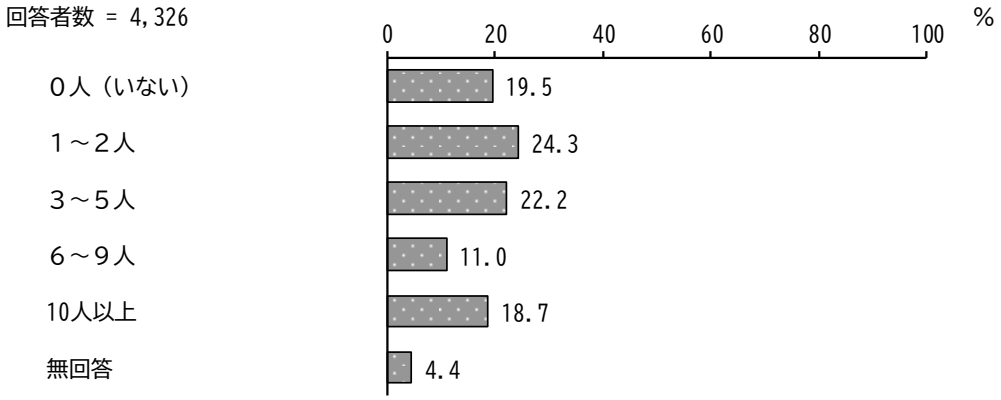
高齢者の外出タイプ別にみると、閉じこもり傾向が強い内向的で「ほとんどない」の割合が、閉じこもり傾向が強い外向的で「年に何度かある」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	毎日ある	週に何度かある	月に何度かある	年に何度かある	ほとんどない	無回答
全　体	4326	5.8	23.6	28.3	20.7	17.3	4.3
閉じこもり傾向が強い外向的	343	2.0	12.2	32.1	27.4	24.5	1.7
閉じこもり傾向が強い内向的	355	3.1	5.9	22.3	22.3	43.4	3.1
閉じこもり傾向が低い外向的	2244	6.8	30.2	31.0	19.6	9.8	2.6
閉じこもり傾向が低い内向的	904	5.9	20.6	24.3	23.1	22.7	3.4

（7）この1か月間、何人の友人・知人と会いましたか（回答は1つ）

「1～2人」の割合が 24.3%と最も高く、次いで「3～5人」の割合が 22.2%、「0人（いない）」の割合が 19.5%となっています。



【認定状況別】

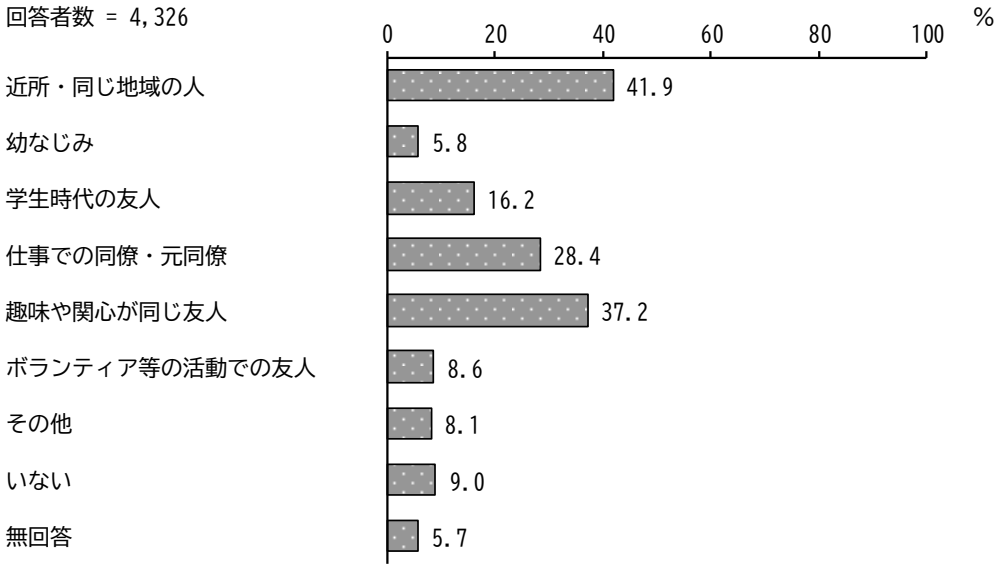
認定状況別にみると、一般高齢者で「10 人以上」の割合が、要支援認定者で「1～2人」「0人（いない）」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	0人（いない）	1～2人	3～5人	6～9人	10人以上	無回答
全　体	4326	19.5	24.3	22.2	11.0	18.7	4.4
一般高齢者	3917	18.9	23.8	22.4	11.4	19.5	4.0
要支援認定者	271	26.9	32.5	20.3	6.3	8.9	5.2

（8）よく会う友人・知人はどんな関係の人ですか（いくつでも）

「近所・同じ地域の人」の割合が 41.9%と最も高く、次いで「趣味や関心が同じ友人」の割合が 37.2%、「仕事での同僚・元同僚」の割合が 28.4%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、一般高齢者で「仕事での同僚・元同僚」「趣味や関心が同じ友人」の割合が、要支援認定者で「近所・同じ地域の人」の割合が高くなっています。

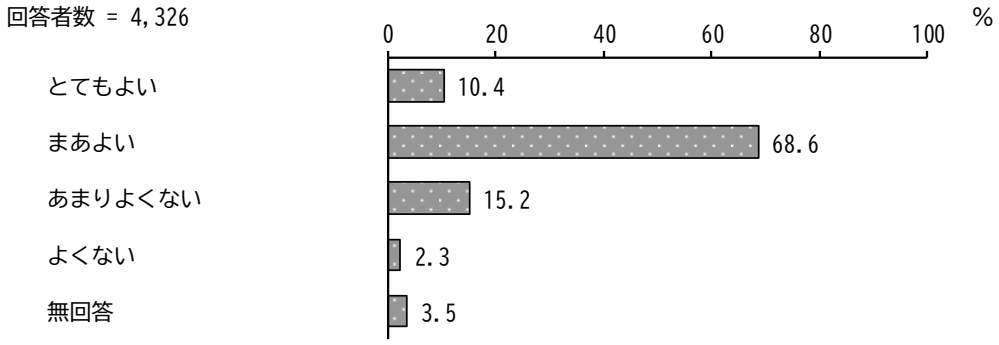
単位：%

区分	回答者数（件）	近所・同じ地域の人	幼なじみ	学生時代の友人	仕事での同僚・元同僚	趣味や関心が同じ友人	ボランティア等の活動での友人	その他	いない	無回答
全　体	4326	41.9	5.8	16.2	28.4	37.2	8.6	8.1	9.0	5.7
一般高齢者	3917	41.4	5.9	16.5	29.7	38.3	8.9	8.2	8.6	5.0
要支援認定者	271	49.1	4.8	11.8	11.8	25.5	5.2	7.7	15.1	10.3

問７　健康について

（１）現在のあなたの健康状態はいかがですか（回答は１つ）

「まあよい」の割合が 68.6%と最も高く、次いで「あまりよくない」の割合が 15.2%、「とてもよい」の割合が 10.4%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、一般高齢者で「まあよい」の割合が、要支援認定者で「あまりよくない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	とてもよい	まあよい	あまりよくない	よくない	無回答
全　体	4326	10.4	68.6	15.2	2.3	3.5
一般高齢者	3917	11.0	70.4	13.7	1.7	3.2
要支援認定者	271	1.5	51.3	34.3	10.0	3.0

【高齢者の外出タイプ別】

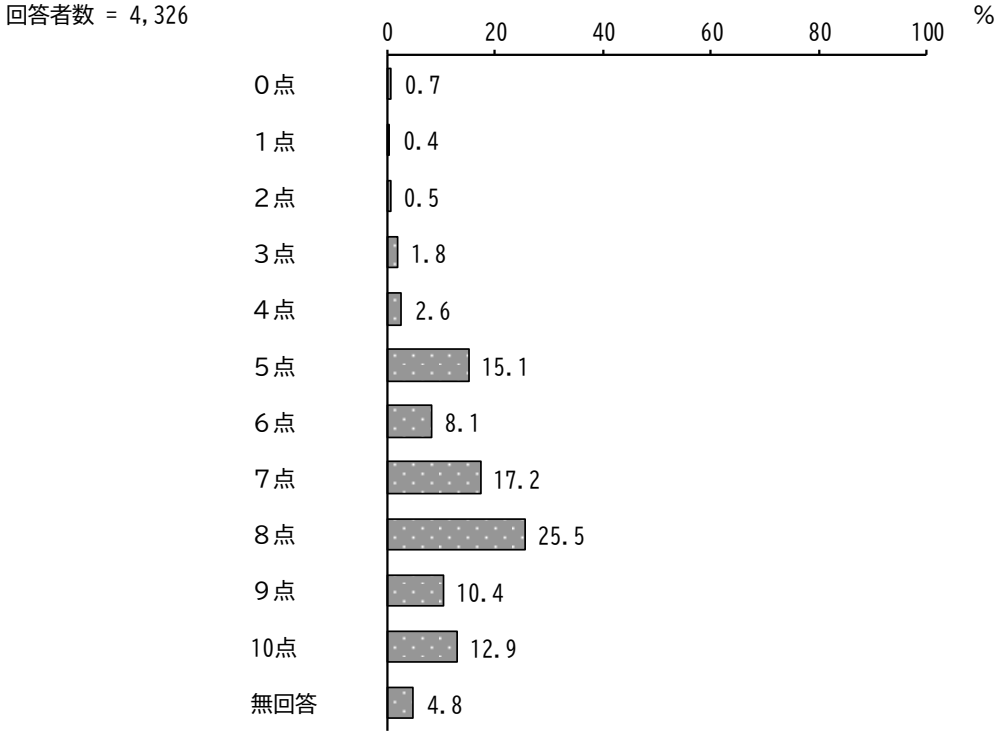
高齢者の外出タイプ別にみると、閉じこもり傾向が強い内向的、閉じこもり傾向が強い外向的で「あまりよくない」の割合が、閉じこもり傾向が低い外向的で「まあよい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	とてもよい	まあよい	あまりよくない	よくない	無回答
全　体	4326	10.4	68.6	15.2	2.3	3.5
閉じこもり傾向が強い外向的	343	2.6	63.8	25.7	5.5	2.3
閉じこもり傾向が強い内向的	355	3.1	56.1	30.7	6.8	3.4
閉じこもり傾向が低い外向的	2244	11.9	73.8	11.2	0.8	2.3
閉じこもり傾向が低い内向的	904	12.6	67.6	14.3	2.5	3.0

（２）あなたは、現在どの程度幸せですか（「とても不幸」を０点、「とても幸せ」を 10 点として、ご記入ください）

「８点」の割合が 25.5%と最も高く、次いで「７点」の割合が 17.2%、「５点」の割合が 15.1%となっています。



【認定状況別】

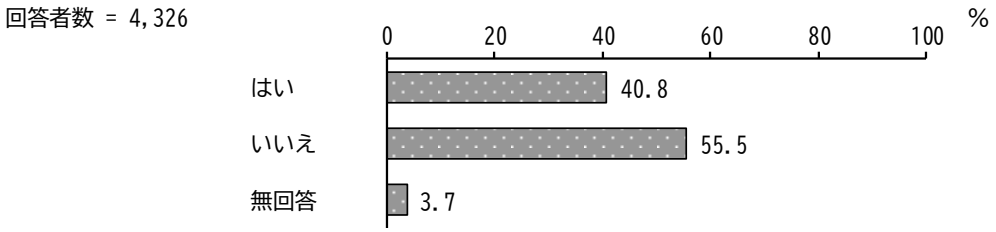
認定状況別にみると、要支援認定者で「５点」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	無回答
全　体	4326	0.7	0.4	0.5	1.8	2.6	15.1	8.1	17.2	25.5	10.4	12.9	4.8
一般高齢者	3917	0.6	0.4	0.5	1.8	2.4	14.8	8.0	17.3	26.0	10.9	13.2	4.3
要支援認定者	271	2.6	0.7	0.4	2.6	4.4	20.3	10.3	14.4	21.4	4.8	9.6	8.5

（3）この1か月間、気分が沈んだり、ゆううつな気持ちになったりすることがありましたか（回答は1つ）

「はい」の割合が 40.8%、「いいえ」の割合が 55.5%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「はい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	40.8	55.5	3.7
一般高齢者	3917	40.0	56.8	3.2
要支援認定者	271	56.8	37.6	5.5

【高齢者の外出タイプ別】

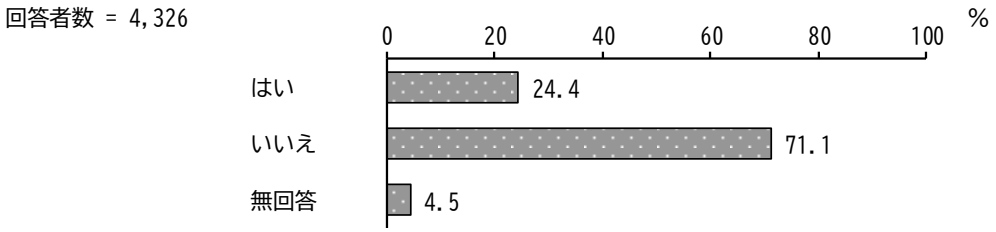
高齢者の外出タイプ別にみると、閉じこもり傾向が強い外向的で「はい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	40.8	55.5	3.7
閉じこもり傾向が強い外向的	343	55.1	41.4	3.5
閉じこもり傾向が強い内向的	355	45.4	51.5	3.1
閉じこもり傾向が低い外向的	2244	39.2	58.5	2.3
閉じこもり傾向が低い内向的	904	40.2	57.2	2.7

（4）この1か月間、どうしても物事に対して興味がわかない、あるいは心から楽しめない感じがよくありましたか（回答は1つ）

「はい」の割合が 24.4%、「いいえ」の割合が 71.1%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「はい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	24.4	71.1	4.5
一般高齢者	3917	23.1	72.8	4.1
要支援認定者	271	43.9	49.4	6.6

【高齢者の外出タイプ別】

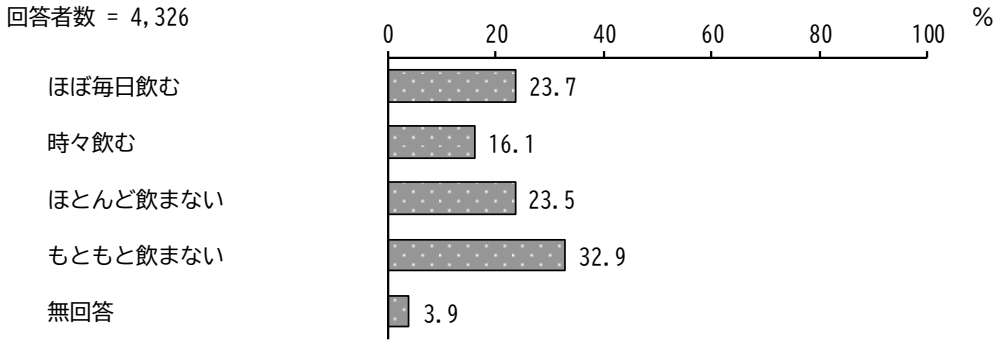
高齢者の外出タイプ別にみると、閉じこもり傾向が強い外向的、閉じこもり傾向が強い内向的で「はい」の割合が、閉じこもり傾向が低い外向的で「いいえ」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	24.4	71.1	4.5
閉じこもり傾向が強い外向的	343	37.6	58.3	4.1
閉じこもり傾向が強い内向的	355	36.3	60.0	3.7
閉じこもり傾向が低い外向的	2244	20.5	76.9	2.6
閉じこもり傾向が低い内向的	904	25.9	70.8	3.3

（５）お酒は飲みますか（回答は１つ）

「もともと飲まない」の割合が 32.9%と最も高く、次いで「ほぼ毎日飲む」の割合が 23.7%、「ほとんど飲まない」の割合が 23.5%となっています。



【認定状況別】

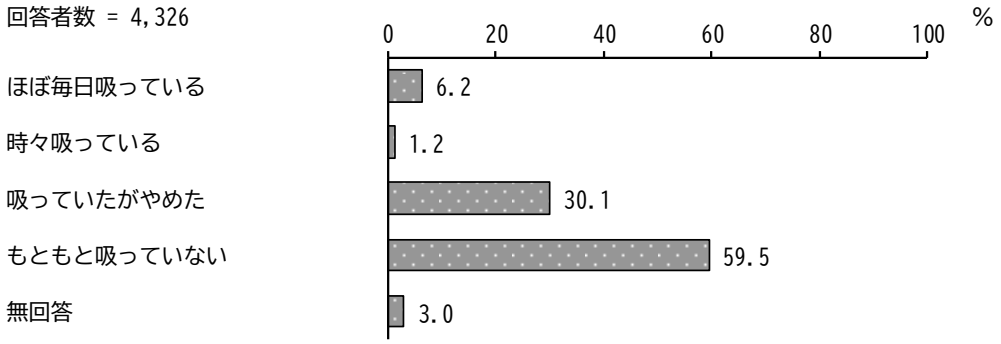
認定状況別にみると、要支援認定者で「もともと飲まない」「ほとんど飲まない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	ほぼ毎日飲む	時々飲む	ほとんど飲まない	もともと飲まない	無回答
全　体	4326	23.7	16.1	23.5	32.9	3.9
一般高齢者	3917	24.7	16.7	22.9	32.2	3.5
要支援認定者	271	11.4	8.1	31.0	44.6	4.8

（6）タバコは吸っていますか（回答は1つ）

「もともと吸っていない」の割合が59.5%と最も高く、次いで「吸っていたがやめた」の割合が30.1%となっています。



【認定状況別】

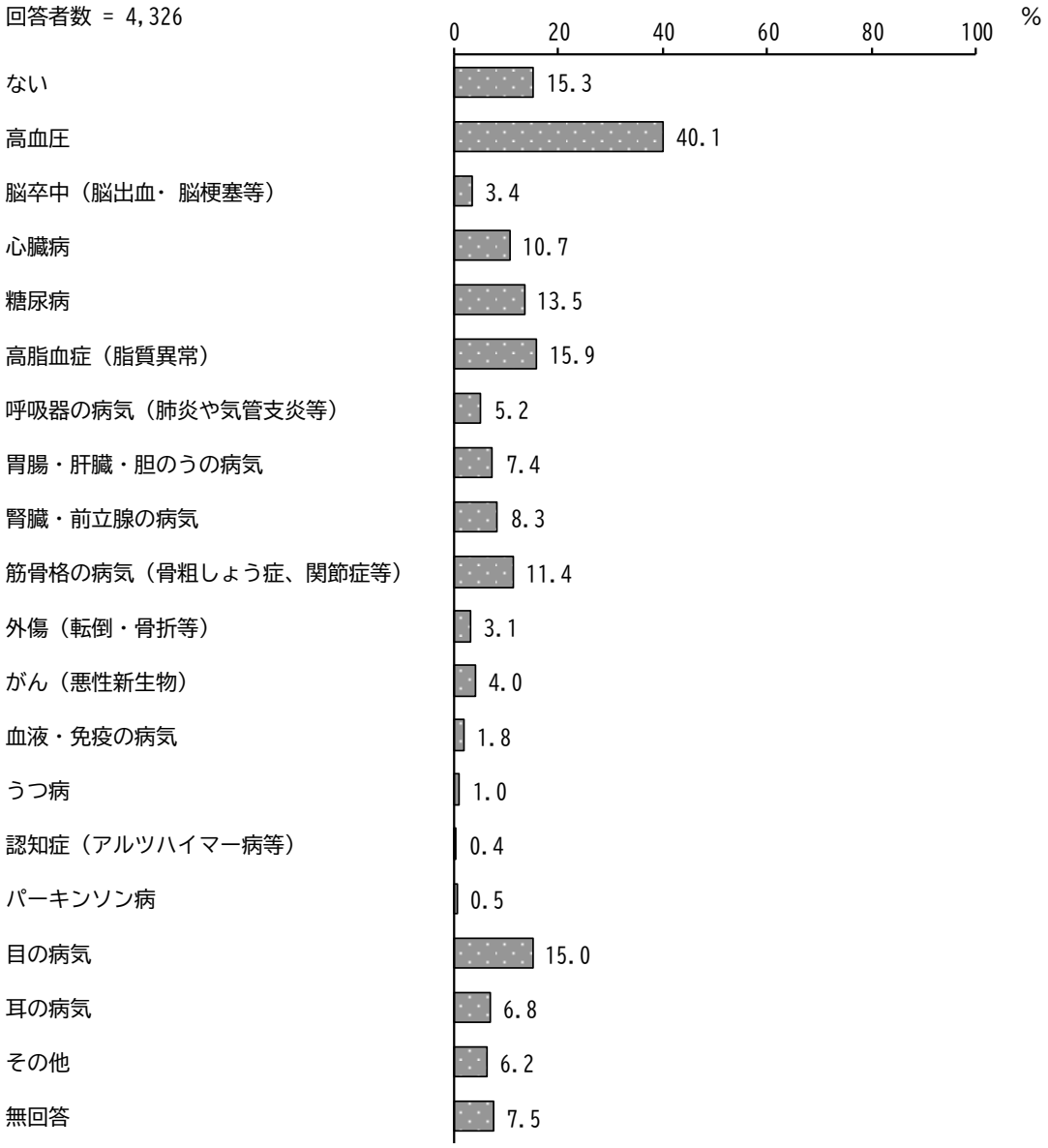
認定状況別にみると、要支援認定者で「もともと吸っていない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	ほぼ毎日吸っている	時々吸っている	吸っていたがやめた	もともと吸っていない	無回答
全　体	4326	6.2	1.2	30.1	59.5	3.0
一般高齢者	3917	6.4	1.2	30.8	58.9	2.7
要支援認定者	271	3.3	1.5	19.9	72.3	3.0

（7）現在治療中、または後遺症のある病気はありますか（いくつでも）

「高血圧」の割合が 40.1%と最も高く、次いで「高脂血症（脂質異常）」の割合が 15.9%、「ない」の割合が 15.3%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「筋骨格の病気（骨粗しょう症、関節症等）」「心臓病」「高血圧」の割合が高くなっています。

単位：％

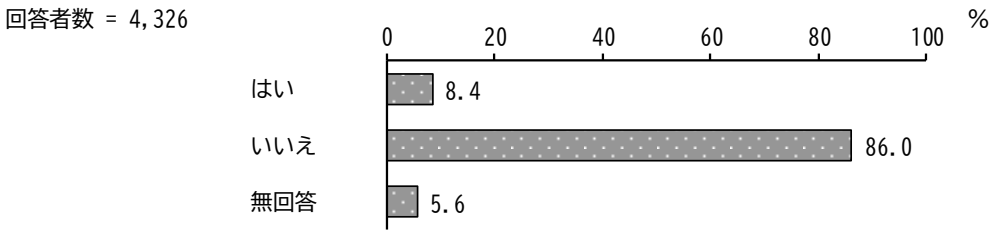
区分	回答者数（件）	ない	高血圧	脳卒中（脳出血・脳梗塞等）	心臓病	糖尿病	高脂血症（脂質異常）	呼吸器の病気（肺炎や気管支炎等）	胃腸・肝臓・胆のうの病気	腎臓・前立腺の病気	筋骨格の病気（骨粗しょう症、関節症等）
全　体	4326	15.3	40.1	3.4	10.7	13.5	15.9	5.2	7.4	8.3	11.4
一般高齢者	3917	16.4	39.6	2.8	9.8	13.0	16.2	5.2	7.1	8.0	10.1
要支援認定者	271	1.8	48.0	11.8	20.7	17.3	12.9	6.3	10.3	10.0	31.4

区分	外傷（転倒・骨折等）	がん（悪性新生物）	血液・免疫の病気	うつ病	認知症（アルツハイマー病等）	パーキンソン病	目の病気	耳の病気	その他	無回答
全　体	3.1	4.0	1.8	1.0	0.4	0.5	15.0	6.8	6.2	7.5
一般高齢者	2.5	3.8	1.6	0.7	0.3	0.4	14.4	6.3	6.2	7.5
要支援認定者	11.1	7.7	3.3	3.3	1.1	2.2	22.5	13.7	9.6	4.4

問８　認知症について

（１）認知症の症状がある又は家族に認知症の症状がある人がいますか（回答は１つ）

「はい」の割合が 8.4%、「いいえ」の割合が 86.0%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	8.4	86.0	5.6
一般高齢者	3917	8.1	86.9	5.1
要支援認定者	271	12.9	79.3	7.7

【家族構成別】

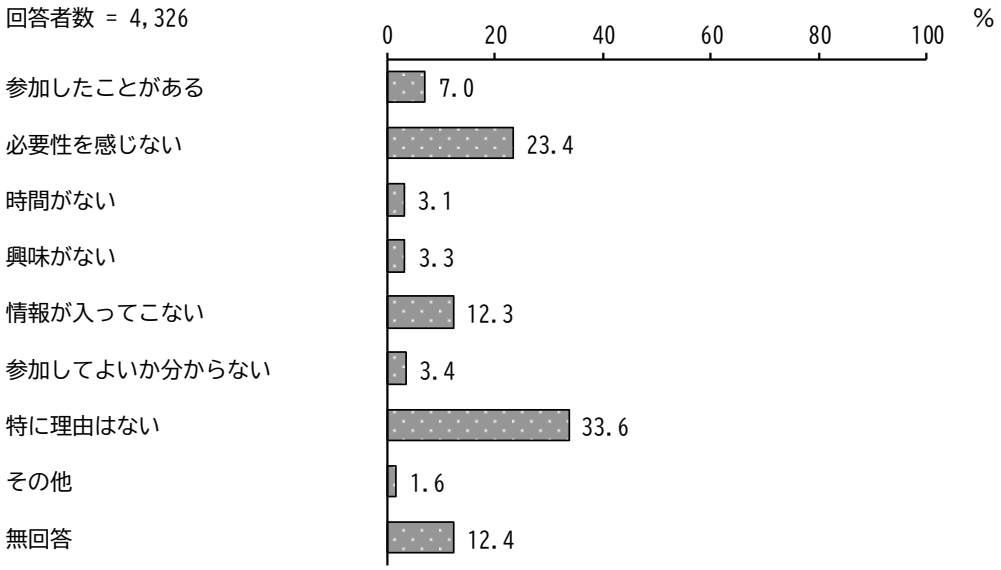
家族構成別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	8.4	86.0	5.6
１人暮らし	751	7.3	86.4	6.3
２人暮らし（配偶者 65 歳以上）	2043	7.9	87.4	4.7
２人暮らし（配偶者 65 歳未満）	148	12.2	81.8	6.1
息子・娘との２世代	814	7.6	87.7	4.7
その他	415	13.3	80.2	6.5

（２）認知症サポーター養成講座や認知症カフェなど、認知症について学んだり交流したりする場に参加したことがありますか。（回答は１つ）

「特に理由はない」の割合が 33.6%と最も高く、次いで「必要性を感じない」の割合が 23.4%、「情報が入ってこない」の割合が 12.3%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	参加したことがある	必要性を感じない	時間がない	興味がない	情報が入ってこない	参加してよいか分からない	特に理由はない	その他	無回答
全　体	4326	7.0	23.4	3.1	3.3	12.3	3.4	33.6	1.6	12.4
一般高齢者	3917	7.0	24.2	3.1	3.2	12.4	3.2	33.9	1.5	11.5
要支援認定者	271	8.5	13.3	3.0	3.3	12.9	5.2	32.5	2.2	19.2

【圏域別】

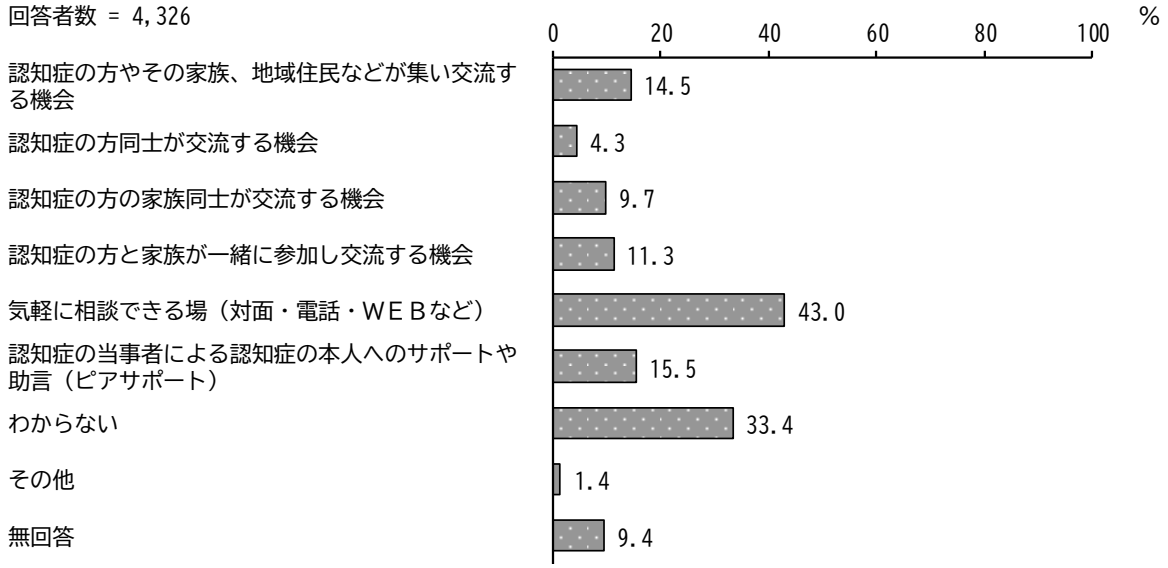
圏域別にみると、他に比べ、三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）で「特に理由はない」の割合が、登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）で「必要性を感じない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	参加したことがある	必要性を感じない	時間がない	興味がない	情報が入ってこない	参加してよいか分からない	特に理由はない	その他	無回答
全　体	4326	7.0	23.4	3.1	3.3	12.3	3.4	33.6	1.6	12.4
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	6.5	22.9	4.5	2.9	10.6	4.8	33.2	1.0	13.5
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	7.9	16.2	1.8	2.7	12.8	1.8	41.5	0.6	14.6
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	6.3	23.0	3.1	3.1	13.8	3.1	35.5	1.3	10.7
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	6.6	23.0	3.5	2.7	12.9	5.9	34.0	2.0	9.4
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	6.7	27.0	4.4	4.4	11.1	4.4	29.3	1.5	11.1
平城（平城西、平城）	323	7.7	24.8	3.1	3.4	12.1	3.4	34.7	1.2	9.6
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	7.3	23.5	3.1	3.1	12.5	3.1	34.6	1.5	11.3
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	7.3	21.5	2.3	2.1	14.0	3.6	34.7	2.6	11.9
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	8.2	22.5	3.3	3.9	12.7	2.9	30.1	1.6	14.7
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	4.7	29.4	2.9	4.9	12.5	2.6	30.2	0.9	11.9
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	7.8	24.6	2.0	4.0	12.7	1.4	33.8	2.9	10.7
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	7.6	24.5	3.7	2.1	9.5	3.4	37.0	1.8	10.4
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	7.4	22.9	2.9	3.2	14.2	4.8	29.0	1.9	13.5

（3）介護保険制度以外にどのような支援やサービスがあればよいと思いますか（いくつでも）

「気軽に相談できる場（対面・電話・ＷＥＢなど）」の割合が 43.0%と最も高く、次いで「わからない」の割合が 33.4%、「認知症の当事者による認知症の本人へのサポートや助言（ピアサポート）」の割合が 15.5%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	認知症の方やその家族、地域住民などが集い交流する機会	認知症の方同士が交流する機会	認知症の方の家族同士が交流する機会	認知症の方と家族が一緒に参加し交流する機会	気軽に相談できる場（対面・電話・ＷＥＢなど）	認知症の当事者による認知症の本人へのサポートや助言（ピアサポート）	わからない	その他	無回答
全　体	4326	14.5	4.3	9.7	11.3	43.0	15.5	33.4	1.4	9.4
一般高齢者	3917	14.8	4.2	10.0	11.5	44.1	15.8	33.2	1.4	8.6
要支援認定者	271	11.1	4.4	5.9	10.3	32.1	13.3	37.3	1.5	14.0

【圏域別】

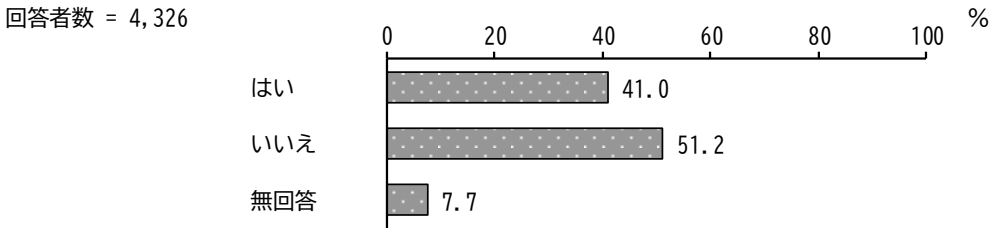
圏域別にみると、他に比べ、伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）で「気軽に相談できる場（対面・電話・ＷＥＢなど)」の割合が、春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥)、二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）で「わからない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	認知症の方やその家族、地域住民などが集い交流する機会	認知症の方同士が交流する機会	認知症の方の家族同士が交流する機会	認知症の方と家族が一緒に参加し交流する機会	気軽に相談できる場（対面・電話・ＷＥＢなど）	認知症の当事者による認知症の本人へのサポートや助言(ピアサポート)	わからない	その他	無回答
全　体	4326	14.5	4.3	9.7	11.3	43.0	15.5	33.4	1.4	9.4
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	12.6	4.8	9.7	16.1	37.4	15.8	32.6	1.9	10.6
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	12.5	2.1	11.9	11.0	46.0	13.7	30.2	1.5	10.7
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	11.0	2.5	9.7	8.5	35.2	14.2	41.2	1.3	10.1
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	16.4	3.9	10.5	10.9	38.3	14.5	33.6	1.6	9.8
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	16.3	4.1	8.5	11.1	44.4	16.7	33.0	1.9	9.6
平城（平城西、平城）	323	15.5	3.7	7.4	12.4	46.4	15.5	32.2	2.5	8.7
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	15.3	5.8	10.4	12.5	44.0	16.8	30.6	1.5	10.7
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	15.8	6.0	10.1	10.1	51.8	16.8	29.0	1.3	6.0
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	15.4	4.2	9.8	8.5	39.9	14.7	39.5	1.0	6.9
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	14.5	2.6	7.6	11.3	45.3	13.7	32.8	1.5	9.6
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南)）	346	11.8	4.9	9.0	10.4	47.4	17.1	34.4	1.2	5.8
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	15.3	5.2	9.8	11.0	44.3	18.7	33.3	0.6	10.1
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	17.7	5.8	11.3	13.5	37.4	15.2	36.1	1.3	7.7

（４）認知症に関する相談窓口（例：かかりつけ医、市役所、地域包括支援センター、社会福祉協議会など）を知っていますか（回答は１つ）

「はい」の割合が 41.0%、「いいえ」の割合が 51.2%となっています。



【認定状況別】

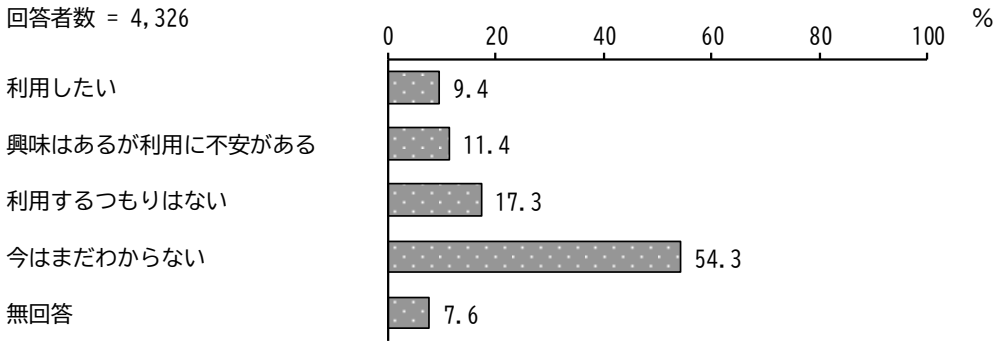
認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	はい	いいえ	無回答
全　体	4326	41.0	51.2	7.7
一般高齢者	3917	41.0	51.9	7.1
要支援認定者	271	45.4	43.9	10.7

（５）将来、自分自身で物事を判断することが難しくなった場合、成年後見制度を利用したいと思いますか（回答は１つ）

「今はまだわからない」の割合が 54.3%と最も高く、次いで「利用するつもりはない」の割合が 17.3%、「興味はあるが利用に不安がある」の割合が 11.4%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用したい	興味はあるが利用に不安がある	利用するつもりはない	今はまだわからない	無回答
全　体	4326	9.4	11.4	17.3	54.3	7.6
一般高齢者	3917	9.3	11.7	17.2	54.7	7.1
要支援認定者	271	9.2	7.4	19.9	52.0	11.4

【圏域別】

圏域別にみると、他に比べ、登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）で「利用するつもりはない」の割合が高くなっています。

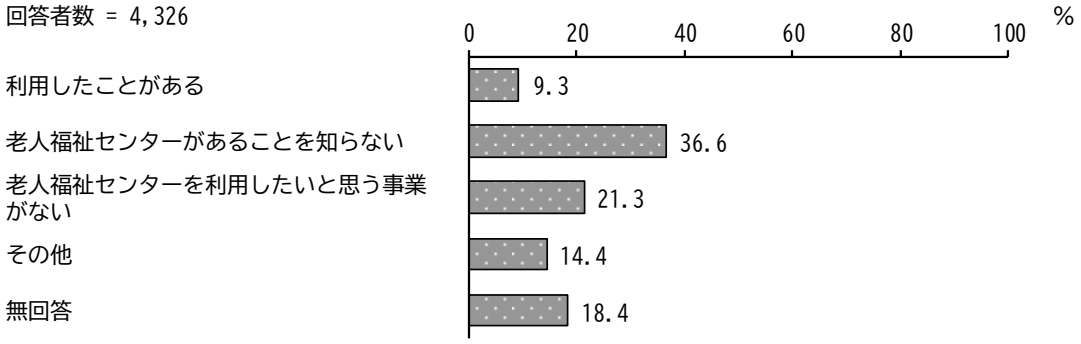
単位：％

区分	回答者数（件）	利用したい	興味はあるが利用に不安がある	利用するつもりはない	今はまだわからない	無回答
全　体	4326	9.4	11.4	17.3	54.3	7.6
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	11.0	10.3	17.7	51.0	10.0
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	8.5	14.3	14.9	52.7	9.5
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	11.6	10.1	14.2	56.6	7.5
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	14.5	8.6	13.7	54.3	9.0
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	10.7	13.0	21.9	48.9	5.6
平城（平城西、平城）	323	7.1	12.7	18.0	55.7	6.5
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	8.0	10.7	17.1	57.5	6.7
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	6.5	13.0	20.5	53.4	6.7
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	8.2	11.8	17.3	55.9	6.9
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	8.4	14.0	22.7	49.7	5.2
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	9.0	10.1	15.3	57.5	8.1
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	7.6	11.9	20.2	54.4	5.8
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	12.6	9.0	13.5	57.7	7.1

問９　老人福祉センターについて

（１）奈良市（東・西・南・北）老人福祉センターについて利用したことがありますか。また利用したことがない場合は、その理由は何ですか（回答は１つ）

「老人福祉センターがあることを知らない」の割合が 36.6%と最も高く、次いで「老人福祉センターを利用したいと思う事業がない」の割合が 21.3%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用したことがある	老人福祉センターがあることを知らない	老人福祉センターを利用したいと思う事業がない	その他	無回答
全　体	4326	9.3	36.6	21.3	14.4	18.4
一般高齢者	3917	8.9	36.9	21.8	14.7	17.7
要支援認定者	271	14.8	35.8	14.8	9.6	25.1

【圏域別】

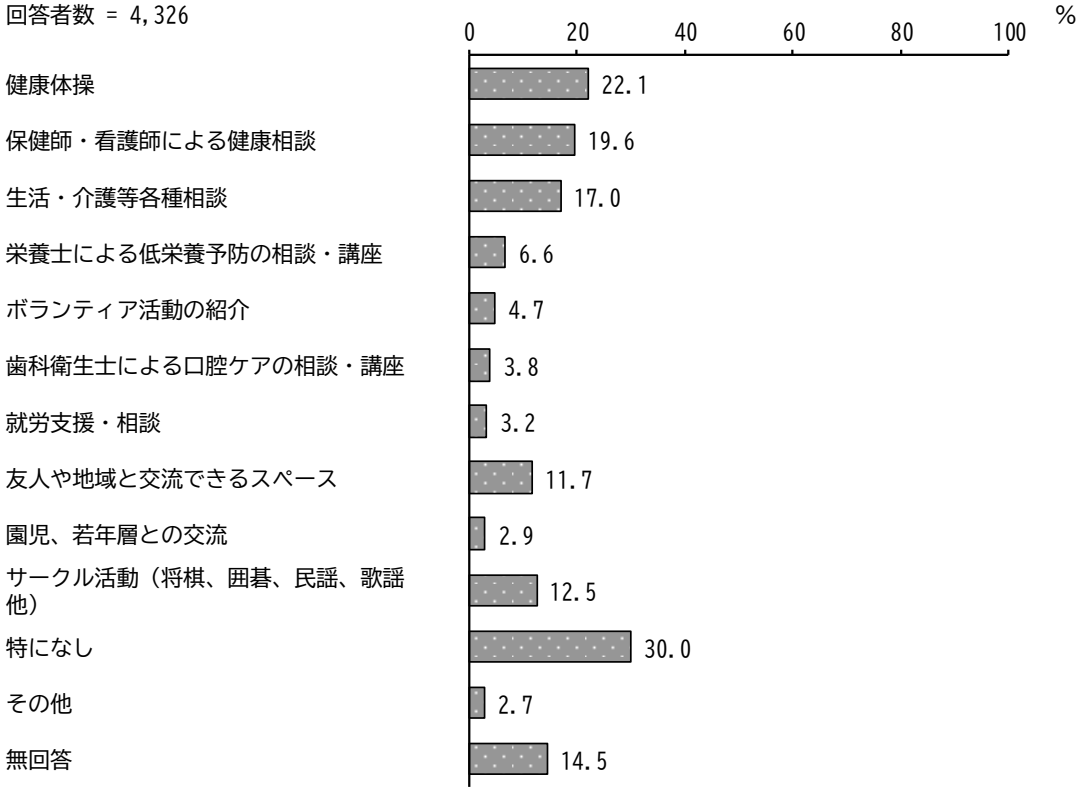
圏域別にみると、他に比べ、伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）、登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）で「老人福祉センターがあることを知らない」の割合が、平城（平城西、平城）で「老人福祉センターを利用したいと思う事業がない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用したことがある	老人福祉センターがあることを知らない	老人福祉センターを利用したいと思う事業がない	その他	無回答
全　体	4326	9.3	36.6	21.3	14.4	18.4
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	12.6	26.8	25.5	16.5	18.7
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	7.6	39.3	18.6	12.8	21.6
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	6.9	39.0	23.9	11.3	18.9
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	15.6	20.7	25.0	14.5	24.2
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	12.2	32.6	23.7	12.6	18.9
平城（平城西、平城）	323	8.4	35.3	26.3	14.6	15.5
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	6.4	39.1	20.2	17.1	17.1
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	5.7	50.3	16.1	13.5	14.5
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	15.4	33.7	20.6	15.7	14.7
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	4.7	48.0	19.2	15.1	13.1
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	6.9	39.0	22.5	15.6	15.9
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	11.9	38.8	17.1	15.6	16.5
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	10.0	29.4	21.3	13.2	26.1

（2）今後どのような事業があれば、老人福祉センターを利用したいですか（回答は3つまで）

「特になし」の割合が 30.0%と最も高く、次いで「健康体操」の割合が 22.1%、「保健師・看護師による健康相談」の割合が 19.6%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「生活・介護等各種相談」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	健康体操	保健師・看護師による健康相談	生活・介護等各種相談	栄養士による低栄養予防の相談・講座	ボランティア活動の紹介	歯科衛生士による口腔ケアの相談・講座
全　体	4326	22.1	19.6	17.0	6.6	4.7	3.8
一般高齢者	3917	22.3	19.5	16.5	6.4	4.8	3.6
要支援認定者	271	22.1	23.2	22.1	8.9	3.3	6.6

区分	就労支援・相談	友人や地域と交流できるスペース	園児、若年層との交流	サークル活動（将棋、囲碁、民謡、歌謡他）	特になし	その他	無回答
全　体	3.2	11.7	2.9	12.5	30.0	2.7	14.5
一般高齢者	3.4	12.3	3.0	12.9	30.6	2.6	13.7
要支援認定者	0.4	7.7	2.2	8.1	24.0	3.7	19.6

【圏域別】

圏域別にみると、他に比べ、都南（辰市、明治、東市、帯解）、若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）で「健康体操」の割合が高くなっています。

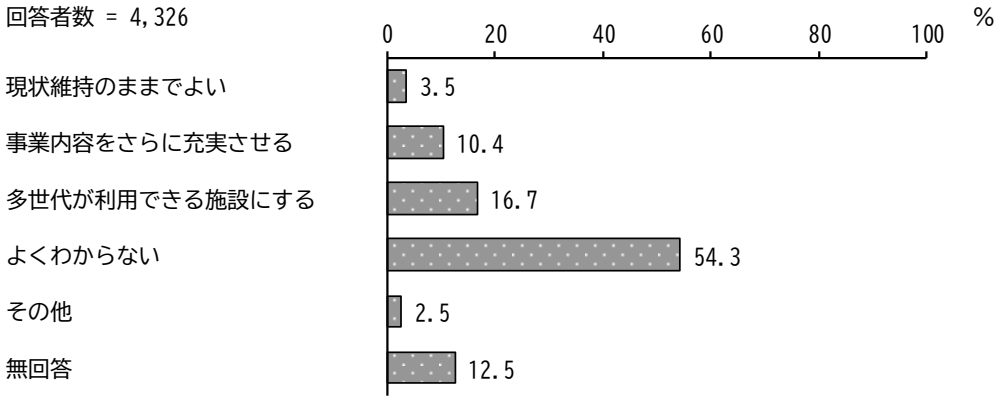
単位：％

区分	回答者数（件）	健康体操	保健師・看護師による健康相談	生活・介護等各種相談	栄養士による低栄養予防の相談・講座	ボランティア活動の紹介	歯科衛生士による口腔ケアの相談・講座
全　体	4326	22.1	19.6	17.0	6.6	4.7	3.8
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	27.1	18.4	15.8	5.2	5.5	3.9
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	21.6	21.0	19.2	6.1	2.7	1.8
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	22.6	20.1	16.4	8.2	4.7	3.5
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	27.3	18.4	10.5	6.3	4.3	5.5
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	23.0	18.5	13.7	5.2	6.7	4.4
平城（平城西、平城）	323	21.1	20.4	18.0	6.8	4.0	5.6
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	18.7	19.9	18.0	7.6	4.9	1.5
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	22.0	19.9	19.2	7.8	4.7	2.6
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	26.5	21.6	17.3	6.9	4.9	4.2
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	22.1	20.6	20.3	6.1	5.5	4.1
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	22.0	19.4	17.1	5.5	6.1	5.2
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	19.6	18.3	15.6	6.7	4.3	2.4
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	18.1	18.4	19.0	6.8	3.5	5.2

区分	就労支援・相談	友人や地域と交流できるスペース	園児、若年層との交流	サークル活動（将棋、囲碁、民謡、歌謡他）	特になし	その他	無回答
全　体	3.2	11.7	2.9	12.5	30.0	2.7	14.5
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	1.6	11.0	2.6	13.2	29.7	2.9	15.8
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	3.4	15.2	2.7	11.6	25.6	2.4	17.4
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	3.1	10.7	2.8	11.6	30.8	1.6	14.5
都南（辰市、明治、東市、帯解）	3.1	10.5	3.1	11.7	32.4	2.7	13.7
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	4.1	11.1	2.6	14.4	31.5	2.2	15.9
平城（平城西、平城）	3.1	11.5	2.8	14.9	31.9	2.2	13.6
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	3.7	9.8	4.0	12.5	30.0	4.3	13.8
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	3.4	11.9	3.6	11.9	28.5	3.1	11.9
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	3.6	12.1	2.9	11.1	31.4	2.9	11.1
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	2.3	11.3	2.9	11.9	31.1	2.6	12.8
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	2.9	10.7	2.0	12.4	32.7	2.0	11.0
富雄西（鳥見、富雄第三）	4.0	11.3	3.7	16.2	30.0	2.8	14.4
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	3.5	16.1	2.3	10.6	27.7	2.9	17.1

（3）老人福祉センターは、健康保持及び増進を図るなどの場として活用されていますが、利用者数は減少傾向にあります。あなたは、老人福祉センターの今後の方向性についてどのように考えますか(回答は１つ)

「よくわからない」の割合が 54.3%と最も高く、次いで「多世代が利用できる施設にする」の割合が 16.7%、「事業内容をさらに充実させる」の割合が 10.4%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	現状維持のままでよい	事業内容をさらに充実させる	多世代が利用できる施設にする	よくわからない	その他	無回答
全　体	4326	3.5	10.4	16.7	54.3	2.5	12.5
一般高齢者	3917	3.5	10.6	17.3	54.6	2.5	11.5
要支援認定者	271	3.0	9.2	10.3	55.7	2.6	19.2

【圏域別】

圏域別にみると、他に比べ、伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）で「よくわからない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	現状維持のままでよい	事業内容をさらに充実させる	多世代が利用できる施設にする	よくわからない	その他	無回答
全　体	4326	3.5	10.4	16.7	54.3	2.5	12.5
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	2.9	12.3	18.7	51.9	2.6	11.6
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	2.7	11.9	15.5	53.0	1.2	15.5
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	5.0	10.1	15.1	56.0	0.9	12.9
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	6.6	12.9	16.8	46.9	2.3	14.5
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	3.0	13.7	18.5	49.6	4.1	11.1
平城（平城西、平城）	323	2.8	14.9	14.9	51.7	3.7	12.1
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	2.8	6.7	20.2	56.9	3.7	9.8
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	2.1	8.5	13.2	60.1	3.4	12.7
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	1.0	10.8	16.7	57.5	3.3	10.8
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	1.7	9.9	17.7	55.5	2.6	12.5
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	4.3	9.0	16.2	58.7	1.7	10.1
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	2.8	10.1	18.3	55.0	3.1	10.7
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	8.4	7.7	19.7	50.3	1.3	12.6

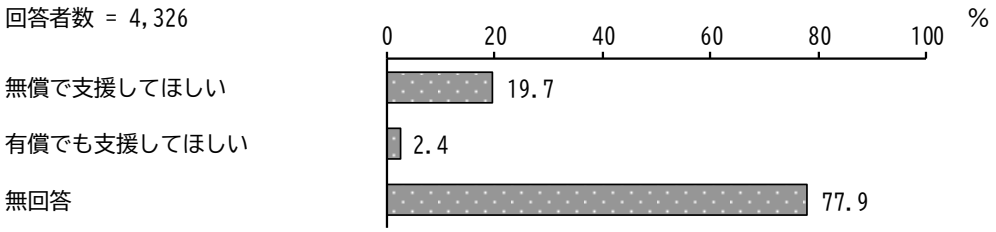
問 10　地域の支え合いについて

次のそれぞれについて、いまあなたが支援してほしいこと、もしくは、いまあなたが支援できることがあれば、該当する箇所に✓をつけてください

（1）日頃の見守りや声掛け

支援してほしい

「無償で支援してほしい」の割合が 19.7%、「有償でも支援してほしい」の割合が 2.4%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「無償で支援してほしい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援してほしい	有償でも支援してほしい	無回答
全　体	4326	19.7	2.4	77.9
一般高齢者	3917	18.7	2.3	79.0
要支援認定者	271	34.7	4.8	60.5

【圏域別】

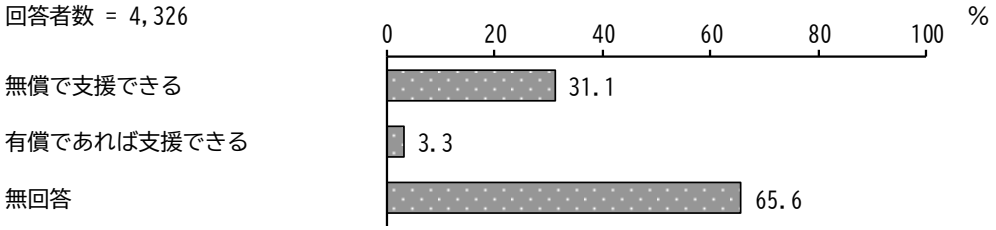
圏域別にみると、他に比べ、東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）で「無償で支援してほしい」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	無償で支援してほしい	有償でも支援してほしい	無回答
全　体	4326	19.7	2.4	77.9
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	19.0	1.9	79.0
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	16.5	1.5	82.0
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	21.4	3.1	75.5
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	19.1	3.9	77.0
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	23.0	1.5	75.6
平城（平城西、平城）	323	17.6	2.2	80.2
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	17.4	2.4	80.1
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	20.5	1.8	77.7
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	21.6	2.9	75.5
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	17.4	2.9	79.7
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	18.8	2.6	78.6
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	20.8	2.4	76.8
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	26.5	1.9	71.6

支援できる

「無償で支援できる」の割合が 31.1%、「有償であれば支援できる」の割合が 3.3%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、一般高齢者で「無償で支援できる」の割合が、高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援できる	有償であれば支援できる	無回答
全　体	4326	31.1	3.3	65.6
一般高齢者	3917	32.7	3.4	63.8
要支援認定者	271	13.3	0.7	86.0

【圏域別】

圏域別にみると、大きな差はみられません。

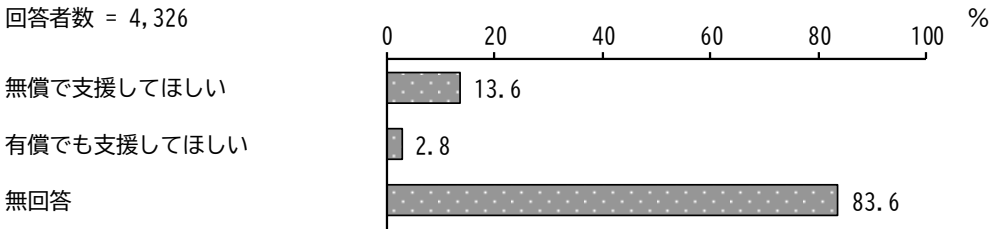
単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援できる	有償であれば支援できる	無回答
全　体	4326	31.1	3.3	65.6
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	28.7	3.2	68.1
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	29.0	2.4	68.6
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	31.8	3.1	65.1
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	26.6	3.5	69.9
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	32.2	4.1	63.7
平城（平城西、平城）	323	35.9	3.4	60.7
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	30.0	4.6	65.4
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	31.1	3.6	65.3
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	31.0	3.9	65.0
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	29.4	1.2	69.5
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	34.1	3.5	62.4
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	33.3	2.1	64.5
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	35.2	3.9	61.0

（2）一般家庭ゴミ（大型ゴミを除く）の集積所までの運搬

支援してほしい

「無償で支援してほしい」の割合が 13.6%、「有償でも支援してほしい」の割合が 2.8%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「無償で支援してほしい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援してほしい	有償でも支援してほしい	無回答
全　体	4326	13.6	2.8	83.6
一般高齢者	3917	12.7	2.6	84.7
要支援認定者	271	25.5	7.7	66.8

【圏域別】

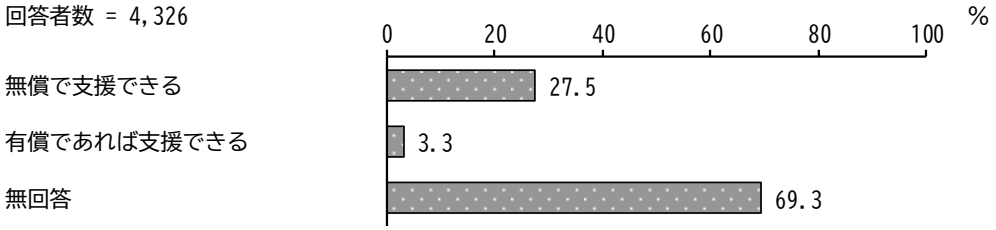
圏域別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援してほしい	有償でも支援してほしい	無回答
全　体	4326	13.6	2.8	83.6
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	15.5	2.3	82.3
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	9.8	2.7	87.5
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	15.7	2.2	82.1
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	12.1	2.7	85.2
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	15.6	3.0	81.5
平城（平城西、平城）	323	13.3	2.2	84.5
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	12.5	2.4	85.0
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	13.7	2.8	83.4
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	12.7	5.2	82.0
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	13.7	4.4	82.0
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	14.2	1.4	84.4
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	11.9	3.7	84.4
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	16.8	3.2	80.0

支援できる

「無償で支援できる」の割合が 27.5%、「有償であれば支援できる」の割合が 3.3%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、一般高齢者で「無償で支援できる」の割合が、高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援できる	有償であれば支援できる	無回答
全　体	4326	27.5	3.3	69.3
一般高齢者	3917	28.9	3.4	67.7
要支援認定者	271	10.7	1.5	87.8

【圏域別】

圏域別にみると、他に比べ、平城（平城西、平城）で「無償で支援できる」の割合が高くなっています。

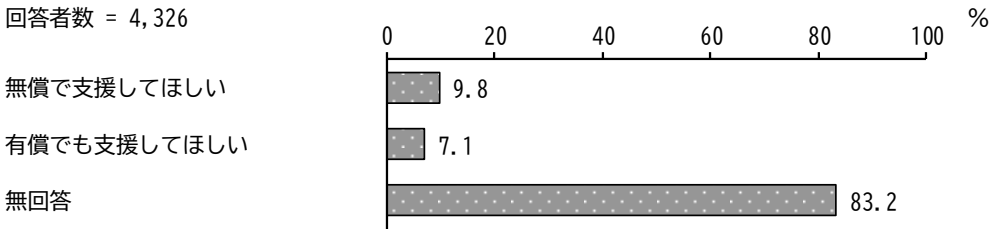
単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援できる	有償であれば支援できる	無回答
全　体	4326	27.5	3.3	69.3
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	26.5	2.3	71.3
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	23.5	3.0	73.5
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	28.9	3.1	67.9
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	23.8	2.3	73.8
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	27.4	5.6	67.0
平城（平城西、平城）	323	33.1	2.5	64.4
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	26.3	2.4	71.3
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	28.8	3.4	67.9
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	26.5	4.6	69.0
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	24.7	1.2	74.1
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	31.2	3.8	65.0
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	28.1	4.3	67.6
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	31.3	4.5	64.2

（3）掃除

支援してほしい

「無償で支援してほしい」の割合が 9.8%、「有償でも支援してほしい」の割合が 7.1%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援してほしい	有償でも支援してほしい	無回答
全　体	4326	9.8	7.1	83.2
一般高齢者	3917	9.0	6.3	84.7
要支援認定者	271	20.3	18.8	60.9

【圏域別】

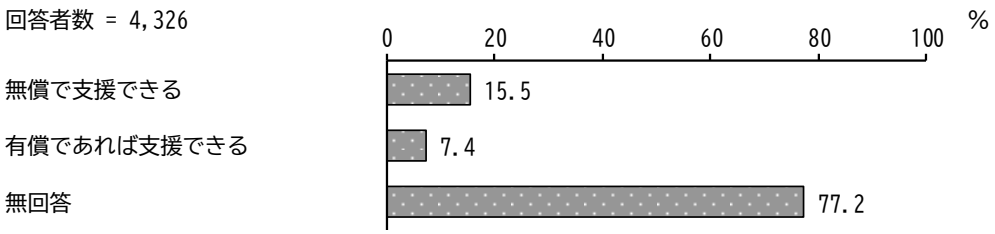
圏域別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援してほしい	有償でも支援してほしい	無回答
全　体	4326	9.8	7.1	83.2
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	13.2	5.2	81.6
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	7.6	5.5	86.9
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	11.6	6.0	82.4
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	10.2	4.3	85.5
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	10.4	7.0	82.6
平城（平城西、平城）	323	9.0	5.0	86.1
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	11.9	6.7	81.3
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	9.3	9.3	81.3
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	7.5	11.1	81.4
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	7.6	8.1	84.3
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	10.1	7.2	82.7
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	8.9	7.3	83.8
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	9.7	9.0	81.3

支援できる

「無償で支援できる」の割合が 15.5%、「有償であれば支援できる」の割合が 7.4%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援できる	有償であれば支援できる	無回答
全　体	4326	15.5	7.4	77.2
一般高齢者	3917	16.3	7.7	76.0
要支援認定者	271	5.9	3.0	91.1

【圏域別】

圏域別にみると、大きな差はみられません。

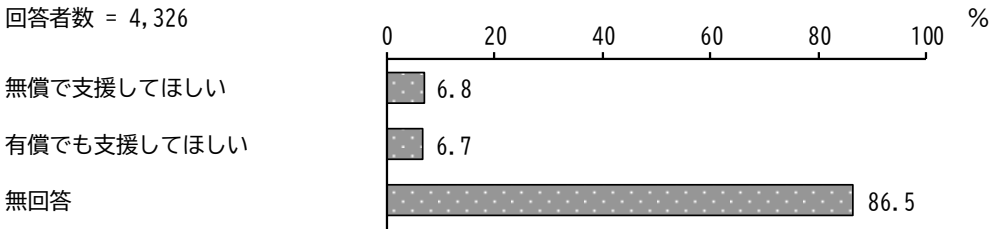
単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援できる	有償であれば支援できる	無回答
全　体	4326	15.5	7.4	77.2
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	15.5	4.8	79.7
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	12.8	7.3	79.9
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	17.0	7.5	75.5
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	15.6	4.7	79.7
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	14.1	8.5	77.4
平城（平城西、平城）	323	17.6	5.0	77.4
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	15.9	8.0	76.1
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	15.3	8.0	76.7
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	13.7	11.4	74.8
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	11.6	6.7	81.7
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	17.6	8.1	74.3
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	16.2	6.4	77.4
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	20.3	10.3	69.4

（4）調理

支援してほしい

「無償で支援してほしい」の割合が 6.8%、「有償でも支援してほしい」の割合が 6.7%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援してほしい	有償でも支援してほしい	無回答
全　体	4326	6.8	6.7	86.5
一般高齢者	3917	6.4	6.4	87.2
要支援認定者	271	12.9	12.2	74.9

【圏域別】

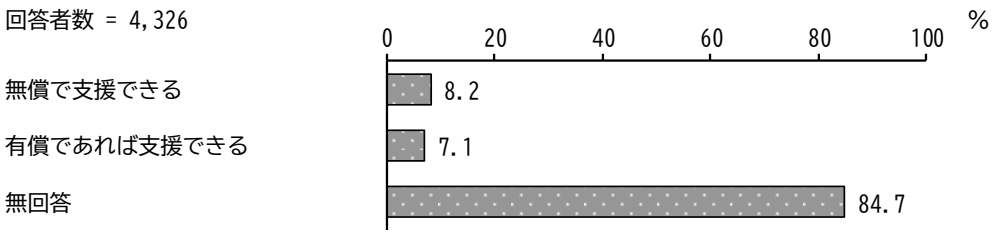
圏域別にみると、大きな差はみられません。

単位：％

区分	回答者数（件）	無償で支援してほしい	有償でも支援してほしい	無回答
全　体	4326	6.8	6.7	86.5
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	9.7	5.8	84.5
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	6.7	4.6	88.7
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	9.1	6.9	84.0
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	5.9	5.1	89.1
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	7.0	7.8	85.2
平城（平城西、平城）	323	6.8	5.6	87.6
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	6.7	5.2	88.1
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	5.4	7.8	86.8
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	6.5	9.5	84.0
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	4.7	8.4	86.9
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	7.5	5.8	86.7
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	4.6	5.8	89.6
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	8.4	10.0	81.6

支援できる

「無償で支援できる」の割合が 8.2%、「有償であれば支援できる」の割合が 7.1%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援できる	有償であれば支援できる	無回答
全　体	4326	8.2	7.1	84.7
一般高齢者	3917	8.5	7.5	84.0
要支援認定者	271	5.5	2.6	91.9

【圏域別】

圏域別にみると、大きな差はみられません。

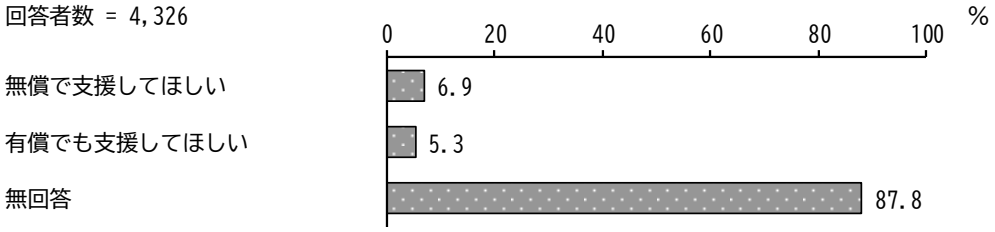
単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援できる	有償であれば支援できる	無回答
全　体	4326	8.2	7.1	84.7
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	8.7	5.5	85.8
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	7.3	7.3	85.4
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	8.8	7.2	84.0
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	8.6	6.3	85.2
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	10.0	5.2	84.8
平城（平城西、平城）	323	9.9	7.1	83.0
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	8.6	6.1	85.3
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	8.5	7.5	83.9
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	7.8	9.8	82.4
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	5.2	5.8	89.0
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	6.1	8.7	85.3
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	9.2	5.8	85.0
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	10.6	11.0	78.4

（５）買い物同行（店内の付き添いと介助）

支援してほしい

「無償で支援してほしい」の割合が 6.9%、「有償でも支援してほしい」の割合が 5.3%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援してほしい	有償でも支援してほしい	無回答
全　体	4326	6.9	5.3	87.8
一般高齢者	3917	6.4	4.9	88.7
要支援認定者	271	15.1	11.4	73.4

【圏域別】

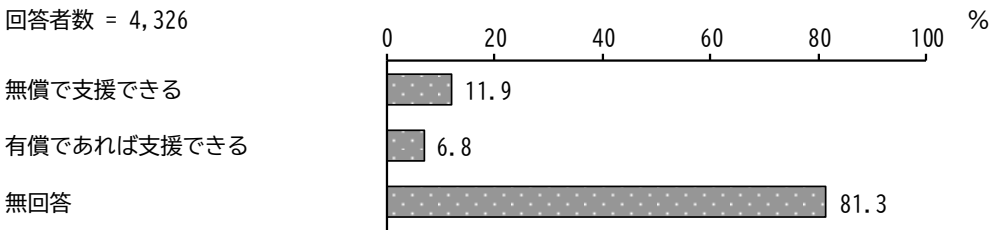
圏域別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援してほしい	有償でも支援してほしい	無回答
全　体	4326	6.9	5.3	87.8
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	9.0	3.9	87.1
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	6.4	3.4	90.2
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	7.5	4.7	87.7
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	5.9	3.5	90.6
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	8.9	4.8	86.3
平城（平城西、平城）	323	7.1	5.6	87.3
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	8.6	3.4	88.1
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	5.7	7.5	86.8
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	6.5	7.2	86.3
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	5.5	5.8	88.7
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	7.2	5.2	87.6
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	5.2	4.9	89.9
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	7.7	9.0	83.2

支援できる

「無償で支援できる」の割合が 11.9%、「有償であれば支援できる」の割合が 6.8%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援できる	有償であれば支援できる	無回答
全　体	4326	11.9	6.8	81.3
一般高齢者	3917	12.4	7.2	80.4
要支援認定者	271	4.1	3.0	93.0

【圏域別】

圏域別にみると、大きな差はみられません。

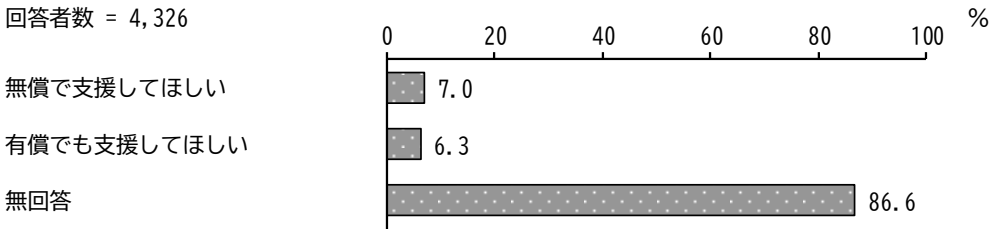
単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援できる	有償であれば支援できる	無回答
全　体	4326	11.9	6.8	81.3
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	11.9	5.5	82.6
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	9.8	7.0	83.2
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	14.8	6.9	78.3
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	9.4	4.7	85.9
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	13.3	6.3	80.4
平城（平城西、平城）	323	14.6	6.5	78.9
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	14.4	5.2	80.4
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	12.2	7.3	80.6
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	9.8	10.5	79.7
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	9.3	4.7	86.0
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	11.3	7.2	81.5
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	10.7	6.7	82.6
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	13.5	11.6	74.8

（6）買い物代行（指定されたものを届ける）

支援してほしい

「無償で支援してほしい」の割合が 7.0%、「有償でも支援してほしい」の割合が 6.3%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援してほしい	有償でも支援してほしい	無回答
全　体	4326	7.0	6.3	86.6
一般高齢者	3917	6.6	5.7	87.7
要支援認定者	271	13.7	16.2	70.1

【圏域別】

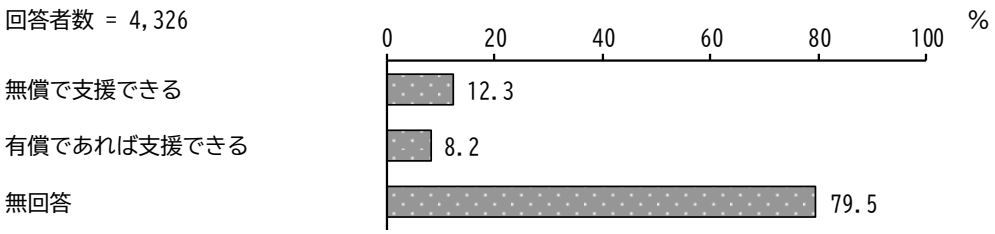
圏域別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援してほしい	有償でも支援してほしい	無回答
全　体	4326	7.0	6.3	86.6
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	9.0	4.5	86.5
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	5.8	4.3	89.9
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	8.8	6.3	84.9
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	7.4	4.3	88.3
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	8.1	5.9	85.9
平城（平城西、平城）	323	5.9	6.8	87.3
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	7.6	4.3	88.1
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	6.0	7.5	86.5
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	6.9	8.8	84.3
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	5.2	7.6	87.2
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	6.9	6.9	86.1
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	5.8	6.4	87.8
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	9.0	9.4	81.6

支援できる

「無償で支援できる」の割合が 12.3%、「有償であれば支援できる」の割合が 8.2%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援できる	有償であれば支援できる	無回答
全　体	4326	12.3	8.2	79.5
一般高齢者	3917	12.7	8.8	78.5
要支援認定者	271	4.4	2.2	93.4

【圏域別】

圏域別にみると、大きな差はみられません。

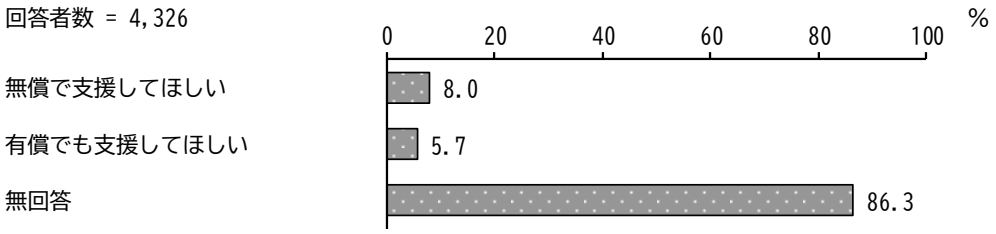
単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援できる	有償であれば支援できる	無回答
全　体	4326	12.3	8.2	79.5
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	12.9	7.1	80.0
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	9.1	7.9	82.9
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	13.5	8.5	78.0
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	10.2	6.3	83.6
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	14.4	8.1	77.4
平城（平城西、平城）	323	14.9	7.4	77.7
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	12.8	8.0	79.2
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	14.2	8.3	77.5
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	10.5	11.8	77.8
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	9.3	6.4	84.3
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	11.3	8.4	80.3
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	11.0	7.6	81.3
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	14.2	12.6	73.2

（7）通いの場への送迎

支援してほしい

「無償で支援してほしい」の割合が 8.0%、「有償でも支援してほしい」の割合が 5.7%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援してほしい	有償でも支援してほしい	無回答
全　体	4326	8.0	5.7	86.3
一般高齢者	3917	7.2	5.3	87.5
要支援認定者	271	17.7	14.0	68.3

【圏域別】

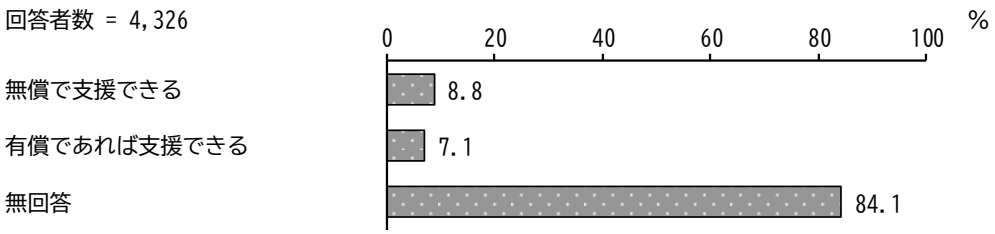
圏域別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援してほしい	有償でも支援してほしい	無回答
全　体	4326	8.0	5.7	86.3
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	10.6	3.2	86.1
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	8.2	2.4	89.3
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	9.7	6.0	84.3
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	5.5	3.5	91.0
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	7.0	5.6	87.4
平城（平城西、平城）	323	7.4	6.5	86.1
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	8.3	3.7	88.1
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	7.5	10.4	82.1
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	8.8	6.9	84.3
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	7.6	6.4	86.0
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	6.4	5.8	87.9
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	4.9	8.6	86.5
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	10.0	5.8	84.2

支援できる

「無償で支援できる」の割合が 8.8%、「有償であれば支援できる」の割合が 7.1%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援できる	有償であれば支援できる	無回答
全　体	4326	8.8	7.1	84.1
一般高齢者	3917	9.1	7.6	83.4
要支援認定者	271	4.4	3.0	92.6

【圏域別】

圏域別にみると、大きな差はみられません。

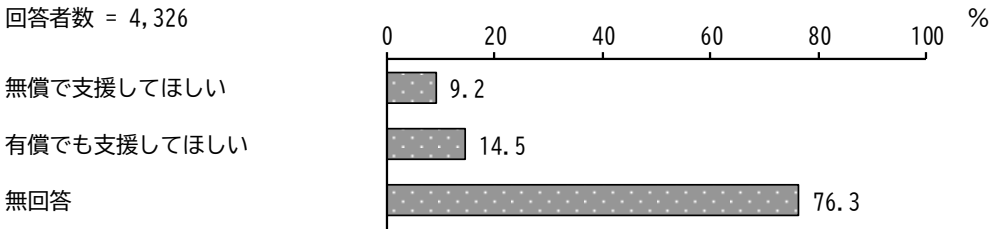
単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援できる	有償であれば支援できる	無回答
全　体	4326	8.8	7.1	84.1
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	7.1	4.8	88.1
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	5.5	7.3	87.2
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	10.1	8.2	81.8
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	8.2	5.5	86.3
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	9.6	6.7	83.7
平城（平城西、平城）	323	10.8	6.2	83.0
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	11.3	6.4	82.3
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	8.5	7.5	83.9
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	7.5	9.5	83.0
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	7.0	4.9	88.1
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	8.1	8.4	83.5
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	6.4	8.0	85.6
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	15.2	10.3	74.5

（8）庭木の剪定や草むしり

支援してほしい

「無償で支援してほしい」の割合が 9.2%、「有償でも支援してほしい」の割合が 14.5%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「有償でも支援してほしい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援してほしい	有償でも支援してほしい	無回答
全　体	4326	9.2	14.5	76.3
一般高齢者	3917	8.7	13.5	77.8
要支援認定者	271	14.8	29.2	56.1

【圏域別】

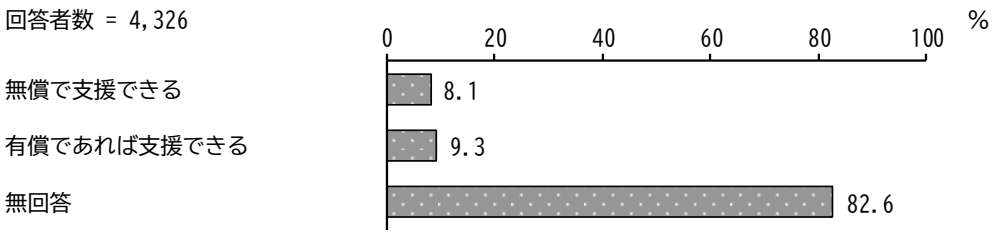
圏域別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援してほしい	有償でも支援してほしい	無回答
全　体	4326	9.2	14.5	76.3
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	14.2	13.2	72.6
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	6.4	8.2	85.4
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	11.3	13.2	75.5
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	9.0	9.8	81.3
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	8.5	14.8	76.7
平城（平城西、平城）	323	5.6	16.1	78.3
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	9.8	15.6	74.6
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	10.4	15.0	74.6
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	8.8	15.7	75.5
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	8.4	17.7	73.8
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	9.5	18.5	72.0
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	6.7	18.0	75.2
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	10.0	14.2	75.8

支援できる

「無償で支援できる」の割合が 8.1%、「有償であれば支援できる」の割合が 9.3%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援できる	有償であれば支援できる	無回答
全　体	4326	8.1	9.3	82.6
一般高齢者	3917	8.4	9.8	81.8
要支援認定者	271	4.4	3.7	91.9

【圏域別】

圏域別にみると、大きな差はみられません。

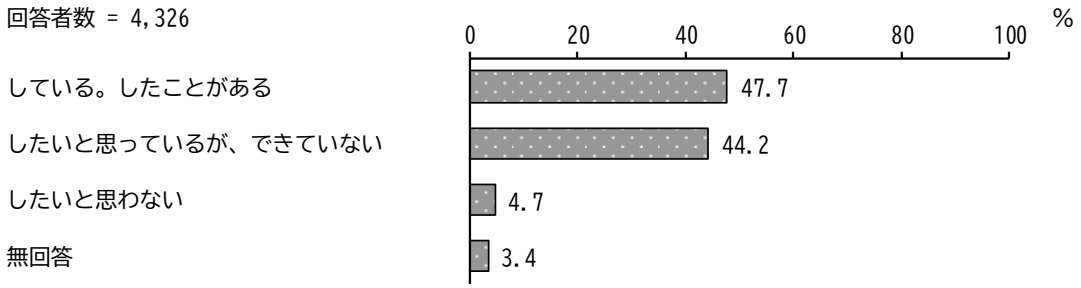
単位：%

区分	回答者数（件）	無償で支援できる	有償であれば支援できる	無回答
全　体	4326	8.1	9.3	82.6
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	8.1	7.4	84.5
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	5.5	9.5	85.1
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	9.4	7.9	82.7
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	6.6	8.2	85.2
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	10.0	9.3	80.7
平城（平城西、平城）	323	8.7	9.6	81.7
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	9.8	9.5	80.7
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	7.8	10.1	82.1
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	7.5	11.8	80.7
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	6.1	5.8	88.1
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	8.1	9.2	82.7
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	6.7	8.3	85.0
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	11.0	15.8	73.2

問 11　将来・これからの生活について

（１）もしものとき（自らが望む医療やケアについて考えたり、伝えたりすることができなくなったとき）に備えて、ご家族や信頼している人と話し合いをしていますか（回答は１つ）

「している。したことがある」の割合が 47.7%と最も高く、次いで「したいと思っているが、できていない」の割合が 44.2%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「している。したことがある」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	している。したことがある	したいと思っているが、できていない	したいと思わない	無回答
全　体	4326	47.7	44.2	4.7	3.4
一般高齢者	3917	46.8	45.0	5.0	3.3
要支援認定者	271	60.1	34.3	1.8	3.7

【圏域別】

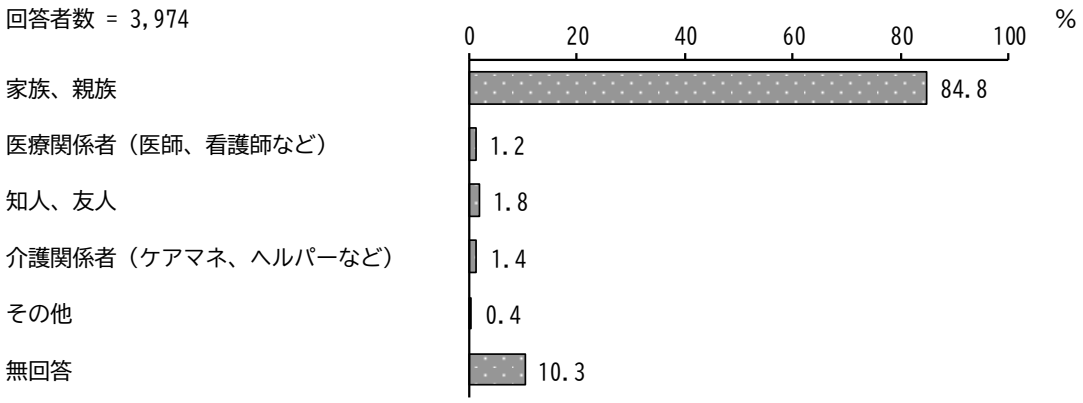
圏域別にみると、他に比べ、東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）で「したいと思っているが、できていない」の割合が、若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）で「している。したことがある」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	している。したことがある	したいと思っているが、できていない	したいと思わない	無回答
全　体	4326	47.7	44.2	4.7	3.4
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	310	52.9	40.3	4.2	2.6
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	328	49.7	40.2	5.5	4.6
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	318	48.4	45.9	4.7	0.9
都南（辰市、明治、東市、帯解）	256	49.2	41.0	6.3	3.5
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	270	46.3	44.1	5.6	4.1
平城（平城西、平城）	323	48.6	43.3	4.0	4.0
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	327	47.7	42.8	5.2	4.3
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	386	47.2	45.3	4.7	2.8
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	306	52.0	41.2	4.6	2.3
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	344	43.6	46.2	6.1	4.1
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	346	46.5	47.4	3.5	2.6
富雄西（鳥見、富雄第三）	327	46.2	46.8	4.9	2.1
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	310	41.3	50.6	4.5	3.5

（2）どなたと話し合いをされましたか。話し合いたいですか（回答は１つ）

「家族、親族」の割合が 84.8%と最も高くなっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	家族、親族	医療関係者（医師、看護師など）	知人、友人	介護関係者（ケアマネ、ヘルパーなど）	その他	無回答
全　体	3974	84.8	1.2	1.8	1.4	0.4	10.3
一般高齢者	3594	85.7	1.2	1.8	1.0	0.4	9.9
要支援認定者	256	76.6	1.6	1.2	7.0	0.4	13.3

【圏域別】

圏域別にみると、大きな差はみられません。

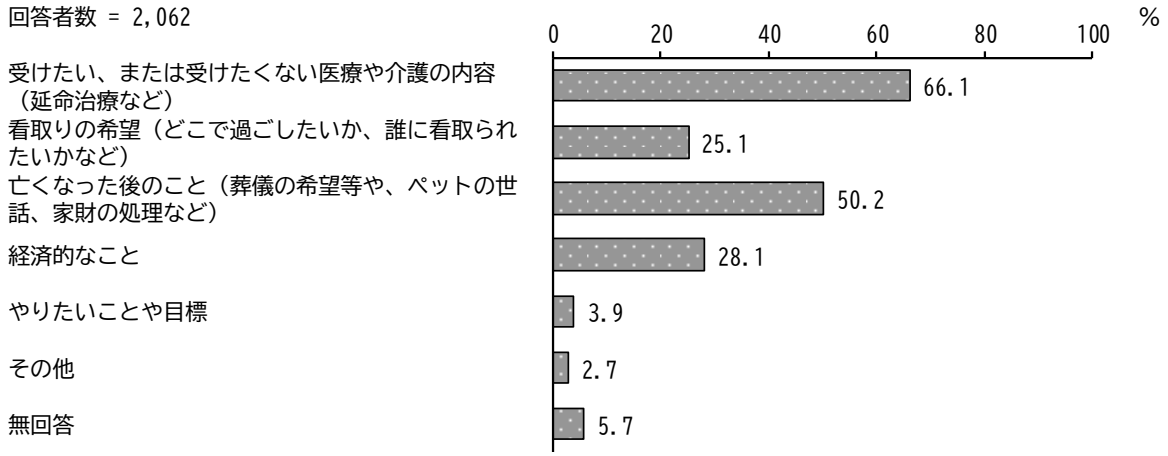
単位：%

区分	回答者数（件）	家族、親族	医療関係者（医師、看護師など）	知人、友人	介護関係者（ケアマネ、ヘルパーなど）	その他	無回答
全　体	3974	84.8	1.2	1.8	1.4	0.4	10.3
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	289	85.8	1.7	1.0	1.4	0.3	9.7
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	295	78.0	1.4	3.4	2.0	0.7	14.6
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	300	85.3	0.7	2.3	2.0	－	9.7
都南（辰市、明治、東市、帯解）	231	87.0	2.2	0.9	0.4	1.3	8.2
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	244	85.7	1.2	1.6	0.8	0.4	10.2
平城（平城西、平城）	297	88.6	－	0.7	0.3	0.3	10.1
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	296	86.5	1.4	1.7	0.7	0.3	9.5
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	357	86.3	0.8	2.0	1.7	－	9.2
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	285	82.5	1.8	2.8	0.7	0.4	11.9
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	309	87.1	1.3	1.3	2.3	0.6	7.4
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	325	88.3	1.2	0.6	1.8	0.6	7.4
富雄西（鳥見、富雄第三）	304	82.2	1.3	3.3	2.3	0.3	10.5
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	285	82.8	1.8	1.8	1.4	－	12.3

【「(１)もしものときに備えて、ご家族や信頼している人と話し合いをしていますか」の質問で「している。したことがある」を選ばれた方のみ】

（３）どのようなことを話し合われましたか（いくつでも）

「受けたい、または受けたくない医療や介護の内容（延命治療など)」の割合が 66.1%と最も高く、次いで「亡くなった後のこと（葬儀の希望等や、ペットの世話、家財の処理など)」の割合が 50.2%、「経済的なこと」の割合が 28.1%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「看取りの希望（どこで過ごしたいか、誰に看取られたいかなど)」「経済的なこと」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	受けたい、または受けたくない医療や介護の内容（延命治療など）	看取りの希望（どこで過ごしたいか、誰に看取られたいかなど）	亡くなった後のこと（葬儀の希望等や、ペットの世話、家財の処理など）	経済的なこと	やりたいことや目標	その他	無回答
全　体	2062	66.1	25.1	50.2	28.1	3.9	2.7	5.7
一般高齢者	1832	66.9	24.0	50.3	27.2	3.8	2.4	5.4
要支援認定者	163	62.6	35.0	50.3	34.4	4.9	3.7	7.4

【圏域別】

圏域別にみると、他に比べ、北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）、平城（平城西、平城）、登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）で「受けたい、または受けたくない医療や介護の内容（延命治療など）」の割合が高くなっています。

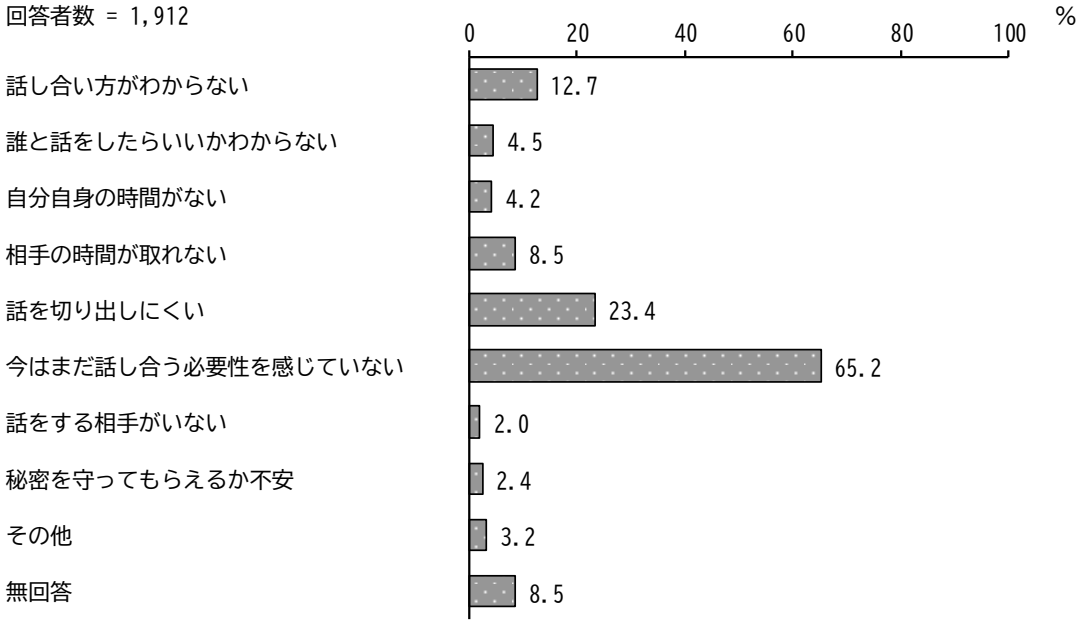
単位：%

区分	回答者数（件）	受けたい、または受けたくない医療や介護の内容（延命治療など）	看取りの希望（どこで過ごしたいか、誰に看取られたいかなど）	亡くなった後のこと（葬儀の希望等や、ペットの世話、家財の処理など）	経済的なこと	やりたいことや目標	その他	無回答
全　体	2062	66.1	25.1	50.2	28.1	3.9	2.7	5.7
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	164	58.5	28.7	52.4	28.0	4.9	2.4	6.7
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	163	66.9	28.8	55.2	25.8	1.8	2.5	6.1
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	154	61.0	27.9	46.8	31.2	4.5	3.2	5.8
都南（辰市、明治、東市、帯解）	126	60.3	19.0	50.0	19.0	4.8	4.8	7.1
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	125	75.2	20.0	52.0	23.2	4.8	1.6	4.8
平城（平城西、平城）	157	73.9	28.0	52.9	32.5	1.9	1.9	3.8
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	156	64.7	28.8	53.8	31.4	5.8	3.8	3.2
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	182	67.0	26.4	50.0	25.8	3.8	1.6	6.6
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	159	69.8	25.2	44.7	32.7	2.5	1.9	6.9
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	150	71.3	24.7	54.7	30.7	6.7	2.0	1.3
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	161	64.6	20.5	50.9	31.7	2.5	3.1	4.3
富雄西（鳥見、富雄第三）	151	68.9	21.9	51.0	27.2	3.3	2.6	2.6
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	128	57.0	19.5	39.1	23.4	6.3	2.3	13.3

【「(１)もしものときに備えて、ご家族や信頼している人と話し合いをしていますか」の質問で「したいと思っているが、できていない」を選ばれた方のみ】

（４）その理由は何ですか（いくつでも）

「今はまだ話し合う必要性を感じていない」の割合が 65.2%と最も高く、次いで「話を切り出しにくい」の割合が 23.4%、「話し合い方がわからない」の割合が 12.7%となっています。



【認定状況別】

認定状況別にみると、要支援認定者で「話し合い方がわからない」「話を切り出しにくい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	話し合い方がわからない	誰と話をしたらいいかわからない	自分自身の時間がない	相手の時間が取れない	話を切り出しにくい	今はまだ話し合う必要性を感じていない	話をする相手がいない	秘密を守ってもらえるか不安	その他	無回答
全　体	1912	12.7	4.5	4.2	8.5	23.4	65.2	2.0	2.4	3.2	8.5
一般高齢者	1762	12.4	4.3	4.3	8.3	23.4	67.0	2.0	2.2	2.8	7.7
要支援認定者	93	19.4	6.5	4.3	12.9	29.0	37.6	1.1	5.4	6.5	19.4

【圏域別】

圏域別にみると、他に比べ、東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）で「今はまだ話し合う必要性を感じていない」の割合が、三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）で「話を切り出しにくい」の割合が、北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）で「今はまだ話し合う必要性を感じていない」の割合が高くなっています。

単位：％

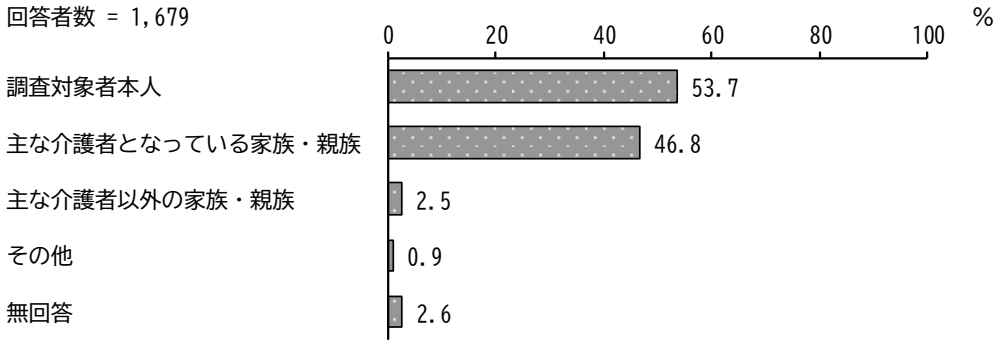
区分	回答者数（件）	話し合い方がわからない	誰と話をしたらいいかわからない	自分自身の時間がない	相手の時間が取れない	話を切り出しにくい	今はまだ話し合う必要性を感じていない	話をする相手がいない	秘密を守ってもらえるか不安	その他	無回答
全　体	1912	12.7	4.5	4.2	8.5	23.4	65.2	2.0	2.4	3.2	8.5
若草（鼓阪北、鼓阪、佐保）	125	16.0	7.2	5.6	6.4	23.2	67.2	2.4	4.8	3.2	8.8
三笠（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	132	15.2	3.8	5.3	9.8	29.5	65.9	1.5	3.8	3.8	4.5
春日・飛鳥（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	146	15.8	4.8	4.8	8.9	25.3	61.0	2.1	3.4	1.4	10.3
都南（辰市、明治、東市、帯解）	105	7.6	9.5	6.7	9.5	23.8	65.7	3.8	－	1.0	4.8
北部（ならやま、朱雀、左京、佐保台）	119	14.3	5.9	6.7	5.9	21.0	70.6	2.5	－	2.5	6.7
平城（平城西、平城）	140	12.9	2.1	2.1	7.9	20.0	66.4	3.6	1.4	2.9	12.1
京西・都跡（伏見南、六条、都跡）	140	14.3	2.9	5.0	11.4	25.0	64.3	0.7	2.9	2.9	7.1
伏見（あやめ池（学園南除く）、西大寺北、伏見）	175	12.0	3.4	2.9	8.6	21.1	69.1	3.4	1.1	4.0	6.3
二名（鶴舞、青和、二名、富雄北）	126	11.9	2.4	4.8	7.1	27.8	61.9	1.6	0.8	5.6	10.3
登美ヶ丘（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	159	13.2	5.0	3.1	6.3	19.5	61.0	1.9	2.5	4.4	8.2
富雄東（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	164	13.4	3.0	4.9	11.6	26.2	61.6	0.6	1.8	2.4	9.1
富雄西（鳥見、富雄第三）	153	9.2	2.6	3.3	9.2	20.9	67.3	0.7	4.6	2.0	9.8
東部（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	157	11.5	7.0	1.9	8.3	24.8	72.6	1.3	3.2	1.9	5.1

2　在宅介護実態調査

A票　調査対象者様ご本人について

問1　現在、この調査票をご記入いただいているのは、どなたですか（複数回答可）

「調査対象者本人」の割合が 53.7%と最も高く、次いで「主な介護者となっている家族・親族」の割合が 46.8%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要介護３以上で「主な介護者となっている家族・親族」の割合が、要支援１・２で「調査対象者本人」の割合が、要介護１・２で「主な介護者となっている家族・親族」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	調査対象者本人	主な介護者となっている家族・親族	主な介護者以外の家族・親族	その他	無回答
全　体	1679	53.7	46.8	2.5	0.9	2.6
要支援１・２	663	80.2	23.1	1.4	0.5	1.4
要介護１・２	606	44.7	56.3	2.5	1.3	1.7
要介護３以上	316	16.1	82.6	4.4	0.9	1.3

【生活圏域別】

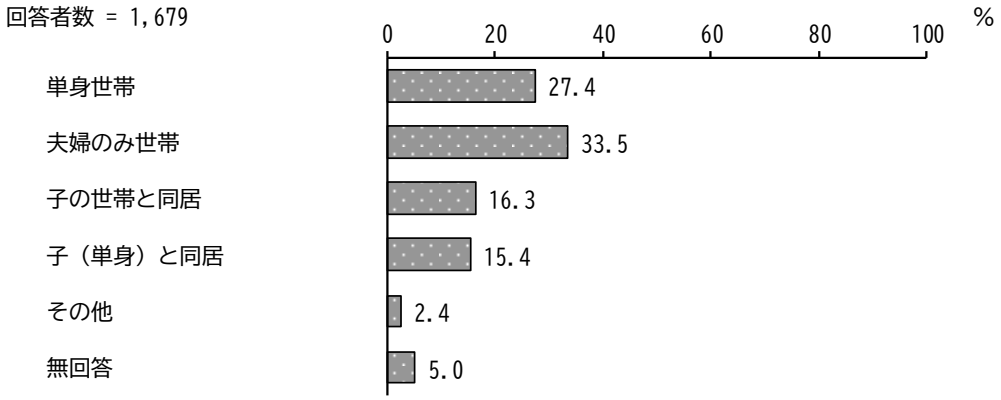
生活圏域別にみると、東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）、富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））で「主な介護者となっている家族・親族」の割合が、都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）で「調査対象者本人」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	調査対象者本人	主な介護者となっている家族・親族	主な介護者以外の家族・親族	その他	無回答
全　体	1679	53.7	46.8	2.5	0.9	2.6
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	125	56.8	43.2	－	1.6	1.6
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	123	56.1	48.0	3.3	1.6	1.6
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	118	60.2	40.7	1.7	1.7	0.8
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	116	60.3	39.7	3.4	1.7	2.6
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	120	54.2	47.5	0.8	－	0.8
平城圏域（平城西、平城）	105	51.4	47.6	4.8	－	1.0
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	125	56.0	49.6	0.8	0.8	2.4
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	141	51.8	49.6	0.7	－	2.8
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	98	48.0	52.0	3.1	2.0	－
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	113	58.4	46.0	2.7	－	－
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	135	50.4	56.3	0.7	0.7	－
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	119	58.0	43.7	5.9	－	1.7
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	138	40.6	56.5	5.8	1.4	1.4
わからない	28	53.6	39.3	3.6	3.6	－

問2　世帯類型について、ご回答ください（１つを選択）

「夫婦のみ世帯」の割合が 33.5%と最も高く、次いで「単身世帯」の割合が 27.4%、「子の世帯と同居」の割合が 16.3%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要支援１・２で「単身世帯」の割合が、要介護３以上で「夫婦のみ世帯」「子の世帯と同居」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	単身世帯	夫婦のみ世帯	子の世帯と同居	子（単身）と同居	その他	無回答
全　体	1679	27.4	33.5	16.3	15.4	2.4	5.0
要支援１・２	663	37.3	30.6	11.8	13.1	2.4	4.8
要介護１・２	606	25.4	33.2	18.6	17.2	1.7	4.0
要介護３以上	316	11.7	41.1	21.8	19.6	3.8	1.9

【生活圏域別】

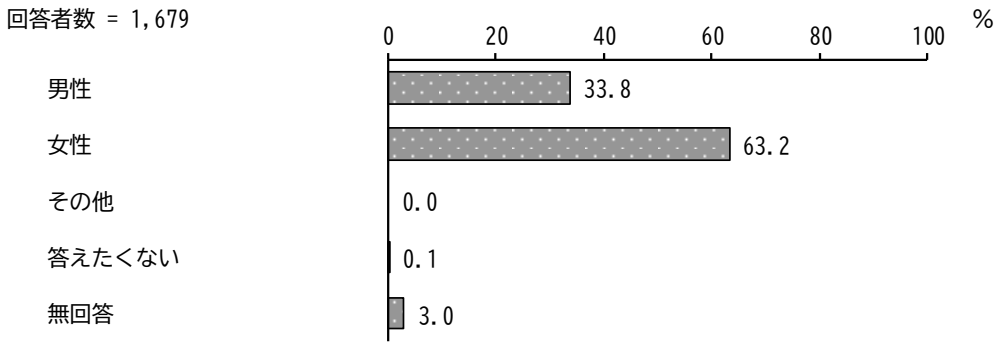
生活圏域別にみると、東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）で「子の世帯と同居」の割合が、わからないで「単身世帯」の割合が、春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）で「単身世帯」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	単身世帯	夫婦のみ世帯	子の世帯と同居	子（単身）と同居	その他	無回答
全　体	1679	27.4	33.5	16.3	15.4	2.4	5.0
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	125	28.8	27.2	20.0	15.2	2.4	6.4
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	123	30.9	40.7	13.0	10.6	3.3	1.6
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	118	37.3	31.4	14.4	13.6	0.8	2.5
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	116	30.2	33.6	16.4	14.7	2.6	2.6
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	120	25.8	37.5	16.7	15.0	4.2	0.8
平城圏域（平城西、平城）	105	22.9	38.1	14.3	15.2	4.8	4.8
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	125	22.4	35.2	19.2	18.4	1.6	3.2
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	141	26.2	41.1	13.5	12.8	2.1	4.3
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	98	34.7	30.6	13.3	14.3	3.1	4.1
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	113	32.7	36.3	3.5	21.2	1.8	4.4
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	135	22.2	35.6	15.6	20.0	2.2	4.4
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	119	21.8	33.6	13.4	23.5	1.7	5.9
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	138	19.6	21.7	41.3	10.1	2.9	4.3
わからない	28	50.0	14.3	14.3	17.9	－	3.6

問３　ご本人の性別について、ご回答ください（１つを選択）

「女性」の割合が 63.2%と最も高く、次いで「男性」の割合が 33.8%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要支援１・２で「女性」の割合が、要介護１・２で「男性」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	男性	女性	その他	答えたくない	無回答
全　体	1679	33.8	63.2	－	0.1	3.0
要支援１・２	663	27.1	71.0	－	0.2	1.7
要介護１・２	606	39.4	58.3	－	－	2.3
要介護３以上	316	37.7	61.1	－	－	1.3

【生活圏域別】

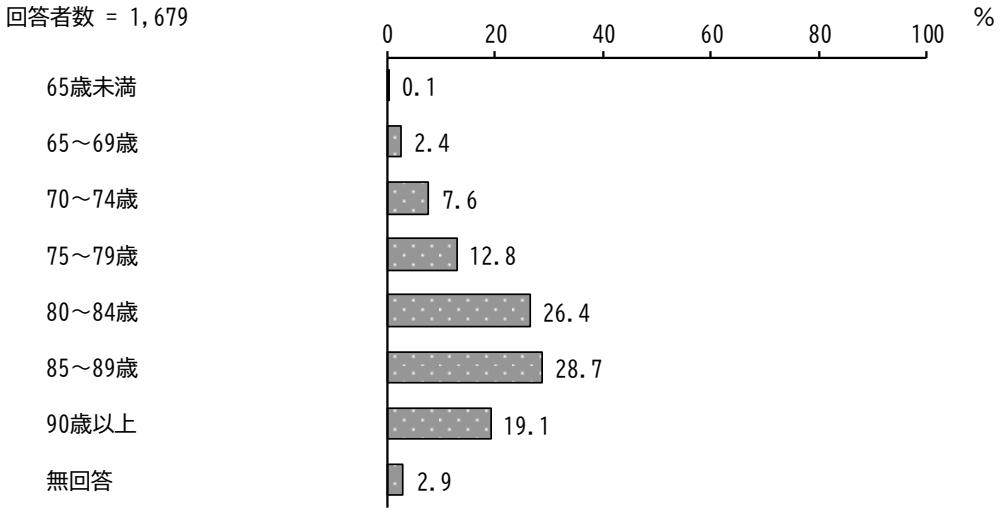
生活圏域別にみると、東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）、都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）で「女性」の割合が、北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）、平城圏域（平城西、平城）で「男性」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	男性	女性	その他	答えたくない	無回答
全　体	1679	33.8	63.2	－	0.1	3.0
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	125	35.2	64.0	－	0.8	－
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	123	35.0	61.8	－	－	3.3
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	118	32.2	66.9	－	－	0.8
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	116	28.4	69.0	－	－	2.6
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	120	40.0	59.2	－	－	0.8
平城圏域（平城西、平城）	105	40.0	58.1	－	－	1.9
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	125	35.2	61.6	－	－	3.2
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	141	39.0	58.9	－	－	2.1
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	98	31.6	67.3	－	－	1.0
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	113	38.1	60.2	－	－	1.8
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	135	31.9	65.2	－	－	3.0
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	119	29.4	68.9	－	－	1.7
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	138	29.7	69.6	－	－	0.7
わからない	28	32.1	67.9	－	－	－

問４　ご本人の年齢について、ご回答ください（１つを選択）

「85～89 歳」の割合が 28.7%と最も高く、次いで「80～84 歳」の割合が 26.4%、「90 歳以上」の割合が 19.1%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	65歳未満	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85～89歳	90歳以上	無回答
全　体	1679	0.1	2.4	7.6	12.8	26.4	28.7	19.1	2.9
要支援１・２	663	－	2.1	6.0	13.7	30.0	28.8	17.3	2.0
要介護１・２	606	0.2	2.0	8.4	12.7	25.1	28.9	20.8	2.0
要介護３以上	316	0.3	4.7	8.9	13.9	20.9	30.4	19.9	0.9

【生活圏域別】

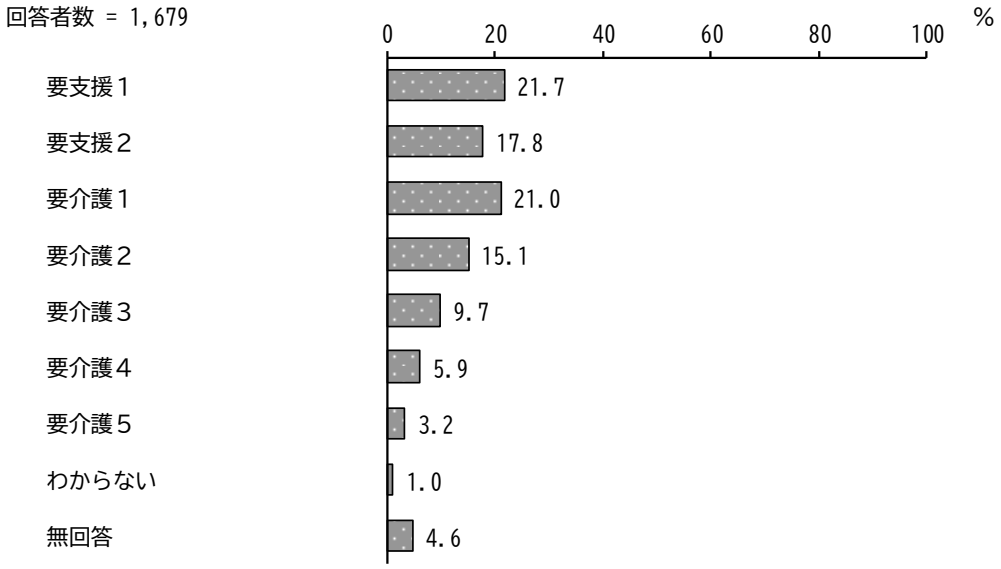
生活圏域別にみると、わからないで「75～79 歳」の割合が、若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）で「80～84 歳」の割合が、東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）で「90 歳以上」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	65歳未満	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85～89歳	90歳以上	無回答
全　体	1679	0.1	2.4	7.6	12.8	26.4	28.7	19.1	2.9
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	125	－	4.0	6.4	8.8	36.0	24.0	18.4	2.4
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	123	－	3.3	10.6	13.8	30.1	28.5	13.0	0.8
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	118	－	4.2	11.9	11.9	23.7	26.3	19.5	2.5
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	116	－	2.6	6.0	14.7	24.1	33.6	15.5	3.4
北部圏域(ならやま(神功、右京)、朱雀、左京、佐保台)	120	－	5.8	7.5	15.8	27.5	30.0	13.3	－
平城圏域（平城西、平城）	105	－	1.0	13.3	10.5	26.7	32.4	14.3	1.9
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	125	－	1.6	10.4	10.4	24.0	29.6	22.4	1.6
伏見圏域（あやめ池（学園南以外)、西大寺北、伏見）	141	－	2.8	4.3	16.3	25.5	29.8	20.6	0.7
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	98	1.0	1.0	8.2	6.1	27.6	33.7	21.4	1.0
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	113	－	2.7	5.3	9.7	29.2	32.7	20.4	－
富雄東圏域(三碓、富雄南、あやめ池（学園南))	135	－	1.5	8.1	11.1	25.9	25.9	25.9	1.5
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	119	－	－	7.6	19.3	31.9	26.9	13.4	0.8
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	138	0.7	2.2	5.8	10.9	18.8	29.7	28.3	3.6
わからない	28	－	－	3.6	25.0	21.4	32.1	17.9	－

問５　ご本人の要介護度について、ご回答ください（１つを選択）

「要支援１」の割合が 21.7%と最も高く、次いで「要介護１」の割合が 21.0%、「要支援２」の割合が 17.8%となっています。



【生活圏域別】

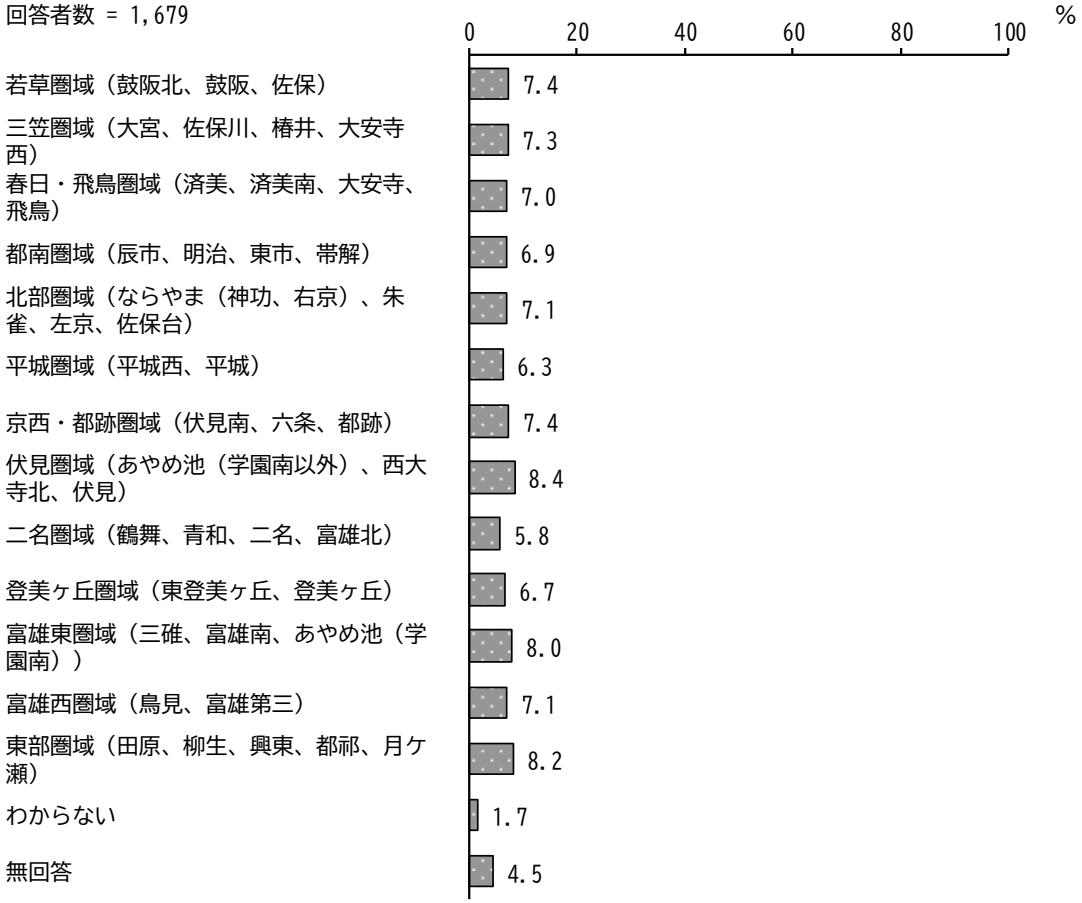
生活圏域別にみると、東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）で「要介護２」の割合が、登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）、わからないで「要介護１」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	要支援１	要支援２	要介護１	要介護２	要介護３	要介護４	要介護５	わからない	無回答
全　体	1679	21.7	17.8	21.0	15.1	9.7	5.9	3.2	1.0	4.6
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	125	18.4	20.8	24.8	12.0	7.2	6.4	5.6	－	4.8
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	123	14.6	20.3	19.5	14.6	13.8	8.1	2.4	－	6.5
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	118	23.7	24.6	14.4	13.6	11.9	4.2	3.4	1.7	2.5
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	116	26.7	12.9	22.4	15.5	6.9	11.2	2.6	－	1.7
北部圏域(ならやま(神功、右京)、朱雀、左京、佐保台)	120	20.0	16.7	26.7	14.2	10.0	5.8	2.5	1.7	2.5
平城圏域（平城西、平城）	105	22.9	21.0	25.7	6.7	8.6	4.8	4.8	1.0	4.8
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	125	20.0	17.6	19.2	20.8	9.6	7.2	0.8	1.6	3.2
伏見圏域(あやめ池(学園南以外)、西大寺北、伏見)	141	24.8	18.4	19.1	17.0	6.4	7.1	3.5	1.4	2.1
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	98	28.6	12.2	22.4	16.3	13.3	5.1	1.0	－	1.0
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	113	18.6	17.7	29.2	12.4	9.7	5.3	2.7	1.8	2.7
富雄東圏域(三碓、富雄南、あやめ池(学園南))	135	23.0	16.3	20.7	15.6	13.3	3.7	4.4	2.2	0.7
富雄西圏域(鳥見、富雄第三)	119	26.1	16.8	21.8	11.8	10.9	3.4	4.2	－	5.0
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	138	20.3	15.9	13.8	24.6	9.4	5.8	4.3	0.7	5.1
わからない	28	10.7	21.4	28.6	17.9	3.6	10.7	3.6	3.6	－

問６　ご本人の居住地域について、ご回答ください（１つを選択）※内は小学校区になります。

「伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）」の割合が 8.4%と最も高くなっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、大きな差はみられません。

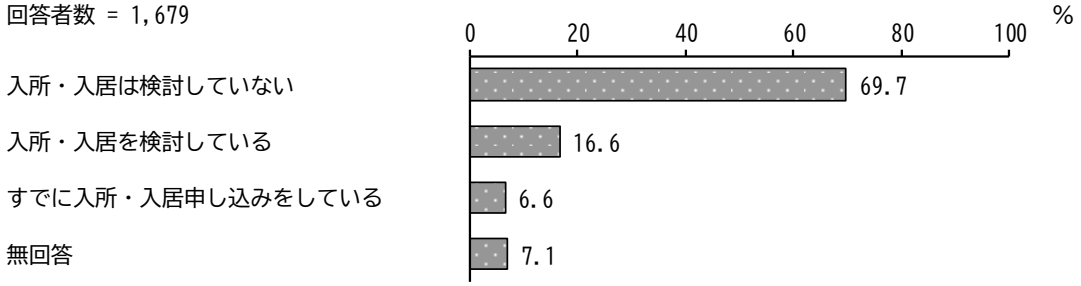
単位：%

区分	回答者数（件）	若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	平城圏域（平城西、平城）	京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）
全　体	1679	7.4	7.3	7.0	6.9	7.1	6.3	7.4
要支援１・２	663	7.4	6.5	8.6	6.9	6.6	6.9	7.1
要介護１・２	606	7.6	6.9	5.4	7.3	8.1	5.6	8.3
要介護３以上	316	7.6	9.5	7.3	7.6	7.0	6.0	7.0

区分	伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	わからない	無回答
全　体	8.4	5.8	6.7	8.0	7.1	8.2	1.7	4.5
要支援１・２	9.2	6.0	6.2	8.0	7.7	7.5	1.4	3.9
要介護１・２	8.4	6.3	7.8	8.1	6.6	8.7	2.1	2.8
要介護３以上	7.6	6.0	6.3	9.2	7.0	8.5	1.6	1.9

問７　現時点での施設等への入所・入居の検討状況について、ご回答ください（１つを選択）

「入所・入居は検討していない」の割合が 69.7%と最も高く、次いで「入所・入居を検討している」の割合が 16.6%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要支援１・２で「入所・入居は検討していない」の割合が、要介護３以上で「入所・入居を検討している」「すでに入所・入居申し込みをしている」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	入所・入居は検討していない	入所・入居を検討している	すでに入所・入居申し込みをしている	無回答
全　体	1679	69.7	16.6	6.6	7.1
要支援１・２	663	80.5	10.4	2.1	6.9
要介護１・２	606	70.6	19.1	5.0	5.3
要介護３以上	316	49.7	23.1	20.3	7.0

【生活圏域別】

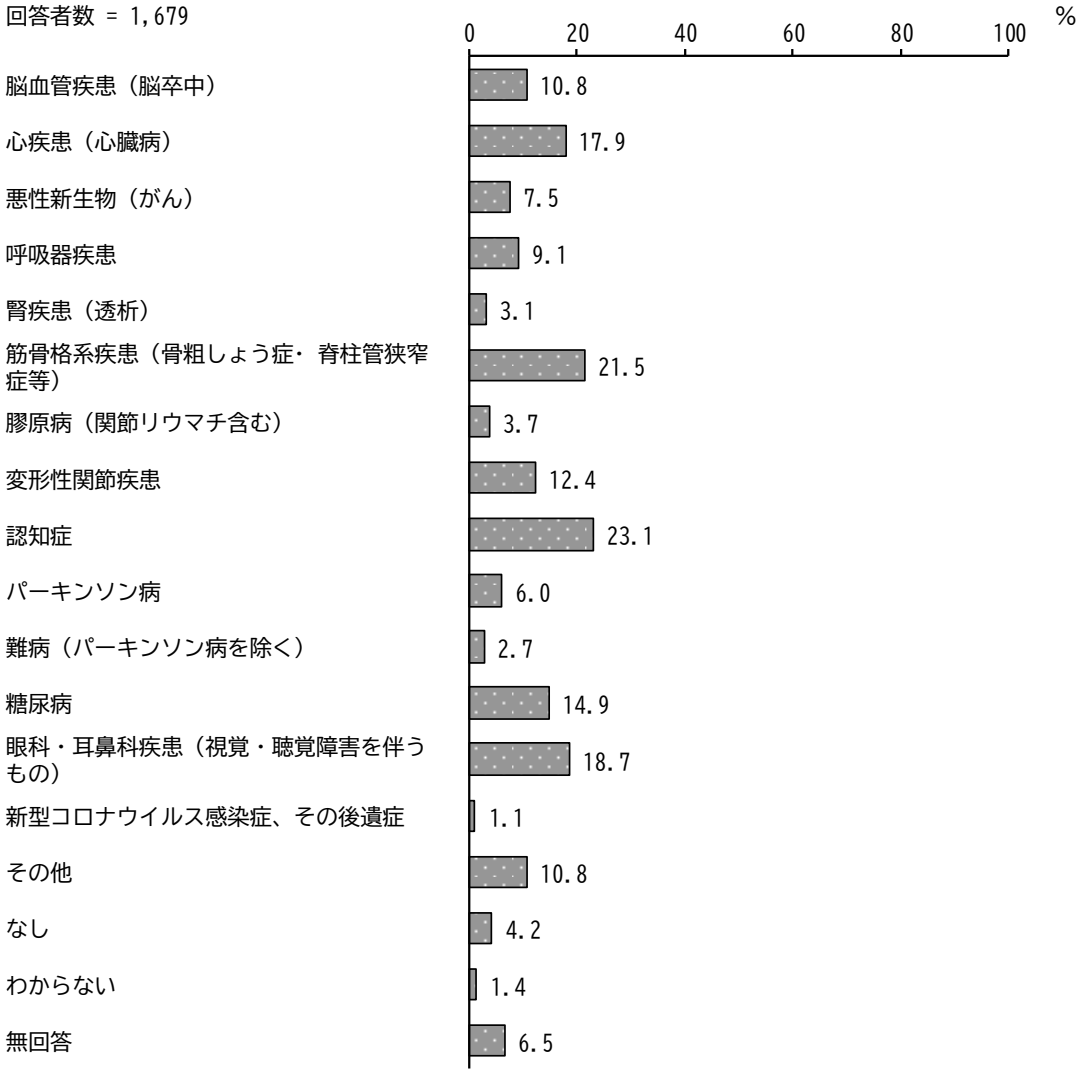
生活圏域別にみると、北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）、若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）で「入所・入居を検討している」の割合が、都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）で「入所・入居は検討していない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	入所・入居は検討していない	入所・入居を検討している	すでに入所・入居申し込みをしている	無回答
全　体	1679	69.7	16.6	6.6	7.1
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	125	66.4	22.4	5.6	5.6
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	123	70.7	17.1	5.7	6.5
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	118	69.5	16.1	2.5	11.9
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	116	75.0	14.7	6.0	4.3
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	120	65.8	22.5	8.3	3.3
平城圏域（平城西、平城）	105	70.5	16.2	5.7	7.6
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	125	73.6	11.2	5.6	9.6
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	141	73.0	16.3	7.8	2.8
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	98	74.5	17.3	3.1	5.1
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	113	70.8	19.5	4.4	5.3
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	135	74.8	13.3	9.6	2.2
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	119	67.2	16.0	9.2	7.6
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	138	65.2	15.9	13.0	5.8
わからない	28	67.9	14.3	3.6	14.3

問８　ご本人（認定調査対象者）が現在抱えている傷病について、ご回答ください（複数選択可）

「認知症」の割合が 23.1%と最も高く、次いで「筋骨格系疾患（骨粗しょう症・脊柱管狭窄症等）」の割合が 21.5%、「眼科・耳鼻科疾患（視覚・聴覚障害を伴うもの）」の割合が 18.7%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要介護３以上、要介護１・２で「認知症」の割合が、要支援１・２で「筋骨格系疾患（骨粗しょう症・脊柱管狭窄症等）」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	脳血管疾患（脳卒中）	心疾患（心臓病）	悪性新生物（がん）	呼吸器疾患	腎疾患（透析）	筋骨格系疾患（骨粗しょう症・脊柱管狭窄症等）	膠原病（関節リウマチ含む）	変形性関節疾患	認知症
全　体	1679	10.8	17.9	7.5	9.1	3.1	21.5	3.7	12.4	23.1
要支援１・２	663	7.4	17.5	7.1	8.9	2.6	27.9	3.3	16.1	7.7
要介護１・２	606	12.2	18.6	8.7	11.1	3.8	20.5	4.3	11.2	31.0
要介護３以上	316	16.1	17.1	7.0	6.0	3.2	11.7	2.8	6.6	43.7

区分	パーキンソン病	難病（パーキンソン病を除く）	糖尿病	眼科・耳鼻科疾患（視覚・聴覚障害を伴うもの）	新型コロナウイルス感染症、その後遺症	その他	なし	わからない	無回答
全　体	6.0	2.7	14.9	18.7	1.1	10.8	4.2	1.4	6.5
要支援１・２	3.2	2.0	15.2	20.8	1.2	12.2	6.8	1.4	7.4
要介護１・２	7.8	3.0	15.0	19.3	1.2	10.6	2.1	1.3	4.8
要介護３以上	9.5	3.8	13.6	13.9	0.9	10.1	2.5	1.6	5.4

【生活圏域別】

生活圏域別にみると、富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））、富雄西圏域（鳥見、富雄第三）で「認知症」の割合が、春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）で「眼科・耳鼻科疾患（視覚・聴覚障害を伴うもの）」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	脳血管疾患（脳卒中）	心疾患（心臓病）	悪性新生物（がん）	呼吸器疾患	腎疾患（透析）	筋骨格系疾患（骨粗しょう症・脊柱管狭窄症等）	膠原病（関節リウマチ含む）	変形性関節疾患	認知症
全　体	1679	10.8	17.9	7.5	9.1	3.1	21.5	3.7	12.4	23.1
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	125	16.0	25.6	5.6	9.6	3.2	23.2	4.0	10.4	24.0
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	123	9.8	18.7	8.1	10.6	3.3	17.9	5.7	18.7	22.8
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	118	10.2	21.2	8.5	13.6	2.5	27.1	4.2	11.9	14.4
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	116	9.5	20.7	5.2	11.2	4.3	19.8	4.3	18.1	17.2
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	120	10.8	21.7	14.2	5.8	1.7	30.0	3.3	6.7	21.7
平城圏域（平城西、平城）	105	10.5	17.1	8.6	8.6	3.8	21.0	－	12.4	20.0
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	125	8.8	12.0	4.8	8.8	3.2	20.0	4.0	13.6	23.2
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	141	11.3	17.0	9.2	8.5	5.0	20.6	2.8	6.4	28.4
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	98	10.2	17.3	7.1	11.2	6.1	20.4	6.1	10.2	20.4
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	113	18.6	22.1	12.4	8.0	2.7	19.5	4.4	13.3	16.8
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	135	13.3	14.8	5.9	8.9	－	21.5	5.2	14.8	34.8
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	119	9.2	15.1	8.4	9.2	－	24.4	4.2	13.4	33.6
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	138	4.3	16.7	3.6	7.2	5.8	17.4	0.7	10.1	23.9
わからない	28	14.3	10.7	－	10.7	－	17.9	－	3.6	28.6

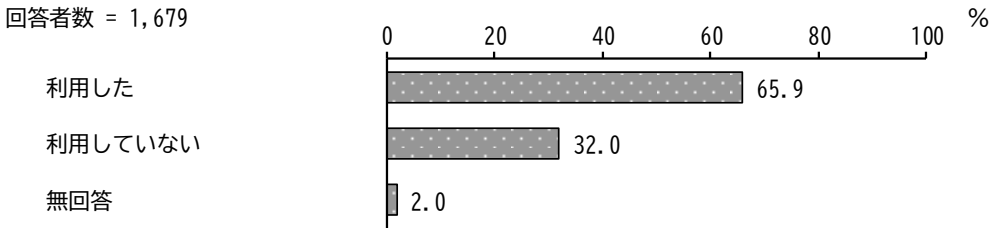
（次のページへ）

（前のページから）　　単位：%

区分	パーキンソン病	難病（パーキンソン病を除く）	糖尿病	眼科・耳鼻科疾患（視覚・聴覚障害を伴うもの）	新型コロナウイルス感染症、その後遺症	その他	なし	わからない	無回答
全　体	6.0	2.7	14.9	18.7	1.1	10.8	4.2	1.4	6.5
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	7.2	2.4	14.4	18.4	0.8	6.4	5.6	－	4.0
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	7.3	3.3	11.4	17.1	1.6	8.1	4.9	2.4	6.5
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	3.4	3.4	15.3	28.8	1.7	12.7	1.7	3.4	5.9
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	11.2	4.3	19.8	13.8	1.7	8.6	5.2	1.7	3.4
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	5.0	2.5	16.7	16.7	0.8	15.0	0.8	0.8	8.3
平城圏域（平城西、平城）	4.8	2.9	12.4	21.0	1.9	10.5	5.7	1.9	3.8
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	7.2	4.0	16.8	27.2	－	13.6	2.4	0.8	4.8
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	6.4	5.7	17.0	18.4	0.7	5.7	7.8	－	7.1
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	1.0	1.0	18.4	13.3	－	16.3	4.1	－	10.2
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	5.3	0.9	11.5	18.6	－	8.0	1.8	2.7	7.1
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	7.4	0.7	12.6	16.3	1.5	10.4	5.2	－	4.4
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	5.9	0.8	18.5	17.6	0.8	16.0	－	－	7.6
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	6.5	4.3	12.3	14.5	2.9	12.3	8.7	2.9	7.2
わからない	7.1	－	17.9	21.4	－	10.7	7.1	3.6	－

問９　令和４年 12 月の１か月の間に、住宅改修、福祉用具貸与・購入以外の介護保険サービスを利用しましたか（１つを選択）

「利用した」の割合が 65.9%、「利用していない」の割合が 32.0%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要介護３以上で「利用した」の割合が、要支援１・２で「利用していない」の割合が、要介護１・２で「利用した」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用した	利用していない	無回答
全　体	1679	65.9	32.0	2.0
要支援１・２	663	54.9	43.3	1.8
要介護１・２	606	73.1	25.7	1.2
要介護３以上	316	78.8	19.0	2.2

【生活圏域別】

生活圏域別にみると、三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）、富雄西圏域（鳥見、富雄第三）で「利用した」の割合が、わからない、平城圏域（平城西、平城）で「利用していない」の割合が高くなっています。

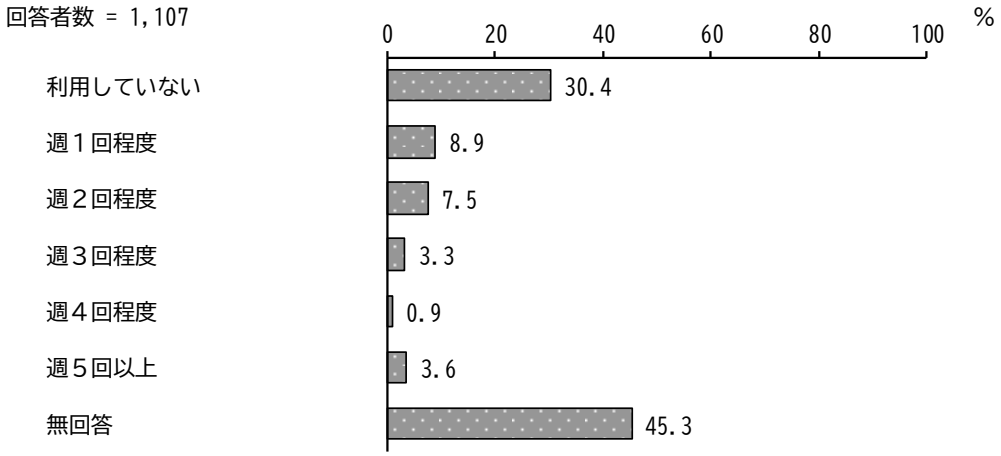
単位：％

区分	回答者数（件）	利用した	利用していない	無回答
全　体	1679	65.9	32.0	2.0
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	125	64.8	33.6	1.6
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	123	75.6	24.4	－
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	118	59.3	38.1	2.5
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	116	66.4	31.9	1.7
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	120	68.3	30.8	0.8
平城圏域（平城西、平城）	105	60.0	39.0	1.0
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	125	62.4	36.0	1.6
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	141	68.1	29.8	2.1
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	98	69.4	28.6	2.0
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	113	66.4	30.1	3.5
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	135	62.2	34.8	3.0
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	119	75.6	22.7	1.7
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	138	66.7	31.2	2.2
わからない	28	50.0	50.0	－

問 10　１週間あたりの利用回数（それぞれ１つを選択）

A．訪問介護（ホームヘルプサービス）

「利用していない」の割合が 30.4%と最も高くなっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用していない	週1回程度	週2回程度	週3回程度	週4回程度	週5回以上	無回答
全　体	1107	30.4	8.9	7.5	3.3	0.9	3.6	45.3
要支援１・２	364	25.3	13.5	9.6	1.9	1.1	0.3	48.4
要介護１・２	443	33.6	9.0	6.8	3.4	0.7	2.7	43.8
要介護３以上	249	33.3	2.4	6.0	4.8	1.2	10.4	41.8

【生活圏域別】

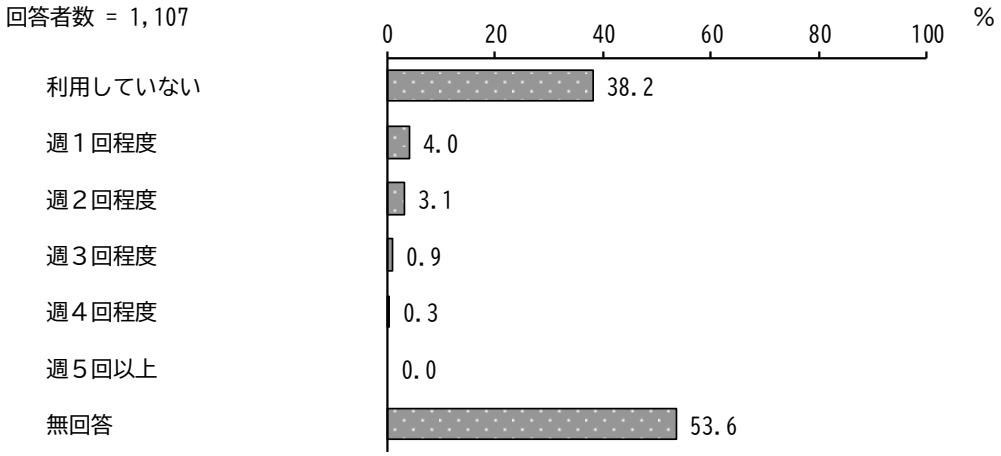
生活圏域別にみると、富雄西圏域（鳥見、富雄第三）、若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）、北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）で「利用していない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	利用していない	週１回程度	週２回程度	週３回程度	週４回程度	週５回以上	無回答
全　体	1107	30.4	8.9	7.5	3.3	0.9	3.6	45.3
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	81	35.8	8.6	8.6	3.7	1.2	9.9	32.1
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	93	29.0	8.6	6.5	5.4	－	5.4	45.2
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	70	28.6	2.9	17.1	1.4	－	2.9	47.1
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	77	31.2	10.4	2.6	2.6	－	1.3	51.9
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	82	35.4	11.0	8.5	6.1	－	3.7	35.4
平城圏域（平城西、平城）	63	20.6	9.5	3.2	－	1.6	3.2	61.9
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	78	34.6	6.4	10.3	－	1.3	2.6	44.9
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	96	34.4	9.4	5.2	2.1	－	4.2	44.8
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	68	35.3	2.9	10.3	5.9	2.9	－	42.6
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	75	25.3	13.3	8.0	4.0	－	－	49.3
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	84	28.6	9.5	1.2	4.8	2.4	2.4	51.2
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	90	36.7	10.0	6.7	5.6	1.1	5.6	34.4
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	92	27.2	8.7	8.7	2.2	2.2	2.2	48.9
わからない	14	14.3	21.4	14.3	7.1	－	7.1	35.7

B．訪問入浴介護

「利用していない」の割合が 38.2%と最も高くなっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用していない	週１回程度	週２回程度	週３回程度	週４回程度	週５回以上	無回答
全　体	1107	38.2	4.0	3.1	0.9	0.3	－	53.6
要支援１・２	364	33.8	2.7	0.8	0.3	0.3	－	62.1
要介護１・２	443	42.0	2.3	2.5	1.1	0.2	－	51.9
要介護３以上	249	39.4	8.4	7.2	1.2	－	－	43.8

【生活圏域別】

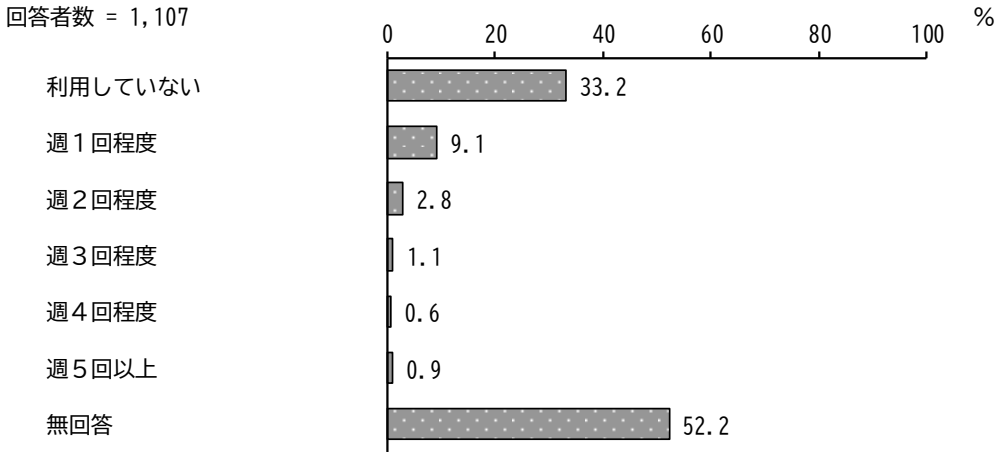
生活圏域別にみると、北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）、若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）、富雄西圏域（鳥見、富雄第三）、二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）で「利用していない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用していない	週1回程度	週2回程度	週3回程度	週4回程度	週5回以上	無回答
全　体	1107	38.2	4.0	3.1	0.9	0.3	－	53.6
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	81	44.4	2.5	3.7	2.5	－	－	46.9
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	93	30.1	3.2	4.3	－	－	－	62.4
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	70	41.4	1.4	4.3	－	－	－	52.9
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	77	33.8	－	2.6	1.3	－	－	62.3
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	82	47.6	6.1	2.4	1.2	－	－	42.7
平城圏域（平城西、平城）	63	33.3	1.6	1.6	－	－	－	63.5
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	78	41.0	3.8	3.8	1.3	－	－	50.0
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	96	40.6	4.2	3.1	2.1	－	－	50.0
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	68	44.1	2.9	4.4	1.5	－	－	47.1
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	75	33.3	8.0	－	－	－	－	58.7
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	84	34.5	3.6	2.4	－	1.2	－	58.3
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	90	44.4	6.7	1.1	1.1	1.1	－	45.6
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	92	35.9	5.4	4.3	1.1	－	－	53.3
わからない	14	28.6	－	7.1	－	－	－	64.3

C．訪問看護

「利用していない」の割合が 33.2%と最も高くなっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用していない	週1回程度	週2回程度	週3回程度	週4回程度	週5回以上	無回答
全　体	1107	33.2	9.1	2.8	1.1	0.6	0.9	52.2
要支援１・２	364	32.4	4.9	1.4	0.5	0.3	0.5	59.9
要介護１・２	443	35.9	9.5	1.6	0.5	0.7	0.7	51.2
要介護３以上	249	30.5	15.7	7.6	3.2	1.2	1.6	40.2

【生活圏域別】

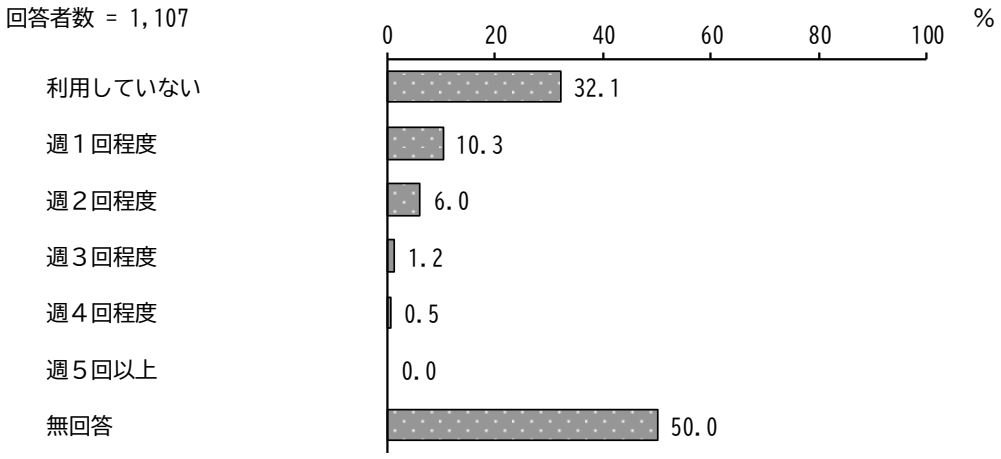
生活圏域別にみると、富雄西圏域（鳥見、富雄第三）、北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）で「利用していない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	利用していない	週1回程度	週2回程度	週3回程度	週4回程度	週5回以上	無回答
全　体	1107	33.2	9.1	2.8	1.1	0.6	0.9	52.2
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	81	37.0	16.0	2.5	－	2.5	3.7	38.3
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	93	31.2	5.4	2.2	1.1	－	－	60.2
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	70	34.3	5.7	4.3	1.4	1.4	2.9	50.0
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	77	33.8	6.5	1.3	2.6	1.3	1.3	53.2
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	82	41.5	12.2	1.2	1.2	－	－	43.9
平城圏域（平城西、平城）	63	30.2	4.8	4.8	－	－	－	60.3
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	78	35.9	5.1	3.8	－	－	－	55.1
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	96	36.5	2.1	2.1	1.0	1.0	1.0	56.3
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	68	32.4	13.2	2.9	1.5	－	1.5	48.5
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	75	28.0	18.7	2.7	－	－	－	50.7
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	84	27.4	7.1	3.6	2.4	1.2	1.2	57.1
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	90	43.3	10.0	3.3	－	1.1	1.1	41.1
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	92	27.2	12.0	3.3	3.3	－	－	54.3
わからない	14	28.6	21.4	7.1	－	－	－	42.9

D．訪問リハビリテーション

「利用していない」の割合が 32.1%と最も高く、次いで「週１回程度」の割合が 10.3%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用していない	週1回程度	週2回程度	週3回程度	週4回程度	週5回以上	無回答
全　体	1107	32.1	10.3	6.0	1.2	0.5	－	50.0
要支援１・２	364	30.5	8.0	2.2	0.5	－	－	58.8
要介護１・２	443	34.8	10.2	7.2	0.9	0.7	－	46.3
要介護３以上	249	30.1	14.1	10.0	2.4	1.2	－	42.2

【生活圏域別】

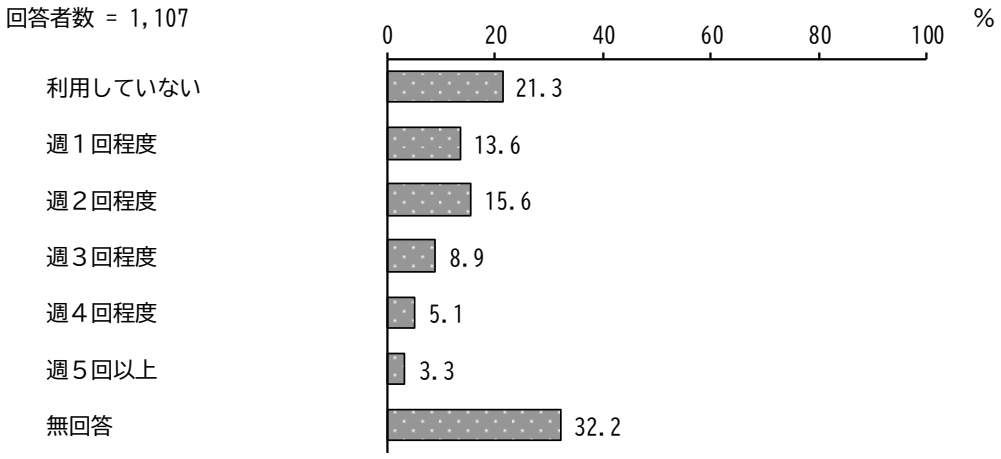
生活圏域別にみると、北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）、富雄西圏域（鳥見、富雄第三）で「利用していない」の割合が、登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）で「週１回程度」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	利用していない	週１回程度	週２回程度	週３回程度	週４回程度	週５回以上	無回答
全　体	1107	32.1	10.3	6.0	1.2	0.5	－	50.0
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	81	30.9	12.3	8.6	1.2	－	－	46.9
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	93	24.7	11.8	10.8	－	－	－	52.7
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	70	34.3	4.3	7.1	2.9	1.4	－	50.0
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	77	28.6	7.8	9.1	－	－	－	54.5
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	82	43.9	8.5	3.7	1.2	－	－	42.7
平城圏域（平城西、平城）	63	28.6	7.9	6.3	1.6	－	－	55.6
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	78	29.5	9.0	6.4	1.3	－	－	53.8
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	96	37.5	11.5	3.1	2.1	－	－	45.8
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	68	36.8	5.9	7.4	1.5	－	－	48.5
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	75	26.7	18.7	2.7	2.7	－	－	49.3
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	84	31.0	7.1	3.6	－	2.4	－	56.0
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	90	37.8	13.3	6.7	1.1	1.1	－	40.0
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	92	33.7	10.9	2.2	－	2.2	－	51.1
わからない	14	35.7	14.3	7.1	－	－	－	42.9

E．通所介護（デイサービス）

「利用していない」の割合が 21.3%と最も高く、次いで「週２回程度」の割合が 15.6%、「週１回程度」の割合が 13.6%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要支援１・２で「週１回程度」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用していない	週１回程度	週２回程度	週３回程度	週４回程度	週５回以上	無回答
全　体	1107	21.3	13.6	15.6	8.9	5.1	3.3	32.2
要支援１・２	364	22.0	18.7	11.3	2.2	1.1	0.3	44.5
要介護１・２	443	22.1	12.4	19.9	11.1	5.2	2.9	26.4
要介護３以上	249	18.5	9.2	14.9	16.1	10.0	8.8	22.5

【生活圏域別】

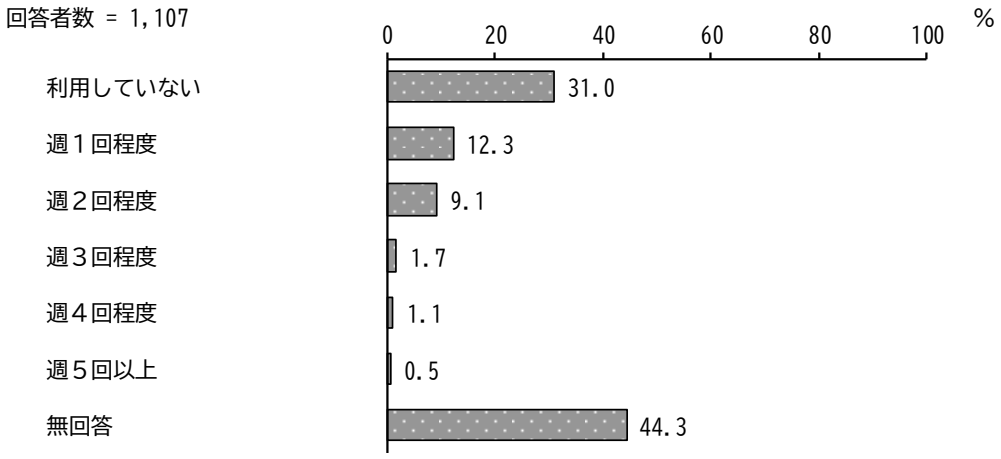
生活圏域別にみると、わからない、富雄西圏域（鳥見、富雄第三）で「週１回程度」の割合が、北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）で「利用していない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	利用していない	週１回程度	週２回程度	週３回程度	週４回程度	週５回以上	無回答
全　体	1107	21.3	13.6	15.6	8.9	5.1	3.3	32.2
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	81	25.9	11.1	21.0	12.3	3.7	2.5	23.5
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	93	17.2	11.8	14.0	7.5	4.3	4.3	40.9
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	70	22.9	8.6	11.4	5.7	7.1	2.9	41.4
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	77	18.2	14.3	19.5	7.8	3.9	3.9	32.5
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	82	26.8	7.3	8.5	6.1	9.8	3.7	37.8
平城圏域（平城西、平城）	63	22.2	19.0	17.5	11.1	3.2	－	27.0
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	78	23.1	11.5	19.2	11.5	6.4	3.8	24.4
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	96	24.0	15.6	16.7	12.5	3.1	4.2	24.0
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	68	16.2	8.8	14.7	10.3	2.9	4.4	42.6
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	75	22.7	10.7	16.0	2.7	5.3	2.7	40.0
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	84	15.5	19.0	16.7	8.3	6.0	6.0	28.6
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	90	23.3	20.0	16.7	11.1	2.2	2.2	24.4
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	92	23.9	10.9	12.0	12.0	8.7	3.3	29.3
わからない	14	7.1	28.6	14.3	－	14.3	7.1	28.6

F．通所リハビリテーション（デイケア）

「利用していない」の割合が 31.0%と最も高く、次いで「週１回程度」の割合が 12.3%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要支援１・２で「週１回程度」の割合が、要介護３以上で「利用していない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用していない	週1回程度	週2回程度	週3回程度	週4回程度	週5回以上	無回答
全　体	1107	31.0	12.3	9.1	1.7	1.1	0.5	44.3
要支援１・２	364	24.2	22.8	9.3	－	0.8	－	42.9
要介護１・２	443	31.4	8.4	10.8	2.5	1.6	0.7	44.7
要介護３以上	249	40.2	5.6	4.8	3.2	0.8	1.2	44.2

【生活圏域別】

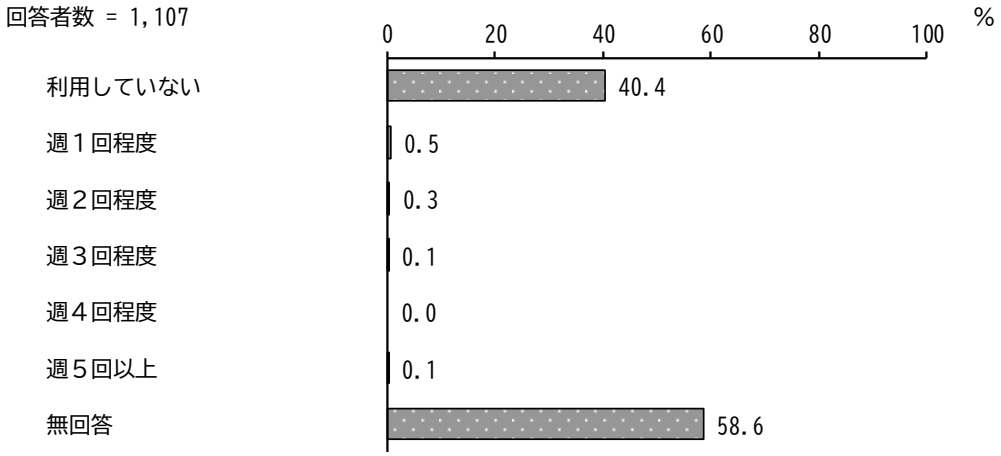
生活圏域別にみると、二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）で「週１回程度」の割合が、富雄西圏域（鳥見、富雄第三）、京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）で「利用していない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	利用していない	週１回程度	週２回程度	週３回程度	週４回程度	週５回以上	無回答
全　体	1107	31.0	12.3	9.1	1.7	1.1	0.5	44.3
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	81	34.6	11.1	6.2	1.2	1.2	－	45.7
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	93	26.9	14.0	11.8	2.2	3.2	－	41.9
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	70	32.9	12.9	5.7	1.4	－	－	47.1
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	77	26.0	11.7	13.0	2.6	1.3	1.3	44.2
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	82	31.7	14.6	7.3	3.7	1.2	－	41.5
平城圏域（平城西、平城）	63	30.2	12.7	4.8	－	1.6	－	50.8
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	78	37.2	11.5	6.4	－	－	－	44.9
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	96	33.3	7.3	8.3	4.2	1.0	－	45.8
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	68	30.9	19.1	5.9	2.9	－	－	41.2
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	75	24.0	17.3	16.0	－	－	1.3	41.3
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	84	26.2	16.7	11.9	－	1.2	3.6	40.5
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	90	37.8	8.9	13.3	－	1.1	1.1	37.8
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	92	32.6	8.7	5.4	3.3	1.1	－	48.9
わからない	14	35.7	7.1	14.3	－	－	－	42.9

G．夜間対応型訪問介護

「利用していない」の割合が 40.4%と最も高くなっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用していない	週1回程度	週2回程度	週3回程度	週4回程度	週5回以上	無回答
全　体	1107	40.4	0.5	0.3	0.1	－	0.1	58.6
要支援１・２	364	35.2	－	0.3	－	－	－	64.6
要介護１・２	443	43.1	0.5	－	－	－	－	56.4
要介護３以上	249	43.8	1.6	0.8	0.4	－	0.4	53.0

【生活圏域別】

生活圏域別にみると、北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）、伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）、富雄西圏域（鳥見、富雄第三）で「利用していない」の割合が高くなっています。

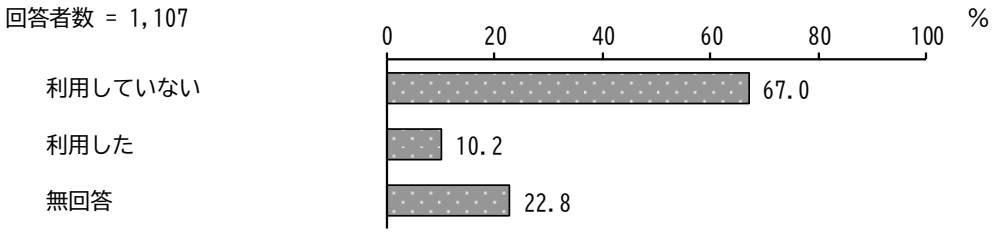
単位：％

区分	回答者数（件）	利用していない	週1回程度	週2回程度	週3回程度	週4回程度	週5回以上	無回答
全　体	1107	40.4	0.5	0.3	0.1	－	0.1	58.6
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	81	42.0	2.5	－	－	－	1.2	54.3
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	93	32.3	1.1	－	－	－	－	66.7
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	70	40.0	1.4	－	1.4	－	－	57.1
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	77	36.4	－	－	－	－	－	63.6
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	82	52.4	－	－	－	－	－	47.6
平城圏域（平城西、平城）	63	36.5	－	－	－	－	－	63.5
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	78	43.6	－	－	－	－	－	56.4
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	96	46.9	－	－	－	－	－	53.1
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	68	44.1	1.5	－	－	－	－	54.4
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	75	33.3	1.3	－	－	－	－	65.3
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	84	39.3	－	1.2	－	－	－	59.5
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	90	45.6	－	2.2	－	－	－	52.2
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	92	37.0	－	－	－	－	－	63.0
わからない	14	42.9	－	－	－	－	－	57.1

利用の有無（１つを選択）

Ｈ．定期巡回・随時対応型訪問介護看護

「利用していない」の割合が 67.0%、「利用した」の割合が 10.2%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用していない	利用した	無回答
全　体	1107	67.0	10.2	22.8
要支援１・２	364	68.1	6.9	25.0
要介護１・２	443	67.5	9.9	22.6
要介護３以上	249	64.7	14.9	20.5

【生活圏域別】

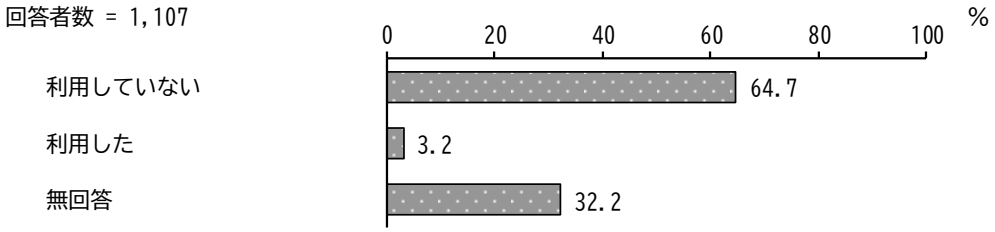
生活圏域別にみると、北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）で「利用していない」の割合が、二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）で「利用した」の割合が、富雄西圏域（鳥見、富雄第三）で「利用していない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用していない	利用した	無回答
全　体	1107	67.0	10.2	22.8
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	81	66.7	11.1	22.2
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	93	73.1	7.5	19.4
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	70	60.0	14.3	25.7
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	77	63.6	10.4	26.0
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	82	82.9	2.4	14.6
平城圏域（平城西、平城）	63	66.7	11.1	22.2
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	78	55.1	12.8	32.1
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	96	68.8	8.3	22.9
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	68	63.2	17.6	19.1
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	75	60.0	12.0	28.0
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	84	72.6	8.3	19.0
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	90	73.3	12.2	14.4
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	92	67.4	12.0	20.7
わからない	14	57.1	7.1	35.7

Ⅰ．小規模多機能型居宅介護

「利用していない」の割合が 64.7%、「利用した」の割合が 3.2%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用していない	利用した	無回答
全　体	1107	64.7	3.2	32.2
要支援１・２	364	61.3	1.9	36.8
要介護１・２	443	67.5	3.2	29.3
要介護３以上	249	64.7	4.8	30.5

【生活圏域別】

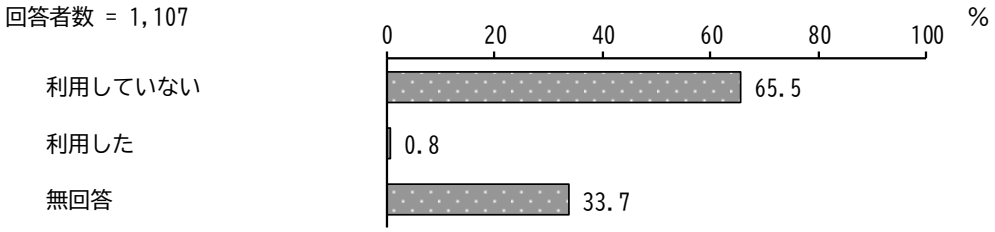
生活圏域別にみると、北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）、富雄西圏域（鳥見、富雄第三）で「利用していない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	利用していない	利用した	無回答
全　体	1107	64.7	3.2	32.2
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	81	67.9	3.7	28.4
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	93	65.6	2.2	32.3
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	70	61.4	4.3	34.3
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	77	62.3	3.9	33.8
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	82	73.2	1.2	25.6
平城圏域（平城西、平城）	63	65.1	3.2	31.7
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	78	59.0	3.8	37.2
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	96	67.7	2.1	30.2
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	68	61.8	5.9	32.4
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	75	57.3	－	42.7
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南)）	84	64.3	1.2	34.5
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	90	72.2	2.2	25.6
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	92	66.3	8.7	25.0
わからない	14	64.3	7.1	28.6

Ｊ．看護小規模多機能型居宅介護

「利用していない」の割合が 65.5%、「利用した」の割合が 0.8%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用していない	利用した	無回答
全　体	1107	65.5	0.8	33.7
要支援１・２	364	62.1	－	37.9
要介護１・２	443	68.6	0.7	30.7
要介護３以上	249	65.1	2.0	32.9

【生活圏域別】

生活圏域別にみると、北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）、若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）、富雄西圏域（鳥見、富雄第三）で「利用していない」の割合が高くなっています。

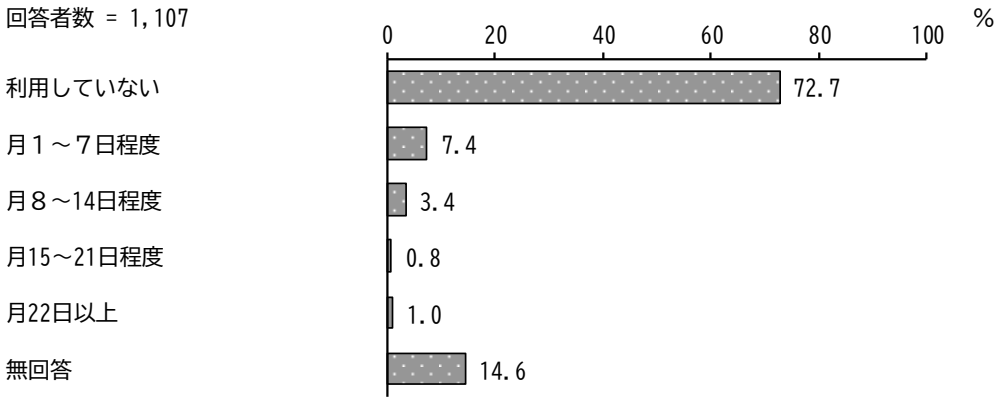
単位：％

区分	回答者数（件）	利用していない	利用した	無回答
全　体	1107	65.5	0.8	33.7
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	81	72.8	2.5	24.7
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	93	67.7	－	32.3
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	70	61.4	4.3	34.3
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	77	62.3	－	37.7
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	82	75.6	－	24.4
平城圏域（平城西、平城）	63	65.1	－	34.9
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	78	59.0	1.3	39.7
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	96	68.8	－	31.3
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	68	61.8	1.5	36.8
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	75	58.7	－	41.3
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	84	61.9	1.2	36.9
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	90	72.2	－	27.8
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	92	69.6	1.1	29.3
わからない	14	64.3	－	35.7

１か月あたりの利用日数（１つを選択）

K．ショートステイ

「利用していない」の割合が 72.7%と最も高くなっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要介護１・２で「利用していない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用していない	月1～7日程度	月8～14日程度	月15～21日程度	月22日以上	無回答
全　体	1107	72.7	7.4	3.4	0.8	1.0	14.6
要支援１・２	364	75.3	3.3	2.2	－	0.5	18.7
要介護１・２	443	78.8	6.3	1.4	0.5	0.7	12.4
要介護３以上	249	59.0	14.9	9.6	2.8	2.4	11.2

【生活圏域別】

生活圏域別にみると、若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）、二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）、三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）で「利用していない」の割合が高くなっています。

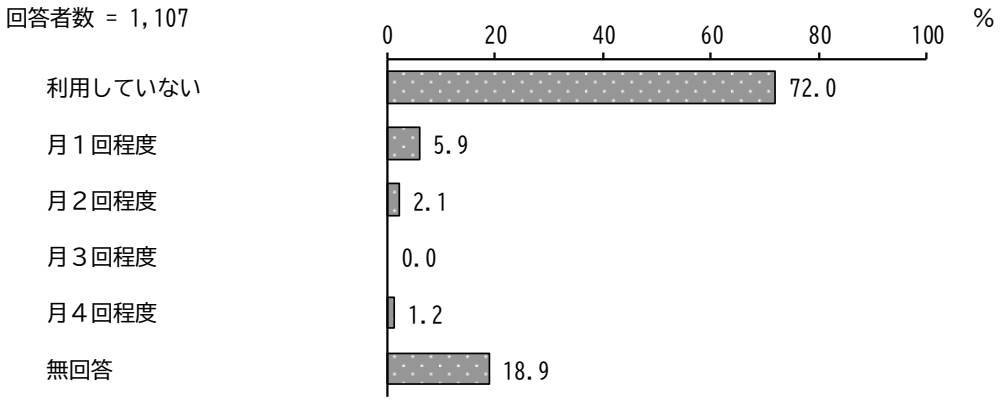
単位：％

区分	回答者数（件）	利用していない	月1～7日程度	月8～14日程度	月15～21日程度	月22日以上	無回答
全　体	1107	72.7	7.4	3.4	0.8	1.0	14.6
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	81	84.0	7.4	－	－	－	8.6
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	93	78.5	4.3	2.2	1.1	2.2	11.8
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	70	74.3	7.1	4.3	4.3	－	10.0
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	77	68.8	5.2	3.9	1.3	－	20.8
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	82	75.6	6.1	3.7	1.2	2.4	11.0
平城圏域（平城西、平城）	63	71.4	4.8	7.9	－	－	15.9
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	78	70.5	9.0	3.8	－	－	16.7
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	96	71.9	7.3	1.0	1.0	2.1	16.7
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	68	79.4	1.5	2.9	－	1.5	14.7
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	75	68.0	10.7	－	－	－	21.3
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	84	67.9	13.1	3.6	1.2	1.2	13.1
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	90	65.6	12.2	7.8	1.1	2.2	11.1
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	92	73.9	5.4	5.4	－	－	15.2
わからない	14	71.4	21.4	－	－	－	7.1

１か月あたりの利用回数（１つを選択）

Ｌ．居宅療養管理指導

「利用していない」の割合が 72.0%と最も高くなっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用していない	月1回程度	月2回程度	月3回程度	月4回程度	無回答
全　体	1107	72.0	5.9	2.1	－	1.2	18.9
要支援１・２	364	74.5	3.0	0.3	－	1.4	20.9
要介護１・２	443	74.0	6.1	1.8	－	0.7	17.4
要介護３以上	249	66.7	9.2	5.2	－	2.0	16.9

【生活圏域別】

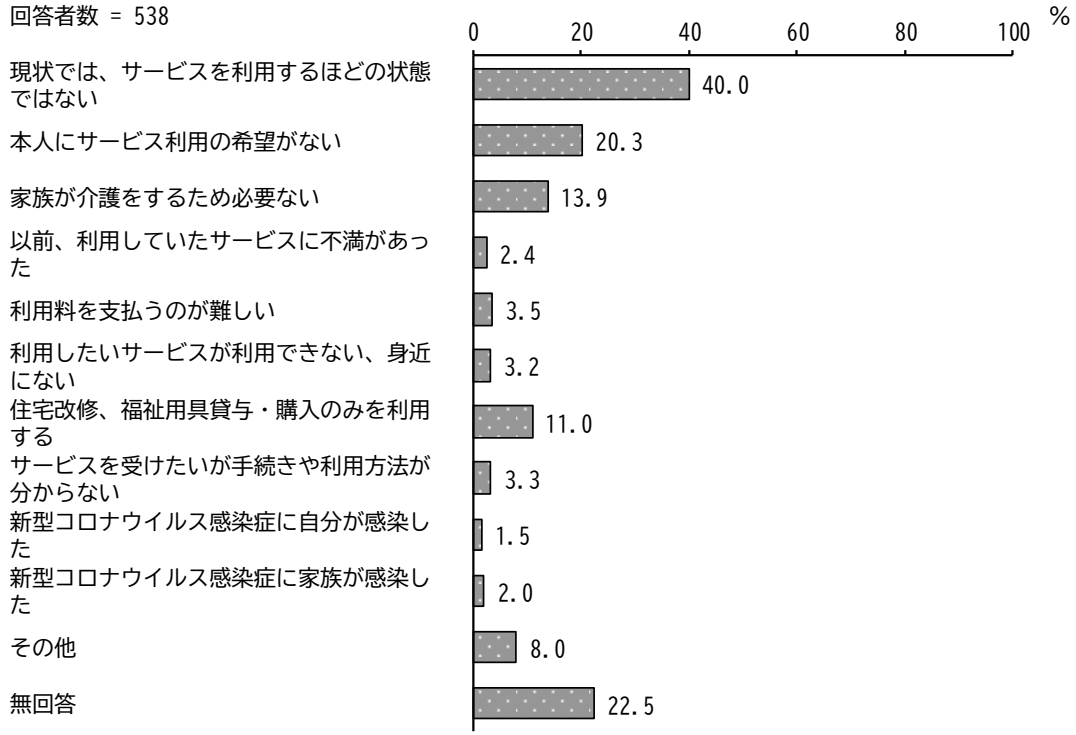
生活圏域別にみると、わからない、北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）、三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）で「利用していない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	利用していない	月1回程度	月2回程度	月3回程度	月4回程度	無回答
全　体	1107	72.0	5.9	2.1	－	1.2	18.9
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	81	77.8	9.9	－	－	－	12.3
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	93	79.6	4.3	1.1	－	－	15.1
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	70	67.1	5.7	5.7	－	2.9	18.6
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	77	66.2	6.5	5.2	－	1.3	20.8
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	82	85.4	－	2.4	－	－	12.2
平城圏域（平城西、平城）	63	60.3	14.3	1.6	－	－	23.8
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	78	64.1	10.3	3.8	－	1.3	20.5
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	96	74.0	3.1	－	－	1.0	21.9
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	68	73.5	4.4	5.9	－	4.4	11.8
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	75	70.7	2.7	－	－	1.3	25.3
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	84	72.6	4.8	2.4	－	1.2	19.0
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	90	76.7	6.7	1.1	－	1.1	14.4
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	92	67.4	8.7	－	－	1.1	22.8
わからない	14	85.7	－	－	－	－	14.3

問 11　介護保険サービスを利用していない理由は何ですか（複数選択可）

「現状では、サービスを利用するほどの状態ではない」の割合が 40.0%と最も高く、次いで「本人にサービス利用の希望がない」の割合が 20.3%、「家族が介護をするため必要ない」の割合が 13.9%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要支援１・２で「現状では、サービスを利用するほどの状態ではない」の割合が、要介護１・２で「本人にサービス利用の希望がない」「家族が介護をするため必要ない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	現状では、サービスを利用するほどの状態ではない	本人にサービス利用の希望がない	家族が介護をするため必要ない	以前、利用していたサービスに不満があった	利用料を支払うのが難しい	利用したいサービスが利用できない、身近にない
全　体	538	40.0	20.3	13.9	2.4	3.5	3.2
要支援１・２	287	48.8	17.1	11.5	2.4	3.5	4.5
要介護１・２	156	30.1	28.8	19.9	2.6	3.2	1.9
要介護３以上	60	15.0	11.7	15.0	1.7	5.0	1.7

区分	住宅改修、福祉用具貸与・購入のみを利用する	サービスを受けたいが手続きや利用方法が分からない	新型コロナウイルス感染症に自分が感染した	新型コロナウイルス感染症に家族が感染した	その他	無回答
全　体	11.0	3.3	1.5	2.0	8.0	22.5
要支援１・２	10.5	2.4	2.4	3.1	6.3	20.9
要介護１・２	12.8	4.5	－	－	7.7	23.7
要介護３以上	8.3	3.3	－	1.7	21.7	30.0

【生活圏域別】

生活圏域別にみると、北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）、平城圏域（平城西、平城）、登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）で「現状では、サービスを利用するほどの状態ではない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	現状では、サービスを利用するほどの状態ではない	本人にサービス利用の希望がない	家族が介護をするため必要ない	以前、利用していたサービスに不満があった	利用料を支払うのが難しい	利用したいサービスが利用できない、身近にない
全　体	538	40.0	20.3	13.9	2.4	3.5	3.2
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	42	38.1	21.4	14.3	2.4	2.4	4.8
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	30	33.3	30.0	16.7	6.7	－	－
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	45	46.7	22.2	15.6	2.2	4.4	2.2
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	37	35.1	10.8	13.5	－	－	2.7
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	37	51.4	16.2	13.5	2.7	8.1	5.4
平城圏域（平城西、平城）	41	51.2	22.0	14.6	2.4	9.8	7.3
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	45	35.6	20.0	20.0	－	4.4	2.2
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	42	33.3	28.6	16.7	－	2.4	2.4
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	28	42.9	21.4	10.7	3.6	－	－
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	34	50.0	17.6	20.6	－	－	2.9
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	47	25.5	17.0	6.4	4.3	2.1	6.4
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	27	37.0	14.8	3.7	7.4	3.7	－
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	43	44.2	23.3	16.3	2.3	4.7	2.3
わからない	14	21.4	14.3	21.4	7.1	－	－

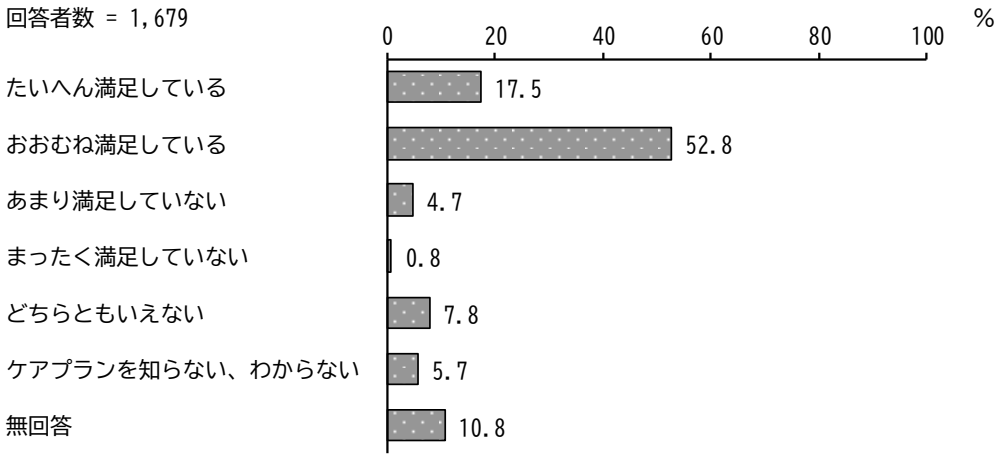
（次のページへ）

（前のページから）　　単位：%

区分	住宅改修、福祉用具貸与・購入のみを利用する	サービスを受けたいが手続きや利用方法が分からない	新型コロナウイルス感染症に自分が感染した	新型コロナウイルス感染症に家族が感染した	その他	無回答
全　体	11.0	3.3	1.5	2.0	8.0	22.5
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	7.1	4.8	2.4	4.8	9.5	23.8
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	13.3	－	－	－	10.0	20.0
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	8.9	4.4	2.2	－	15.6	17.8
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	13.5	5.4	－	－	2.7	32.4
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	13.5	－	－	－	5.4	16.2
平城圏域（平城西、平城）	12.2	2.4	2.4	7.3	9.8	9.8
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	11.1	6.7	－	2.2	4.4	31.1
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	11.9	4.8	2.4	2.4	9.5	16.7
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	17.9	3.6	3.6	3.6	3.6	21.4
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	11.8	8.8	－	－	11.8	14.7
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	6.4	4.3	2.1	－	17.0	27.7
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	7.4	－	－	－	3.7	25.9
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	11.6	－	2.3	4.7	4.7	18.6
わからない	7.1	－	－	－	－	42.9

問 12　あなたのケアプランは、自分の身体や気持ち、ご家族の状況等に配慮された満足のいくものですか（満足いくものでしたか）（１つを選択）

「おおむね満足している」の割合が 52.8%と最も高く、次いで「たいへん満足している」の割合が 17.5%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要介護１・２、要介護３以上で「おおむね満足している」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	たいへん満足している	おおむね満足している	あまり満足していない	まったく満足していない	どちらともいえない	ケアプランを知らない、わからない	無回答
全　体	1679	17.5	52.8	4.7	0.8	7.8	5.7	10.8
要支援１・２	663	16.9	47.5	4.8	1.1	7.2	8.1	14.3
要介護１・２	606	18.2	58.7	4.6	0.3	9.1	2.5	6.6
要介護３以上	316	19.0	57.0	4.4	0.9	6.0	4.1	8.5

【生活圏域別】

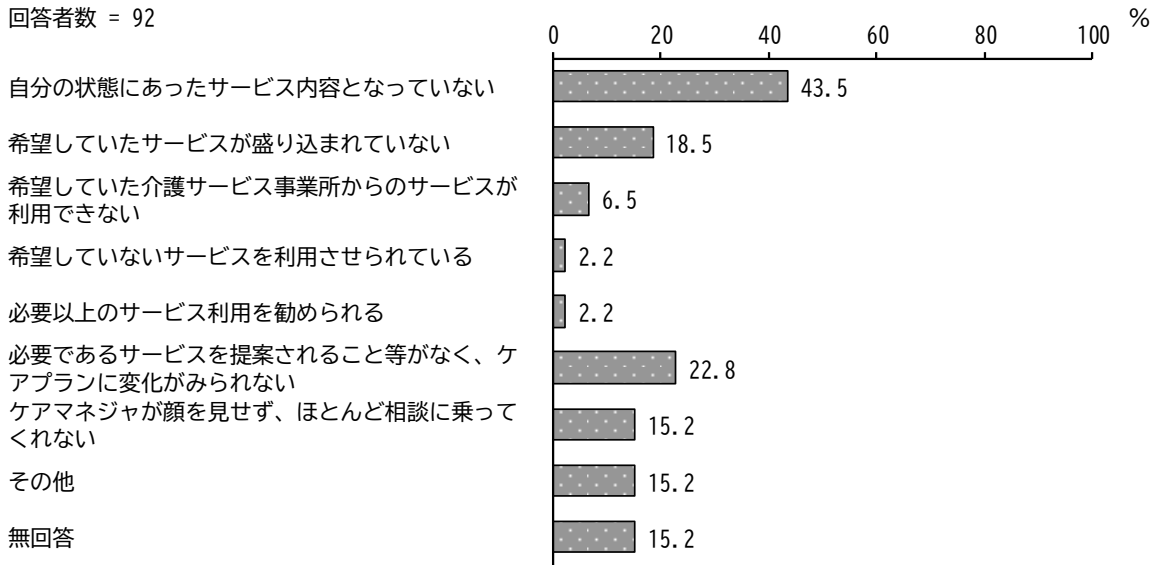
生活圏域別にみると、三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）、北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）で「おおむね満足している」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	たいへん満足している	おおむね満足している	あまり満足していない	まったく満足していない	どちらともいえない	ケアプランを知らない、わからない	無回答
全　体	1679	17.5	52.8	4.7	0.8	7.8	5.7	10.8
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	125	21.6	47.2	4.0	1.6	6.4	8.0	11.2
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	123	14.6	67.5	3.3	－	6.5	2.4	5.7
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	118	16.9	45.8	5.9	1.7	9.3	8.5	11.9
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	116	22.4	46.6	6.0	0.9	10.3	4.3	9.5
北部圏域(ならやま(神功、右京)、朱雀、左京、佐保台)	120	9.2	63.3	4.2	－	5.8	9.2	8.3
平城圏域（平城西、平城）	105	15.2	49.5	8.6	1.0	6.7	8.6	10.5
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	125	20.8	45.6	4.8	－	9.6	8.0	11.2
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	141	17.7	56.0	2.8	2.1	2.8	5.7	12.8
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	98	15.3	53.1	3.1	－	16.3	5.1	7.1
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	113	17.7	48.7	5.3	0.9	9.7	5.3	12.4
富雄東圏域(三碓、富雄南、あやめ池（学園南))	135	16.3	56.3	4.4	0.7	5.2	4.4	12.6
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	119	16.8	57.1	8.4	－	5.9	5.0	6.7
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	138	20.3	56.5	4.3	0.7	5.1	2.2	10.9
わからない	28	21.4	39.3	－	－	28.6	3.6	7.1

問 13　あなたが不満に感じている理由は何ですか（３つまで選択可）

「自分の状態にあったサービス内容となっていない」の割合が 43.5%と最も高く、次いで「必要であるサービスを提案されること等がなく、ケアプランに変化がみられない」の割合が 22.8%、「希望していたサービスが盛り込まれていない」の割合が 18.5%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要介護３以上で「希望していたサービスが盛り込まれていない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	自分の状態にあったサービス内容となっていない	希望していたサービスが盛り込まれていない	希望していた介護サービス事業所からのサービスが利用できない	希望していないサービスを利用させられている	必要以上のサービス利用を勧められる	必要であるサービスを提案されること等がなく、ケアプランに変化がみられない	ケアマネジャが顔を見せず、ほとんど相談に乗ってくれない	その他	無回答
全　体	92	43.5	18.5	6.5	2.2	2.2	22.8	15.2	15.2	15.2
要支援１・２	39	43.6	17.9	7.7	2.6	2.6	17.9	15.4	10.3	17.9
要介護１・２	30	46.7	10.0	3.3	－	－	26.7	20.0	26.7	13.3
要介護３以上	17	35.3	29.4	5.9	5.9	5.9	23.5	11.8	11.8	17.6

【生活圏域別】

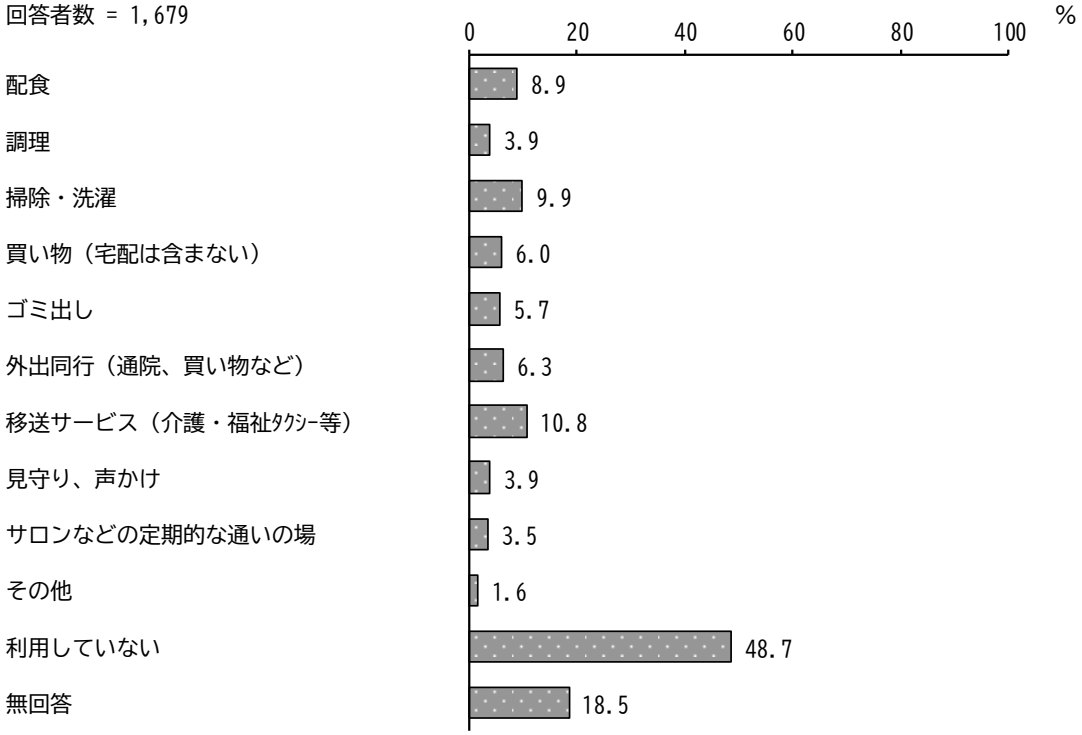
生活圏域別にみると、平城圏域（平城西、平城）で「自分の状態にあったサービス内容となっていない」「必要であるサービスを提案されること等がなく、ケアプランに変化がみられない」の割合が、富雄西圏域（鳥見、富雄第三）で「必要であるサービスを提案されること等がなく、ケアプランに変化がみられない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	自分の状態にあったサービス内容となっていない	希望していたサービスが盛り込まれていない	希望していた介護サービス事業所からのサービスが利用できない	希望していないサービスを利用させられている	必要以上のサービス利用を勧められる	必要であるサービスを提案されること等がなく、ケアプランに変化がみられない	ケアマネジャが顔を見せず、ほとんど相談に乗ってくれない	その他	無回答
全　体	92	43.5	18.5	6.5	2.2	2.2	22.8	15.2	15.2	15.2
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	7	57.1	－	14.3	14.3	－	14.3	14.3	－	－
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	4	75.0	50.0	25.0	－	－	－	50.0	25.0	－
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	9	33.3	33.3	22.2	－	－	22.2	33.3	－	22.2
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	8	37.5	37.5	－	－	12.5	25.0	25.0	－	25.0
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	5	40.0	－	－	－	－	20.0	－	－	40.0
平城圏域（平城西、平城）	10	70.0	－	－	－	－	40.0	10.0	20.0	10.0
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	6	16.7	16.7	16.7	－	－	33.3	－	16.7	16.7
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	7	－	－	－	－	－	42.9	57.1	14.3	28.6
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	3	33.3	－	－	－	－	－	－	33.3	33.3
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	7	85.7	42.9	－	－	－	－	－	14.3	－
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	7	14.3	42.9	－	14.3	－	14.3	－	28.6	－
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	10	30.0	10.0	10.0	－	10.0	30.0	－	40.0	10.0
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	7	71.4	14.3	－	－	－	14.3	－	－	28.6
わからない	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－

問 14　現在利用している「介護保険サービス以外」の支援・サービスについて、ご回答ください（複数選択可）

「利用していない」の割合が 48.7%と最も高く、次いで「移送サービス（介護・福祉ﾀｸｼｰ等）」の割合が 10.8%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要介護３以上で「移送サービス（介護・福祉ﾀｸｼｰ等）」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	配食	調理	掃除・洗濯	買い物（宅配は含まない）	ゴミ出し	外出同行（通院、買い物など）
全　体	1679	8.9	3.9	9.9	6.0	5.7	6.3
要支援１・２	663	8.3	3.0	10.4	5.4	5.4	5.0
要介護１・２	606	9.7	5.0	10.4	6.6	5.8	7.6
要介護３以上	316	8.5	3.5	7.0	5.7	4.7	6.0

区分	移送サービス（介護・福祉タクシー等）	見守り、声かけ	サロンなどの定期的な通いの場	その他	利用していない	無回答
全　体	10.8	3.9	3.5	1.6	48.7	18.5
要支援１・２	5.9	4.7	5.0	0.9	48.0	21.0
要介護１・２	13.5	3.5	3.1	1.8	52.0	13.0
要介護３以上	16.8	2.8	1.6	2.5	47.5	21.2

【生活圏域別】

生活圏域別にみると、東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）、春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）で「利用していない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	配食	調理	掃除・洗濯	買い物（宅配は含まない）	ゴミ出し	外出同行（通院、買い物など）
全　体	1679	8.9	3.9	9.9	6.0	5.7	6.3
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	125	12.0	4.8	14.4	8.0	4.8	11.2
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	123	5.7	1.6	12.2	3.3	3.3	2.4
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	118	11.9	5.9	9.3	8.5	7.6	5.9
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	116	7.8	0.9	12.9	4.3	3.4	2.6
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	120	10.0	4.2	9.2	5.0	6.7	7.5
平城圏域（平城西、平城）	105	11.4	2.9	10.5	3.8	3.8	4.8
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	125	7.2	5.6	10.4	6.4	4.8	9.6
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	141	5.0	2.8	10.6	5.7	6.4	3.5
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	98	6.1	7.1	7.1	8.2	7.1	4.1
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	113	12.4	2.7	12.4	3.5	6.2	7.1
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	135	10.4	3.0	7.4	5.9	5.2	5.9
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	119	9.2	4.2	5.9	6.7	7.6	10.1
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	138	5.8	5.1	5.1	6.5	5.1	7.2
わからない	28	10.7	7.1	14.3	10.7	7.1	－

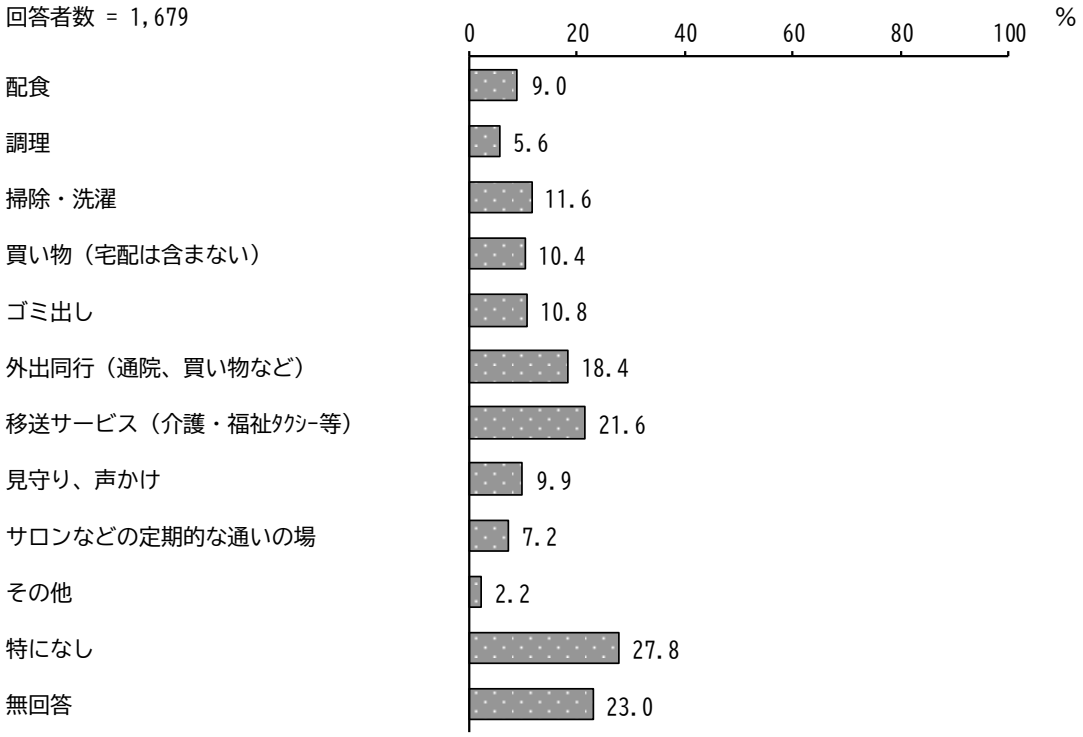
（次のページへ）

（前のページから）　　単位：%

区分	移送サービス（介護・福祉タクシー等）	見守り、声かけ	サロンなどの定期的な通いの場	その他	利用していない	無回答
全　体	10.8	3.9	3.5	1.6	48.7	18.5
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	13.6	4.8	2.4	1.6	48.0	12.0
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	9.8	1.6	－	3.3	48.0	22.8
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	13.6	5.9	3.4	－	54.2	17.8
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	12.9	3.4	3.4	2.6	41.4	24.1
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	10.8	5.0	4.2	0.8	48.3	14.2
平城圏域（平城西、平城）	11.4	3.8	8.6	1.9	46.7	18.1
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	8.8	0.8	4.0	0.8	53.6	16.0
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	9.9	3.5	2.1	0.7	51.8	19.1
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	12.2	8.2	6.1	2.0	49.0	16.3
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	13.3	5.3	1.8	1.8	46.0	16.8
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	14.8	3.7	3.0	2.2	51.1	13.3
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	10.1	2.5	4.2	1.7	48.7	20.2
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	3.6	4.3	2.2	1.4	58.7	18.1
わからない	7.1	10.7	10.7	3.6	35.7	17.9

問 15　充実が必要と感じる支援・サービスについて、ご回答ください（複数選択可）

「特になし」の割合が 27.8%と最も高く、次いで「移送サービス（介護・福祉ﾀｸｼｰ等）」の割合が 21.6%、「外出同行（通院、買い物など）」の割合が 18.4%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、大きな差はみられません。

単位：％

区分	回答者数（件）	配食	調理	掃除・洗濯	買い物（宅配は含まない）	ゴミ出し	外出同行（通院、買い物など）
全　体	1679	9.0	5.6	11.6	10.4	10.8	18.4
要支援１・２	663	8.0	3.8	13.0	10.9	12.2	14.9
要介護１・２	606	11.4	8.1	11.4	10.6	10.6	22.9
要介護３以上	316	7.0	5.4	9.8	8.9	8.2	17.1

区分	移送サービス（介護・福祉タクシー等）	見守り、声かけ	サロンなどの定期的な通いの場	その他	特になし	無回答
全　体	21.6	9.9	7.2	2.2	27.8	23.0
要支援１・２	19.5	9.5	7.8	1.7	27.9	24.1
要介護１・２	23.8	11.1	7.1	2.5	28.2	17.0
要介護３以上	22.5	8.9	7.0	3.5	27.8	29.1

【生活圏域別】

生活圏域別にみると、わからないで「掃除・洗濯」「買い物（宅配は含まない）」の割合が、東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）で「外出同行（通院、買い物など）」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	配食	調理	掃除・洗濯	買い物（宅配は含まない）	ゴミ出し	外出同行（通院、買い物など）
全　体	1679	9.0	5.6	11.6	10.4	10.8	18.4
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	125	11.2	7.2	12.8	9.6	11.2	16.0
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	123	6.5	7.3	10.6	8.9	7.3	19.5
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	118	12.7	5.9	10.2	10.2	8.5	18.6
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	116	6.0	2.6	12.1	8.6	14.7	15.5
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	120	10.8	8.3	10.8	13.3	17.5	22.5
平城圏域（平城西、平城）	105	6.7	2.9	12.4	10.5	11.4	17.1
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	125	9.6	6.4	16.0	11.2	14.4	21.6
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	141	5.0	2.8	9.2	7.8	10.6	9.2
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	98	4.1	7.1	11.2	14.3	9.2	19.4
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	113	11.5	5.3	8.8	10.6	10.6	22.1
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	135	9.6	3.7	12.6	5.2	11.1	16.3
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	119	15.1	7.6	16.0	10.9	12.6	22.7
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	138	8.7	7.2	8.7	11.6	3.6	26.8
わからない	28	7.1	7.1	25.0	17.9	14.3	14.3

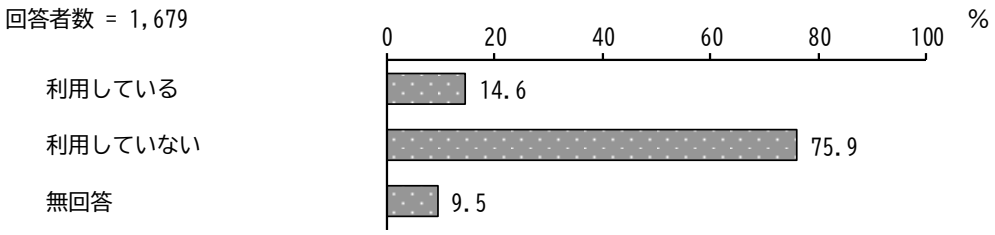
（次のページへ）

（前のページから）　　単位：%

区分	移送サービス（介護・福祉タクシー等）	見守り、声かけ	サロンなどの定期的な通いの場	その他	特になし	無回答
全　体	21.6	9.9	7.2	2.2	27.8	23.0
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	19.2	14.4	5.6	2.4	28.0	20.0
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	18.7	6.5	5.7	2.4	31.7	22.8
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	19.5	12.7	7.6	0.8	34.7	26.3
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	26.7	4.3	4.3	－	26.7	28.4
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	21.7	15.0	6.7	2.5	28.3	16.7
平城圏域（平城西、平城）	21.9	7.6	8.6	1.9	25.7	24.8
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	21.6	12.0	5.6	1.6	29.6	21.6
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	22.7	5.7	9.2	2.8	26.2	27.7
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	24.5	8.2	7.1	5.1	32.7	14.3
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	22.1	12.4	9.7	1.8	27.4	17.7
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	23.7	4.4	7.4	4.4	27.4	17.8
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	25.2	11.8	5.9	2.5	23.5	23.5
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	21.0	15.9	10.9	－	24.6	27.5
わからない	14.3	17.9	10.7	－	21.4	17.9

問 16　ご本人（認定調査対象者）は現在訪問診療を利用していますか（１つを選択）

「利用している」の割合が 14.6%、「利用していない」の割合が 75.9%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要介護３以上で「利用している」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	利用している	利用していない	無回答
全　体	1679	14.6	75.9	9.5
要支援１・２	663	8.6	80.5	10.9
要介護１・２	606	13.7	79.2	7.1
要介護３以上	316	28.8	62.3	8.9

【生活圏域別】

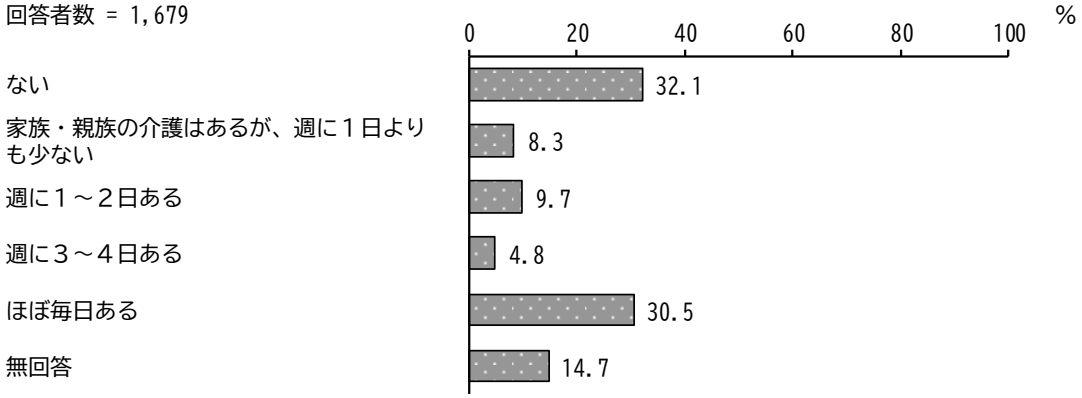
生活圏域別にみると、北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）で「利用していない」の割合が、わからない、若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）で「利用している」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	利用している	利用していない	無回答
全　体	1679	14.6	75.9	9.5
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	125	24.8	68.0	7.2
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	123	13.8	78.9	7.3
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	118	21.2	71.2	7.6
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	116	13.8	71.6	14.7
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	120	7.5	88.3	4.2
平城圏域（平城西、平城）	105	12.4	77.1	10.5
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	125	9.6	79.2	11.2
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	141	14.2	73.8	12.1
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	98	13.3	83.7	3.1
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	113	15.0	78.8	6.2
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	135	11.9	77.8	10.4
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	119	13.4	78.2	8.4
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	138	15.9	74.6	9.4
わからない	28	25.0	67.9	7.1

問 17　ご家族やご親族の方からの介護は、週にどのくらいありますか（同居していない子どもや親族等からの介護を含む）（１つを選択）

「ない」の割合が 32.1%と最も高く、次いで「ほぼ毎日ある」の割合が 30.5%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要介護３以上で「ほぼ毎日ある」の割合が、要支援１・２で「ない」の割合が、要介護１・２で「ほぼ毎日ある」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	ない	家族・親族の介護はあるが、週に1日よりも少ない	週に1～2日ある	週に3～4日ある	ほぼ毎日ある	無回答
全　体	1679	32.1	8.3	9.7	4.8	30.5	14.7
要支援１・２	663	46.3	9.4	9.8	3.0	16.0	15.5
要介護１・２	606	23.6	8.7	10.1	6.8	38.6	12.2
要介護３以上	316	18.0	5.7	7.3	4.1	51.3	13.6

【生活圏域別】

生活圏域別にみると、わからないで「ない」の割合が、京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）、三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）で「ほぼ毎日ある」の割合が高くなっています。

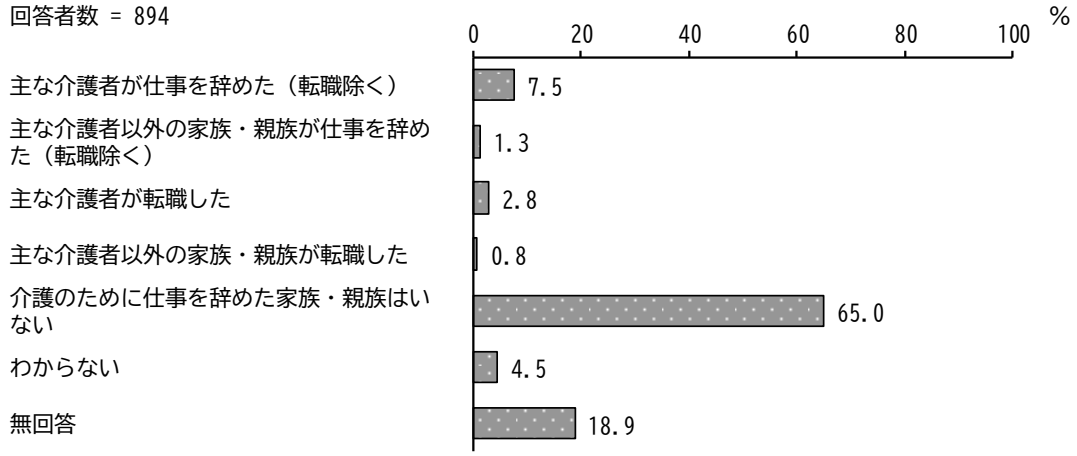
単位：％

区分	回答者数（件）	ない	家族・親族の介護はあるが、週に1日よりも少ない	週に1～2日ある	週に3～4日ある	ほぼ毎日ある	無回答
全　体	1679	32.1	8.3	9.7	4.8	30.5	14.7
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	125	32.8	13.6	8.0	2.4	31.2	12.0
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	123	35.0	8.1	6.5	4.1	38.2	8.1
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	118	37.3	6.8	7.6	5.1	32.2	11.0
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	116	24.1	9.5	11.2	8.6	26.7	19.8
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	120	35.0	9.2	6.7	5.0	33.3	10.8
平城圏域（平城西、平城）	105	35.2	8.6	6.7	4.8	28.6	16.2
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	125	26.4	4.8	10.4	6.4	39.2	12.8
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	141	34.0	8.5	11.3	2.8	27.0	16.3
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	98	33.7	7.1	11.2	5.1	29.6	13.3
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	113	36.3	8.8	10.6	3.5	23.9	16.8
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	135	28.9	9.6	8.1	4.4	33.3	15.6
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	119	33.6	5.0	13.4	2.5	31.1	14.3
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	138	27.5	10.9	13.8	5.8	32.6	9.4
わからない	28	42.9	－	7.1	10.7	21.4	17.9

B票　主な介護者の方について

問1　ご家族やご親族の中で、ご本人（認定調査対象者）の介護を主な理由として、過去1年の間に仕事を辞めた方はいますか（現在働いているかどうかや、現在の勤務形態は問いません）（複数選択可）

「介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない」の割合が 65.0%と最も高くなっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	主な介護者が仕事を辞めた（転職除く）	主な介護者以外の家族・親族が仕事を辞めた（転職除く）	主な介護者が転職した	主な介護者以外の家族・親族が転職した	介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない	わからない	無回答
全　体	894	7.5	1.3	2.8	0.8	65.0	4.5	18.9
要支援1・2	253	3.2	1.6	2.4	0.8	60.9	5.9	25.7
要介護1・2	389	6.4	1.0	4.6	1.0	69.4	2.8	15.4
要介護3以上	216	14.4	1.4	0.5	0.5	65.3	4.2	15.3

【生活圏域別】

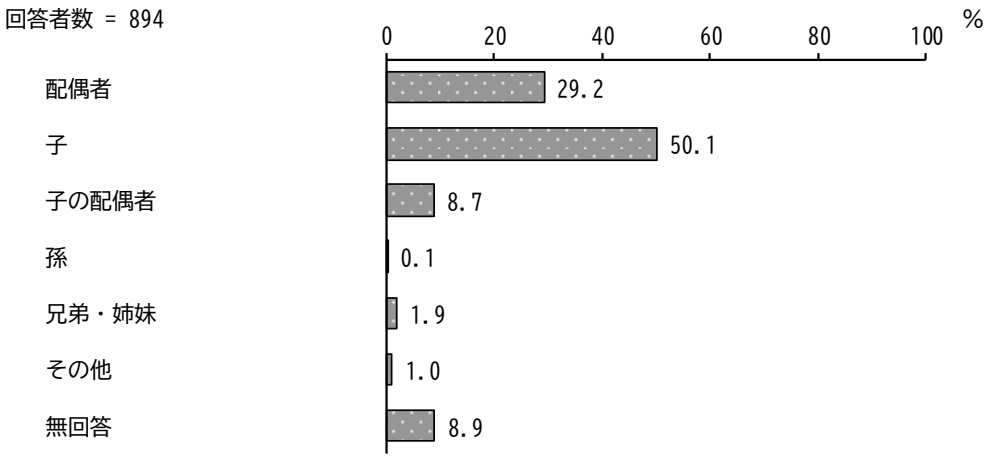
生活圏域別にみると、富雄西圏域（鳥見、富雄第三）、伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）、北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）で「介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	主な介護者が仕事を辞めた（転職除く）	主な介護者以外の家族・親族が仕事を辞めた（転職除く）	主な介護者が転職した	主な介護者以外の家族・親族が転職した	介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない	わからない	無回答
全　体	894	7.5	1.3	2.8	0.8	65.0	4.5	18.9
若草圏域(鼓阪北、鼓阪、佐保)	69	5.8	1.4	2.9	－	63.8	8.7	17.4
三笠圏域(大宮、佐保川、椿井、大安寺西)	70	4.3	1.4	1.4	－	62.9	5.7	24.3
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	61	8.2	－	1.6	1.6	70.5	6.6	13.1
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	65	10.8	－	3.1	－	56.9	3.1	26.2
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	65	3.1	－	6.2	－	73.8	1.5	16.9
平城圏域(平城西、平城)	51	9.8	－	3.9	2.0	64.7	2.0	19.6
京西･都跡圏域(伏見南、六条、都跡)	76	9.2	5.3	5.3	1.3	53.9	2.6	22.4
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	70	7.1	1.4	1.4	－	74.3	1.4	14.3
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	52	7.7	1.9	1.9	－	59.6	11.5	19.2
登美ヶ丘圏域(東登美ヶ丘、登美ヶ丘)	53	5.7	－	－	－	69.8	1.9	22.6
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南)）	75	10.7	1.3	1.3	1.3	60.0	6.7	20.0
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	62	3.2	－	4.8	1.6	77.4	3.2	11.3
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	87	9.2	3.4	2.3	2.3	64.4	4.6	14.9
わからない	11	27.3	－	－	－	72.7	－	－

問2　主な介護者の方は、どなたですか（１つを選択）

「子」の割合が 50.1%と最も高く、次いで「配偶者」の割合が 29.2%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要介護３以上で「配偶者」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	配偶者	子	子の配偶者	孫	兄弟・姉妹	その他	無回答
全　体	894	29.2	50.1	8.7	0.1	1.9	1.0	8.9
要支援１・２	253	21.7	54.5	9.5	－	1.2	0.8	12.3
要介護１・２	389	29.6	51.2	10.8	0.3	2.6	0.8	4.9
要介護３以上	216	38.4	44.0	5.6	－	0.9	0.9	10.2

【生活圏域別】

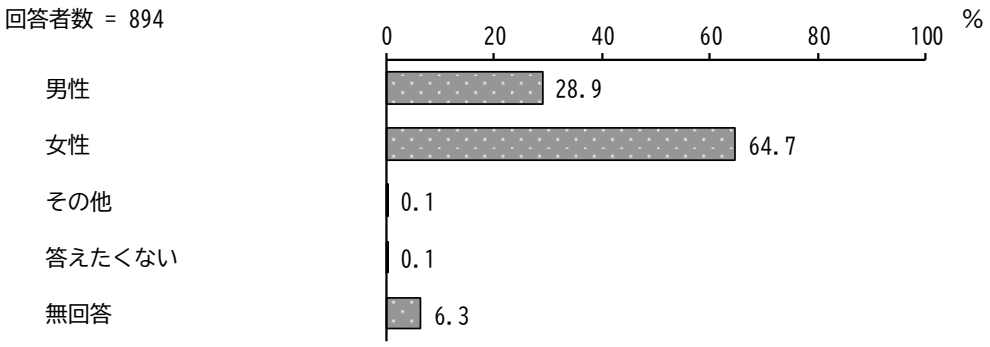
生活圏域別にみると、わからない、若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）で「子」の割合が、伏見圏域（あやめ池（学園南以外)、西大寺北、伏見）で「配偶者」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	配偶者	子	子の配偶者	孫	兄弟・姉妹	その他	無回答
全　体	894	29.2	50.1	8.7	0.1	1.9	1.0	8.9
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	69	17.4	60.9	7.2	－	1.4	－	13.0
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	70	27.1	50.0	5.7	－	1.4	2.9	12.9
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	61	31.1	47.5	1.6	－	1.6	－	18.0
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	65	26.2	53.8	10.8	1.5	－	－	7.7
北部圏域（ならやま（神功、右京)、朱雀、左京、佐保台）	65	35.4	53.8	3.1	－	－	－	7.7
平城圏域（平城西、平城）	51	27.5	51.0	7.8	－	－	2.0	11.8
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	76	31.6	48.7	6.6	－	2.6	2.6	7.9
伏見圏域（あやめ池（学園南以外)、西大寺北、伏見）	70	45.7	40.0	8.6	－	1.4	1.4	2.9
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	52	28.8	57.7	5.8	－	1.9	1.9	3.8
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	53	20.8	56.6	9.4	－	3.8	－	9.4
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南)）	75	32.0	44.0	13.3	－	1.3	1.3	8.0
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	62	33.9	51.6	9.7	－	1.6	－	3.2
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	87	24.1	43.7	17.2	－	5.7	1.1	8.0
わからない	11	9.1	72.7	18.2	－	－	－	－

問３　主な介護者の方の性別について、ご回答ください（１つを選択）

「女性」の割合が 64.7%と最も高く、次いで「男性」の割合が 28.9%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要介護１・２で「女性」の割合が、要介護３以上で「男性」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	男性	女性	その他	答えたくない	無回答
全　体	894	28.9	64.7	0.1	0.1	6.3
要支援１・２	253	30.0	57.7	－	－	12.3
要介護１・２	389	25.4	71.7	－	－	2.8
要介護３以上	216	34.3	59.7	0.5	0.5	5.1

【生活圏域別】

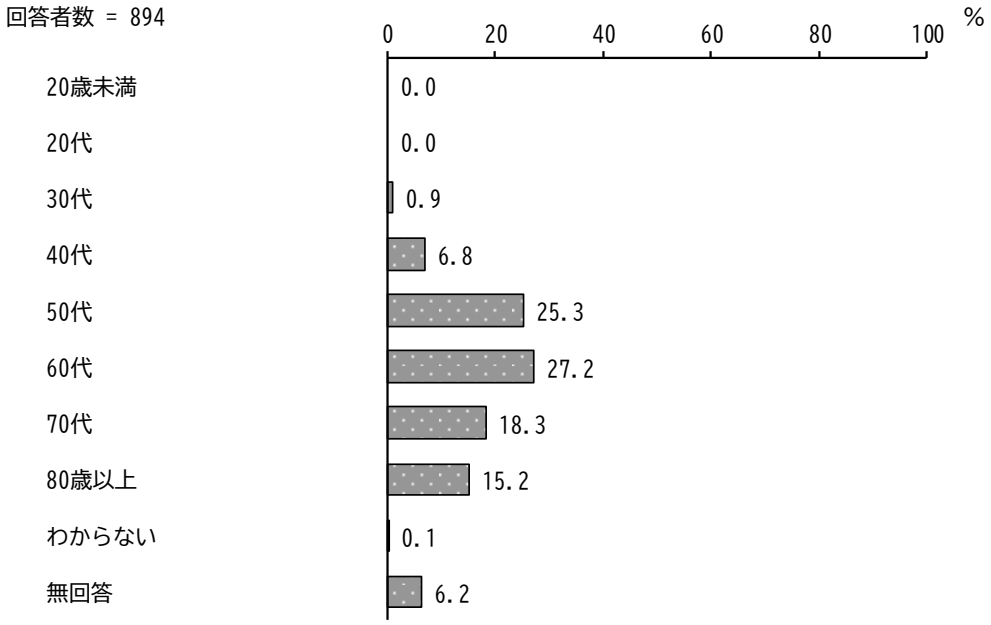
生活圏域別にみると、登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）、富雄西圏域（鳥見、富雄第三）で「女性」の割合が、都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）で「男性」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	男性	女性	その他	答えたくない	無回答
全　体	894	28.9	64.7	0.1	0.1	6.3
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	69	37.7	58.0	－	－	4.3
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	70	34.3	60.0	－	－	5.7
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	61	36.1	57.4	－	－	6.6
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	65	38.5	56.9	－	－	4.6
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	65	26.2	66.2	－	1.5	6.2
平城圏域（平城西、平城）	51	21.6	60.8	2.0	－	15.7
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	76	32.9	60.5	－	－	6.6
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	70	24.3	71.4	－	－	4.3
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	52	28.8	65.4	－	－	5.8
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	53	15.1	75.5	－	－	9.4
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	75	32.0	62.7	－	－	5.3
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	62	24.2	74.2	－	－	1.6
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	87	24.1	67.8	－	－	8.0
わからない	11	27.3	72.7	－	－	－

問４　主な介護者の方の年齢について、ご回答ください（１つを選択）

「60 代」の割合が 27.2%と最も高く、次いで「50 代」の割合が 25.3%、「70 代」の割合が 18.3%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要介護３以上で「70 代」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	20歳未満	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上	わからない	無回答
全　体	894	－	－	0.9	6.8	25.3	27.2	18.3	15.2	0.1	6.2
要支援１・２	253	－	－	0.8	9.9	26.9	28.1	13.4	9.1	－	11.9
要介護１・２	389	－	－	1.5	6.2	26.2	28.8	17.0	17.2	－	3.1
要介護３以上	216	－	－	－	4.6	19.9	24.5	27.3	18.5	0.5	4.6

【生活圏域別】

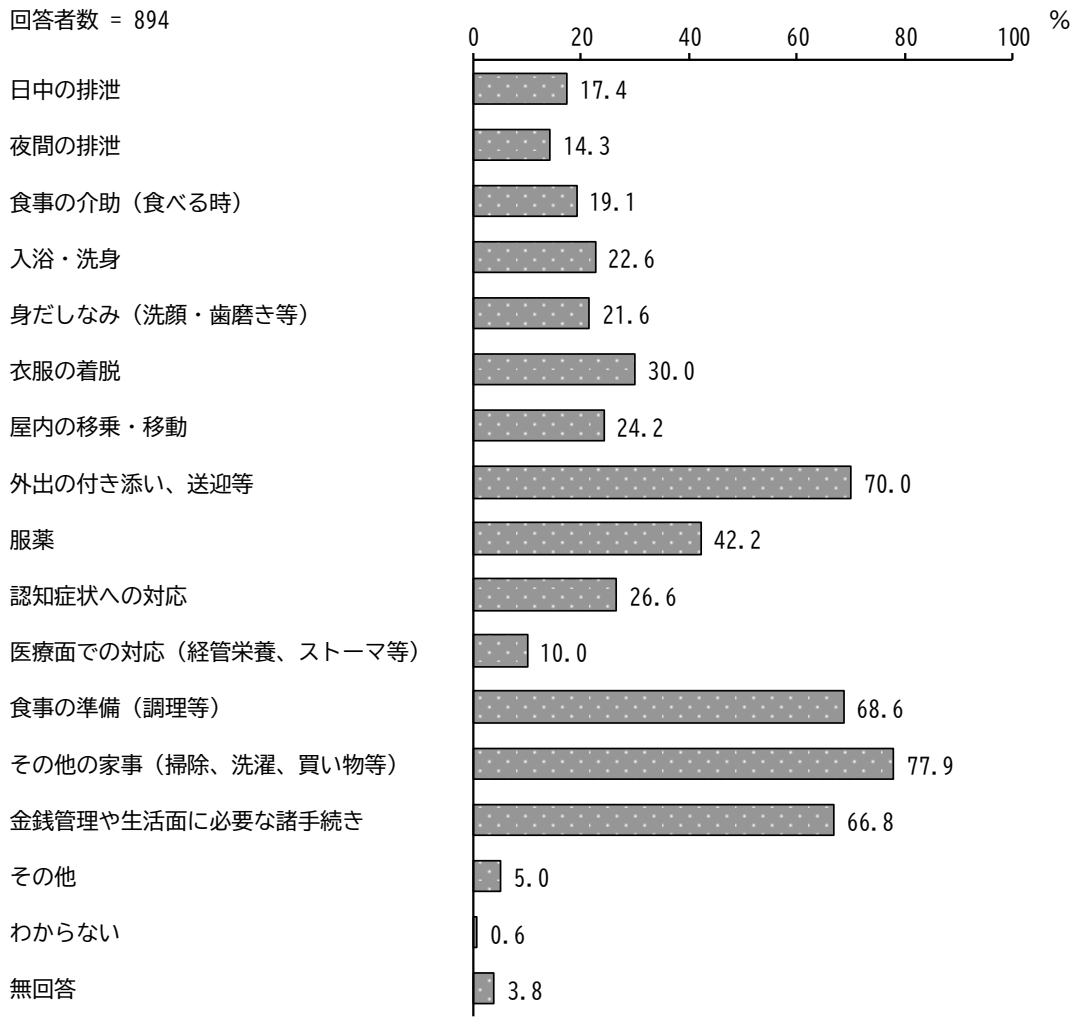
生活圏域別にみると、伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）で「80 歳以上」の割合が、わからない、三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）で「50 代」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	20歳未満	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上	わからない	無回答
全　体	894	－	－	0.9	6.8	25.3	27.2	18.3	15.2	0.1	6.2
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	69	－	－	1.4	7.2	34.8	26.1	11.6	14.5	－	4.3
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	70	－	－	－	4.3	35.7	18.6	27.1	10.0	－	4.3
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	61	－	－	－	4.9	24.6	31.1	14.8	14.8	－	9.8
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	65	－	－	3.1	9.2	23.1	32.3	10.8	13.8	－	7.7
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	65	－	－	3.1	10.8	18.5	24.6	23.1	16.9	1.5	1.5
平城圏域（平城西、平城）	51	－	－	2.0	11.8	21.6	21.6	11.8	15.7	－	15.7
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	76	－	－	－	5.3	32.9	19.7	18.4	15.8	－	7.9
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	70	－	－	－	7.1	22.9	20.0	17.1	30.0	－	2.9
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	52	－	－	－	9.6	19.2	32.7	17.3	15.4	－	5.8
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	53	－	－	1.9	5.7	30.2	30.2	17.0	9.4	－	5.7
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	75	－	－	－	6.7	20.0	34.7	21.3	16.0	－	1.3
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	62	－	－	－	11.3	29.0	21.0	17.7	16.1	－	4.8
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	87	－	－	1.1	1.1	17.2	36.8	26.4	10.3	－	6.9
わからない	11	－	－	－	－	36.4	36.4	18.2	－	－	9.1

問５　現在、主な介護者の方が行っている介護等について、ご回答ください（複数選択可）

「その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）」の割合が 77.9%と最も高く、次いで「外出の付き添い、送迎等」の割合が 70.0%、「食事の準備（調理等）」の割合が 68.6%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要介護３以上で「日中の排泄」「衣服の着脱」「屋内の移乗・移動」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	日中の排泄	夜間の排泄	食事の介助（食べる時）	入浴・洗身	身だしなみ（洗顔・歯磨き等）	衣服の着脱	屋内の移乗・移動	外出の付き添い、送迎等
全　体	894	17.4	14.3	19.1	22.6	21.6	30.0	24.2	70.0
要支援１・２	253	1.6	1.6	5.5	11.5	3.6	5.9	6.3	64.4
要介護１・２	389	8.2	7.2	13.4	22.6	15.9	27.5	19.0	75.3
要介護３以上	216	53.2	42.6	44.4	34.7	53.2	63.9	56.9	68.1

区分	服薬	認知症状への対応	医療面での対応（経管栄養、ストーマ等）	食事の準備（調理等）	その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）	金銭管理や生活面に必要な諸手続き	その他	わからない	無回答
全　体	42.2	26.6	10.0	68.6	77.9	66.8	5.0	0.6	3.8
要支援１・２	15.8	9.9	7.1	46.6	68.8	44.3	3.2	1.2	9.1
要介護１・２	46.0	32.4	6.4	74.0	78.9	73.5	5.9	0.3	2.1
要介護３以上	67.6	37.5	19.9	85.6	87.5	83.8	5.6	0.5	0.9

【生活圏域別】

生活圏域別にみると、わからないで「認知症状への対応」「食事の準備（調理等）」「食事の介助（食べる時）」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	日中の排泄	夜間の排泄	食事の介助（食べる時）	入浴・洗身	身だしなみ（洗顔・歯磨き等）	衣服の着脱	屋内の移乗・移動	外出の付き添い、送迎等
全　体	894	17.4	14.3	19.1	22.6	21.6	30.0	24.2	70.0
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	69	13.0	15.9	20.3	13.0	23.2	31.9	26.1	72.5
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	70	21.4	14.3	17.1	27.1	30.0	35.7	22.9	74.3
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	61	13.1	14.8	14.8	19.7	23.0	29.5	18.0	70.5
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	65	13.8	12.3	18.5	16.9	16.9	21.5	24.6	56.9
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	65	20.0	13.8	12.3	30.8	10.8	32.3	23.1	66.2
平城圏域（平城西、平城）	51	23.5	19.6	19.6	21.6	19.6	33.3	33.3	68.6
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	76	15.8	18.4	22.4	25.0	23.7	34.2	23.7	69.7
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	70	14.3	10.0	20.0	34.3	18.6	34.3	30.0	67.1
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	52	19.2	15.4	21.2	25.0	23.1	26.9	23.1	88.5
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	53	20.8	20.8	22.6	20.8	28.3	30.2	28.3	56.6
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	75	21.3	17.3	21.3	22.7	25.3	28.0	29.3	78.7
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	62	16.1	3.2	14.5	22.6	21.0	22.6	19.4	71.0
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	87	19.5	16.1	19.5	14.9	20.7	32.2	24.1	71.3
わからない	11	18.2	9.1	45.5	27.3	36.4	27.3	9.1	81.8

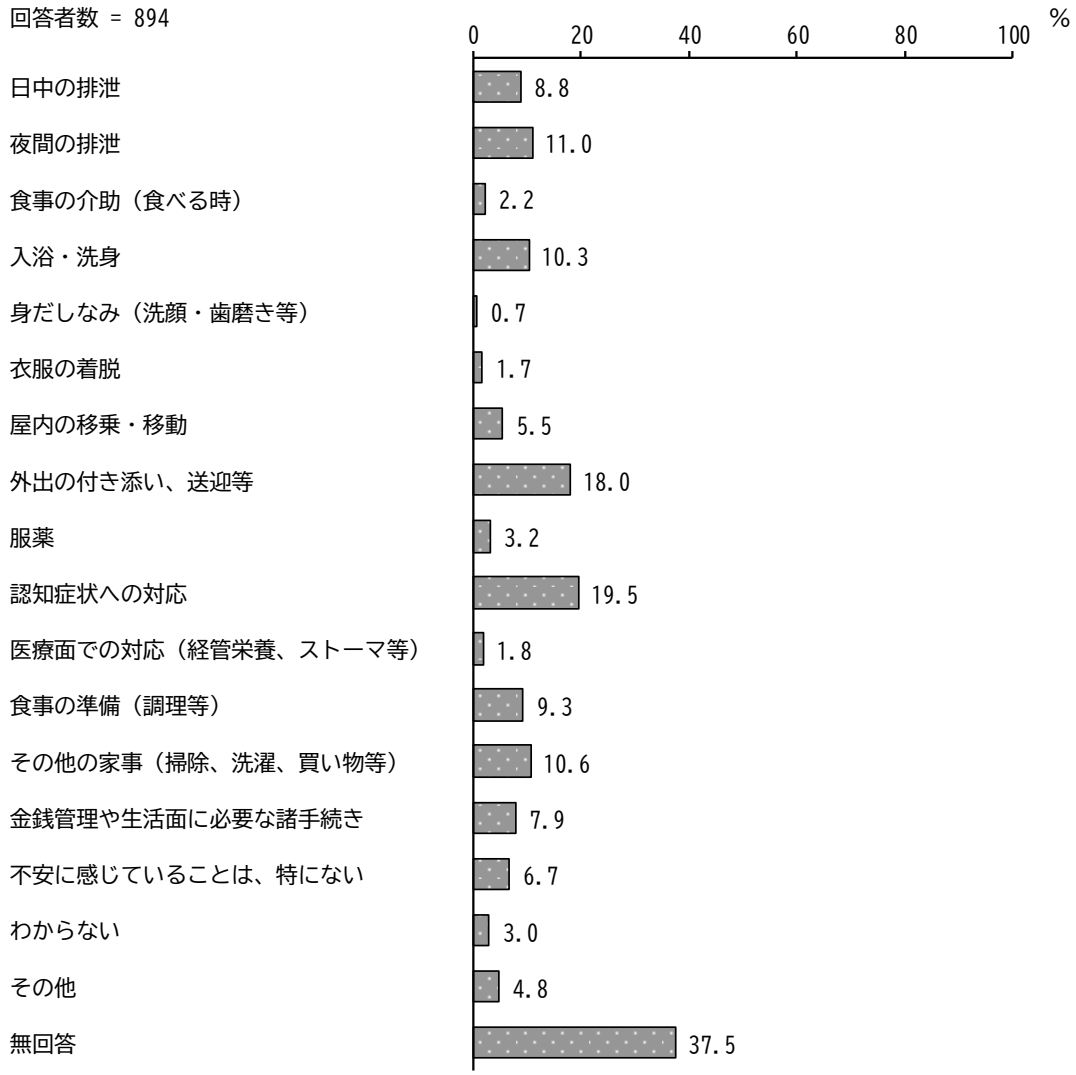
（次のページへ）

（前のページから）　　単位：％

区分	服薬	認知症状への対応	医療面での対応（経管栄養、ストーマ等）	食事の準備（調理等）	その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）	金銭管理や生活面に必要な諸手続き	その他	わからない	無回答
全　体	42.2	26.6	10.0	68.6	77.9	66.8	5.0	0.6	3.8
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	44.9	26.1	7.2	60.9	72.5	71.0	4.3	1.4	2.9
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	38.6	21.4	2.9	65.7	70.0	68.6	5.7	－	4.3
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	37.7	18.0	11.5	60.7	72.1	65.6	4.9	1.6	3.3
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	30.8	21.5	13.8	61.5	78.5	56.9	4.6	1.5	9.2
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	41.5	16.9	4.6	73.8	89.2	73.8	4.6	－	1.5
平城圏域（平城西、平城）	39.2	19.6	11.8	64.7	70.6	66.7	7.8	2.0	7.8
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	44.7	34.2	11.8	67.1	80.3	68.4	3.9	－	3.9
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	55.7	27.1	12.9	71.4	90.0	75.7	5.7	－	1.4
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	51.9	30.8	17.3	75.0	75.0	73.1	3.8	－	1.9
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	37.7	20.8	7.5	60.4	75.5	60.4	9.4	1.9	9.4
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	52.0	42.7	14.7	77.3	80.0	68.0	4.0	－	1.3
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	43.5	40.3	8.1	72.6	82.3	67.7	8.1	－	－
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	34.5	23.0	6.9	74.7	77.0	63.2	2.3	－	4.6
わからない	54.5	63.6	18.2	100.0	100.0	81.8	－	－	－

問６　現在の生活を継続していくにあたって、主な介護者の方が不安に感じる介護等について、ご回答ください（３つまで選択可）

「認知症状への対応」の割合が 19.5%と最も高く、次いで「外出の付き添い、送迎等」の割合が 18.0%、「夜間の排泄」の割合が 11.0%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要支援１・２で「その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）」「外出の付き添い、送迎等」の割合が、要介護３以上で「夜間の排泄」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	日中の排泄	夜間の排泄	食事の介助（食べる時）	入浴・洗身	身だしなみ（洗顔・歯磨き等）	衣服の着脱	屋内の移乗・移動	外出の付き添い、送迎等	服薬
全　体	894	8.8	11.0	2.2	10.3	0.7	1.7	5.5	18.0	3.2
要支援１・２	253	3.6	2.8	1.2	7.9	0.4	0.4	2.8	23.7	2.0
要介護１・２	389	8.5	12.3	2.6	11.8	0.8	2.1	6.7	17.7	4.6
要介護３以上	216	14.8	19.0	3.2	9.3	0.9	2.8	6.9	10.6	2.8

区分	認知症状への対応	医療面での対応（経管栄養、ストーマ等）	食事の準備（調理等）	その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）	金銭管理や生活面に必要な諸手続き	不安に感じていることは、特にない	わからない	その他	無回答
全　体	19.5	1.8	9.3	10.6	7.9	6.7	3.0	4.8	37.5
要支援１・２	11.9	2.0	9.1	21.7	6.3	7.1	4.7	5.1	36.4
要介護１・２	23.4	1.5	10.5	7.7	9.5	6.9	2.3	4.1	36.2
要介護３以上	23.6	2.3	6.0	3.2	6.5	6.5	1.9	6.5	41.2

【生活圏域別】

生活圏域別にみると、わからないで「その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）」の割合が、若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）で「外出の付き添い、送迎等」の割合が、富雄西圏域（鳥見、富雄第三）で「認知症状への対応」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	日中の排泄	夜間の排泄	食事の介助（食べる時）	入浴・洗身	身だしなみ（洗顔・歯磨き等）	衣服の着脱	屋内の移乗・移動	外出の付き添い、送迎等	服薬
全　体	894	8.8	11.0	2.2	10.3	0.7	1.7	5.5	18.0	3.2
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	69	11.6	18.8	5.8	14.5	－	2.9	13.0	27.5	1.4
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	70	7.1	15.7	1.4	7.1	1.4	－	4.3	15.7	1.4
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	61	6.6	6.6	8.2	6.6	－	1.6	6.6	21.3	6.6
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	65	－	9.2	1.5	13.8	－	－	7.7	12.3	1.5
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	65	12.3	12.3	1.5	7.7	1.5	3.1	3.1	16.9	6.2
平城圏域（平城西、平城）	51	3.9	9.8	－	9.8	－	－	11.8	17.6	5.9
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	76	10.5	11.8	－	14.5	2.6	2.6	1.3	17.1	3.9
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	70	8.6	10.0	－	12.9	－	2.9	4.3	22.9	1.4
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	52	7.7	9.6	－	11.5	－	1.9	－	17.3	5.8
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	53	13.2	13.2	5.7	5.7	1.9	1.9	1.9	24.5	5.7
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	75	13.3	13.3	1.3	10.7	－	2.7	8.0	20.0	2.7
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	62	12.9	9.7	3.2	8.1	－	1.6	8.1	9.7	3.2
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	87	6.9	4.6	1.1	8.0	－	1.1	4.6	11.5	1.1
わからない	11	9.1	18.2	9.1	－	9.1	－	－	－	－

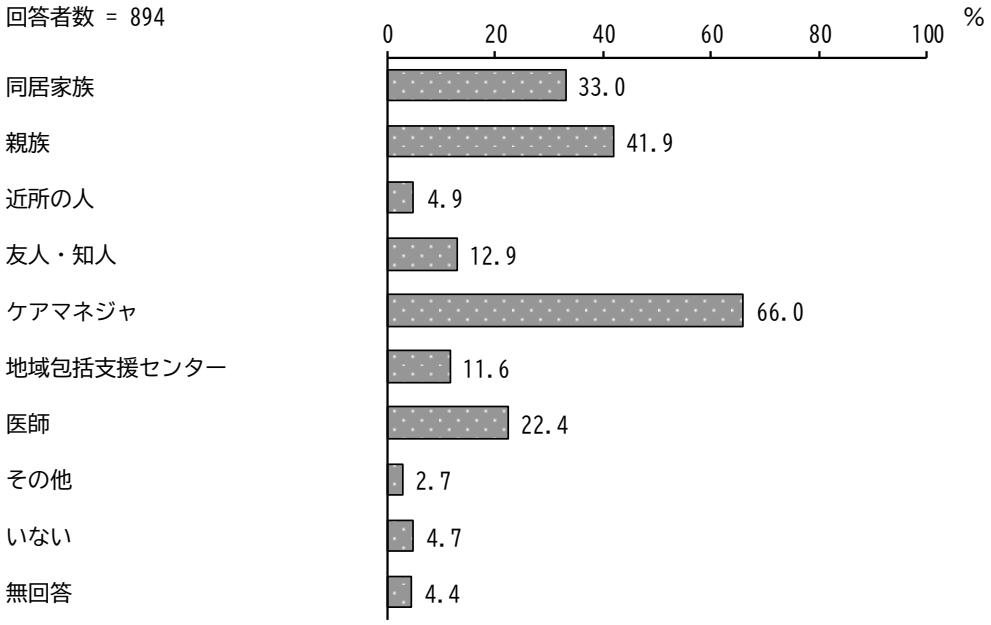
（次のページへ）

（前のページから）　　単位：%

区分	認知症状への対応	医療面での対応（経管栄養、ストーマ等）	食事の準備（調理等）	その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）	金銭管理や生活面に必要な諸手続き	不安に感じていることは、特にない	わからない	その他	無回答
全　体	19.5	1.8	9.3	10.6	7.9	6.7	3.0	4.8	37.5
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	20.3	1.4	8.7	11.6	7.2	7.2	2.9	1.4	29.0
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	24.3	1.4	8.6	7.1	10.0	8.6	2.9	4.3	37.1
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	13.1	1.6	8.2	9.8	6.6	13.1	4.9	4.9	31.1
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	12.3	－	6.2	13.8	3.1	9.2	7.7	1.5	46.2
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	15.4	3.1	7.7	13.8	7.7	4.6	4.6	7.7	33.8
平城圏域（平城西、平城）	21.6	2.0	3.9	11.8	5.9	3.9	－	9.8	39.2
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	23.7	1.3	10.5	6.6	13.2	6.6	3.9	5.3	36.8
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	21.4	1.4	11.4	11.4	7.1	4.3	4.3	2.9	32.9
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	17.3	1.9	7.7	3.8	7.7	5.8	3.8	－	51.9
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	22.6	3.8	7.5	9.4	13.2	11.3	－	15.1	26.4
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	24.0	4.0	13.3	14.7	5.3	4.0	－	1.3	37.3
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	27.4	1.6	9.7	6.5	6.5	8.1	3.2	8.1	30.6
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬）	13.8	－	10.3	10.3	3.4	3.4	2.3	4.6	54.0
わからない	27.3	9.1	18.2	27.3	27.3	－	－	－	36.4

問７　主な介護者の方は、介護について相談できる相手がいますか。（複数選択可）

「ケアマネジャ」の割合が 66.0%と最も高く、次いで「親族」の割合が 41.9%、「同居家族」の割合が 33.0%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要介護３以上で「ケアマネジャ」「医師」の割合が、要支援１・２で「地域包括支援センター」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	同居家族	親族	近所の人	友人・知人	ケアマネジャ	地域包括支援センター	医師	その他	いない	無回答
全　体	894	33.0	41.9	4.9	12.9	66.0	11.6	22.4	2.7	4.7	4.4
要支援１・２	253	28.9	36.0	4.3	8.3	47.4	17.4	17.8	1.6	7.9	9.1
要介護１・２	389	33.4	44.0	5.4	14.4	69.7	9.3	21.6	2.6	3.9	2.6
要介護３以上	216	37.0	46.3	4.6	15.7	81.0	9.7	30.1	4.6	2.3	2.8

【生活圏域別】

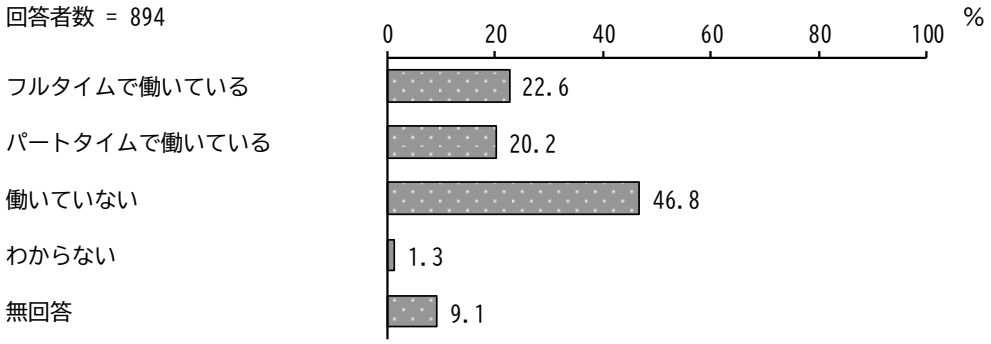
生活圏域別にみると、わからないで「親族」「同居家族」の割合が、二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）で「地域包括支援センター」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	同居家族	親族	近所の人	友人・知人	ケアマネジャー	地域包括支援センター	医師	その他	いない	無回答
全　体	894	33.0	41.9	4.9	12.9	66.0	11.6	22.4	2.7	4.7	4.4
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	69	27.5	34.8	4.3	18.8	65.2	14.5	23.2	5.8	7.2	2.9
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	70	32.9	47.1	5.7	15.7	71.4	4.3	20.0	5.7	5.7	2.9
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	61	31.1	34.4	4.9	13.1	70.5	9.8	19.7	1.6	4.9	6.6
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	65	30.8	43.1	1.5	9.2	52.3	15.4	12.3	1.5	1.5	9.2
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	65	27.7	52.3	4.6	18.5	72.3	9.2	26.2	1.5	3.1	1.5
平城圏域（平城西、平城）	51	37.3	41.2	7.8	11.8	72.5	11.8	23.5	－	3.9	5.9
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	76	35.5	39.5	3.9	10.5	71.1	13.2	27.6	1.3	3.9	3.9
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	70	30.0	47.1	4.3	11.4	65.7	10.0	27.1	4.3	2.9	4.3
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	52	28.8	34.6	7.7	17.3	61.5	25.0	23.1	－	3.8	3.8
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	53	30.2	37.7	3.8	17.0	66.0	9.4	18.9	3.8	7.5	7.5
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	75	30.7	45.3	6.7	10.7	68.0	8.0	14.7	2.7	6.7	4.0
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	62	35.5	48.4	3.2	6.5	62.9	11.3	27.4	6.5	8.1	1.6
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	87	44.8	39.1	6.9	11.5	60.9	16.1	29.9	－	4.6	3.4
わからない	11	45.5	72.7	－	18.2	72.7	－	27.3	－	－	－

問８　主な介護者の方の現在の勤務形態について、ご回答ください（１つを選択）

「働いていない」の割合が 46.8%と最も高く、次いで「フルタイムで働いている」の割合が 22.6%、「パートタイムで働いている」の割合が 20.2%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要介護３以上で「働いていない」の割合が、要支援１・２で「パートタイムで働いている」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	フルタイムで働いている	パートタイムで働いている	働いていない	わからない	無回答
全　体	894	22.6	20.2	46.8	1.3	9.1
要支援１・２	253	24.9	25.7	33.6	2.0	13.8
要介護１・２	389	23.7	18.3	49.9	1.0	7.2
要介護３以上	216	17.6	15.7	58.3	1.4	6.9

【生活圏域別】

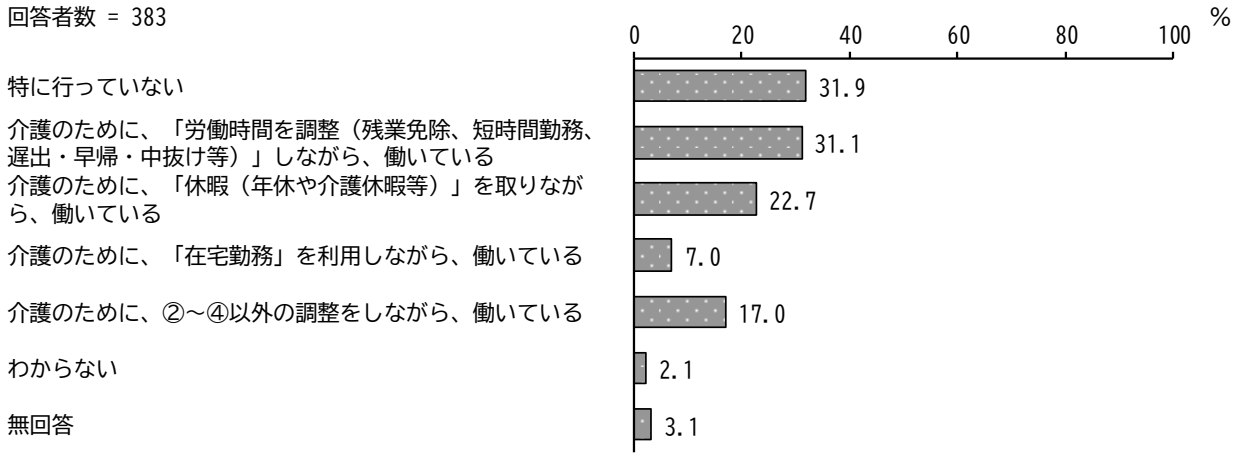
生活圏域別にみると、京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）、伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）で「働いていない」の割合が、若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）で「フルタイムで働いている」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	フルタイムで働いている	パートタイムで働いている	働いていない	わからない	無回答
全　体	894	22.6	20.2	46.8	1.3	9.1
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	69	30.4	20.3	37.7	1.4	10.1
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	70	28.6	15.7	45.7	1.4	8.6
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	61	24.6	18.0	47.5	3.3	6.6
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	65	23.1	20.0	38.5	1.5	16.9
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	65	29.2	23.1	43.1	－	4.6
平城圏域（平城西、平城）	51	17.6	23.5	49.0	－	9.8
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	76	13.2	17.1	59.2	1.3	9.2
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	70	10.0	27.1	55.7	－	7.1
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	52	25.0	15.4	51.9	3.8	3.8
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	53	26.4	13.2	45.3	3.8	11.3
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	75	21.3	18.7	50.7	－	9.3
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	62	27.4	19.4	50.0	－	3.2
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	87	23.0	25.3	41.4	2.3	8.0
わからない	11	18.2	27.3	36.4	－	18.2

問９　主な介護者の方は、介護をするにあたって何か働き方についての調整等をしていますか（複数選択可）

「特に行っていない」の割合が 31.9%と最も高く、次いで「介護のために、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）」しながら、働いている」の割合が 31.1%、「介護のために、「休暇（年休や介護休暇等）」を取りながら、働いている」の割合が 22.7%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要介護３以上で「介護のために、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）」しながら、働いている」「介護のために、「休暇（年休や介護休暇等）」を取りながら、働いている」の割合が、要支援１・２で「特に行っていない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	特に行っていない	介護のために、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）」しながら、働いている	介護のために、「休暇（年休や介護休暇等）」を取りながら、働いている	介護のために、「在宅勤務」を利用しながら、働いている	介護のために、②～④以外の調整をしながら、働いている	わからない	無回答
全　体	383	31.9	31.1	22.7	7.0	17.0	2.1	3.1
要支援１・２	128	40.6	23.4	21.1	4.7	13.3	3.1	5.5
要介護１・２	163	30.1	31.9	21.5	9.8	20.2	1.2	2.5
要介護３以上	72	20.8	41.7	30.6	4.2	16.7	1.4	1.4

【生活圏域別】

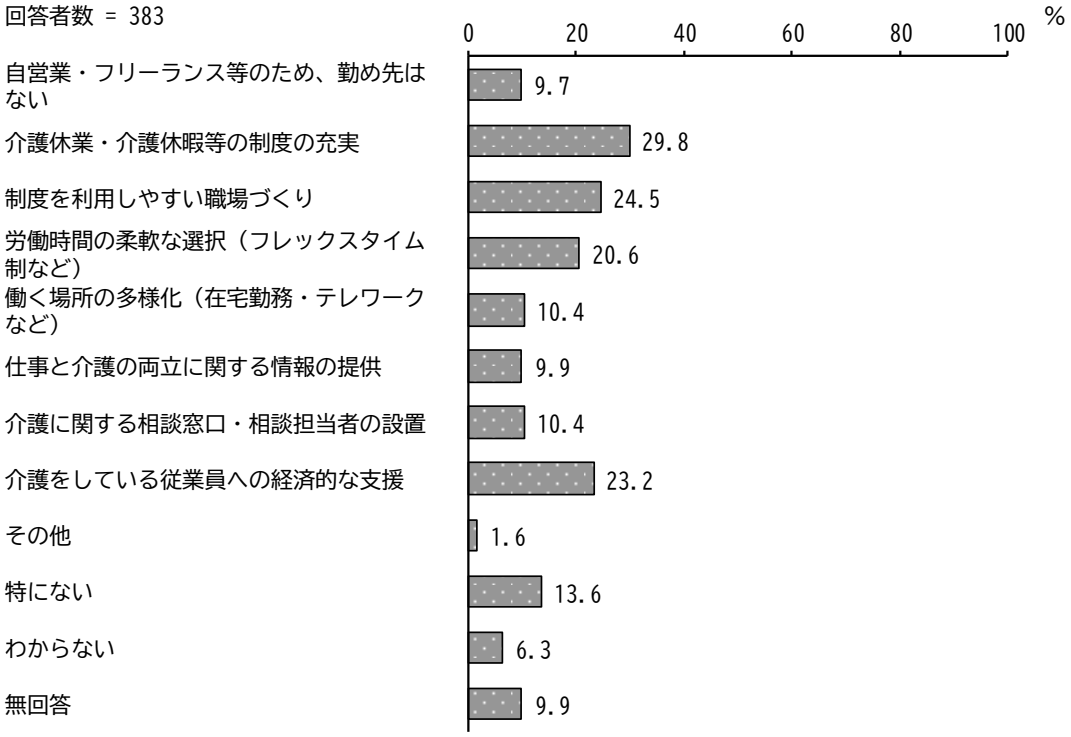
生活圏域別にみると、京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）で「介護のために、「休暇（年休や介護休暇等）」を取りながら、働いている」の割合が、伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）で「介護のために、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）」しながら、働いている」の割合が、登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）で「特に行っていない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	特に行っていない	介護のために、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）」しながら、働いている	介護のために、「休暇（年休や介護休暇等）」を取りながら、働いている	介護のために、「在宅勤務」を利用しながら、働いている	介護のために、②～④以外の調整をしながら、働いている	わからない	無回答
全　体	383	31.9	31.1	22.7	7.0	17.0	2.1	3.1
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	35	31.4	37.1	20.0	5.7	14.3	2.9	2.9
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	31	35.5	41.9	19.4	19.4	6.5	－	－
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	26	23.1	26.9	23.1	11.5	26.9	－	7.7
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	28	32.1	39.3	17.9	－	21.4	－	3.6
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	34	23.5	26.5	20.6	2.9	29.4	8.8	－
平城圏域（平城西、平城）	21	38.1	23.8	23.8	9.5	23.8	4.8	9.5
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	23	30.4	26.1	43.5	4.3	13.0	－	4.3
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	26	26.9	50.0	7.7	19.2	15.4	－	－
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	21	38.1	23.8	33.3	4.8	9.5	－	4.8
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	21	47.6	19.0	28.6	4.8	4.8	－	－
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	30	30.0	26.7	20.0	10.0	13.3	－	6.7
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	29	27.6	24.1	17.2	3.4	24.1	3.4	6.9
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	42	38.1	33.3	26.2	－	9.5	2.4	－
わからない	5	－	40.0	40.0	－	60.0	－	－

問 10　主な介護者の方は、勤め先からどのような支援があれば仕事と介護の両立に効果があると思いますか（３つまで選択可）

「介護休業・介護休暇等の制度の充実」の割合が 29.8%と最も高く、次いで「制度を利用しやすい職場づくり」の割合が 24.5%、「介護をしている従業員への経済的な支援」の割合が 23.2%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要介護３以上で「介護休業・介護休暇等の制度の充実」「介護をしている従業員への経済的な支援」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	自営業・フリーランス等のため、勤め先はない	介護休業・介護休暇等の制度の充実	制度を利用しやすい職場づくり	労働時間の柔軟な選択（フレックスタイム制など）	働く場所の多様化（在宅勤務・テレワークなど）	仕事と介護の両立に関する情報の提供
全　体	383	9.7	29.8	24.5	20.6	10.4	9.9
要支援１・２	128	5.5	26.6	27.3	18.8	10.9	10.2
要介護１・２	163	11.0	31.3	23.9	22.7	12.3	9.8
要介護３以上	72	16.7	36.1	25.0	18.1	4.2	8.3

区分	介護に関する相談窓口・相談担当者の設置	介護をしている従業員への経済的な支援	その他	特にない	わからない	無回答
全　体	10.4	23.2	1.6	13.6	6.3	9.9
要支援１・２	7.8	17.2	0.8	14.1	9.4	12.5
要介護１・２	15.3	26.4	2.5	13.5	5.5	5.5
要介護３以上	2.8	29.2	－	12.5	1.4	13.9

【生活圏域別】

生活圏域別にみると、京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）で「介護をしている従業員への経済的な支援」の割合が、登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）で「働く場所の多様化（在宅勤務・テレワークなど）」の割合が、三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）で「介護をしている従業員への経済的な支援」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	自営業・フリーランス等のため、勤め先はない	介護休業・介護休暇等の制度の充実	制度を利用しやすい職場づくり	労働時間の柔軟な選択（フレックスタイム制など）	働く場所の多様化（在宅勤務・テレワークなど）	仕事と介護の両立に関する情報の提供
全　体	383	9.7	29.8	24.5	20.6	10.4	9.9
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	35	8.6	28.6	25.7	17.1	11.4	8.6
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	31	19.4	35.5	35.5	22.6	6.5	16.1
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	26	7.7	38.5	26.9	26.9	11.5	15.4
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	28	14.3	28.6	21.4	21.4	7.1	14.3
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	34	14.7	38.2	29.4	29.4	11.8	－
平城圏域（平城西、平城）	21	9.5	19.0	38.1	19.0	4.8	9.5
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	23	4.3	26.1	17.4	21.7	8.7	8.7
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	26	7.7	30.8	23.1	19.2	3.8	3.8
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	21	4.8	14.3	23.8	9.5	9.5	14.3
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	21	14.3	42.9	28.6	19.0	28.6	－
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	30	3.3	26.7	20.0	26.7	20.0	13.3
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	29	10.3	34.5	13.8	20.7	20.7	10.3
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	42	7.1	26.2	19.0	19.0	－	11.9
わからない	5	－	40.0	60.0	－	20.0	40.0

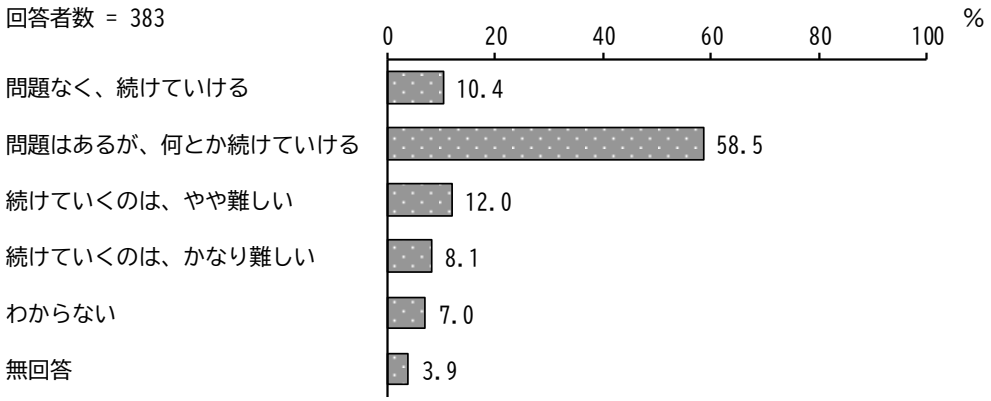
（次のページへ）

（前のページから）　　単位：%

区分	介護に関する相談窓口・相談担当者の設置	介護をしている従業員への経済的な支援	その他	特にない	わからない	無回答
全　体	10.4	23.2	1.6	13.6	6.3	9.9
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	20.0	31.4	－	11.4	5.7	5.7
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	6.5	38.7	3.2	6.5	3.2	3.2
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	7.7	30.8	3.8	11.5	－	11.5
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	3.6	3.6	－	14.3	10.7	21.4
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	－	20.6	－	8.8	5.9	14.7
平城圏域（平城西、平城）	9.5	28.6	－	9.5	19.0	4.8
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	8.7	43.5	8.7	21.7	4.3	8.7
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	11.5	7.7	－	19.2	3.8	11.5
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	14.3	19.0	－	19.0	14.3	14.3
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	9.5	14.3	－	9.5	9.5	－
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	16.7	16.7	3.3	10.0	－	13.3
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	13.8	13.8	－	10.3	6.9	6.9
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	11.9	26.2	2.4	21.4	4.8	9.5
わからない	20.0	80.0	－	－	－	－

問 11　主な介護者の方は、今後も働きながら介護を続けていけそうですか（１つを選択）

「問題はあるが、何とか続けていける」の割合が 58.5%と最も高く、次いで「続けていくのは、やや難しい」の割合が 12.0%、「問題なく、続けていける」の割合が 10.4%となっています。



【要介護度】

要介護度別にみると、要支援１・２で「問題なく、続けていける」の割合が、要介護１・２で「問題はあるが、何とか続けていける」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	問題なく、続けていける	問題はあるが、何とか続けていける	続けていくのは、やや難しい	続けていくのは、かなり難しい	わからない	無回答
全　体	383	10.4	58.5	12.0	8.1	7.0	3.9
要支援１・２	128	17.2	54.7	8.6	2.3	7.8	9.4
要介護１・２	163	7.4	63.8	13.5	6.7	6.7	1.8
要介護３以上	72	5.6	54.2	16.7	20.8	2.8	－

【生活圏域別】

生活圏域別にみると、二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）で「続けていくのは、やや難しい」の割合が、伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）、富雄西圏域（鳥見、富雄第三）で「問題はあるが、何とか続けていける」の割合が高くなっています。

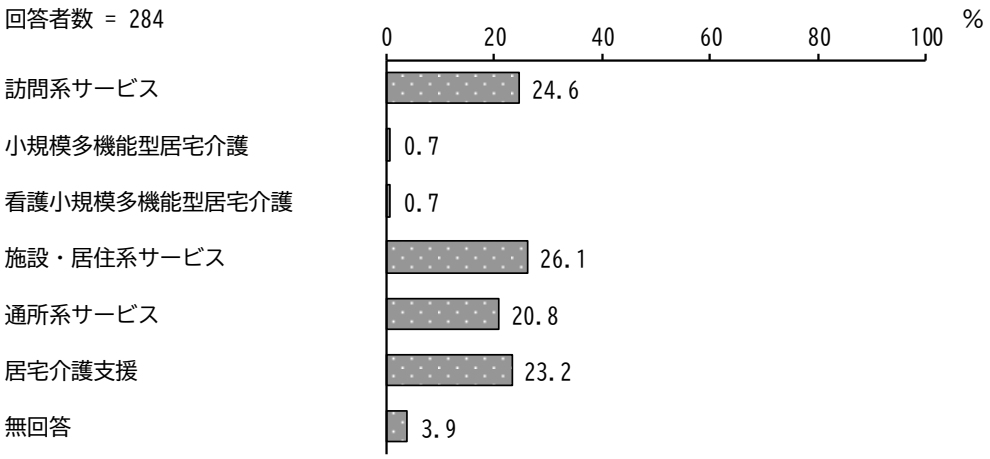
単位：％

区分	回答者数（件）	問題なく、続けていける	問題はあるが、何とか続けていける	続けていくのは、やや難しい	続けていくのは、かなり難しい	わからない	無回答
全　体	383	10.4	58.5	12.0	8.1	7.0	3.9
若草圏域（鼓阪北、鼓阪、佐保）	35	17.1	48.6	11.4	11.4	2.9	8.6
三笠圏域（大宮、佐保川、椿井、大安寺西）	31	12.9	58.1	9.7	12.9	3.2	3.2
春日・飛鳥圏域（済美、済美南、大安寺、飛鳥）	26	11.5	53.8	11.5	15.4	－	7.7
都南圏域（辰市、明治、東市、帯解）	28	10.7	46.4	17.9	10.7	10.7	3.6
北部圏域（ならやま（神功、右京）、朱雀、左京、佐保台）	34	8.8	67.6	11.8	5.9	2.9	2.9
平城圏域（平城西、平城）	21	4.8	57.1	19.0	－	19.0	－
京西・都跡圏域（伏見南、六条、都跡）	23	13.0	47.8	13.0	8.7	13.0	4.3
伏見圏域（あやめ池（学園南以外）、西大寺北、伏見）	26	11.5	69.2	3.8	7.7	7.7	－
二名圏域（鶴舞、青和、二名、富雄北）	21	－	61.9	23.8	9.5	4.8	－
登美ヶ丘圏域（東登美ヶ丘、登美ヶ丘）	21	14.3	52.4	19.0	－	14.3	－
富雄東圏域（三碓、富雄南、あやめ池（学園南））	30	3.3	60.0	16.7	13.3	3.3	3.3
富雄西圏域（鳥見、富雄第三）	29	13.8	69.0	3.4	3.4	6.9	3.4
東部圏域（田原、柳生、興東、都祁、月ケ瀬）	42	7.1	64.3	4.8	4.8	9.5	9.5
わからない	5	－	60.0	20.0	20.0	－	－

３　介護人材実態調査（事業者）

問１　該当するサービス種別（介護予防を含む）を、ご回答ください。※本調査票の送付先（郵便の宛名となっている事業所）で行うサービスについて、ご回答ください。（１つに○）

「施設・居住系サービス」の割合が 26.1%と最も高く、次いで「訪問系サービス」の割合が 24.6%、「居宅介護支援」の割合が 23.2%となっています。



【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「施設・居住系サービス」の割合が、30～50 人未満で「施設・居住系サービス」「訪問系サービス」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	訪問系サービス	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護	施設・居住系サービス	通所系サービス	居宅介護支援	無回答
全　体	284	24.6	0.7	0.7	26.1	20.8	23.2	3.9
30 人未満	225	24.0	0.9	0.9	20.9	24.4	28.4	0.4
30～50 人未満	18	44.4	－	－	50.0	－	－	5.6
50～100 人未満	16	25.0	－	－	68.8	－	－	6.3
100 人以上	3	33.3	－	－	66.7	－	－	－

【職員年代別】

職員年代別にみると、30～39 歳で「訪問系サービス」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	訪問系サービス	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護	施設・居住系サービス	通所系サービス	居宅介護支援	無回答
全　体	284	24.6	0.7	0.7	26.1	20.8	23.2	3.9
20 歳未満	142	28.2	0.7	－	28.2	18.3	23.2	1.4
20～29 歳	160	29.4	1.3	1.3	30.0	18.1	18.8	1.3
30～39 歳	177	29.9	0.6	1.1	26.0	23.7	17.5	1.1
40～49 歳	189	28.6	0.5	1.1	25.9	23.8	19.0	1.1
50～59 歳	188	29.3	0.5	1.1	26.6	20.2	21.3	1.1
60～69 歳	173	29.5	0.6	－	24.9	22.5	21.4	1.2
70～79 歳	151	28.5	0.7	1.3	27.2	19.2	21.9	1.3

※職員年代別は採用者数と離職者数を足した合計で集計しております。

【離職率別】

離職率別にみると、15～20%未満で「通所系サービス」の割合が、５～10%未満で「施設・居住系サービス」の割合が、０～５%未満で「居宅介護支援」の割合が高くなっています。

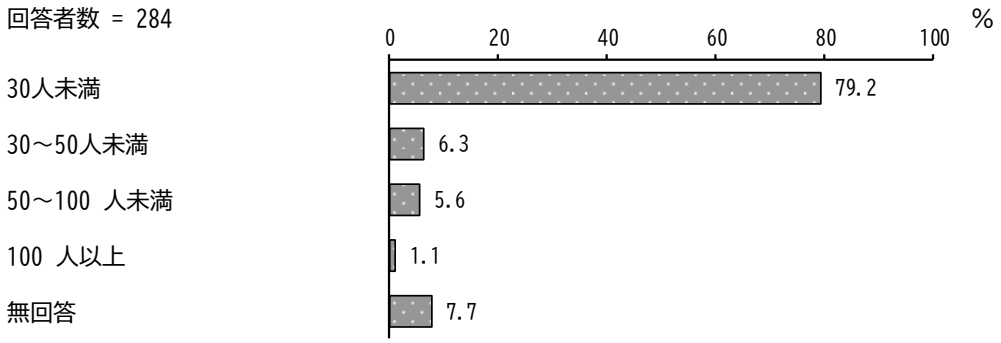
単位：％

区分	回答者数（件）	訪問系サービス	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護	施設・居住系サービス	通所系サービス	居宅介護支援	無回答
全　体	284	24.6	0.7	0.7	26.1	20.8	23.2	3.9
０～５%未満	138	23.9	1.4	－	20.3	13.8	40.6	－
５～10%未満	32	37.5	－	－	43.8	15.6	－	3.1
10～15%未満	34	32.4	－	5.9	26.5	26.5	5.9	2.9
15～20%未満	21	19.0	－	－	33.3	47.6	－	－
20%以上	39	20.5	－	－	28.2	30.8	17.9	2.6

問２　貴事業所（問１で○をつけたサービス種別の事業所）に所属する従業員（事務職除く）について、お伺いします。
※ここでの「従業員（事務職除く）」は、賃金の支払いを受けている方に限ります。（ボランティアの方は含みません。） また、「正規職員」とは、期限の定めのない雇用契約による者、「非正規職員」とは期限の定めのある有期雇用契約による者を指します。

問２-１　従業員（事務職除く）の総数を、ご記入ください。（数値を記入）

「30 人未満」の割合が 79.2%と最も高くなっています。



【サービス種別】

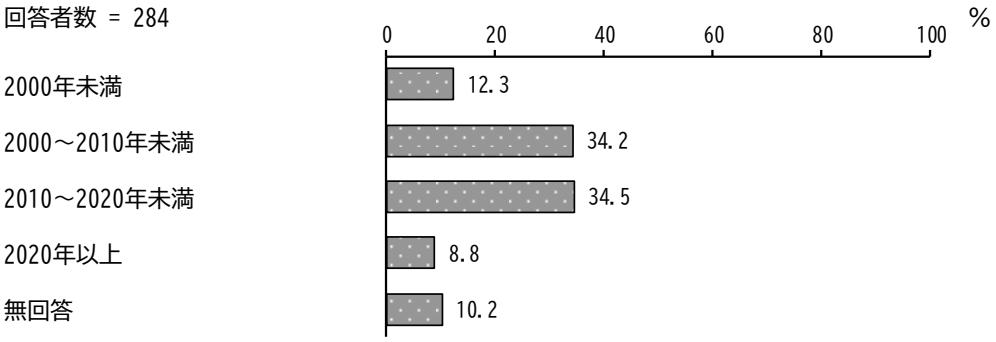
サービス種別にみると、居宅介護支援、通所系サービスで「30 人未満」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	30人未満	30～50人未満	50～100人未満	100人以上	無回答
全　体	284	79.2	6.3	5.6	1.1	7.7
訪問系サービス	70	77.1	11.4	5.7	1.4	4.3
小規模多機能型居宅介護	2	100.0	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	100.0	－	－	－	－
施設・居住系サービス	74	63.5	12.2	14.9	2.7	6.8
通所系サービス	59	93.2	－	－	－	6.8
居宅介護支援	66	97.0	－	－	－	3.0

問2-2　貴事業所の開設時期について、ご記入ください。（数値を記入）

「2010～2020 年未満」の割合が 34.5%と最も高く、次いで「2000～2010 年未満」の割合が 34.2%、「2000 年未満」の割合が 12.3%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、施設・居住系サービスで「2000～2010 年未満」の割合が、通所系サービス、訪問系サービスで「2010～2020 年未満」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	2000 年未満	2000～2010 年未満	2010～2020 年未満	2020 年以上	無回答
全　体	284	12.3	34.2	34.5	8.8	10.2
訪問系サービス	70	11.4	32.9	41.4	7.1	7.1
小規模多機能型居宅介護	2	－	－	100.0	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	－	100.0	－	－
施設・居住系サービス	74	18.9	44.6	25.7	4.1	6.8
通所系サービス	59	8.5	28.8	42.4	10.2	10.2
居宅介護支援	66	12.1	33.3	31.8	16.7	6.1

【職員数別】

職員数別にみると、30～50 人未満で「2000～2010 年未満」の割合が、50～100 人未満で「2000～2010 年未満」「2000 年未満」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	2000 年未満	2000～2010 年未満	2010～2020 年未満	2020 年以上	無回答
全　体	284	12.3	34.2	34.5	8.8	10.2
30 人未満	225	12.0	34.2	39.6	11.1	3.1
30～50 人未満	18	11.1	55.6	27.8	－	5.6
50～100 人未満	16	25.0	50.0	25.0	－	－
100 人以上	3	66.7	33.3	－	－	－

【職員年代別】

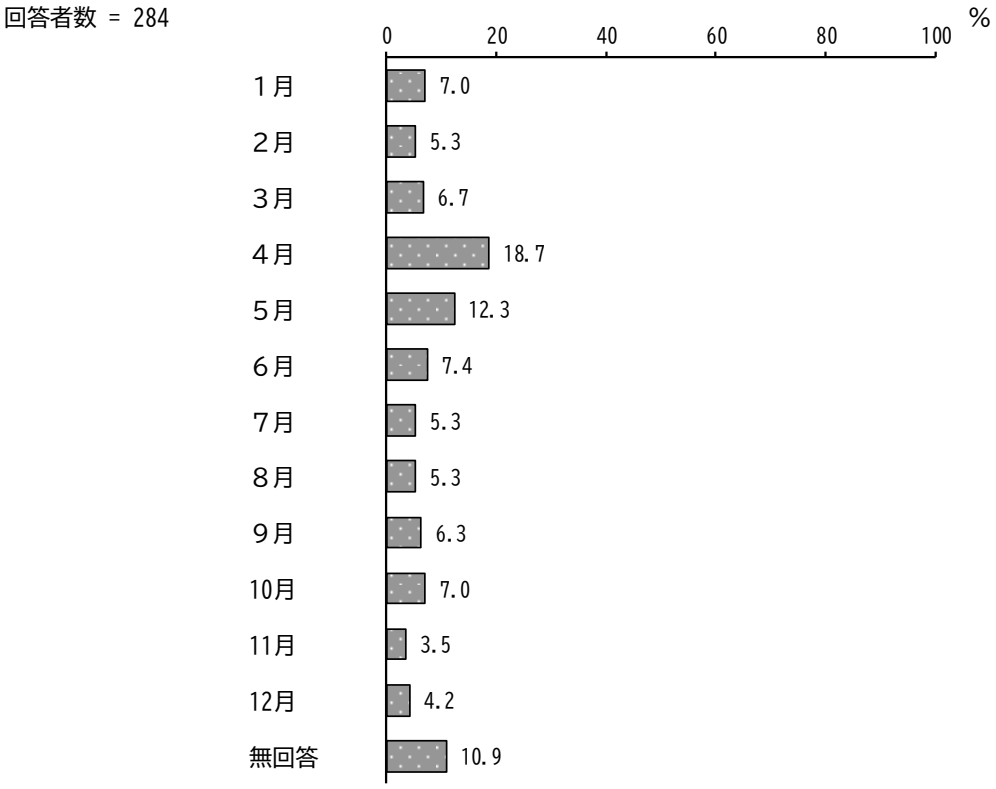
職員年代別にみると、20 歳未満、20～29 歳で「2000～2010 年未満」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	2000 年未満	2000～2010 年未満	2010～2020 年未満	2020 年以上	無回答
全　体	284	12.3	34.2	34.5	8.8	10.2
20 歳未満	142	16.9	42.3	29.6	6.3	4.9
20～29 歳	160	15.0	40.0	34.4	6.9	3.8
30～39 歳	177	14.7	37.3	36.7	8.5	2.8
40～49 歳	189	14.3	35.4	39.2	8.5	2.6
50～59 歳	188	14.4	37.8	36.7	8.5	2.7
60～69 歳	173	13.9	38.7	35.8	8.1	3.5
70～79 歳	151	15.2	37.1	35.8	8.6	3.3

【月別】

「４月」の割合が 18.7%と最も高く、次いで「５月」の割合が 12.3%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、大きな差はみられません。

単位：％

区分	回答者数（件）	1月	2月	3月	4月	5月	6月
全　体	284	7.0	5.3	6.7	18.7	12.3	7.4
訪問系サービス	70	1.4	5.7	5.7	20.0	11.4	10.0
小規模多機能型居宅介護	2	－	－	50.0	－	50.0	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	－	－	100.0	－	－
施設・居住系サービス	74	12.2	4.1	10.8	20.3	16.2	4.1
通所系サービス	59	10.2	5.1	6.8	11.9	10.2	11.9
居宅介護支援	66	6.1	7.6	3.0	22.7	12.1	6.1

区分	7月	8月	9月	10月	11月	12月	無回答
全　体	5.3	5.3	6.3	7.0	3.5	4.2	10.9
訪問系サービス	5.7	4.3	5.7	12.9	1.4	5.7	10.0
小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－	－	－	－
施設・居住系サービス	4.1	1.4	9.5	2.7	1.4	6.8	6.8
通所系サービス	6.8	6.8	3.4	6.8	8.5	1.7	10.2
居宅介護支援	6.1	10.6	4.5	7.6	4.5	3.0	6.1

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「４月」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	1月	2月	3月	4月	5月	6月
全　体	284	7.0	5.3	6.7	18.7	12.3	7.4
30 人未満	225	8.0	6.2	4.9	19.6	12.9	8.0
30～50 人未満	18	11.1	5.6	16.7	11.1	16.7	11.1
50～100 人未満	16	－	－	31.3	31.3	6.3	6.3
100 人以上	3	－	－	－	33.3	66.7	－

区分	回答者数（件）	7月	8月	9月	10月	11月	12月	無回答
全　体	284	5.3	5.3	6.3	7.0	3.5	4.2	10.9
30 人未満	225	6.2	6.2	6.2	8.9	4.4	4.9	3.6
30～50 人未満	18	5.6	－	5.6	－	－	5.6	11.1
50～100 人未満	16	－	6.3	18.8	－	－	－	－
100 人以上	3	－	－	－	－	－	－	－

【職員年代別】

職員年代別にみると、70～79 歳で「４月」の割合が高くなっています。

単位：％

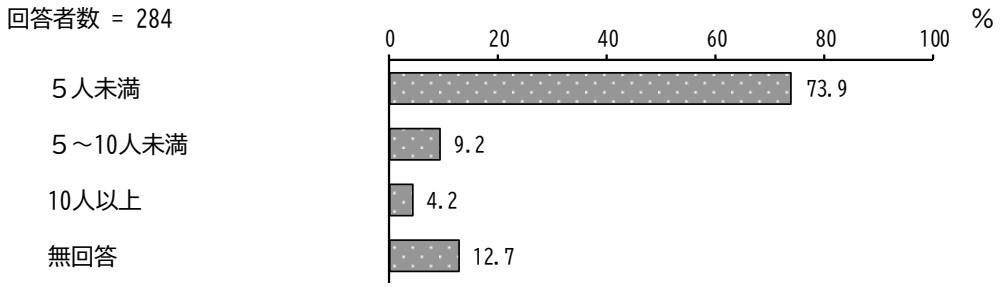
区分	回答者数（件）	1月	2月	3月	4月	5月	6月
全　体	284	7.0	5.3	6.7	18.7	12.3	7.4
20 歳未満	142	5.6	6.3	7.7	19.7	11.3	7.7
20～29 歳	160	6.9	6.3	6.3	20.6	11.9	8.1
30～39 歳	177	7.9	6.2	7.3	20.3	10.7	7.9
40～49 歳	189	6.9	6.3	6.9	19.6	11.6	9.5
50～59 歳	188	6.9	7.4	8.0	21.3	11.2	6.9
60～69 歳	173	6.9	6.9	6.4	19.7	11.0	6.9
70～79 歳	151	6.6	6.6	6.0	23.8	9.9	7.3

区分	7月	8月	9月	10月	11月	12月	無回答
全　体	5.3	5.3	6.3	7.0	3.5	4.2	10.9
20 歳未満	8.5	5.6	7.0	6.3	3.5	4.2	6.3
20～29 歳	6.9	5.6	7.5	7.5	3.1	4.4	5.0
30～39 歳	7.9	6.2	6.2	7.9	2.8	4.5	4.0
40～49 歳	7.4	5.3	6.9	7.9	3.2	4.8	3.7
50～59 歳	6.4	5.9	6.9	6.4	4.3	4.8	3.7
60～69 歳	7.5	4.0	6.4	9.8	3.5	6.4	4.6
70～79 歳	7.3	5.3	6.6	6.0	4.6	5.3	4.6

問２-３　令和５年１月１日時点で、開設から１年以上を経過している事業所にお伺いします。
過去１年間（令和４年１月１日～令和４年１２月３１日）の従業員（事務職除く）の採用者数と離職者数を、ご記入ください。

採用者数

「５人未満」の割合が 73.9%と最も高くなっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援、通所系サービスで「５人未満」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	５人未満	５～10人未満	10人以上	無回答
全　体	284	73.9	9.2	4.2	12.7
訪問系サービス	70	75.7	12.9	2.9	8.6
小規模多機能型居宅介護	2	100.0	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	100.0	－	－	－
施設・居住系サービス	74	59.5	13.5	10.8	16.2
通所系サービス	59	79.7	8.5	－	11.9
居宅介護支援	66	92.4	1.5	1.5	4.5

【職員数別】

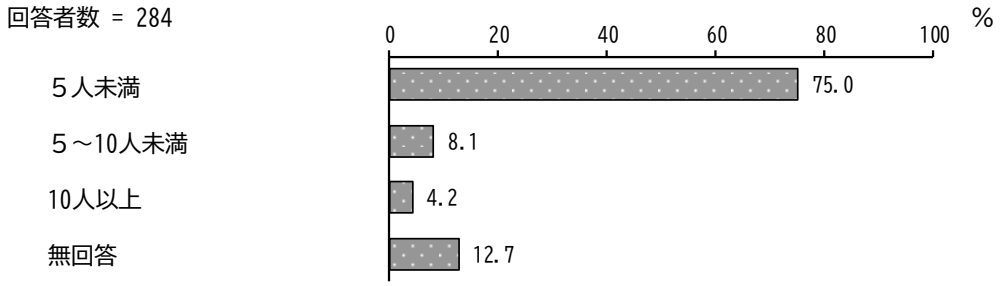
職員数別にみると、30 人未満で「５人未満」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	５人未満	５～10 人未満	10 人以上	無回答
全　体	284	73.9	9.2	4.2	12.7
30 人未満	225	88.0	5.8	0.4	5.8
30～50 人未満	18	27.8	55.6	－	16.7
50～100 人未満	16	31.3	18.8	50.0	－
100 人以上	3	－	－	100.0	－

離職者数

「５人未満」の割合が 75.0%と最も高くなっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援、通所系サービスで「５人未満」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	５人未満	５～10人未満	10人以上	無回答
全　体	284	75.0	8.1	4.2	12.7
訪問系サービス	70	77.1	12.9	1.4	8.6
小規模多機能型居宅介護	2	100.0	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	100.0	－	－	－
施設・居住系サービス	74	58.1	12.2	13.5	16.2
通所系サービス	59	83.1	6.8	－	10.2
居宅介護支援	66	92.4	1.5	－	6.1

【職員数別】

職員数別にみると、30 人未満で「５人未満」の割合が高くなっています。

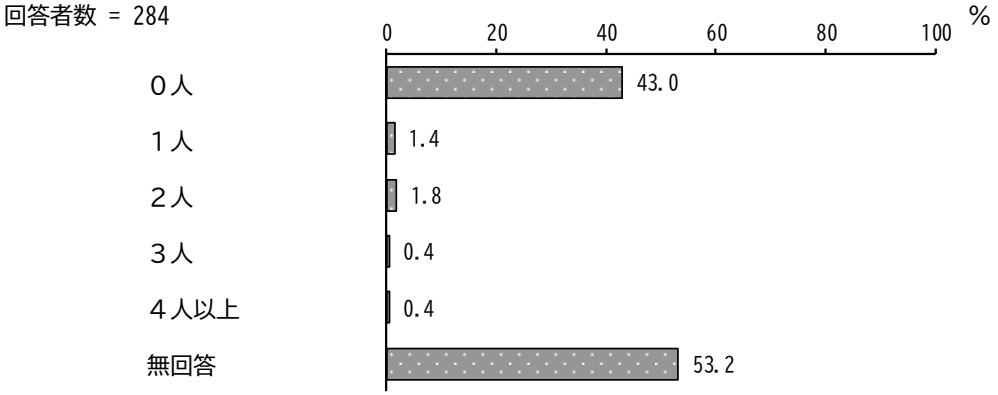
単位：％

区分	回答者数（件）	５人未満	５～10 人未満	10 人以上	無回答
全　体	284	75.0	8.1	4.2	12.7
30 人未満	225	88.4	5.3	0.4	5.8
30～50 人未満	18	44.4	38.9	－	16.7
50～100 人未満	16	25.0	25.0	50.0	－
100 人以上	3	－	－	100.0	－

問２-４　問２－３の採用者・離職者について、正規・非正規の別・年齢別をご記入ください。（数値を記入）

採用者数　20 歳未満

「０人」の割合が 43.0%と最も高くなっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、訪問系サービスで「０人」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	43.0	1.4	1.8	0.4	0.4	53.2
訪問系サービス	70	54.3	－	－	－	－	45.7
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	－	－	－	－	50.0
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	－	－	－	－	100.0
施設・居住系サービス	74	41.9	1.4	4.1	1.4	1.4	50.0
通所系サービス	59	37.3	3.4	1.7	－	－	57.6
居宅介護支援	66	42.4	1.5	－	－	－	56.1

【職員数別】

職員数別にみると、30～50 人未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	43.0	1.4	1.8	0.4	0.4	53.2
30 人未満	225	46.2	1.3	0.9	－	－	51.6
30～50 人未満	18	50.0	5.6	－	－	－	44.4
50～100 人未満	16	43.8	－	12.5	－	6.3	37.5
100 人以上	3	33.3	－	33.3	33.3	－	－

【離職率別】

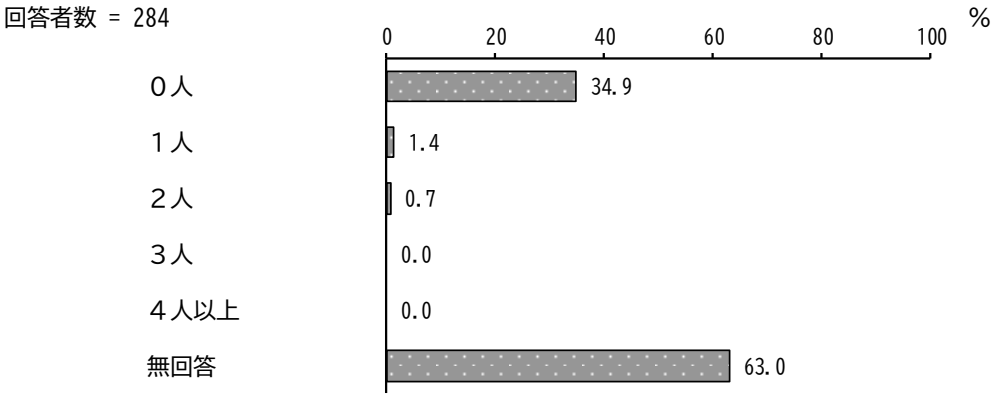
離職率別にみると、10～15%未満、０～５%未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	43.0	1.4	1.8	0.4	0.4	53.2
０～５%未満	138	50.0	－	－	－	－	50.0
５～10%未満	32	31.3	3.1	6.3	3.1	－	56.3
10～15%未満	34	61.8	－	－	－	－	38.2
15～20%未満	21	23.8	－	－	－	－	76.2
20%以上	39	43.6	7.7	7.7	－	2.6	38.5

離職者数　20 歳未満

「０人」の割合が 34.9%と最も高くなっています。



【職員数別】

職員数別にみると、30～50 人未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	34.9	1.4	0.7	－	－	63.0
30 人未満	225	37.3	0.9	－	－	－	61.8
30～50 人未満	18	44.4	－	－	－	－	55.6
50～100 人未満	16	37.5	12.5	6.3	－	－	43.8
100 人以上	3	－	－	33.3	－	－	66.7

【離職率別】

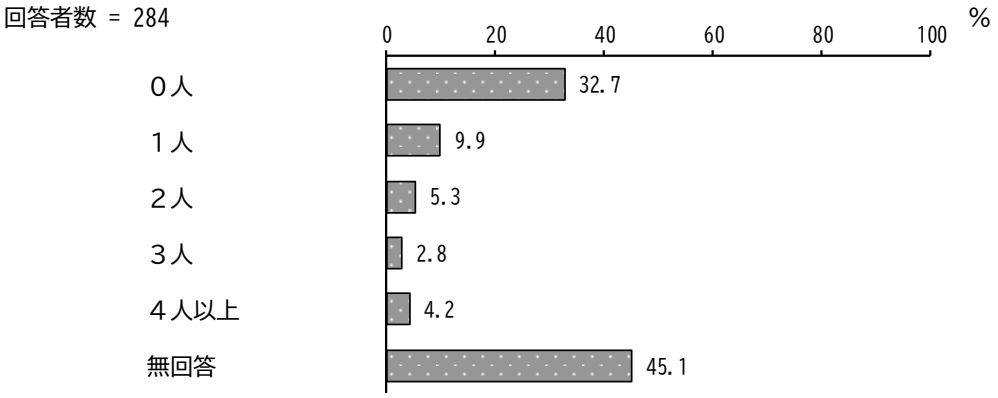
離職率別にみると、10～15%未満、０～５%未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	34.9	1.4	0.7	－	－	63.0
０～５%未満	138	40.6	－	－	－	－	59.4
５～10%未満	32	28.1	－	3.1	－	－	68.8
10～15%未満	34	44.1	－	－	－	－	55.9
15～20%未満	21	19.0	－	－	－	－	81.0
20%以上	39	38.5	10.3	2.6	－	－	48.7

採用者数　20～29 歳

「０人」の割合が 32.7%と最も高くなっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援で「０人」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	32.7	9.9	5.3	2.8	4.2	45.1
訪問系サービス	70	37.1	18.6	4.3	2.9	4.3	32.9
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	50.0	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	－	100.0	－	－	－
施設・居住系サービス	74	27.0	6.8	10.8	4.1	10.8	40.5
通所系サービス	59	28.8	15.3	1.7	3.4	－	50.8
居宅介護支援	66	42.4	－	1.5	－	－	56.1

【職員数別】

職員数別にみると、30 人未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	32.7	9.9	5.3	2.8	4.2	45.1
30 人未満	225	38.2	9.3	4.4	2.2	1.3	44.4
30～50 人未満	18	22.2	27.8	11.1	11.1	－	27.8
50～100 人未満	16	12.5	6.3	18.8	6.3	43.8	12.5
100 人以上	3	－	33.3	－	－	66.7	－

【離職率別】

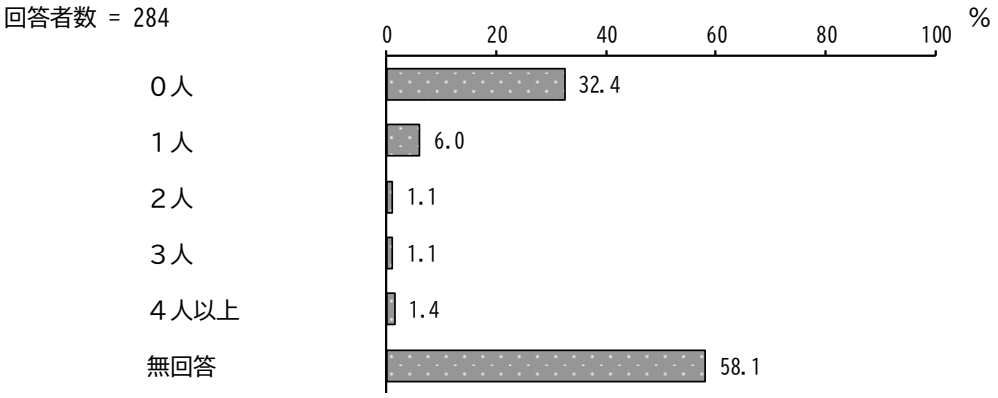
離職率別にみると、０～５%未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	32.7	9.9	5.3	2.8	4.2	45.1
０～５%未満	138	44.2	2.9	4.3	1.4	1.4	45.7
５～10%未満	32	18.8	21.9	6.3	9.4	9.4	34.4
10～15%未満	34	32.4	26.5	11.8	－	5.9	23.5
15～20%未満	21	4.8	19.0	－	9.5	4.8	61.9
20%以上	39	35.9	10.3	7.7	2.6	10.3	33.3

離職者数　20～29 歳

「０人」の割合が 32.4%と最も高くなっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、訪問系サービスで「０人」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	32.4	6.0	1.1	1.1	1.4	58.1
訪問系サービス	70	38.6	7.1	－	1.4	－	52.9
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	－	－	－	－	50.0
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	－	－	－	－	100.0
施設・居住系サービス	74	31.1	12.2	2.7	1.4	4.1	48.6
通所系サービス	59	27.1	5.1	－	1.7	－	66.1
居宅介護支援	66	36.4	－	－	－	－	63.6

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	32.4	6.0	1.1	1.1	1.4	58.1
30 人未満	225	35.6	4.4	－	1.3	－	58.7
30～50 人未満	18	27.8	16.7	11.1	－	－	44.4
50～100 人未満	16	37.5	12.5	6.3	－	25.0	18.8
100 人以上	3	－	66.7	－	－	－	33.3

【離職率別】

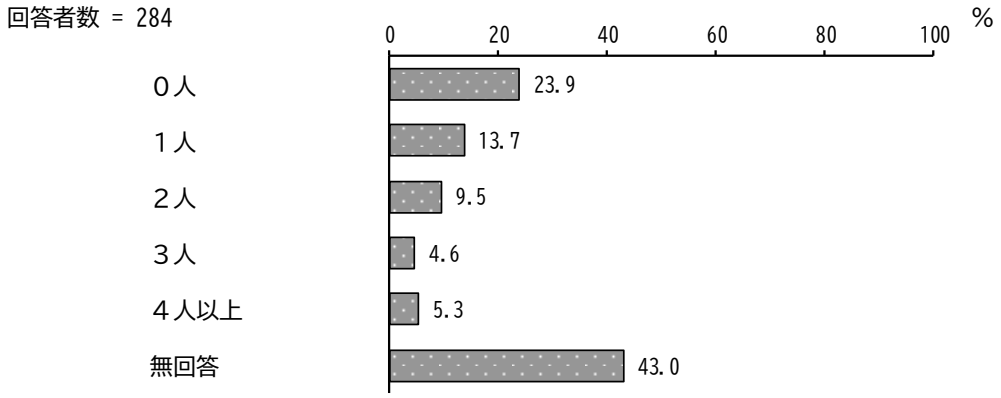
離職率別にみると、０～５％未満、10～15%未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	32.4	6.0	1.1	1.1	1.4	58.1
０～５％未満	138	41.3	－	－	－	－	58.7
５～10%未満	32	15.6	12.5	6.3	3.1	－	62.5
10～15%未満	34	38.2	17.6	－	－	－	44.1
15～20%未満	21	14.3	9.5	4.8	4.8	－	66.7
20%以上	39	35.9	12.8	－	2.6	10.3	38.5

採用者数　30～39 歳

「０人」の割合が 23.9%と最も高く、次いで「１人」の割合が 13.7%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援で「０人」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	23.9	13.7	9.5	4.6	5.3	43.0
訪問系サービス	70	20.0	18.6	14.3	10.0	8.6	28.6
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	－	－	－	－	50.0
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	－	－	－	－	100.0
施設・居住系サービス	74	14.9	17.6	12.2	5.4	9.5	40.5
通所系サービス	59	23.7	15.3	13.6	3.4	1.7	42.4
居宅介護支援	66	40.9	4.5	－	－	－	54.5

【職員数別】

職員数別にみると、30～50 人未満、50～100 人未満で「１人」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	0人	1人	2人	3人	4人以上	無回答
全　体	284	23.9	13.7	9.5	4.6	5.3	43.0
30 人未満	225	28.4	12.9	10.7	4.9	3.1	40.0
30～50 人未満	18	16.7	27.8	16.7	－	－	38.9
50～100 人未満	16	6.3	25.0	－	12.5	37.5	18.8
100 人以上	3	－	33.3	－	－	66.7	－

【離職率別】

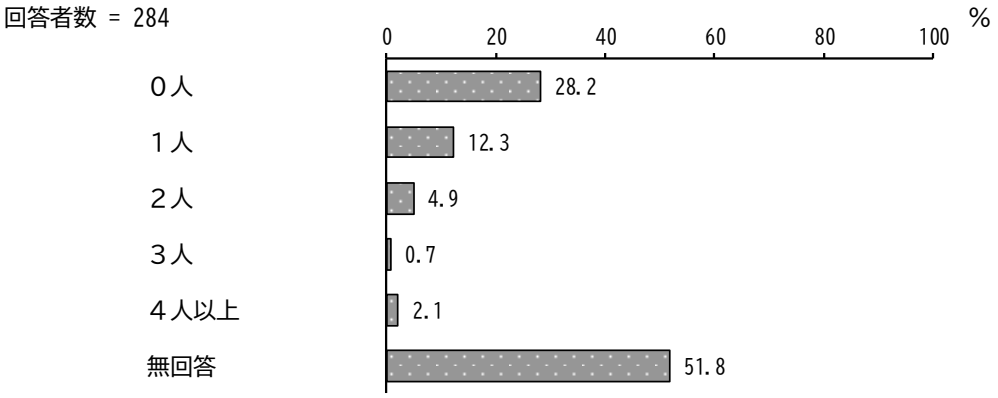
離職率別にみると、５～10%未満で「１人」の割合が、０～５%未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	0人	1人	2人	3人	4人以上	無回答
全　体	284	23.9	13.7	9.5	4.6	5.3	43.0
０～５%未満	138	36.2	10.1	5.8	2.2	3.6	42.0
５～10%未満	32	6.3	28.1	15.6	6.3	9.4	34.4
10～15%未満	34	11.8	17.6	20.6	14.7	8.8	26.5
15～20%未満	21	9.5	14.3	4.8	4.8	9.5	57.1
20%以上	39	25.6	17.9	15.4	5.1	5.1	30.8

離職者数　30～39 歳

「０人」の割合が 28.2%と最も高く、次いで「１人」の割合が 12.3%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、通所系サービスで「１人」の割合が、居宅介護支援で「０人」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	28.2	12.3	4.9	0.7	2.1	51.8
訪問系サービス	70	31.4	12.9	4.3	－	2.9	48.6
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	－	－	－	－	50.0
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	100.0	－	－	－	－
施設・居住系サービス	74	23.0	12.2	13.5	1.4	4.1	45.9
通所系サービス	59	25.4	25.4	－	1.7	－	47.5
居宅介護支援	66	36.4	－	－	－	－	63.6

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「１人」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	28.2	12.3	4.9	0.7	2.1	51.8
30 人未満	225	32.4	13.3	1.8	0.4	0.9	51.1
30～50 人未満	18	27.8	5.6	16.7	－	5.6	44.4
50～100 人未満	16	6.3	25.0	31.3	6.3	12.5	18.8
100 人以上	3	－	－	66.7	－	33.3	－

【離職率別】

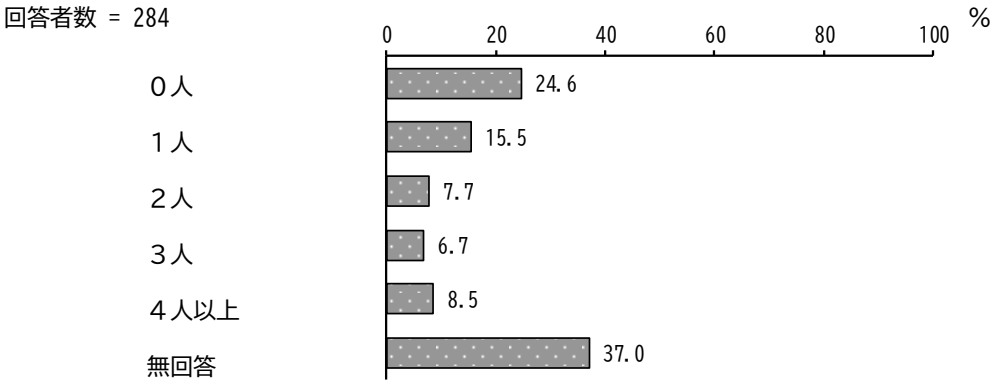
離職率別にみると、10～15%未満、15～20%未満で「１人」の割合が、０～５%未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	28.2	12.3	4.9	0.7	2.1	51.8
０～５%未満	138	40.6	0.7	1.4	－	－	57.2
５～10%未満	32	9.4	21.9	12.5	－	6.3	50.0
10～15%未満	34	26.5	38.2	8.8	－	2.9	23.5
15～20%未満	21	4.8	23.8	9.5	4.8	4.8	52.4
20%以上	39	28.2	23.1	7.7	2.6	5.1	33.3

採用者数　40～49 歳

「０人」の割合が 24.6%と最も高く、次いで「１人」の割合が 15.5%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援で「０人」の割合が、訪問系サービスで「１人」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	24.6	15.5	7.7	6.7	8.5	37.0
訪問系サービス	70	21.4	22.9	8.6	8.6	14.3	24.3
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	－	－	－	－	50.0
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	－	－	－	－	100.0
施設・居住系サービス	74	18.9	13.5	9.5	10.8	9.5	37.8
通所系サービス	59	23.7	20.3	13.6	5.1	8.5	28.8
居宅介護支援	66	37.9	9.1	1.5	1.5	1.5	48.5

【離職率別】

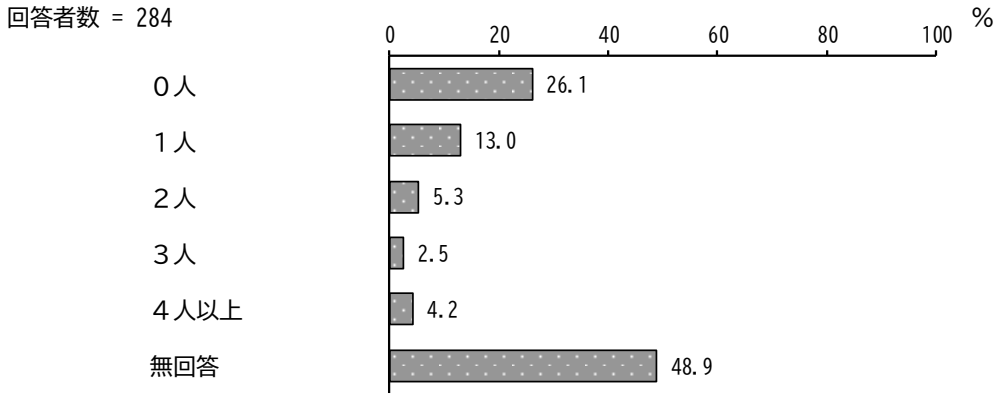
離職率別にみると、15～20%未満、５～10%未満で「１人」の割合が、０～５%未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	24.6	15.5	7.7	6.7	8.5	37.0
０～５%未満	138	34.8	10.9	3.6	5.1	6.5	39.1
５～10%未満	32	9.4	21.9	3.1	15.6	25.0	25.0
10～15%未満	34	26.5	20.6	17.6	2.9	8.8	23.5
15～20%未満	21	4.8	38.1	14.3	9.5	9.5	23.8
20%以上	39	23.1	17.9	17.9	10.3	5.1	25.6

離職者数　40～49 歳

「０人」の割合が 26.1%と最も高く、次いで「１人」の割合が 13.0%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、通所系サービスで「１人」の割合が、訪問系サービス、居宅介護支援で「０人」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	26.1	13.0	5.3	2.5	4.2	48.9
訪問系サービス	70	32.9	10.0	5.7	4.3	2.9	44.3
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	－	－	－	－	50.0
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	100.0	－	－	－	－
施設・居住系サービス	74	18.9	13.5	8.1	5.4	10.8	43.2
通所系サービス	59	22.0	27.1	5.1	－	1.7	44.1
居宅介護支援	66	31.8	3.0	3.0	－	－	62.1

【職員数別】

職員数別にみると、30～50 人未満で「１人」「０人」の割合が、50～100 人未満で「１人」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	26.1	13.0	5.3	2.5	4.2	48.9
30 人未満	225	28.9	12.9	4.0	1.8	2.7	49.8
30～50 人未満	18	33.3	27.8	5.6	5.6	－	27.8
50～100 人未満	16	12.5	18.8	18.8	12.5	37.5	－
100 人以上	3	－	－	66.7	－	－	33.3

【離職率別】

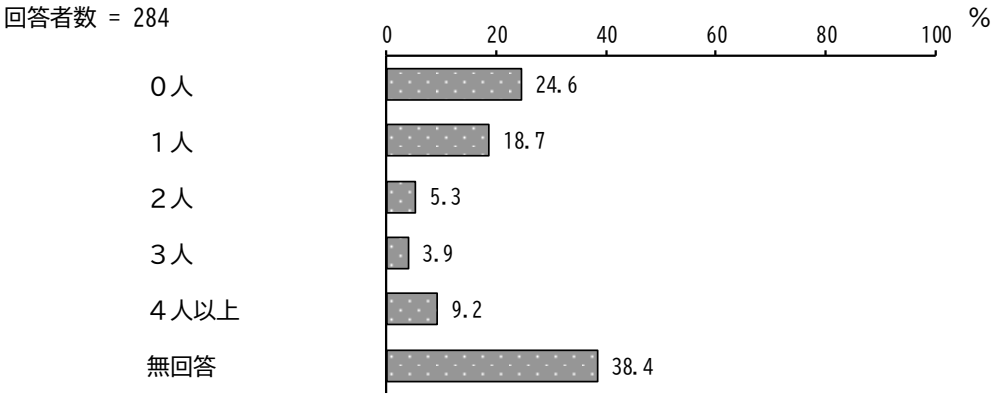
離職率別にみると、15～20%未満で「１人」の割合が、５～10%未満で「１人」の割合が、０～５%未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	26.1	13.0	5.3	2.5	4.2	48.9
０～５%未満	138	39.9	3.6	0.7	－	0.7	55.1
５～10%未満	32	18.8	28.1	12.5	6.3	3.1	31.3
10～15%未満	34	26.5	20.6	－	5.9	8.8	38.2
15～20%未満	21	4.8	33.3	14.3	－	9.5	38.1
20%以上	39	7.7	23.1	17.9	7.7	12.8	30.8

採用者数　50～59 歳

「０人」の割合が 24.6%と最も高く、次いで「１人」の割合が 18.7%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援で「０人」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	24.6	18.7	5.3	3.9	9.2	38.4
訪問系サービス	70	21.4	20.0	4.3	5.7	18.6	30.0
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	－	－	－	－	50.0
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	100.0	－	－	－	－
施設・居住系サービス	74	18.9	17.6	9.5	6.8	10.8	36.5
通所系サービス	59	28.8	15.3	5.1	1.7	8.5	40.7
居宅介護支援	66	31.8	21.2	3.0	1.5	－	42.4

【職員数別】

職員数別にみると、30～50 人未満、50～100 人未満で「１人」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	24.6	18.7	5.3	3.9	9.2	38.4
30 人未満	225	28.9	18.7	5.3	2.7	9.3	35.1
30～50 人未満	18	22.2	33.3	5.6	－	5.6	33.3
50～100 人未満	16	6.3	25.0	6.3	25.0	25.0	12.5
100 人以上	3	－	33.3	33.3	33.3	－	－

【離職率別】

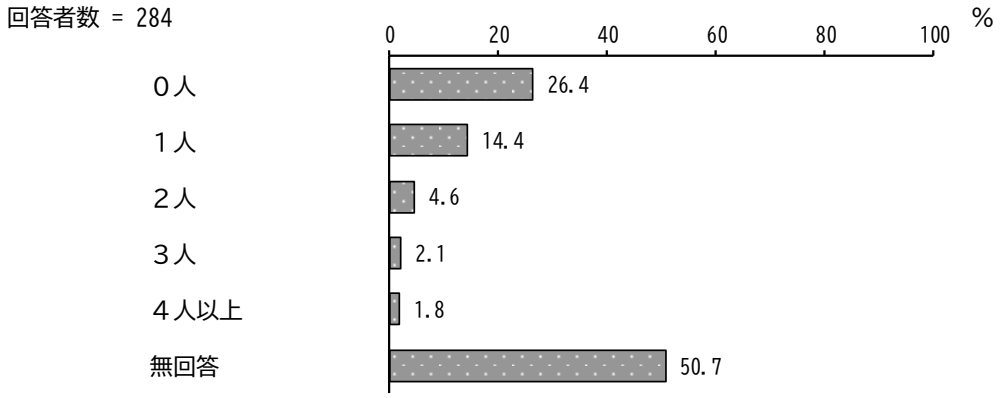
離職率別にみると、10～15%未満、５～10%未満で「１人」の割合が、０～５%未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	24.6	18.7	5.3	3.9	9.2	38.4
０～５%未満	138	31.9	15.9	5.1	0.7	8.7	37.7
５～10%未満	32	18.8	25.0	9.4	3.1	21.9	21.9
10～15%未満	34	17.6	29.4	2.9	14.7	5.9	29.4
15～20%未満	21	14.3	23.8	－	－	14.3	47.6
20%以上	39	28.2	20.5	10.3	10.3	5.1	25.6

離職者数　50～59 歳

「０人」の割合が 26.4%と最も高く、次いで「１人」の割合が 14.4%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援で「０人」の割合が、通所系サービスで「１人」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	26.4	14.4	4.6	2.1	1.8	50.7
訪問系サービス	70	28.6	17.1	5.7	－	2.9	45.7
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	－	－	－	－	50.0
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	－	－	－	－	100.0
施設・居住系サービス	74	20.3	16.2	9.5	6.8	4.1	43.2
通所系サービス	59	23.7	20.3	3.4	－	－	52.5
居宅介護支援	66	36.4	6.1	－	－	－	57.6

【職員数別】

職員数別にみると、30～50 人未満、50～100 人未満で「１人」の割合が、30 人未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	26.4	14.4	4.6	2.1	1.8	50.7
30 人未満	225	31.6	12.4	4.4	0.9	0.4	50.2
30～50 人未満	18	16.7	44.4	5.6	－	－	33.3
50～100 人未満	16	－	25.0	6.3	25.0	18.8	25.0
100 人以上	3	－	33.3	33.3	－	33.3	－

【離職率別】

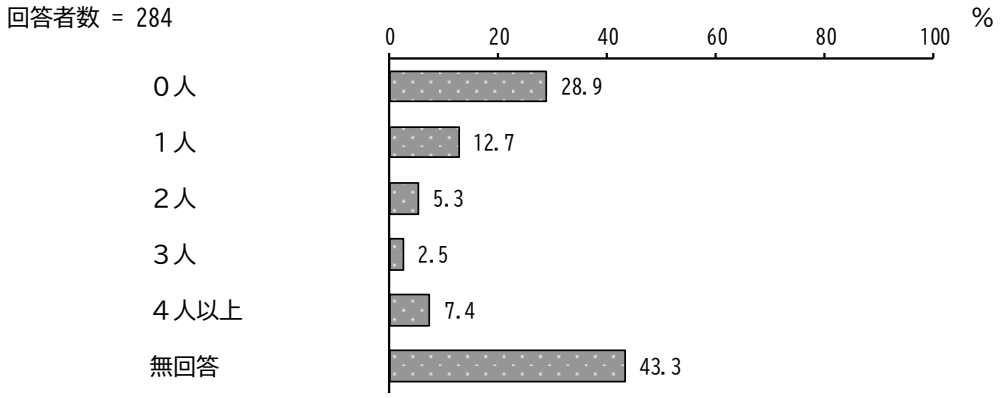
離職率別にみると、20%以上、５～10%未満で「１人」の割合が、０～５%未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	26.4	14.4	4.6	2.1	1.8	50.7
０～５%未満	138	40.6	2.2	－	－	－	57.2
５～10%未満	32	12.5	31.3	9.4	－	3.1	43.8
10～15%未満	34	17.6	26.5	11.8	5.9	5.9	32.4
15～20%未満	21	19.0	28.6	14.3	－	4.8	33.3
20%以上	39	12.8	33.3	7.7	10.3	2.6	33.3

採用者数　60～69 歳

「０人」の割合が 28.9%と最も高く、次いで「１人」の割合が 12.7%となっています。



【職員数別】

職員数別にみると、30～50 人未満で「１人」の割合が、50～100 人未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	28.9	12.7	5.3	2.5	7.4	43.3
30 人未満	225	31.1	13.8	6.2	3.1	6.7	39.1
30～50 人未満	18	33.3	22.2	－	－	5.6	38.9
50～100 人未満	16	37.5	6.3	6.3	－	18.8	31.3
100 人以上	3	－	－	－	－	33.3	66.7

【離職率別】

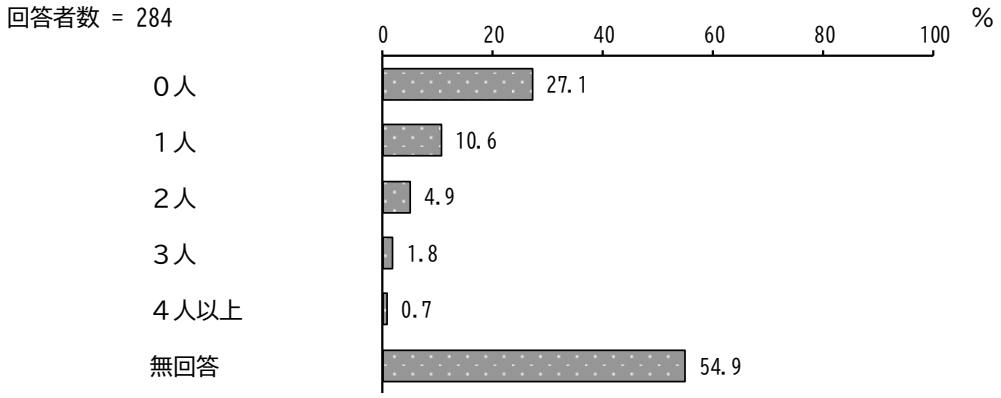
離職率別にみると、10～15%未満で「１人」の割合が、20%以上で「１人」「０人」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	28.9	12.7	5.3	2.5	7.4	43.3
０～５%未満	138	35.5	8.7	5.1	3.6	7.2	39.9
５～10%未満	32	18.8	12.5	3.1	6.3	15.6	43.8
10～15%未満	34	26.5	26.5	5.9	－	11.8	29.4
15～20%未満	21	19.0	14.3	4.8	－	4.8	57.1
20%以上	39	35.9	20.5	10.3	－	2.6	30.8

離職者数　60～69 歳

「０人」の割合が 27.1%と最も高く、次いで「１人」の割合が 10.6%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援で「０人」の割合が、施設・居住系サービスで「１人」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	27.1	10.6	4.9	1.8	0.7	54.9
訪問系サービス	70	30.0	12.9	7.1	2.9	2.9	44.3
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	－	－	－	－	50.0
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	－	－	－	－	100.0
施設・居住系サービス	74	21.6	16.2	5.4	1.4	－	55.4
通所系サービス	59	25.4	8.5	8.5	1.7	－	55.9
居宅介護支援	66	33.3	6.1	－	－	－	60.6

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「１人」の割合が、30～50 人未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	27.1	10.6	4.9	1.8	0.7	54.9
30 人未満	225	30.7	9.3	4.4	0.9	－	54.7
30～50 人未満	18	33.3	11.1	16.7	－	－	38.9
50～100 人未満	16	6.3	43.8	6.3	18.8	6.3	18.8
100 人以上	3	－	－	－	－	33.3	66.7

【離職率別】

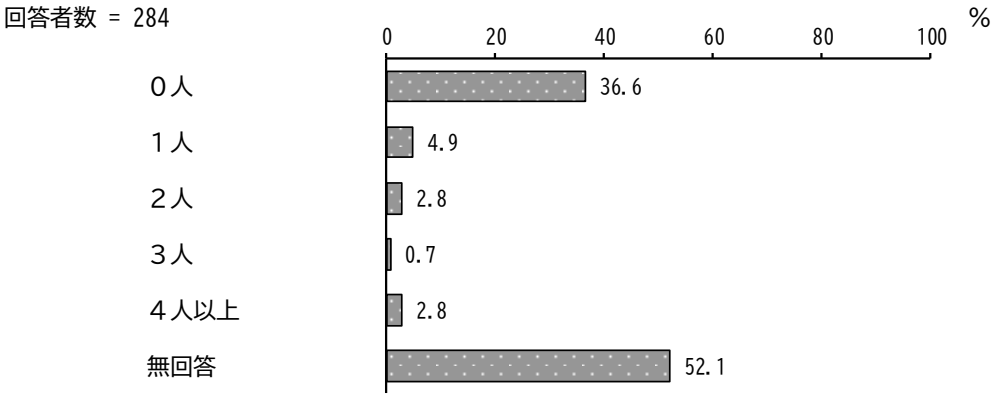
離職率別にみると、５～10%未満、20%以上で「１人」の割合が、０～５%未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	27.1	10.6	4.9	1.8	0.7	54.9
０～５%未満	138	40.6	1.4	－	－	－	58.0
５～10%未満	32	12.5	28.1	－	3.1	－	56.3
10～15%未満	34	20.6	17.6	17.6	－	5.9	38.2
15～20%未満	21	14.3	14.3	9.5	－	－	61.9
20%以上	39	17.9	25.6	15.4	10.3	－	30.8

採用者数　70～79 歳

「０人」の割合が 36.6%と最も高くなっています。



【職員数別】

職員数別にみると、30～50 人未満、50～100 人未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	36.6	4.9	2.8	0.7	2.8	52.1
30 人未満	225	38.7	5.8	2.7	0.9	2.2	49.8
30～50 人未満	18	50.0	－	－	－	5.6	44.4
50～100 人未満	16	50.0	6.3	6.3	－	12.5	25.0
100 人以上	3	－	－	－	－	－	100.0

【離職率別】

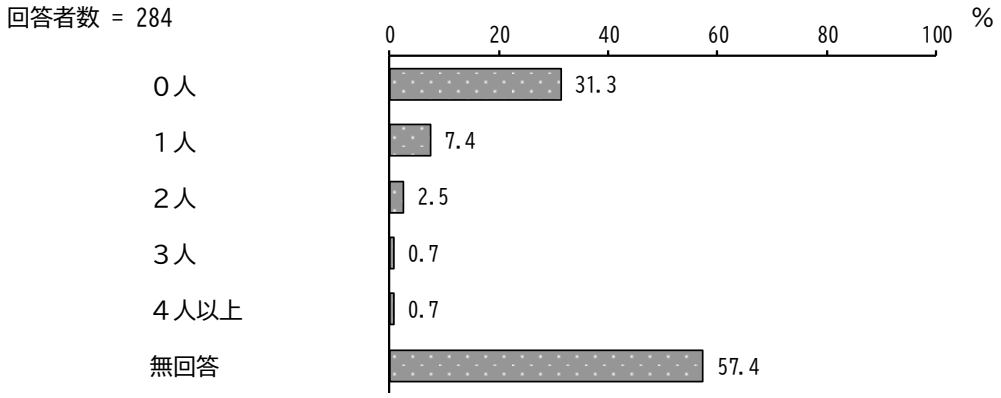
離職率別にみると、10～15%未満、20%以上、０～５%未満で「０人」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	36.6	4.9	2.8	0.7	2.8	52.1
０～５%未満	138	42.8	6.5	1.4	1.4	2.9	44.9
５～10%未満	32	28.1	－	3.1	－	3.1	65.6
10～15%未満	34	44.1	－	－	－	8.8	47.1
15～20%未満	21	19.0	4.8	9.5	－	－	66.7
20%以上	39	43.6	10.3	7.7	－	－	38.5

離職者数　70～79 歳

「０人」の割合が 31.3%と最も高くなっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援で「０人」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	31.3	7.4	2.5	0.7	0.7	57.4
訪問系サービス	70	35.7	8.6	1.4	1.4	1.4	51.4
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	－	－	－	－	50.0
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	100.0	－	－	－	－
施設・居住系サービス	74	27.0	10.8	6.8	－	1.4	54.1
通所系サービス	59	28.8	8.5	－	－	－	62.7
居宅介護支援	66	36.4	－	－	1.5	－	62.1

【離職率別】

離職率別にみると、０～５%未満、10～15%未満で「０人」の割合が高くなっています。

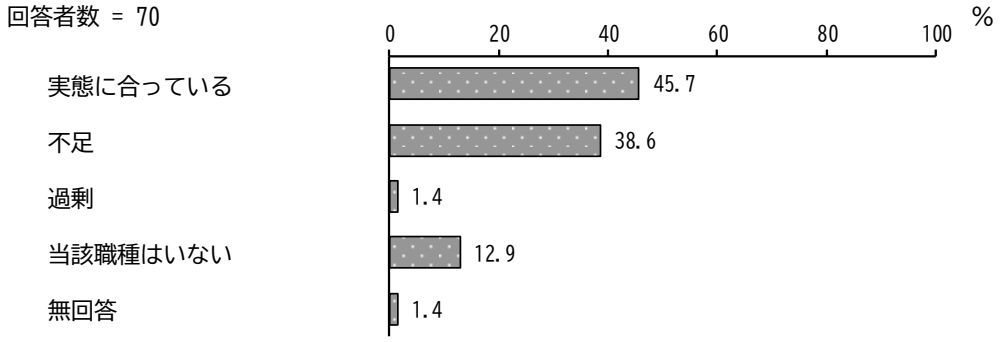
単位：%

区分	回答者数（件）	０人	１人	２人	３人	４人以上	無回答
全　体	284	31.3	7.4	2.5	0.7	0.7	57.4
０～５%未満	138	39.1	0.7	－	－	0.7	59.4
５～10%未満	32	21.9	12.5	6.3	－	－	59.4
10～15%未満	34	38.2	14.7	2.9	2.9	－	41.2
15～20%未満	21	14.3	23.8	－	－	－	61.9
20%以上	39	30.8	15.4	10.3	2.6	2.6	38.5

問３　国が示す介護従事者の配置基準は現場の実態と合っていると思いますか。
（それぞれ１つに○）

訪問介護員

「実態に合っている」の割合が 45.7%と最も高く、次いで「不足」の割合が 38.6%、「当該職種はいない」の割合が 12.9%となっています。



【職員年代別】

職員年代別にみると、20 歳未満、20～29 歳、70～79 歳で「不足」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	70	45.7	38.6	1.4	12.9	1.4
20 歳未満	40	40.0	47.5	－	12.5	－
20～29 歳	47	40.4	46.8	2.1	10.6	－
30～39 歳	53	45.3	35.8	1.9	17.0	－
40～49 歳	54	48.1	38.9	1.9	11.1	－
50～59 歳	55	45.5	41.8	1.8	10.9	－
60～69 歳	51	49.0	39.2	2.0	9.8	－
70～79 歳	43	41.9	46.5	－	11.6	－

【離職率別】

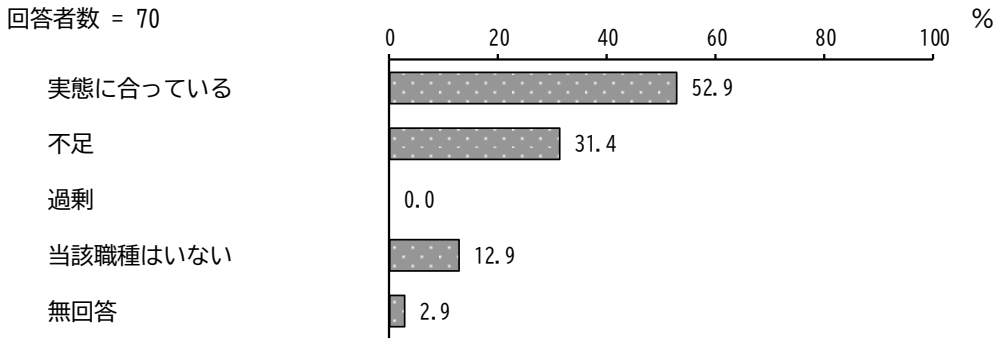
離職率別にみると、５～10%未満で「実態に合っている」の割合が、０～５%未満、10～15%未満で「当該職種はいない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	70	45.7	38.6	1.4	12.9	1.4
０～５%未満	33	42.4	39.4	－	18.2	－
５～10%未満	12	58.3	25.0	8.3	8.3	－
10～15%未満	11	45.5	36.4	－	18.2	－
15～20%未満	4	25.0	75.0	－	－	－
20%以上	8	50.0	50.0	－	－	－

サービス提供責任者

「実態に合っている」の割合が 52.9%と最も高く、次いで「不足」の割合が 31.4%、「当該職種はいない」の割合が 12.9%となっています。



【職員年代別】

職員年代別にみると、70～79 歳、20 歳未満で「不足」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	70	52.9	31.4	－	12.9	2.9
20 歳未満	40	47.5	37.5	－	12.5	2.5
20～29 歳	47	51.1	36.2	－	10.6	2.1
30～39 歳	53	49.1	32.1	－	17.0	1.9
40～49 歳	54	51.9	35.2	－	11.1	1.9
50～59 歳	55	52.7	34.5	－	10.9	1.8
60～69 歳	51	54.9	33.3	－	9.8	2.0
70～79 歳	43	44.2	41.9	－	11.6	2.3

【離職率別】

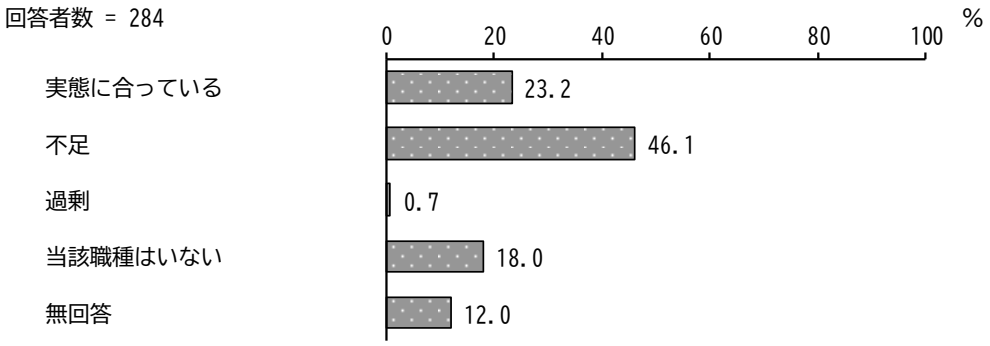
離職率別にみると、０～５％未満で「当該職種はいない」の割合が、10～15%未満で「当該職種はいない」「不足」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	70	52.9	31.4	－	12.9	2.9
０～５％未満	33	57.6	24.2	－	18.2	－
５～10%未満	12	50.0	33.3	－	8.3	8.3
10～15%未満	11	45.5	36.4	－	18.2	－
15～20%未満	4	50.0	50.0	－	－	－
20%以上	8	50.0	50.0	－	－	－

介護職員

「不足」の割合が 46.1%と最も高く、次いで「実態に合っている」の割合が 23.2%、「当該職種はいない」の割合が 18.0%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援で「当該職種はいない」の割合が、通所系サービスで「実態に合っている」の割合が、施設・居住系サービスで「不足」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	284	23.2	46.1	0.7	18.0	12.0
訪問系サービス	70	28.6	38.6	1.4	27.1	4.3
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	50.0	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	100.0	－	－	－
施設・居住系サービス	74	23.0	62.2	1.4	5.4	8.1
通所系サービス	59	40.7	54.2	－	－	5.1
居宅介護支援	66	6.1	31.8	－	42.4	19.7

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「不足」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	284	23.2	46.1	0.7	18.0	12.0
30 人未満	225	25.8	47.6	－	19.6	7.1
30～50 人未満	18	22.2	44.4	5.6	22.2	5.6
50～100 人未満	16	6.3	75.0	6.3	12.5	－
100 人以上	3	－	66.7	－	－	33.3

【離職率別】

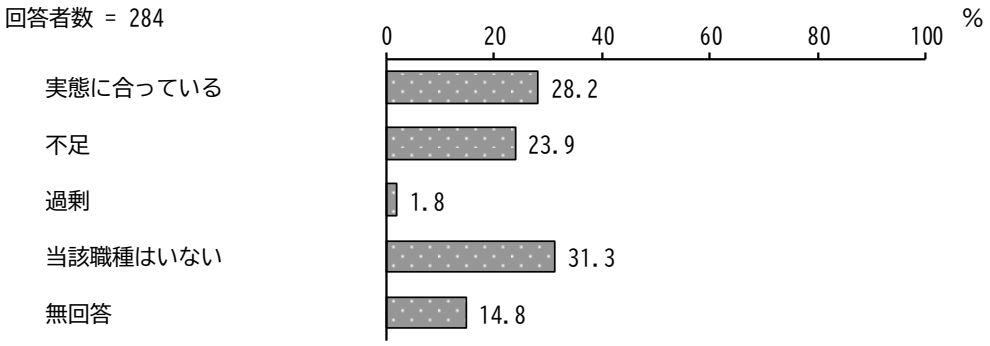
離職率別にみると、20%以上、15～20%未満で「不足」の割合が、０～５%未満で「当該職種はいない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	284	23.2	46.1	0.7	18.0	12.0
０～５%未満	138	25.4	37.7	－	29.0	8.0
５～10%未満	32	31.3	50.0	3.1	6.3	9.4
10～15%未満	34	29.4	50.0	2.9	8.8	8.8
15～20%未満	21	23.8	66.7	－	9.5	－
20%以上	39	10.3	76.9	－	10.3	2.6

看護職員

「当該職種はいない」の割合が 31.3%と最も高く、次いで「実態に合っている」の割合が 28.2%、「不足」の割合が 23.9%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、通所系サービスで「実態に合っている」の割合が、訪問系サービス、居宅介護支援で「当該職種はいない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	284	28.2	23.9	1.8	31.3	14.8
訪問系サービス	70	25.7	11.4	2.9	48.6	11.4
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	50.0	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	100.0	－	－	－
施設・居住系サービス	74	33.8	33.8	1.4	23.0	8.1
通所系サービス	59	50.8	25.4	3.4	11.9	8.5
居宅介護支援	66	9.1	24.2	－	47.0	19.7

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「不足」「実態に合っている」の割合が、30～50 人未満で「実態に合っている」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	284	28.2	23.9	1.8	31.3	14.8
30 人未満	225	28.4	24.4	1.8	34.7	10.7
30～50 人未満	18	44.4	11.1	5.6	27.8	11.1
50～100 人未満	16	37.5	43.8	－	18.8	－
100 人以上	3	－	66.7	－	33.3	－

【離職率別】

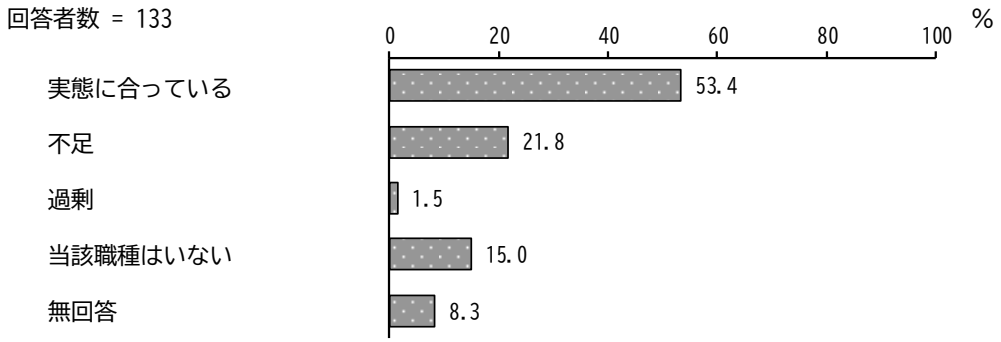
離職率別にみると、５～10%未満で「実態に合っている」の割合が、20%以上、15～20%未満で「不足」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	284	28.2	23.9	1.8	31.3	14.8
０～５%未満	138	25.4	21.7	2.2	39.9	10.9
５～10%未満	32	40.6	21.9	－	31.3	6.3
10～15%未満	34	35.3	23.5	5.9	23.5	11.8
15～20%未満	21	28.6	33.3	－	33.3	4.8
20%以上	39	30.8	35.9	－	23.1	10.3

生活相談員

「実態に合っている」の割合が 53.4%と最も高く、次いで「不足」の割合が 21.8%、「当該職種はいない」の割合が 15.0%となっています。



【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「不足」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	133	53.4	21.8	1.5	15.0	8.3
30 人未満	102	57.8	16.7	2.0	18.6	4.9
30～50 人未満	9	66.7	22.2	－	11.1	－
50～100 人未満	11	45.5	54.5	－	－	－
100 人以上	2	－	100.0	－	－	－

【職員年代別】

職員年代別にみると、60～69 歳で「実態に合っている」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	133	53.4	21.8	1.5	15.0	8.3
20 歳未満	66	51.5	25.8	3.0	15.2	4.5
20～29 歳	77	51.9	22.1	2.6	18.2	5.2
30～39 歳	88	55.7	22.7	2.3	14.8	4.5
40～49 歳	94	57.4	20.2	2.1	16.0	4.3
50～59 歳	88	58.0	19.3	2.3	14.8	5.7
60～69 歳	82	58.5	20.7	2.4	13.4	4.9
70～79 歳	70	54.3	22.9	2.9	14.3	5.7

【離職率別】

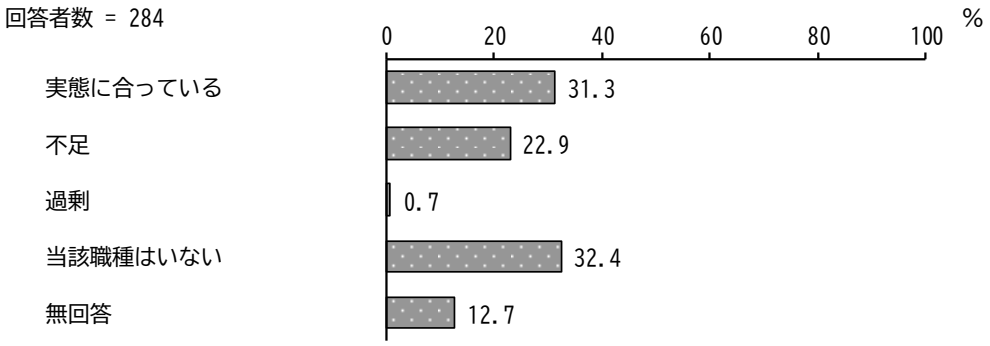
離職率別にみると、15～20%未満で「当該職種はいない」の割合が、10～15%未満、０～５％未満で「実態に合っている」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	133	53.4	21.8	1.5	15.0	8.3
０～５%未満	47	59.6	21.3	2.1	17.0	－
５～10%未満	19	57.9	26.3	－	15.8	－
10～15%未満	18	61.1	16.7	5.6	16.7	－
15～20%未満	17	41.2	23.5	－	23.5	11.8
20%以上	23	56.5	21.7	－	8.7	13.0

介護支援専門員

「当該職種はいない」の割合が 32.4%と最も高く、次いで「実態に合っている」の割合が 31.3%、「不足」の割合が 22.9%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、訪問系サービスで「当該職種はいない」の割合が、居宅介護支援で「不足」の割合が、通所系サービスで「当該職種はいない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	284	31.3	22.9	0.7	32.4	12.7
訪問系サービス	70	17.1	11.4	－	60.0	11.4
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	－	－	－	50.0
看護小規模多機能型居宅介護	2	100.0	－	－	－	－
施設・居住系サービス	74	43.2	25.7	1.4	21.6	8.1
通所系サービス	59	18.6	11.9	－	52.5	16.9
居宅介護支援	66	45.5	47.0	1.5	4.5	1.5

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「不足」「実態に合っている」の割合が、30～50 人未満で「実態に合っている」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	284	31.3	22.9	0.7	32.4	12.7
30 人未満	225	32.4	22.7	0.4	36.4	8.0
30～50 人未満	18	44.4	16.7	5.6	22.2	11.1
50～100 人未満	16	43.8	37.5	－	18.8	－
100 人以上	3	－	66.7	－	33.3	－

【職員年代別】

職員年代別にみると、60～69 歳で「当該職種はいない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	284	31.3	22.9	0.7	32.4	12.7
20 歳未満	142	34.5	25.4	0.7	30.3	9.2
20～29 歳	160	35.6	23.1	0.6	31.9	8.8
30～39 歳	177	32.8	22.0	0.6	36.2	8.5
40～49 歳	189	33.3	21.7	0.5	36.5	7.9
50～59 歳	188	33.0	22.9	0.5	35.6	8.0
60～69 歳	173	30.1	22.0	0.6	38.2	9.2
70～79 歳	151	33.8	21.9	0.7	35.1	8.6

【離職率別】

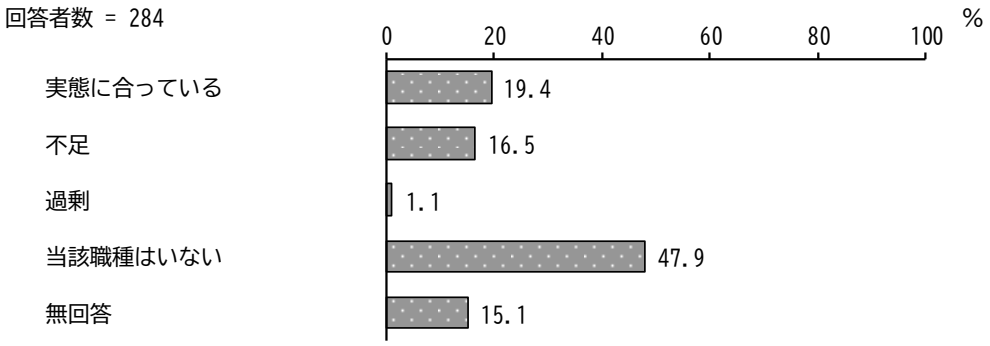
離職率別にみると、10～15%未満で「実態に合っている」の割合が、15～20%未満、５～10%未満で「当該職種はいない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	284	31.3	22.9	0.7	32.4	12.7
０～５%未満	138	32.6	28.3	1.4	31.9	5.8
５～10%未満	32	28.1	21.9	－	40.6	9.4
10～15%未満	34	44.1	11.8	－	35.3	8.8
15～20%未満	21	28.6	19.0	－	42.9	9.5
20%以上	39	33.3	23.1	－	33.3	10.3

理学療法士・作業療法士・言語聴覚士・機能訓練士

「当該職種はいない」の割合が47.9%と最も高く、次いで「実態に合っている」の割合が19.4%、「不足」の割合が16.5%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、通所系サービスで「実態に合っている」の割合が、施設・居住系サービスで「当該職種はいない」の割合が、訪問系サービスで「当該職種はいない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	284	19.4	16.5	1.1	47.9	15.1
訪問系サービス	70	15.7	14.3	－	58.6	11.4
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	50.0	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	50.0	－	50.0	－
施設・居住系サービス	74	16.2	13.5	1.4	59.5	9.5
通所系サービス	59	39.0	23.7	1.7	28.8	6.8
居宅介護支援	66	10.6	16.7	1.5	50.0	21.2

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「実態に合っている」「不足」の割合が、30～50 人未満で「当該職種はいない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	284	19.4	16.5	1.1	47.9	15.1
30 人未満	225	20.0	17.3	0.9	51.1	10.7
30～50 人未満	18	16.7	5.6	5.6	61.1	11.1
50～100 人未満	16	37.5	25.0	－	37.5	－
100 人以上	3	－	66.7	－	33.3	－

【離職率別】

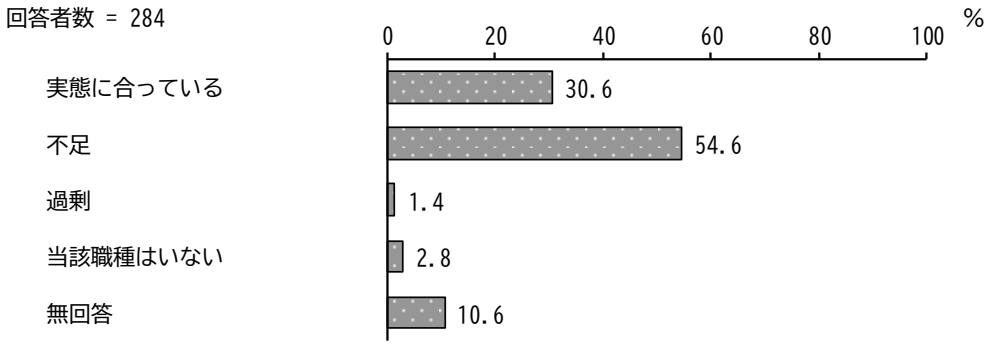
離職率別にみると、20%以上で「実態に合っている」の割合が、５～10%未満、15～20%未満で「不足」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	284	19.4	16.5	1.1	47.9	15.1
０～５%未満	138	16.7	16.7	－	55.1	11.6
５～10%未満	32	18.8	25.0	3.1	46.9	6.3
10～15%未満	34	23.5	14.7	2.9	47.1	11.8
15～20%未満	21	23.8	23.8	－	47.6	4.8
20%以上	39	30.8	12.8	2.6	43.6	10.3

全体で見た場合

「不足」の割合が 54.6%と最も高く、次いで「実態に合っている」の割合が 30.6%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、通所系サービスで「実態に合っている」の割合が、施設・居住系サービスで「不足」の割合が、訪問系サービスで「実態に合っている」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	284	30.6	54.6	1.4	2.8	10.6
訪問系サービス	70	35.7	51.4	2.9	2.9	7.1
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	50.0	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	100.0	－	－	－
施設・居住系サービス	74	28.4	60.8	1.4	2.7	6.8
通所系サービス	59	37.3	55.9	1.7	－	5.1
居宅介護支援	66	25.8	57.6	－	6.1	10.6

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「不足」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	284	30.6	54.6	1.4	2.8	10.6
30 人未満	225	33.3	56.9	1.3	3.1	5.3
30～50 人未満	18	27.8	55.6	5.6	－	11.1
50～100 人未満	16	25.0	68.8	－	6.3	－
100 人以上	3	－	100.0	－	－	－

【職員年代別】

職員年代別にみると、30～39 歳で「不足」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	284	30.6	54.6	1.4	2.8	10.6
20 歳未満	142	33.1	57.0	2.1	2.1	5.6
20～29 歳	160	33.8	57.5	1.9	1.9	5.0
30～39 歳	177	30.5	59.9	2.3	2.8	4.5
40～49 歳	189	35.4	55.6	1.6	2.6	4.8
50～59 歳	188	34.6	57.4	1.6	1.6	4.8
60～69 歳	173	34.7	56.6	1.7	2.3	4.6
70～79 歳	151	33.8	57.0	2.0	2.0	5.3

【離職率別】

離職率別にみると、20%以上、15～20%未満、５～10%未満で「不足」の割合が高くなっています。

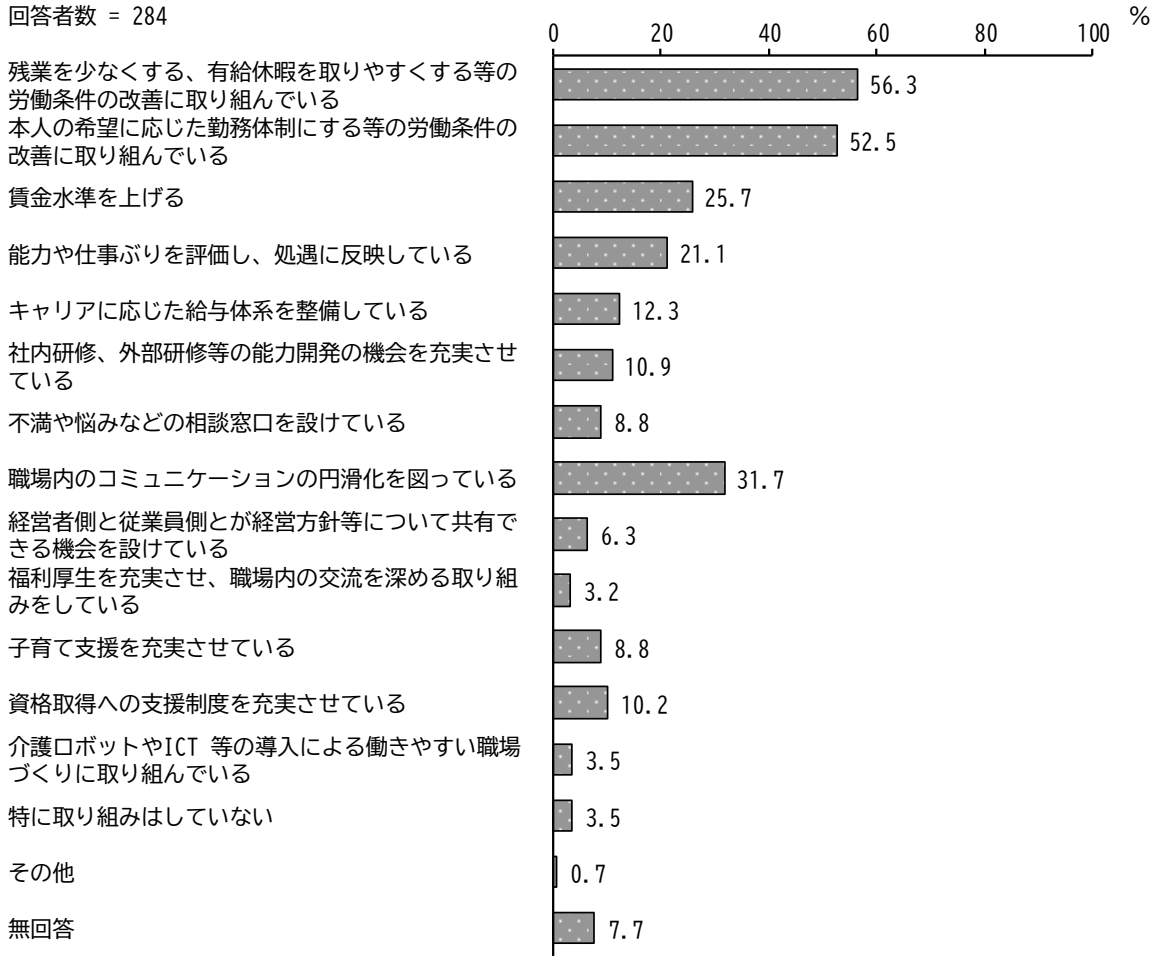
単位：%

区分	回答者数（件）	実態に合っている	不足	過剰	当該職種はいない	無回答
全　体	284	30.6	54.6	1.4	2.8	10.6
０～５%未満	138	36.2	50.7	2.2	5.1	5.8
５～10%未満	32	31.3	62.5	－	－	6.3
10～15%未満	34	32.4	55.9	2.9	－	8.8
15～20%未満	21	28.6	66.7	－	4.8	－
20%以上	39	20.5	76.9	－	－	2.6

問４　介護人材の早期離職の防止や定着促進について、お伺いします。

問４―１　貴事業所では介護人材の早期離職の防止や定着促進を図るためにどのような方策に取り組んでいますか。（あてはまる主なもの３つまでに○）

「残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる」の割合が 56.3%と最も高く、次いで「本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組んでいる」の割合が 52.5%、「職場内のコミュニケーションの円滑化を図っている」の割合が 31.7%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、訪問系サービスで「本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組んでいる」「能力や仕事ぶりを評価し、処遇に反映している」「残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる	本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組んでいる	賃金水準を上げる	能力や仕事ぶりを評価し、処遇に反映している	キャリアに応じた給与体系を整備している	社内研修、外部研修等の能力開発の機会を充実させている	不満や悩みなどの相談窓口を設けている	職場内のコミュニケーションの円滑化を図っている
全　体	284	56.3	52.5	25.7	21.1	12.3	10.9	8.8	31.7
訪問系サービス	70	65.7	62.9	30.0	31.4	11.4	11.4	14.3	22.9
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	－	50.0	－	－	－	－	50.0
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	－	50.0	100.0	－	－	50.0	－
施設・居住系サービス	74	55.4	45.9	28.4	18.9	18.9	12.2	6.8	32.4
通所系サービス	59	62.7	57.6	28.8	22.0	10.2	6.8	10.2	35.6
居宅介護支援	66	53.0	54.5	18.2	13.6	10.6	15.2	4.5	40.9

区分	経営者側と従業員側とが経営方針等について共有できる機会を設けている	福利厚生を充実させ、職場内の交流を深める取り組みをしている	子育て支援を充実させている	資格取得への支援制度を充実させている	介護ロボットやＩＣＴ等の導入による働きやすい職場づくりに取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	6.3	3.2	8.8	10.2	3.5	3.5	0.7	7.7
訪問系サービス	2.9	2.9	5.7	11.4	1.4	－	1.4	2.9
小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	50.0	－	－	50.0	－	－	－	－
施設・居住系サービス	9.5	4.1	13.5	12.2	6.8	1.4	－	8.1
通所系サービス	5.1	3.4	11.9	6.8	5.1	5.1	－	3.4
居宅介護支援	7.6	3.0	6.1	10.6	1.5	9.1	1.5	3.0

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「賃金水準を上げる」「資格取得への支援制度を充実させている」の割合が、30～50 人未満で「賃金水準を上げる」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる	本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組んでいる	賃金水準を上げる	能力や仕事ぶりを評価し、処遇に反映している	キャリアに応じた給与体系を整備している	社内研修、外部研修等の能力開発の機会を充実させている	不満や悩みなどの相談窓口を設けている	職場内のコミュニケーションの円滑化を図っている
全　体	284	56.3	52.5	25.7	21.1	12.3	10.9	8.8	31.7
30 人未満	225	59.6	59.6	24.0	23.1	13.3	9.8	10.7	36.0
30～50 人未満	18	55.6	11.1	44.4	27.8	11.1	27.8	－	16.7
50～100 人未満	16	62.5	37.5	50.0	－	6.3	18.8	6.3	18.8
100 人以上	3	33.3	100.0	－	66.7	66.7	－	－	－

区分	経営者側と従業員側とが経営方針等について共有できる機会を設けている	福利厚生を充実させ、職場内の交流を深める取り組みをしている	子育て支援を充実させている	資格取得への支援制度を充実させている	介護ロボットやＩＣＴ等の導入による働きやすい職場づくりに取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	6.3	3.2	8.8	10.2	3.5	3.5	0.7	7.7
30 人未満	7.6	3.6	8.0	8.4	2.2	4.4	0.9	0.9
30～50 人未満	5.6	5.6	22.2	22.2	11.1	－	－	11.1
50～100 人未満	－	－	12.5	31.3	18.8	－	－	12.5
100 人以上	－	－	－	33.3	－	－	－	－

【職員年代別】

職員年代別にみると、60～69 歳で「残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる	本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組んでいる	賃金水準を上げる	能力や仕事ぶりを評価し、処遇に反映している	キャリアに応じた給与体系を整備している	社内研修、外部研修等の能力開発の機会を充実させている	不満や悩みなどの相談窓口を設けている	職場内のコミュニケーションの円滑化を図っている
全　体	284	56.3	52.5	25.7	21.1	12.3	10.9	8.8	31.7
20 歳未満	142	59.2	53.5	27.5	23.2	14.1	9.2	7.0	28.9
20～29 歳	160	60.6	53.1	27.5	23.8	15.0	10.6	8.1	27.5
30～39 歳	177	61.0	54.8	26.6	24.9	15.3	10.2	9.6	28.8
40～49 歳	189	60.8	55.0	30.2	22.8	12.2	9.5	10.1	30.2
50～59 歳	188	60.1	55.9	28.2	23.4	13.3	11.2	10.1	29.8
60～69 歳	173	61.8	55.5	28.9	22.0	13.3	11.0	8.1	30.6
70～79 歳	151	58.9	55.6	27.8	22.5	13.2	9.3	9.3	27.8

区分	経営者側と従業員側とが経営方針等について共有できる機会を設けている	福利厚生を充実させ、職場内の交流を深める取り組みをしている	子育て支援を充実させている	資格取得への支援制度を充実させている	介護ロボットやＩＣＴ等の導入による働きやすい職場づくりに取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	6.3	3.2	8.8	10.2	3.5	3.5	0.7	7.7
20 歳未満	4.2	4.9	10.6	10.6	2.8	5.6	1.4	3.5
20～29 歳	5.6	3.1	10.0	13.1	3.1	5.0	1.3	3.1
30～39 歳	6.2	3.4	10.7	11.3	2.3	4.5	1.1	2.8
40～49 歳	5.8	3.7	9.5	11.6	3.2	4.2	1.1	2.6
50～59 歳	6.9	3.2	11.2	10.6	2.1	4.3	1.1	2.7
60～69 歳	2.9	2.9	10.4	11.6	2.9	4.6	1.2	2.9
70～79 歳	4.0	4.0	11.3	10.6	2.6	5.3	1.3	4.0

【離職率別】

離職率別にみると、15～20%未満で「本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組んでいる」の割合が、10～15%未満、５～10%未満で「残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる」の割合が高くなっています。

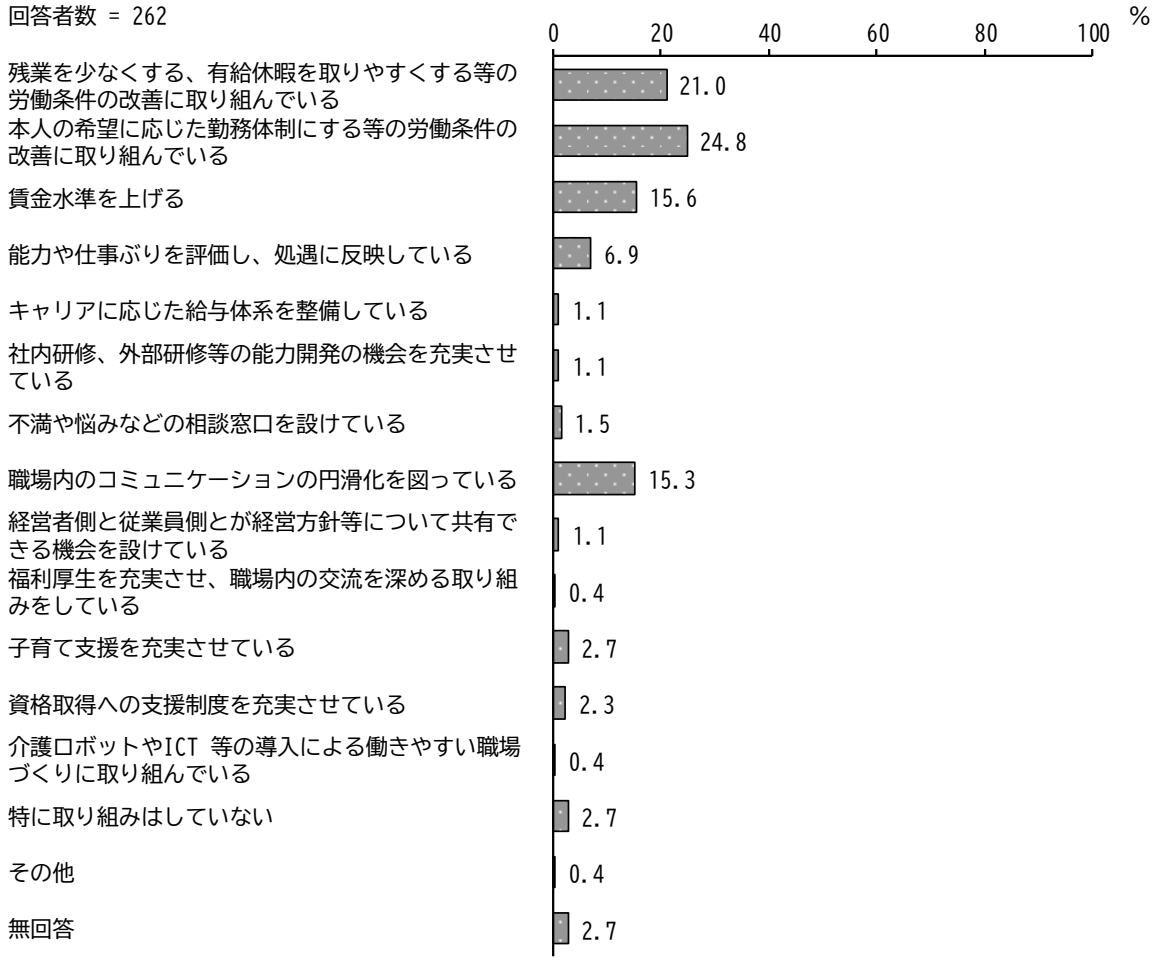
単位：%

区分	回答者数（件）	残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる	本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組んでいる	賃金水準を上げる	能力や仕事ぶりを評価し、処遇に反映している	キャリアに応じた給与体系を整備している	社内研修、外部研修等の能力開発の機会を充実させている	不満や悩みなどの相談窓口を設けている	職場内のコミュニケーションの円滑化を図っている
全　体	284	56.3	52.5	25.7	21.1	12.3	10.9	8.8	31.7
０～５%未満	138	56.5	54.3	24.6	18.8	13.8	9.4	10.1	41.3
５～10%未満	32	71.9	59.4	28.1	34.4	18.8	6.3	6.3	25.0
10～15%未満	34	73.5	58.8	29.4	26.5	11.8	14.7	2.9	26.5
15～20%未満	21	61.9	71.4	33.3	14.3	4.8	19.0	14.3	23.8
20%以上	39	46.2	46.2	28.2	25.6	12.8	15.4	12.8	23.1

区分	経営者側と従業員側とが経営方針等について共有できる機会を設けている	福利厚生を充実させ、職場内の交流を深める取り組みをしている	子育て支援を充実させている	資格取得への支援制度を充実させている	介護ロボットやＩＣＴ等の導入による働きやすい職場づくりに取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	6.3	3.2	8.8	10.2	3.5	3.5	0.7	7.7
０～５%未満	6.5	2.9	5.8	8.0	4.3	5.8	1.4	1.4
５～10%未満	－	3.1	12.5	15.6	－	－	－	3.1
10～15%未満	8.8	5.9	8.8	14.7	8.8	－	－	－
15～20%未満	23.8	－	19.0	4.8	－	－	－	－
20%以上	2.6	5.1	12.8	17.9	2.6	5.1	－	7.7

問４－２　問４－１で○をつけた中で最も効果があると思う方策を一つ選んでその番号を記入してください。

「本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組んでいる」の割合が 24.8%と最も高く、次いで「残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる」の割合が 21.0%、「賃金水準を上げる」の割合が 15.6%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援で「職場内のコミュニケーションの円滑化を図っている」の割合が、施設・居住系サービスで「賃金水準を上げる」の割合が、訪問系サービスで「残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる	本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組んでいる	賃金水準を上げる	能力や仕事ぶりを評価し、処遇に反映している	キャリアに応じた給与体系を整備している	社内研修、外部研修等の能力開発の機会を充実させている	不満や悩みなどの相談窓口を設けている	職場内のコミュニケーションの円滑化を図っている
全　体	262	21.0	24.8	15.6	6.9	1.1	1.1	1.5	15.3
訪問系サービス	68	26.5	29.4	14.7	11.8	1.5	1.5	2.9	5.9
小規模多機能型居宅介護	2	－	－	－	－	－	－	－	50.0
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	－	50.0	50.0	－	－	－	－
施設・居住系サービス	68	17.6	23.5	22.1	5.9	2.9	2.9	1.5	14.7
通所系サービス	57	24.6	19.3	19.3	1.8	－	－	1.8	17.5
居宅介護支援	64	17.2	28.1	6.3	6.3	－	－	－	23.4

区分	経営者側と従業員側とが経営方針等について共有できる機会を設けている	福利厚生を充実させ、職場内の交流を深める取り組みをしている	子育て支援を充実させている	資格取得への支援制度を充実させている	介護ロボットやＩＣＴ等の導入による働きやすい職場づくりに取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	1.1	0.4	2.7	2.3	0.4	2.7	0.4	2.7
訪問系サービス	－	－	1.5	1.5	－	－	1.5	1.5
小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－	－	－	－	50.0
看護小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－	－	－	－	－
施設・居住系サービス	1.5	－	4.4	1.5	－	1.5	－	－
通所系サービス	－	1.8	1.8	3.5	1.8	3.5	－	3.5
居宅介護支援	3.1	－	3.1	3.1	－	6.3	－	3.1

【職員数別】

職員数別にみると、30～50 人未満で「賃金水準を上げる」の割合が、50～100 人未満で「賃金水準を上げる」「残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる	本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組んでいる	賃金水準を上げる	能力や仕事ぶりを評価し、処遇に反映している	キャリアに応じた給与体系を整備している	社内研修、外部研修等の能力開発の機会を充実させている	不満や悩みなどの相談窓口を設けている	職場内のコミュニケーションの円滑化を図っている
全　体	262	21.0	24.8	15.6	6.9	1.1	1.1	1.5	15.3
30 人未満	223	22.0	25.6	13.0	6.7	0.9	0.4	1.8	16.1
30～50 人未満	16	6.3	6.3	43.8	18.8	－	12.5	－	6.3
50～100 人未満	14	28.6	28.6	35.7	－	－	－	－	－
100 人以上	3	－	66.7	－	－	33.3	－	－	－

区分	経営者側と従業員側とが経営方針等について共有できる機会を設けている	福利厚生を充実させ、職場内の交流を深める取り組みをしている	子育て支援を充実させている	資格取得への支援制度を充実させている	介護ロボットやＩＣＴ等の導入による働きやすい職場づくりに取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	1.1	0.4	2.7	2.3	0.4	2.7	0.4	2.7
30 人未満	0.9	0.4	2.7	2.2	0.4	3.1	0.4	3.1
30～50 人未満	6.3	－	－	－	－	－	－	－
50～100 人未満	－	－	－	7.1	－	－	－	－
100 人以上	－	－	－	－	－	－	－	－

【離職率別】

離職率別にみると、５～10%未満で「残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる」の割合が、10～15%未満で「賃金水準を上げる」の割合が、０～５%未満で「職場内のコミュニケーションの円滑化を図っている」の割合が高くなっています。

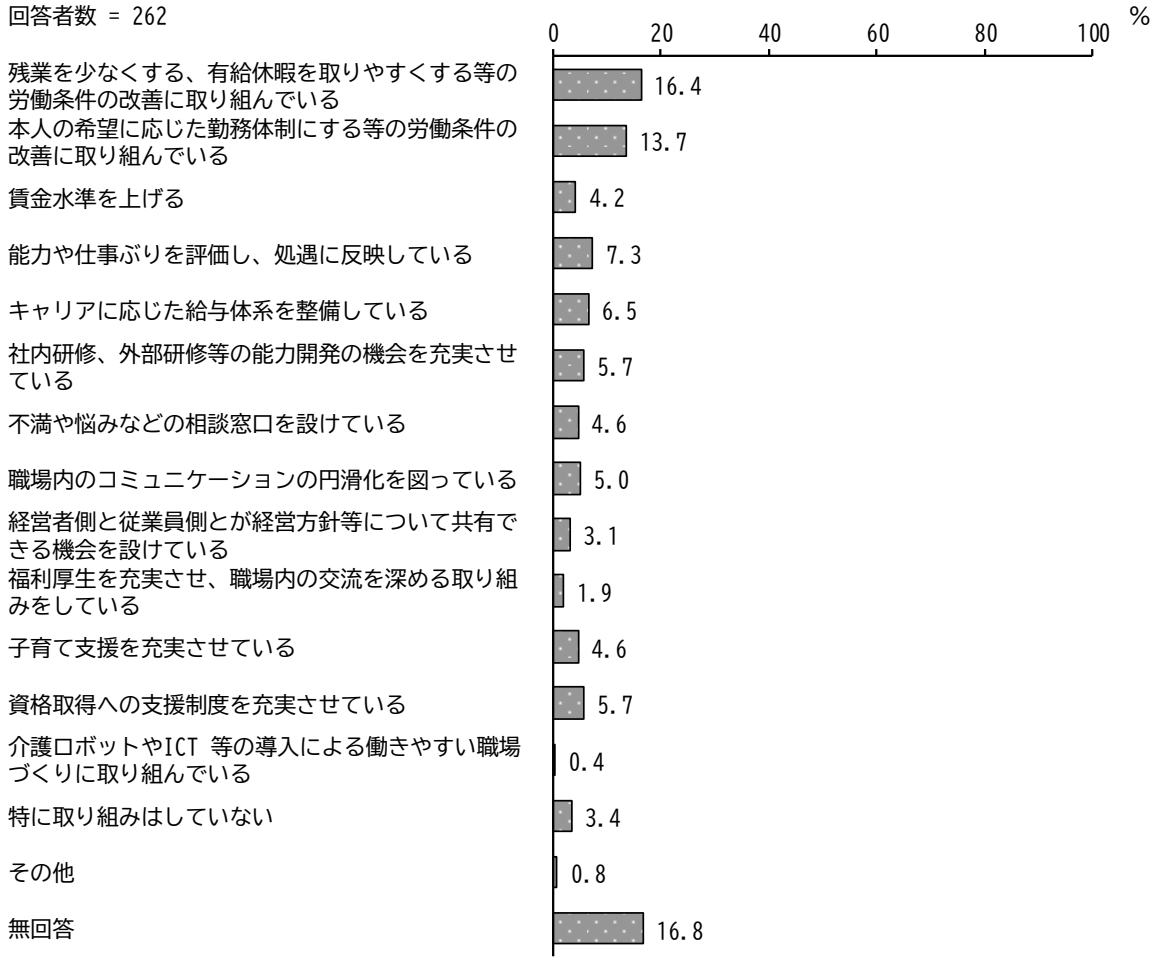
単位：%

区分	回答者数（件）	残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる	本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組んでいる	賃金水準を上げる	能力や仕事ぶりを評価し、処遇に反映している	キャリアに応じた給与体系を整備している	社内研修、外部研修等の能力開発の機会を充実させている	不満や悩みなどの相談窓口を設けている	職場内のコミュニケーションの円滑化を図っている
全　体	262	21.0	24.8	15.6	6.9	1.1	1.1	1.5	15.3
０～５%未満	136	19.1	25.0	12.5	5.1	0.7	2.2	0.7	21.3
５～10%未満	31	32.3	29.0	16.1	6.5	3.2	－	－	－
10～15%未満	34	23.5	17.6	23.5	11.8	2.9	－	－	14.7
15～20%未満	21	19.0	23.8	19.0	9.5	－	－	4.8	9.5
20%以上	36	19.4	27.8	19.4	8.3	－	－	5.6	5.6

区分	経営者側と従業員側とが経営方針等について共有できる機会を設けている	福利厚生を充実させ、職場内の交流を深める取り組みをしている	子育て支援を充実させている	資格取得への支援制度を充実させている	介護ロボットやＩＣＴ等の導入による働きやすい職場づくりに取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	1.1	0.4	2.7	2.3	0.4	2.7	0.4	2.7
０～５%未満	1.5	－	1.5	2.9	－	4.4	0.7	2.2
５～10%未満	－	－	6.5	3.2	－	－	－	3.2
10～15%未満	－	－	－	－	2.9	－	－	2.9
15～20%未満	4.8	－	4.8	4.8	－	－	－	－
20%以上	－	2.8	2.8	－	－	2.8	－	5.6

問４－３　問４－１で○をつけた中であまり効果がないと思う方策を一つ選んでその番号を記入してください。

「残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる」の割合が 16.4%と最も高く、次いで「本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組んでいる」の割合が 13.7%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、大きな差はみられません。

単位：％

区分	回答者数（件）	残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる	本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組んでいる	賃金水準を上げる	能力や仕事ぶりを評価し、処遇に反映している	キャリアに応じた給与体系を整備している	社内研修、外部研修等の能力開発の機会を充実させている	不満や悩みなどの相談窓口を設けている	職場内のコミュニケーションの円滑化を図っている
全　体	262	16.4	13.7	4.2	7.3	6.5	5.7	4.6	5.0
訪問系サービス	68	17.6	14.7	1.5	8.8	5.9	4.4	8.8	4.4
小規模多機能型居宅介護	2	－	－	－	－	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	－	－	－	－	－	－	－
施設・居住系サービス	68	11.8	13.2	7.4	5.9	8.8	7.4	4.4	5.9
通所系サービス	57	17.5	15.8	5.3	14.0	1.8	3.5	3.5	7.0
居宅介護支援	64	20.3	12.5	3.1	1.6	9.4	7.8	1.6	3.1

区分	経営者側と従業員側とが経営方針等について共有できる機会を設けている	福利厚生を充実させ、職場内の交流を深める取り組みをしている	子育て支援を充実させている	資格取得への支援制度を充実させている	介護ロボットやＩＣＴ等の導入による働きやすい職場づくりに取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	3.1	1.9	4.6	5.7	0.4	3.4	0.8	16.8
訪問系サービス	1.5	2.9	4.4	8.8	－	－	1.5	14.7
小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－	－	－	－	100.0
看護小規模多機能型居宅介護	50.0	－	－	50.0	－	－	－	－
施設・居住系サービス	4.4	2.9	7.4	4.4	－	1.5	－	14.7
通所系サービス	3.5	－	5.3	3.5	1.8	5.3	－	12.3
居宅介護支援	1.6	1.6	1.6	4.7	－	7.8	1.6	21.9

【職員数別】

職員数別にみると、30～50 人未満で「残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる	本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組んでいる	賃金水準を上げる	能力や仕事ぶりを評価し、処遇に反映している	キャリアに応じた給与体系を整備している	社内研修、外部研修等の能力開発の機会を充実させている	不満や悩みなどの相談窓口を設けている	職場内のコミュニケーションの円滑化を図っている
全　体	262	16.4	13.7	4.2	7.3	6.5	5.7	4.6	5.0
30 人未満	223	17.0	13.9	2.7	7.2	7.2	4.5	4.9	5.8
30～50 人未満	16	25.0	－	12.5	－	－	6.3	－	－
50～100 人未満	14	－	14.3	14.3	－	7.1	21.4	7.1	－
100 人以上	3	－	33.3	－	66.7	－	－	－	－

区分	経営者側と従業員側とが経営方針等について共有できる機会を設けている	福利厚生を充実させ、職場内の交流を深める取り組みをしている	子育て支援を充実させている	資格取得への支援制度を充実させている	介護ロボットやＩＣＴ等の導入による働きやすい職場づくりに取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	3.1	1.9	4.6	5.7	0.4	3.4	0.8	16.8
30 人未満	3.6	1.8	3.1	3.6	0.4	4.0	0.9	19.3
30～50 人未満	－	6.3	25.0	18.8	－	－	－	6.3
50～100 人未満	－	－	7.1	28.6	－	－	－	－
100 人以上	－	－	－	－	－	－	－	－

【離職率別】

離職率別にみると、15～20%未満で「本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組んでいる」の割合が高くなっています。

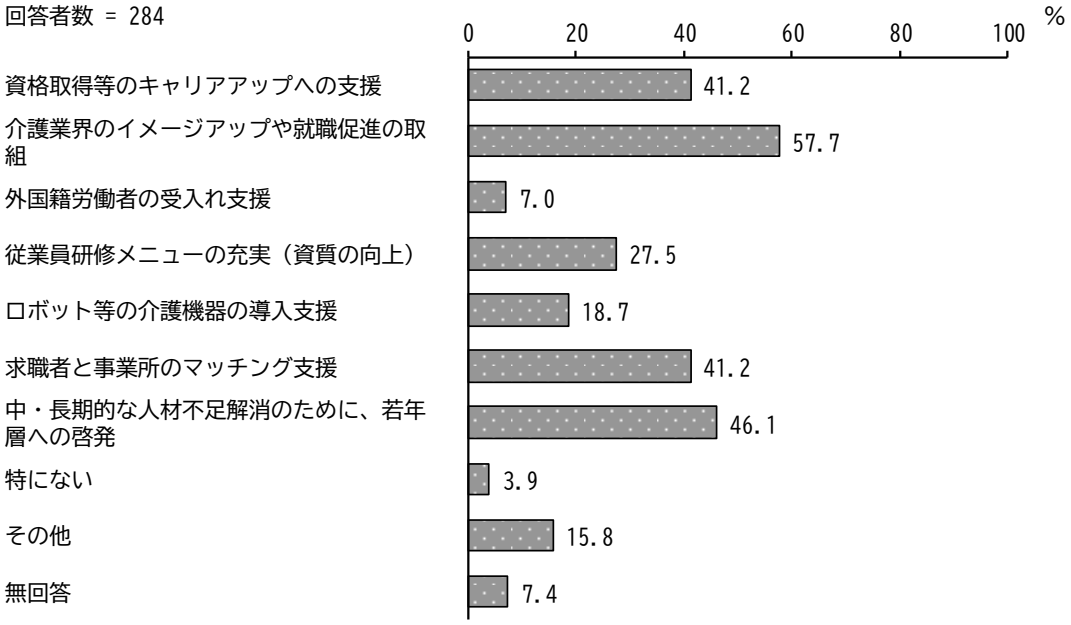
単位：%

区分	回答者数（件）	残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる	本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組んでいる	賃金水準を上げる	能力や仕事ぶりを評価し、処遇に反映している	キャリアに応じた給与体系を整備している	社内研修、外部研修等の能力開発の機会を充実させている	不満や悩みなどの相談窓口を設けている	職場内のコミュニケーションの円滑化を図っている
全　体	262	16.4	13.7	4.2	7.3	6.5	5.7	4.6	5.0
０～５%未満	136	20.6	13.2	3.7	4.4	8.8	2.9	5.1	4.4
５～10%未満	31	6.5	6.5	9.7	19.4	6.5	3.2	6.5	9.7
10～15%未満	34	17.6	17.6	－	8.8	2.9	11.8	－	－
15～20%未満	21	14.3	19.0	4.8	－	4.8	4.8	4.8	9.5
20%以上	36	8.3	16.7	2.8	8.3	2.8	11.1	5.6	5.6

区分	経営者側と従業員側とが経営方針等について共有できる機会を設けている	福利厚生を充実させ、職場内の交流を深める取り組みをしている	子育て支援を充実させている	資格取得への支援制度を充実させている	介護ロボットやＩＣＴ等の導入による働きやすい職場づくりに取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	3.1	1.9	4.6	5.7	0.4	3.4	0.8	16.8
０～５%未満	1.5	2.2	2.9	2.2	0.7	5.1	1.5	20.6
５～10%未満	－	－	3.2	6.5	－	－	－	22.6
10～15%未満	8.8	2.9	8.8	14.7	－	－	－	5.9
15～20%未満	9.5	－	4.8	－	－	－	－	23.8
20%以上	2.8	2.8	8.3	13.9	－	5.6	－	5.6

問５　介護人材不足に対し、行政（国、県、市）に望むことは何ですか。（あてはまるものすべてに〇）

「介護業界のイメージアップや就職促進の取組」の割合が 57.7%と最も高く、次いで「中・長期的な人材不足解消のために、若年層への啓発」の割合が 46.1%、「資格取得等のキャリアアップへの支援」、「求職者と事業所のマッチング支援」の割合が 41.2%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、施設・居住系サービスで「ロボット等の介護機器の導入支援」「中・長期的な人材不足解消のために、若年層への啓発」「介護業界のイメージアップや就職促進の取組」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	資格取得等のキャリアアップへの支援	介護業界のイメージアップや就職促進の取組	外国籍労働者の受入れ支援	従業員研修メニューの充実（資質の向上）	ロボット等の介護機器の導入支援
全　体	284	41.2	57.7	7.0	27.5	18.7
訪問系サービス	70	40.0	50.0	7.1	27.1	7.1
小規模多機能型居宅介護	2	－	100.0	－	50.0	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	100.0	100.0	－	－	－
施設・居住系サービス	74	48.6	67.6	9.5	35.1	36.5
通所系サービス	59	40.7	55.9	5.1	25.4	22.0
居宅介護支援	66	40.9	60.6	7.6	25.8	12.1

区分	求職者と事業所のマッチング支援	中・長期的な人材不足解消のために、若年層への啓発	特にない	その他	無回答
全　体	41.2	46.1	3.9	15.8	7.4
訪問系サービス	44.3	40.0	4.3	17.1	2.9
小規模多機能型居宅介護	－	50.0	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	－	50.0	－	－	－
施設・居住系サービス	47.3	60.8	1.4	13.5	6.8
通所系サービス	44.1	47.5	3.4	23.7	3.4
居宅介護支援	36.4	42.4	7.6	13.6	4.5

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「求職者と事業所のマッチング支援」「介護業界のイメージアップや就職促進の取組」の割合が、30～50 人未満で「中・長期的な人材不足解消のために、若年層への啓発」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	資格取得等のキャリアアップへの支援	介護業界のイメージアップや就職促進の取組	外国籍労働者の受入れ支援	従業員研修メニューの充実（資質の向上）	ロボット等の介護機器の導入支援
全　体	284	41.2	57.7	7.0	27.5	18.7
30 人未満	225	44.9	62.2	7.1	28.0	18.7
30～50 人未満	18	27.8	33.3	－	22.2	22.2
50～100 人未満	16	31.3	75.0	12.5	31.3	31.3
100 人以上	3	100.0	66.7	33.3	100.0	33.3

区分	求職者と事業所のマッチング支援	中・長期的な人材不足解消のために、若年層への啓発	特にない	その他	無回答
全　体	41.2	46.1	3.9	15.8	7.4
30 人未満	40.0	47.1	4.9	15.6	1.3
30～50 人未満	50.0	61.1	－	22.2	11.1
50～100 人未満	81.3	56.3	－	31.3	－
100 人以上	66.7	66.7	－	－	－

【職員年代別】

職員年代別にみると、20 歳未満で「求職者と事業所のマッチング支援」の割合が、30～39 歳で「中・長期的な人材不足解消のために、若年層への啓発」の割合が、70～79 歳で「求職者と事業所のマッチング支援」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	資格取得等のキャリアアップへの支援	介護業界のイメージアップや就職促進の取組	外国籍労働者の受入れ支援	従業員研修メニューの充実（資質の向上）	ロボット等の介護機器の導入支援
全　体	284	41.2	57.7	7.0	27.5	18.7
20 歳未満	142	38.0	55.6	5.6	21.8	16.2
20～29 歳	160	40.0	57.5	6.3	22.5	18.1
30～39 歳	177	41.2	57.6	8.5	24.9	17.5
40～49 歳	189	42.9	58.7	6.9	25.4	18.0
50～59 歳	188	39.9	59.6	8.5	24.5	17.0
60～69 歳	173	41.0	57.8	7.5	24.9	17.9
70～79 歳	151	36.4	55.6	8.6	19.9	15.9

区分	求職者と事業所のマッチング支援	中・長期的な人材不足解消のために、若年層への啓発	特にない	その他	無回答
全　体	41.2	46.1	3.9	15.8	7.4
20 歳未満	47.2	47.9	5.6	21.1	2.8
20～29 歳	45.0	50.0	5.0	20.6	2.5
30～39 歳	45.8	51.4	4.5	19.2	2.3
40～49 歳	45.5	50.3	4.2	18.5	2.1
50～59 歳	42.0	48.4	4.8	18.6	2.1
60～69 歳	43.9	49.1	5.2	18.5	2.3
70～79 歳	46.4	48.3	6.6	19.2	3.3

【離職率別】

離職率別にみると、20%以上、10～15%未満で「求職者と事業所のマッチング支援」の割合が、15～20%未満で「中・長期的な人材不足解消のために、若年層への啓発」の割合が高くなっています。

単位：%

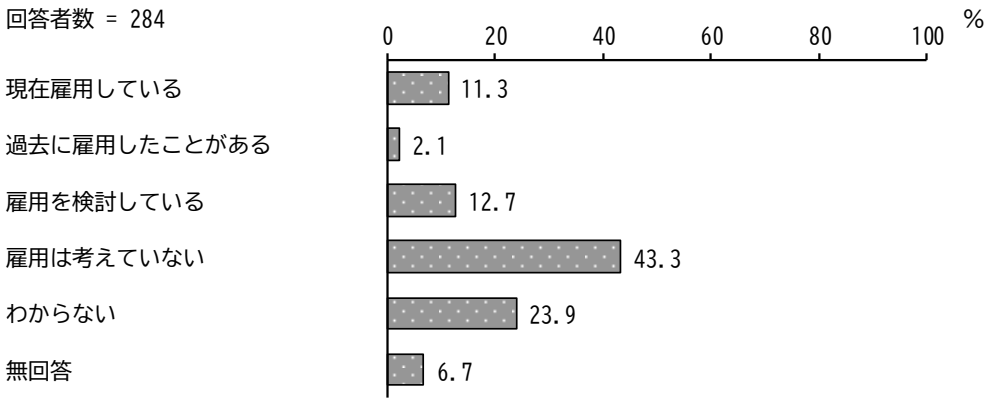
区分	回答者数（件）	資格取得等のキャリアアップへの支援	介護業界のイメージアップや就職促進の取組	外国籍労働者の受入れ支援	従業員研修メニューの充実（資質の向上）	ロボット等の介護機器の導入支援
全　体	284	41.2	57.7	7.0	27.5	18.7
０～５%未満	138	42.0	58.0	6.5	29.7	15.9
５～10%未満	32	46.9	65.6	15.6	34.4	21.9
10～15%未満	34	47.1	58.8	8.8	26.5	26.5
15～20%未満	21	52.4	66.7	4.8	38.1	33.3
20%以上	39	38.5	66.7	5.1	20.5	17.9

区分	求職者と事業所のマッチング支援	中・長期的な人材不足解消のために、若年層への啓発	特にない	その他	無回答
全　体	41.2	46.1	3.9	15.8	7.4
０～５%未満	37.7	41.3	6.5	18.8	2.2
５～10%未満	34.4	59.4	3.1	15.6	3.1
10～15%未満	58.8	58.8	－	14.7	－
15～20%未満	38.1	61.9	4.8	4.8	－
20%以上	61.5	53.8	－	17.9	2.6

問６　外国籍労働者の雇用について、お伺いします。

問６-１　貴事業所では外国籍労働者の雇用による人材の確保を検討されていますか。
（あてはまるもの１つに○）

「雇用は考えていない」の割合が 43.3%と最も高く、次いで「わからない」の割合が 23.9%、「雇用を検討している」の割合が 12.7%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援で「雇用は考えていない」「わからない」の割合が、施設・居住系サービスで「現在雇用している」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	現在雇用している	過去に雇用したことがある	雇用を検討している	雇用は考えていない	わからない	無回答
全　体	284	11.3	2.1	12.7	43.3	23.9	6.7
訪問系サービス	70	7.1	4.3	11.4	50.0	25.7	1.4
小規模多機能型居宅介護	2	－	－	－	50.0	50.0	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	50.0	50.0	－	－	－	－
施設・居住系サービス	74	25.7	1.4	18.9	31.1	14.9	8.1
通所系サービス	59	8.5	－	22.0	40.7	25.4	3.4
居宅介護支援	66	1.5	－	1.5	60.6	34.8	1.5

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「現在雇用している」「雇用を検討している」の割合が、30～50 人未満で「現在雇用している」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	現在雇用している	過去に雇用したことがある	雇用を検討している	雇用は考えていない	わからない	無回答
全　体	284	11.3	2.1	12.7	43.3	23.9	6.7
30 人未満	225	7.1	2.2	13.3	48.9	28.0	0.4
30～50 人未満	18	22.2	5.6	5.6	50.0	11.1	5.6
50～100 人未満	16	56.3	－	25.0	18.8	－	－
100 人以上	3	100.0	－	－	－	－	－

【離職率別】

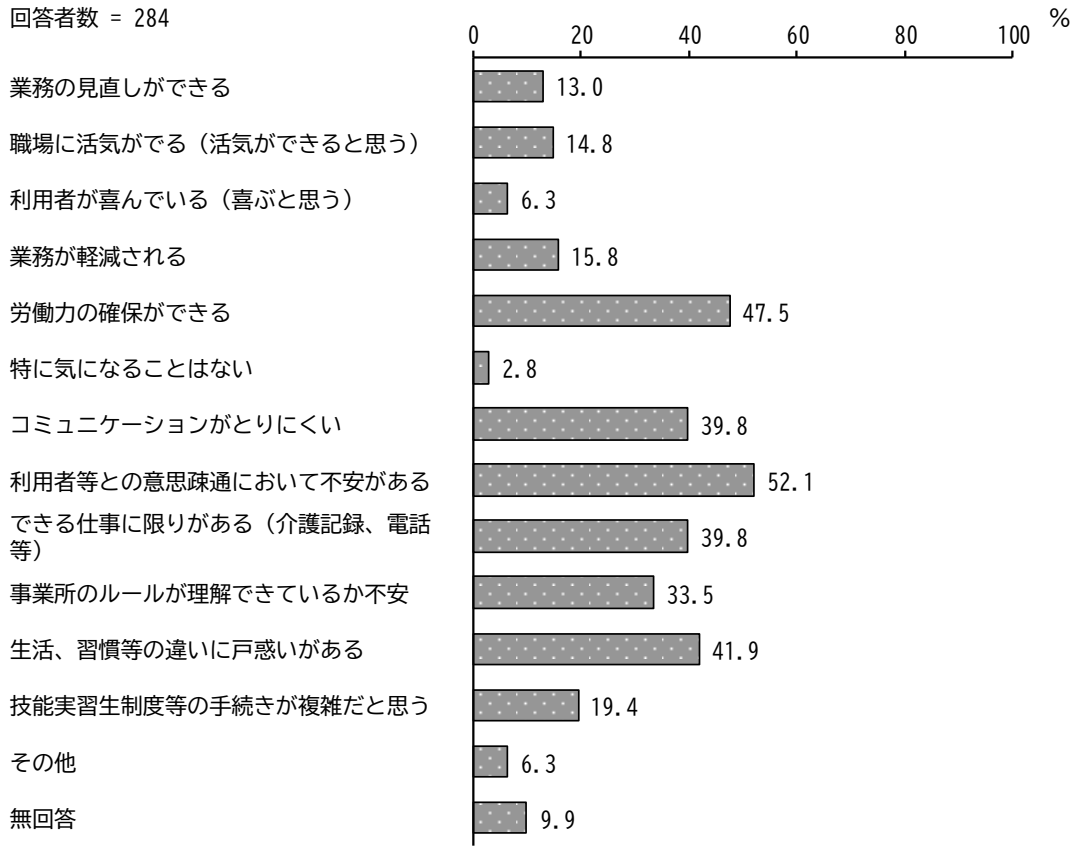
離職率別にみると、５～10%未満で「現在雇用している」の割合が、15～20%未満、10～15%未満で「雇用は考えていない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	現在雇用している	過去に雇用したことがある	雇用を検討している	雇用は考えていない	わからない	無回答
全　体	284	11.3	2.1	12.7	43.3	23.9	6.7
０～５%未満	138	5.1	－	13.8	50.7	30.4	－
５～10%未満	32	34.4	3.1	18.8	25.0	15.6	3.1
10～15%未満	34	17.6	8.8	5.9	52.9	14.7	－
15～20%未満	21	4.8	4.8	9.5	57.1	23.8	－
20%以上	39	17.9	2.6	15.4	38.5	23.1	2.6

問６-３　問６－１の回答内容・回答有無に関わらず、すべての方にお伺いします。外国籍労働者の受け入れについて、どのように考えていますか。（あてはまるものすべてに○）

「利用者等との意思疎通において不安がある」の割合が 52.1%と最も高く、次いで「労働力の確保ができる」の割合が 47.5%、「生活、習慣等の違いに戸惑いがある」の割合が 41.9%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、施設・居住系サービスで「労働力の確保ができる」「職場に活気がでる（活気ができると思う）」「できる仕事に限りがある（介護記録、電話等）」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	業務の見直しができる	職場に活気がでる（活気ができると思う）	利用者が喜んでいる（喜ぶと思う）	業務が軽減される	労働力の確保ができる	特に気になることはない	コミュニケーションがとりにくい
全　体	284	13.0	14.8	6.3	15.8	47.5	2.8	39.8
訪問系サービス	70	8.6	7.1	2.9	15.7	40.0	4.3	35.7
小規模多機能型居宅介護	2	－	－	－	50.0	50.0	－	50.0
看護小規模多機能型居宅介護	2	100.0	50.0	－	50.0	100.0	－	50.0
施設・居住系サービス	74	17.6	28.4	12.2	17.6	64.9	－	44.6
通所系サービス	59	11.9	13.6	6.8	15.3	45.8	3.4	49.2
居宅介護支援	66	13.6	9.1	3.0	15.2	42.4	4.5	34.8

区分	利用者等との意思疎通において不安がある	できる仕事に限りがある（介護記録、電話等）	事業所のルールが理解できているか不安	生活、習慣等の違いに戸惑いがある	技能実習生制度等の手続きが複雑だと思う	その他	無回答
全　体	52.1	39.8	33.5	41.9	19.4	6.3	9.9
訪問系サービス	60.0	31.4	37.1	42.9	18.6	4.3	7.1
小規模多機能型居宅介護	50.0	－	－	－	50.0	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	50.0	50.0	50.0	100.0	－	－	－
施設・居住系サービス	47.3	51.4	41.9	48.6	28.4	6.8	8.1
通所系サービス	59.3	45.8	40.7	47.5	18.6	8.5	5.1
居宅介護支援	51.5	37.9	19.7	31.8	13.6	7.6	7.6

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「労働力の確保ができる」「職場に活気がでる（活気ができると思う）」「技能実習生制度等の手続きが複雑だと思う」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	業務の見直しができる	職場に活気がでる（活気ができると思う）	利用者が喜んでいる（喜ぶと思う）	業務が軽減される	労働力の確保ができる	特に気になることはない	コミュニケーションがとりにくい
全　体	284	13.0	14.8	6.3	15.8	47.5	2.8	39.8
30 人未満	225	12.9	13.3	5.3	16.4	47.1	3.6	44.4
30～50 人未満	18	5.6	5.6	11.1	16.7	50.0	－	33.3
50～100 人未満	16	25.0	37.5	18.8	18.8	87.5	－	37.5
100 人以上	3	66.7	66.7	－	33.3	100.0	－	－

区分	利用者等との意思疎通において不安がある	できる仕事に限りがある（介護記録、電話等）	事業所のルールが理解できているか不安	生活、習慣等の違いに戸惑いがある	技能実習生制度等の手続きが複雑だと思う	その他	無回答
全　体	52.1	39.8	33.5	41.9	19.4	6.3	9.9
30 人未満	57.8	43.1	37.8	45.8	20.0	7.1	4.0
30～50 人未満	55.6	50.0	38.9	55.6	16.7	5.6	11.1
50～100 人未満	31.3	12.5	12.5	31.3	37.5	6.3	6.3
100 人以上	－	66.7	－	－	33.3	－	－

【職員年代別】

職員年代別にみると、20～29 歳で「労働力の確保ができる」「職場に活気がでる（活気ができると思う）」の割合が、30～39 歳で「労働力の確保ができる」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	業務の見直しができる	職場に活気がでる（活気ができると思う）	利用者が喜んでいる（喜ぶと思う）	業務が軽減される	労働力の確保ができる	特に気になることはない	コミュニケーションがとりにくい
全　体	284	13.0	14.8	6.3	15.8	47.5	2.8	39.8
20 歳未満	142	11.3	18.3	7.0	16.2	50.0	2.8	39.4
20～29 歳	160	15.6	20.0	7.5	17.5	54.4	2.5	41.3
30～39 歳	177	14.1	17.5	6.8	15.8	52.5	3.4	42.9
40～49 歳	189	12.7	18.0	6.9	16.4	51.9	2.6	43.9
50～59 歳	188	12.2	16.5	7.4	15.4	50.5	2.7	43.1
60～69 歳	173	12.7	16.2	6.9	17.3	50.9	3.5	43.4
70～79 歳	151	10.6	17.2	7.3	15.9	49.7	4.0	42.4

区分	利用者等との意思疎通において不安がある	できる仕事に限りがある（介護記録、電話等）	事業所のルールが理解できているか不安	生活、習慣等の違いに戸惑いがある	技能実習生制度等の手続きが複雑だと思う	その他	無回答
全　体	52.1	39.8	33.5	41.9	19.4	6.3	9.9
20 歳未満	51.4	42.3	31.0	39.4	19.0	11.3	5.6
20～29 歳	50.6	40.0	31.9	40.6	18.8	8.8	5.0
30～39 歳	53.1	42.4	33.3	40.7	20.9	8.5	4.5
40～49 歳	55.0	42.3	34.4	43.4	21.2	7.4	4.8
50～59 歳	53.7	41.5	35.1	43.6	21.3	8.5	4.3
60～69 歳	54.9	41.0	34.7	42.8	22.0	8.7	4.0
70～79 歳	53.6	38.4	33.8	41.7	20.5	9.3	4.6

【離職率別】

離職率別にみると、15～20%未満で「事業所のルールが理解できているか不安」「生活、習慣等の違いに戸惑いがある」「技能実習生制度等の手続きが複雑だと思う」の割合が高くなっています。

単位：%

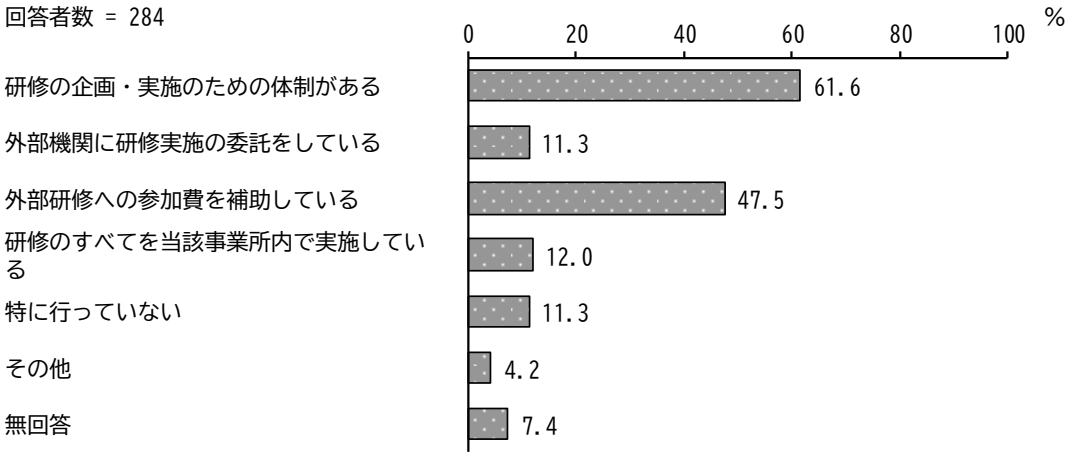
区分	回答者数（件）	業務の見直しができる	職場に活気がでる（活気ができると思う）	利用者が喜んでいる（喜ぶと思う）	業務が軽減される	労働力の確保ができる	特に気になることはない	コミュニケーションがとりにくい
全　体	284	13.0	14.8	6.3	15.8	47.5	2.8	39.8
０～５%未満	138	11.6	11.6	2.9	15.2	43.5	2.9	44.9
５～10%未満	32	28.1	31.3	21.9	25.0	68.8	－	12.5
10～15%未満	34	20.6	8.8	－	26.5	61.8	2.9	47.1
15～20%未満	21	4.8	19.0	9.5	19.0	42.9	－	61.9
20%以上	39	7.7	17.9	10.3	5.1	53.8	7.7	43.6

区分	利用者等との意思疎通において不安がある	できる仕事に限りがある（介護記録、電話等）	事業所のルールが理解できているか不安	生活、習慣等の違いに戸惑いがある	技能実習生制度等の手続きが複雑だと思う	その他	無回答
全　体	52.1	39.8	33.5	41.9	19.4	6.3	9.9
０～５%未満	57.2	39.1	35.5	44.2	21.0	7.2	5.8
５～10%未満	40.6	31.3	12.5	31.3	9.4	6.3	6.3
10～15%未満	58.8	44.1	38.2	50.0	20.6	5.9	2.9
15～20%未満	57.1	52.4	61.9	66.7	42.9	－	－
20%以上	53.8	53.8	38.5	41.0	17.9	10.3	2.6

問７　従業員の研修について、お伺いします。

問７－１　貴事業所が実施している従業員への研修・資格取得支援についてお答えください。（あてはまるものすべてに○）

「研修の企画・実施のための体制がある」の割合が 61.6%と最も高く、次いで「外部研修への参加費を補助している」の割合が 47.5%、「研修のすべてを当該事業所内で実施している」の割合が 12.0%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、施設・居住系サービスで「研修の企画・実施のための体制がある」「外部研修への参加費を補助している」の割合が、通所系サービスで「研修のすべてを当該事業所内で実施している」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	研修の企画・実施のための体制がある	外部機関に研修実施の委託をしている	外部研修への参加費を補助している	研修のすべてを当該事業所内で実施している	特に行っていない	その他	無回答
全　体	284	61.6	11.3	47.5	12.0	11.3	4.2	7.4
訪問系サービス	70	60.0	14.3	42.9	14.3	14.3	5.7	2.9
小規模多機能型居宅介護	2	100.0	－	100.0	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	100.0	－	50.0	－	－	－	－
施設･居住系サービス	74	77.0	12.2	59.5	8.1	4.1	4.1	6.8
通所系サービス	59	67.8	11.9	44.1	20.3	11.9	1.7	3.4
居宅介護支援	66	47.0	7.6	47.0	7.6	18.2	6.1	4.5

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「研修の企画・実施のための体制がある」「外部研修への参加費を補助している」の割合が、30～50 人未満で「研修の企画・実施のための体制がある」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	研修の企画・実施のための体制がある	外部機関に研修実施の委託をしている	外部研修への参加費を補助している	研修のすべてを当該事業所内で実施している	特に行っていない	その他	無回答
全　体	284	61.6	11.3	47.5	12.0	11.3	4.2	7.4
30 人未満	225	61.8	10.2	48.9	13.8	12.9	3.6	1.3
30～50 人未満	18	88.9	11.1	61.1	5.6	－	11.1	11.1
50～100 人未満	16	93.8	25.0	68.8	6.3	－	12.5	－
100 人以上	3	100.0	100.0	66.7	－	－	－	－

【職員年代別】

職員年代別にみると、50～59 歳で「研修の企画・実施のための体制がある」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	研修の企画・実施のための体制がある	外部機関に研修実施の委託をしている	外部研修への参加費を補助している	研修のすべてを当該事業所内で実施している	特に行っていない	その他	無回答
全　体	284	61.6	11.3	47.5	12.0	11.3	4.2	7.4
20 歳未満	142	59.9	14.8	47.2	12.0	14.8	7.0	2.8
20～29 歳	160	66.3	14.4	47.5	10.6	13.1	6.3	1.9
30～39 歳	177	66.1	14.1	49.2	10.2	11.3	5.6	1.7
40～49 歳	189	66.1	13.2	49.7	12.2	11.6	5.3	1.6
50～59 歳	188	67.0	14.9	46.8	11.7	12.2	5.9	1.6
60～69 歳	173	63.6	12.1	48.6	10.4	14.5	6.4	1.7
70～79 歳	151	60.9	13.2	46.4	9.3	15.2	6.6	2.6

【離職率別】

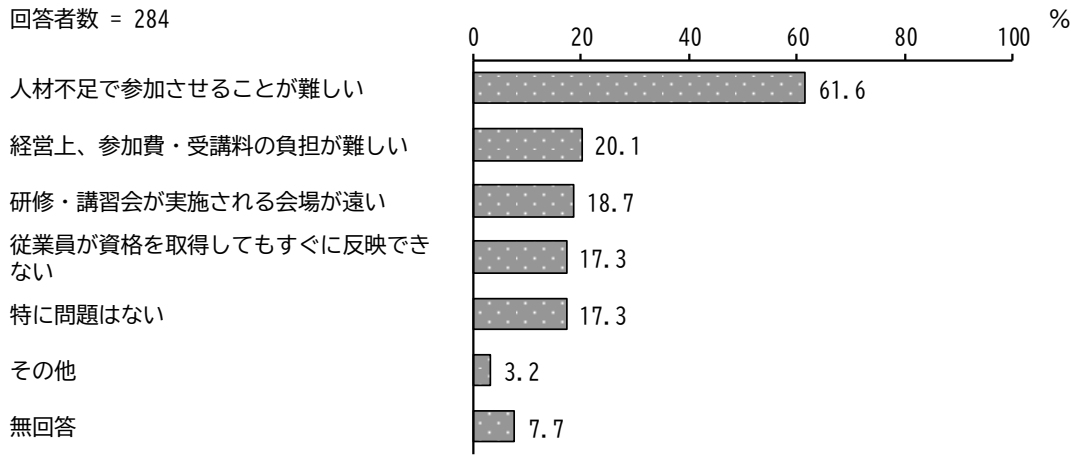
離職率別にみると、10～15%未満、５～10%未満で「研修の企画・実施のための体制がある」の割合が、15～20%未満で「外部研修への参加費を補助している」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	研修の企画・実施のための体制がある	外部機関に研修実施の委託をしている	外部研修への参加費を補助している	研修のすべてを当該事業所内で実施している	特に行っていない	その他	無回答
全　体	284	61.6	11.3	47.5	12.0	11.3	4.2	7.4
０～５%未満	138	60.1	8.0	49.3	11.6	15.9	5.1	2.2
５～10%未満	32	78.1	18.8	53.1	9.4	3.1	－	3.1
10～15%未満	34	82.4	20.6	52.9	11.8	2.9	11.8	－
15～20%未満	21	66.7	－	61.9	23.8	4.8	－	－
20%以上	39	61.5	20.5	46.2	12.8	12.8	2.6	2.6

問７－２　従業員の社外研修・講習会の受講にあたって、課題となっていることは何ですか。（あてはまる主なもの３つまで○）

「人材不足で参加させることが難しい」の割合が 61.6%と最も高く、次いで「経営上、参加費・受講料の負担が難しい」の割合が 20.1%、「研修・講習会が実施される会場が遠い」の割合が 18.7%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援で「特に問題はない」の割合が、施設・居住系サービス、訪問系サービスで「人材不足で参加させることが難しい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	人材不足で参加させることが難しい	経営上、参加費・受講料の負担が難しい	研修・講習会が実施される会場が遠い	従業員が資格を取得してもすぐに反映できない	特に問題はない	その他	無回答
全　体	284	61.6	20.1	18.7	17.3	17.3	3.2	7.7
訪問系サービス	70	72.9	24.3	21.4	18.6	15.7	1.4	2.9
小規模多機能型居宅介護	2	100.0	－	50.0	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	100.0	－	100.0	50.0	－	－	－
施設･居住系サービス	74	74.3	16.2	21.6	18.9	14.9	4.1	6.8
通所系サービス	59	66.1	15.3	16.9	20.3	11.9	3.4	3.4
居宅介護支援	66	36.4	27.3	13.6	13.6	30.3	4.5	6.1

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「人材不足で参加させることが難しい」の割合が、30～50 人未満で「人材不足で参加させることが難しい」「従業員が資格を取得してもすぐに反映できない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	人材不足で参加させることが難しい	経営上、参加費・受講料の負担が難しい	研修・講習会が実施される会場が遠い	従業員が資格を取得してもすぐに反映できない	特に問題はない	その他	無回答
全　体	284	61.6	20.1	18.7	17.3	17.3	3.2	7.7
30 人未満	225	63.1	22.2	20.9	17.8	19.1	3.1	1.8
30～50 人未満	18	72.2	16.7	22.2	27.8	5.6	－	11.1
50～100 人未満	16	93.8	25.0	6.3	12.5	6.3	12.5	－
100 人以上	3	66.7	－	33.3	33.3	33.3	－	－

【職員年代別】

職員年代別にみると、60～69 歳、20～29 歳、40～49 歳で「人材不足で参加させることが難しい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	人材不足で参加させることが難しい	経営上、参加費・受講料の負担が難しい	研修・講習会が実施される会場が遠い	従業員が資格を取得してもすぐに反映できない	特に問題はない	その他	無回答
全　体	284	61.6	20.1	18.7	17.3	17.3	3.2	7.7
20 歳未満	142	63.4	21.1	21.1	15.5	19.0	4.2	2.8
20～29 歳	160	68.1	20.6	21.9	17.5	18.1	3.1	1.9
30～39 歳	177	66.1	21.5	20.3	17.5	18.1	3.4	1.7
40～49 歳	189	67.7	22.2	20.6	16.9	18.0	3.2	1.6
50～59 歳	188	66.0	23.9	22.3	16.0	17.0	3.2	2.1
60～69 歳	173	68.2	26.0	20.2	19.1	16.2	2.9	1.7
70～79 歳	151	66.2	24.5	18.5	15.9	17.2	4.6	2.6

【離職率別】

離職率別にみると、10～15%未満、15～20%未満、20%以上で「人材不足で参加させることが難しい」の割合が高くなっています。

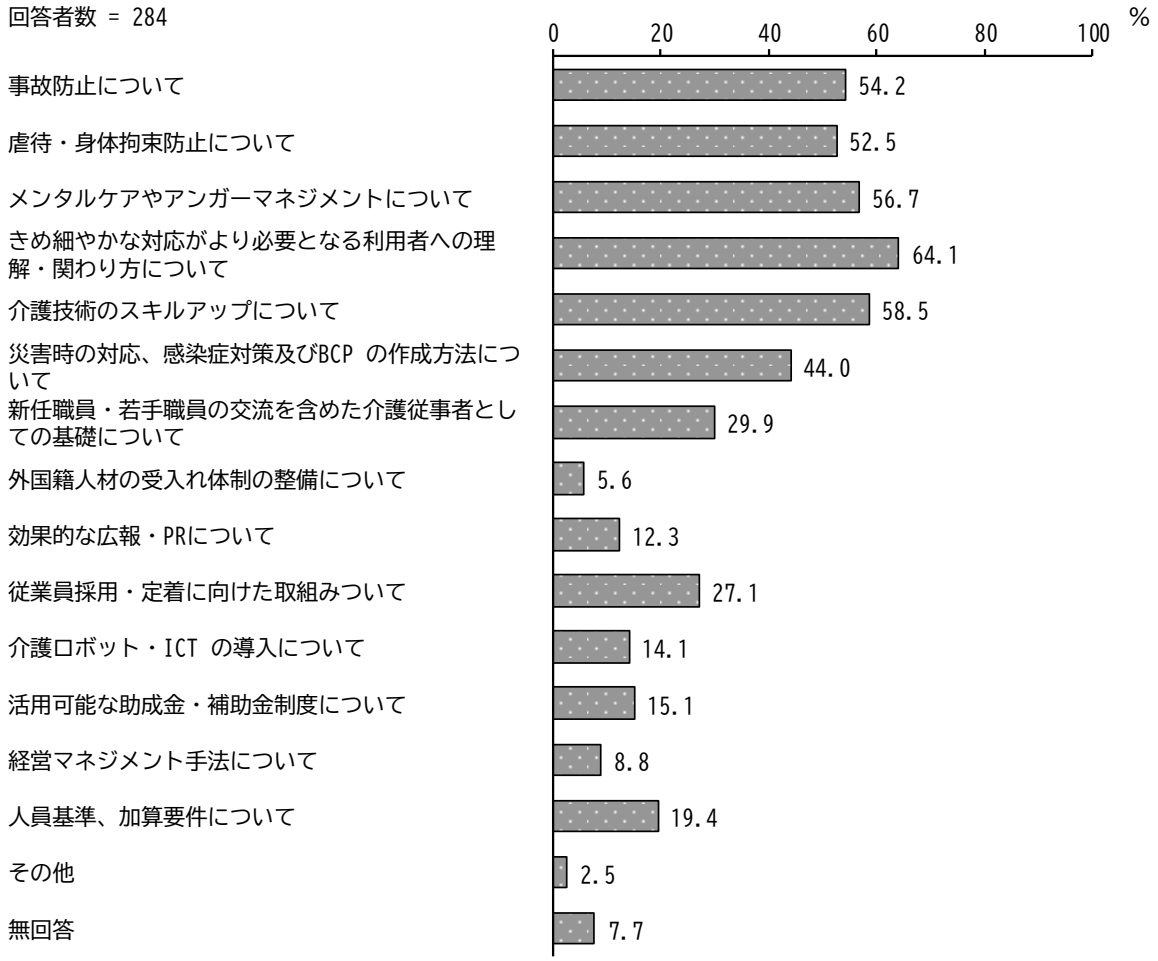
単位：%

区分	回答者数（件）	人材不足で参加させることが難しい	経営上、参加費・受講料の負担が難しい	研修・講習会が実施される会場が遠い	従業員が資格を取得してもすぐに反映できない	特に問題はない	その他	無回答
全　体	284	61.6	20.1	18.7	17.3	17.3	3.2	7.7
０～５%未満	138	55.1	21.7	16.7	14.5	24.6	3.6	2.9
５～10%未満	32	65.6	18.8	18.8	28.1	21.9	6.3	3.1
10～15%未満	34	82.4	32.4	35.3	26.5	5.9	－	－
15～20%未満	21	81.0	28.6	19.0	14.3	4.8	－	－
20%以上	39	79.5	10.3	20.5	20.5	7.7	5.1	2.6

問７－３　従業員の研修について、必要と思う内容についてお答えください。（あてはまるものすべてに○）

「きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について」の割合が 64.1%と最も高く、次いで「介護技術のスキルアップについて」の割合が 58.5%、「メンタルケアやアンガーマネジメント※について」の割合が 56.7%となっています。

※アンガーマネジメント・・・1970 年代にアメリカで生まれた怒りの感情と上手に付き合うための心理教育または心理トレーニング



【サービス種別】

サービス種別にみると、施設・居住系サービスで「虐待・身体拘束防止について」「事故防止について」「メンタルケアやアンガーマネジメントについて」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	事故防止について	虐待・身体拘束防止について	メンタルケアやアンガーマネジメントについて	きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について	介護技術のスキルアップについて	災害時の対応、感染症対策及びＢＣＰの作成方法について	新任職員・若手職員の交流を含めた介護従事者としての基礎について	外国籍人材の受入れ体制の整備について
全　体	284	54.2	52.5	56.7	64.1	58.5	44.0	29.9	5.6
訪問系サービス	70	60.0	55.7	60.0	67.1	64.3	44.3	27.1	4.3
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	100.0	50.0	100.0	100.0	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	100.0	100.0	50.0	50.0	100.0	100.0	50.0	－
施設・居住系サービス	74	68.9	74.3	68.9	73.0	68.9	48.6	40.5	12.2
通所系サービス	59	55.9	44.1	54.2	61.0	67.8	42.4	33.9	5.1
居宅介護支援	66	36.4	34.8	50.0	62.1	36.4	45.5	21.2	－

区分	効果的な広報・ＰＲについて	従業員採用・定着に向けた取組みついて	介護ロボット・ＩＣＴの導入について	活用可能な助成金・補助金制度について	経営マネジメント手法について	人員基準、加算要件について	その他	無回答
全　体	12.3	27.1	14.1	15.1	8.8	19.4	2.5	7.7
訪問系サービス	10.0	21.4	11.4	15.7	10.0	20.0	5.7	2.9
小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	－	－	－	50.0	－	100.0	－	－
施設・居住系サービス	14.9	32.4	24.3	9.5	8.1	18.9	2.7	6.8
通所系サービス	22.0	37.3	10.2	22.0	11.9	27.1	－	3.4
居宅介護支援	4.5	24.2	10.6	16.7	7.6	13.6	1.5	6.1

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「メンタルケアやアンガーマネジメントについて」「虐待・身体拘束防止について」「新任職員・若手職員の交流を含めた介護従事者としての基礎について」の割合が、30～50 人未満で「新任職員・若手職員の交流を含めた介護従事者としての基礎について」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	事故防止について	虐待・身体拘束防止について	メンタルケアやアンガーマネジメントについて	きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について	介護技術のスキルアップについて	災害時の対応、感染症対策及びＢＣＰの作成方法について	新任職員・若手職員の交流を含めた介護従事者としての基礎について	外国籍人材の受入れ体制の整備について
全　体	284	54.2	52.5	56.7	64.1	58.5	44.0	29.9	5.6
30 人未満	225	55.6	52.0	56.0	68.0	59.1	46.2	28.9	3.6
30～50 人未満	18	72.2	66.7	66.7	77.8	77.8	61.1	50.0	5.6
50～100 人未満	16	62.5	87.5	93.8	62.5	75.0	37.5	50.0	31.3
100 人以上	3	66.7	100.0	100.0	100.0	100.0	33.3	66.7	－

区分	効果的な広報・ＰＲについて	従業員採用・定着に向けた取組みついて	介護ロボット・ＩＣＴの導入について	活用可能な助成金・補助金制度について	経営マネジメント手法について	人員基準、加算要件について	その他	無回答
全　体	12.3	27.1	14.1	15.1	8.8	19.4	2.5	7.7
30 人未満	13.3	27.1	13.3	16.9	9.3	20.0	1.8	1.8
30～50 人未満	5.6	33.3	22.2	5.6	5.6	16.7	11.1	11.1
50～100 人未満	25.0	37.5	31.3	18.8	6.3	31.3	6.3	－
100 人以上	－	33.3	－	－	33.3	－	－	－

【職員年代別】

職員年代別にみると、20～29 歳、60～69 歳、40～49 歳で「きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	事故防止について	虐待・身体拘束防止について	メンタルケアやアンガーマネジメントについて	きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について	介護技術のスキルアップについて	災害時の対応、感染症対策及びＢＣＰの作成方法について	新任職員・若手職員の交流を含めた介護従事者としての基礎について	外国籍人材の受入れ体制の整備について
全　体	284	54.2	52.5	56.7	64.1	58.5	44.0	29.9	5.6
20 歳未満	142	54.2	55.6	61.3	71.8	59.9	40.1	30.3	4.9
20～29 歳	160	55.6	58.1	62.5	73.8	62.5	44.4	32.5	6.9
30～39 歳	177	57.1	55.9	63.8	71.8	62.1	45.8	32.8	5.6
40～49 歳	189	59.3	58.2	62.4	72.5	61.9	44.4	34.4	4.2
50～59 歳	188	58.5	56.9	62.8	70.2	60.1	46.3	30.3	4.8
60～69 歳	173	57.8	57.8	61.8	72.8	63.6	46.2	33.5	5.2
70～79 歳	151	57.6	57.6	58.9	66.9	60.3	44.4	31.1	5.3

区分	効果的な広報・ＰＲについて	従業員採用・定着に向けた取組みついて	介護ロボット・ＩＣＴの導入について	活用可能な助成金・補助金制度について	経営マネジメント手法について	人員基準、加算要件について	その他	無回答
全　体	12.3	27.1	14.1	15.1	8.8	19.4	2.5	7.7
20 歳未満	12.7	28.2	11.3	17.6	9.2	18.3	3.5	2.8
20～29 歳	13.8	30.6	12.5	18.8	9.4	23.1	3.1	2.5
30～39 歳	14.1	29.9	13.0	18.6	8.5	22.0	2.8	2.3
40～49 歳	13.8	30.2	13.2	18.0	10.6	20.6	2.6	2.1
50～59 歳	13.8	31.4	13.8	18.1	9.6	22.3	3.2	2.1
60～69 歳	13.3	31.2	13.9	18.5	11.0	20.8	2.9	2.3
70～79 歳	13.9	29.8	13.2	17.9	8.6	19.9	3.3	3.3

【離職率別】

離職率別にみると、15～20%未満で「事故防止について」「新任職員・若手職員の交流を含めた介護従事者としての基礎について」の割合が、10～15%未満で「きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について」の割合が高くなっています。

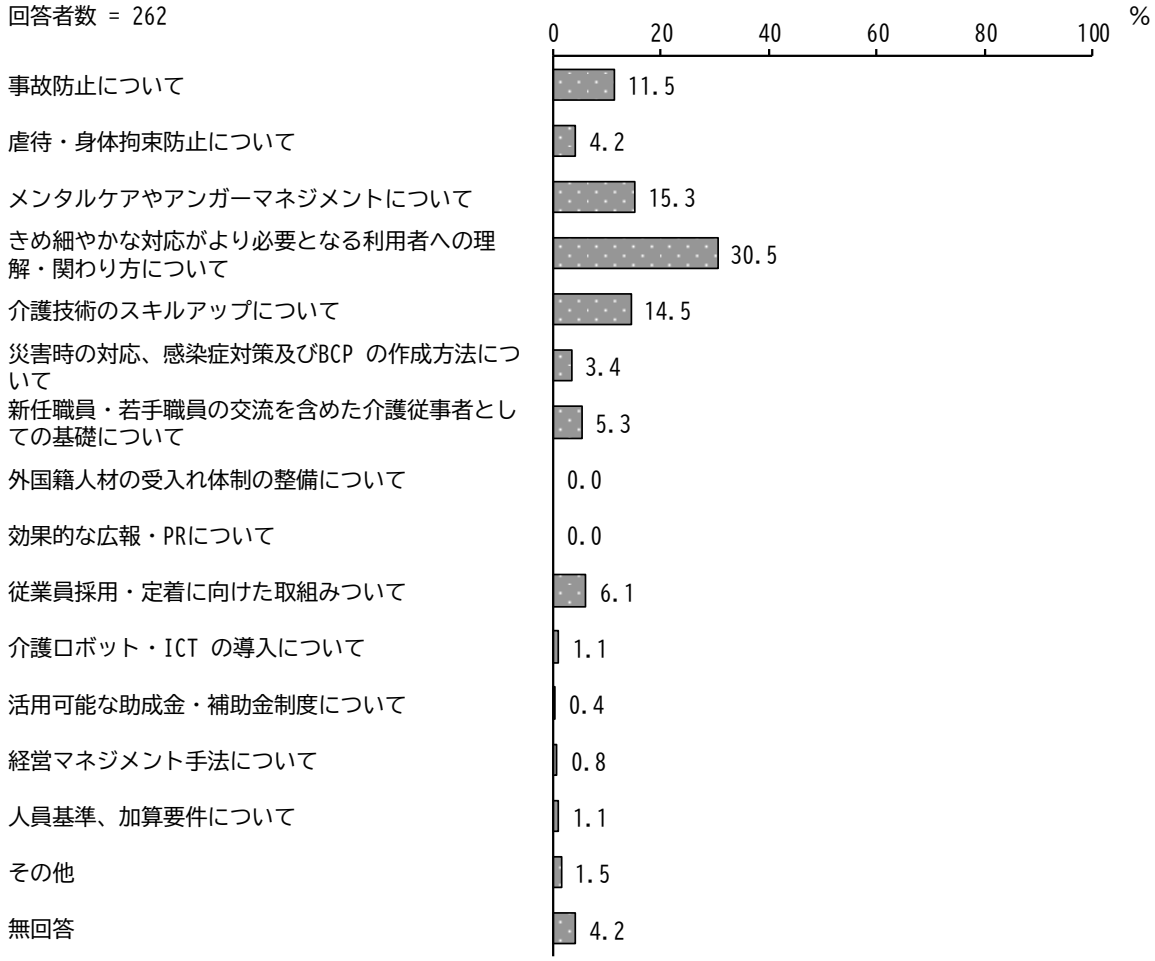
単位：%

区分	回答者数（件）	事故防止について	虐待・身体拘束防止について	メンタルケアやアンガーマネジメントについて	きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について	介護技術のスキルアップについて	災害時の対応、感染症対策及びＢＣＰの作成方法について	新任職員・若手職員の交流を含めた介護従事者としての基礎について	外国籍人材の受入れ体制の整備について
全　体	284	54.2	52.5	56.7	64.1	58.5	44.0	29.9	5.6
０～５%未満	138	51.4	49.3	58.7	65.2	53.6	46.4	25.4	3.6
５～10%未満	32	71.9	68.8	65.6	65.6	78.1	40.6	37.5	6.3
10～15%未満	34	47.1	64.7	73.5	91.2	61.8	50.0	38.2	5.9
15～20%未満	21	100.0	52.4	57.1	71.4	66.7	61.9	52.4	9.5
20%以上	39	51.3	64.1	48.7	61.5	74.4	43.6	33.3	7.7

区分	効果的な広報・ＰＲについて	従業員採用・定着に向けた取組みついて	介護ロボット・ＩＣＴの導入について	活用可能な助成金・補助金制度について	経営マネジメント手法について	人員基準、加算要件について	その他	無回答
全　体	12.3	27.1	14.1	15.1	8.8	19.4	2.5	7.7
０～５%未満	11.6	23.9	14.5	13.0	9.4	15.9	3.6	2.9
５～10%未満	6.3	40.6	12.5	12.5	15.6	25.0	－	3.1
10～15%未満	11.8	20.6	14.7	14.7	－	14.7	2.9	－
15～20%未満	23.8	33.3	19.0	23.8	19.0	28.6	－	－
20%以上	20.5	38.5	15.4	25.6	7.7	30.8	2.6	2.6

問７－４　問７－３で○をつけた中で最も効果があると思う内容を一つ選んでください。

「きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について」の割合が 30.5%と最も高く、次いで「メンタルケアやアンガーマネジメントについて」の割合が 15.3%、「介護技術のスキルアップについて」の割合が 14.5%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援で「きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について」の割合が、通所系サービスで「介護技術のスキルアップについて」の割合が、施設・居住系サービスで「メンタルケアやアンガーマネジメントについて」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	事故防止について	虐待・身体拘束防止について	メンタルケアやアンガーマネジメントについて	きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について	介護技術のスキルアップについて	災害時の対応、感染症対策及びＢＣＰの作成方法について	新任職員・若手職員の交流を含めた介護従事者としての基礎について	外国籍人材の受入れ体制の整備について
全　体	262	11.5	4.2	15.3	30.5	14.5	3.4	5.3	－
訪問系サービス	68	13.2	8.8	10.3	29.4	17.6	1.5	5.9	－
小規模多機能型居宅介護	2	－	－	－	100.0	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	－	－	50.0	50.0	－	－	－
施設・居住系サービス	69	13.0	4.3	20.3	24.6	11.6	4.3	8.7	－
通所系サービス	57	14.0	1.8	14.0	26.3	22.8	1.8	1.8	－
居宅介護支援	62	6.5	1.6	17.7	40.3	6.5	6.5	4.8	－

区分	効果的な広報・ＰＲについて	従業員採用・定着に向けた取組みついて	介護ロボット・ＩＣＴの導入について	活用可能な助成金・補助金制度について	経営マネジメント手法について	人員基準、加算要件について	その他	無回答
全　体	－	6.1	1.1	0.4	0.8	1.1	1.5	4.2
訪問系サービス	－	2.9	－	1.5	1.5	1.5	2.9	2.9
小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－	－	－	－	－
施設・居住系サービス	－	8.7	－	－	－	1.4	－	2.9
通所系サービス	－	10.5	－	－	1.8	1.8	1.8	1.8
居宅介護支援	－	3.2	4.8	－	－	－	1.6	6.5

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「事故防止について」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	事故防止について	虐待・身体拘束防止について	メンタルケアやアンガーマネジメントについて	きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について	介護技術のスキルアップについて	災害時の対応、感染症対策及びＢＣＰの作成方法について	新任職員・若手職員の交流を含めた介護従事者としての基礎について	外国籍人材の受入れ体制の整備について
全　体	262	11.5	4.2	15.3	30.5	14.5	3.4	5.3	－
30 人未満	221	10.9	4.5	15.4	33.0	14.5	3.2	4.5	－
30～50 人未満	16	6.3	－	－	31.3	18.8	12.5	6.3	－
50～100 人未満	16	18.8	6.3	18.8	12.5	12.5	－	6.3	－
100 人以上	3	－	－	－	－	33.3	－	66.7	－

区分	効果的な広報・ＰＲについて	従業員採用・定着に向けた取組みついて	介護ロボット・ＩＣＴの導入について	活用可能な助成金・補助金制度について	経営マネジメント手法について	人員基準、加算要件について	その他	無回答
全　体	－	6.1	1.1	0.4	0.8	1.1	1.5	4.2
30 人未満	－	5.4	1.4	0.5	0.9	0.5	1.8	3.6
30～50 人未満	－	25.0	－	－	－	－	－	－
50～100 人未満	－	－	－	－	－	6.3	－	18.8
100 人以上	－	－	－	－	－	－	－	－

【離職率別】

離職率別にみると、10～15%未満で「介護技術のスキルアップについて」「メンタルケアやアンガーマネジメントについて」の割合が、15～20%未満で「事故防止について」の割合が高くなっています。

単位：%

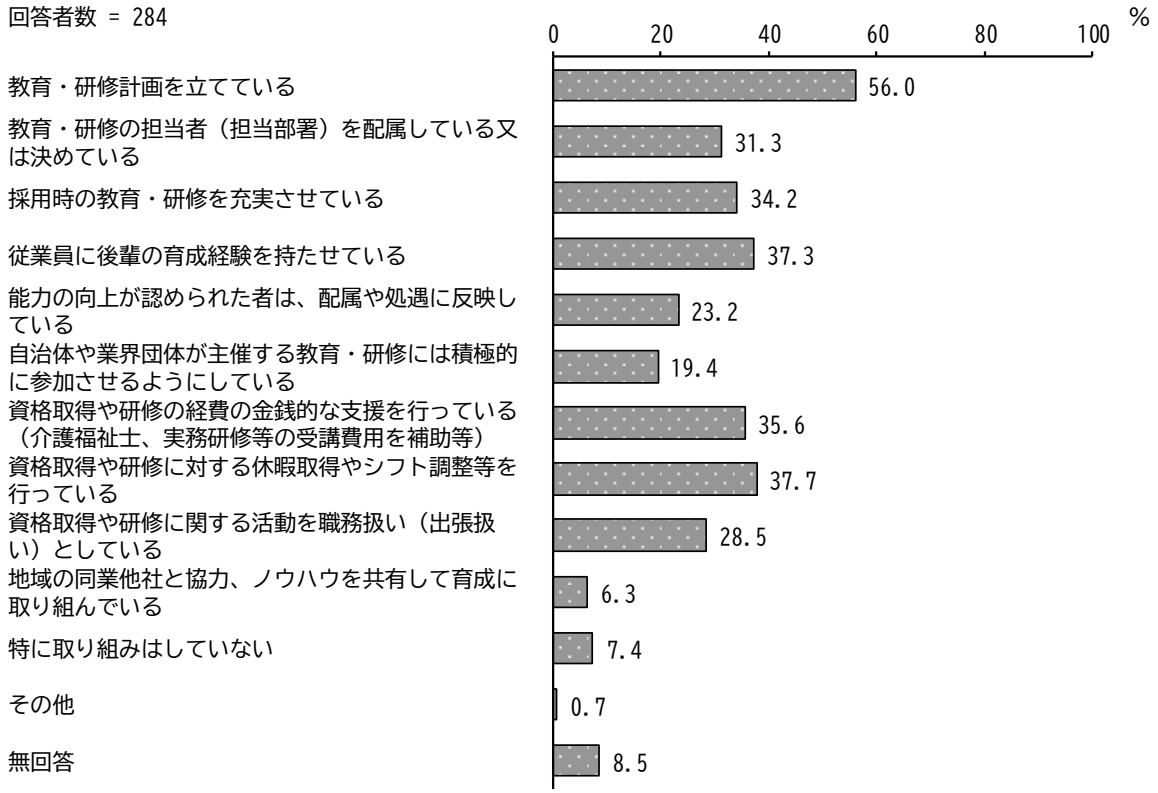
区分	回答者数（件）	事故防止について	虐待・身体拘束防止について	メンタルケアやアンガーマネジメントについて	きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について	介護技術のスキルアップについて	災害時の対応、感染症対策及びＢＣＰの作成方法について	新任職員・若手職員の交流を含めた介護従事者としての基礎について	外国籍人材の受入れ体制の整備について
全　体	262	11.5	4.2	15.3	30.5	14.5	3.4	5.3	－
０～５%未満	134	9.0	4.5	12.7	34.3	10.4	6.0	6.7	－
５～10%未満	31	19.4	3.2	9.7	32.3	19.4	－	6.5	－
10～15%未満	34	2.9	2.9	26.5	20.6	29.4	－	8.8	－
15～20%未満	21	23.8	4.8	19.0	23.8	9.5	4.8	－	－
20%以上	38	13.2	5.3	13.2	31.6	15.8	－	－	－

区分	効果的な広報・ＰＲについて	従業員採用・定着に向けた取組みついて	介護ロボット・ＩＣＴの導入について	活用可能な助成金・補助金制度について	経営マネジメント手法について	人員基準、加算要件について	その他	無回答
全　体	－	6.1	1.1	0.4	0.8	1.1	1.5	4.2
０～５%未満	－	4.5	2.2	0.7	1.5	0.7	2.2	4.5
５～10%未満	－	6.5	－	－	－	－	－	3.2
10～15%未満	－	5.9	－	－	－	－	－	2.9
15～20%未満	－	4.8	－	－	－	－	4.8	4.8
20%以上	－	13.2	－	－	－	2.6	－	5.3

問８　従業員の人材育成について、お伺いします。

問８－１　人材育成のために、どのような取り組みを行っていますか。（あてはまるものすべてに○）

「教育・研修計画を立てている」の割合が 56.0%と最も高く、次いで「資格取得や研修に対する休暇取得やシフト調整等を行っている」の割合が 37.7%、「従業員に後輩の育成経験を持たせている」の割合が 37.3%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、施設・居住系サービスで「教育・研修の担当者（担当部署）を配属している又は決めている」「資格取得や研修に対する休暇取得やシフト調整等を行っている」「採用時の教育・研修を充実させている」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	教育・研修計画を立てている	教育・研修の担当者（担当部署）を配属している又は決めている	採用時の教育・研修を充実させている	従業員に後輩の育成経験を持たせている	能力の向上が認められた者は、配属や処遇に反映している	自治体や業界団体が主催する教育・研修には積極的に参加させるようにしている
全　体	284	56.0	31.3	34.2	37.3	23.2	19.4
訪問系サービス	70	55.7	25.7	31.4	34.3	25.7	17.1
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	50.0	50.0	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	100.0	－	100.0	50.0	－
施設・居住系サービス	74	67.6	54.1	51.4	48.6	24.3	20.3
通所系サービス	59	67.8	35.6	37.3	49.2	33.9	16.9
居宅介護支援	66	40.9	10.6	21.2	21.2	12.1	27.3

区分	資格取得や研修の経費の金銭的な支援を行っている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）	資格取得や研修に対する休暇取得やシフト調整等を行っている	資格取得や研修に関する活動を職務扱い（出張扱い）としている	地域の同業他社と協力、ノウハウを共有して育成に取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	35.6	37.7	28.5	6.3	7.4	0.7	8.5
訪問系サービス	28.6	40.0	21.4	8.6	10.0	1.4	4.3
小規模多機能型居宅介護	50.0	－	－	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	－	50.0	－	－	－	－	－
施設・居住系サービス	39.2	56.8	40.5	1.4	1.4	－	6.8
通所系サービス	45.8	32.2	22.0	1.7	6.8	－	3.4
居宅介護支援	34.8	25.8	34.8	15.2	13.6	1.5	7.6

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「教育・研修の担当者（担当部署）を配属している又は決めている」「資格取得や研修の経費の金銭的な支援を行っている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）」「教育・研修計画を立てている」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	教育・研修計画を立てている	教育・研修の担当者（担当部署）を配属している又は決めている	採用時の教育・研修を充実させている	従業員に後輩の育成経験を持たせている	能力の向上が認められた者は、配属や処遇に反映している	自治体や業界団体が主催する教育・研修には積極的に参加させるようにしている
全　体	284	56.0	31.3	34.2	37.3	23.2	19.4
30 人未満	225	56.9	31.1	34.7	36.4	23.1	19.1
30～50 人未満	18	77.8	33.3	44.4	55.6	27.8	5.6
50～100 人未満	16	81.3	62.5	43.8	56.3	37.5	43.8
100 人以上	3	100.0	66.7	66.7	100.0	100.0	66.7

区分	資格取得や研修の経費の金銭的な支援を行っている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）	資格取得や研修に対する休暇取得やシフト調整等を行っている	資格取得や研修に関する活動を職務扱い（出張扱い）としている	地域の同業他社と協力、ノウハウを共有して育成に取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	35.6	37.7	28.5	6.3	7.4	0.7	8.5
30 人未満	36.0	38.7	28.0	8.0	8.4	0.9	2.7
30～50 人未満	38.9	55.6	44.4	－	－	－	11.1
50～100 人未満	62.5	43.8	37.5	－	－	－	－
100 人以上	100.0	100.0	100.0	－	－	－	－

【職員年代別】

職員年代別にみると、50～59 歳で「教育・研修計画を立てている」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	教育・研修計画を立てている	教育・研修の担当者（担当部署）を配属している又は決めている	採用時の教育・研修を充実させている	従業員に後輩の育成経験を持たせている	能力の向上が認められた者は、配属や処遇に反映している	自治体や業界団体が主催する教育・研修には積極的に参加させるようにしている
全　体	284	56.0	31.3	34.2	37.3	23.2	19.4
20 歳未満	142	54.2	32.4	35.9	34.5	22.5	22.5
20～29 歳	160	56.9	36.3	37.5	36.9	23.8	20.6
30～39 歳	177	58.8	34.5	36.7	39.0	26.0	20.9
40～49 歳	189	59.8	32.8	36.5	38.6	27.0	20.6
50～59 歳	188	61.7	34.6	35.6	38.8	25.0	21.8
60～69 歳	173	57.8	32.9	35.3	36.4	23.1	19.1
70～79 歳	151	55.0	32.5	33.1	37.1	23.8	20.5

区分	資格取得や研修の経費の金銭的な支援を行っている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）	資格取得や研修に対する休暇取得やシフト調整等を行っている	資格取得や研修に関する活動を職務扱い（出張扱い）としている	地域の同業他社と協力、ノウハウを共有して育成に取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	35.6	37.7	28.5	6.3	7.4	0.7	8.5
20 歳未満	38.7	40.1	29.6	8.5	9.2	1.4	4.2
20～29 歳	36.9	40.0	28.1	7.5	7.5	1.3	3.1
30～39 歳	39.5	42.4	28.8	6.8	6.8	1.1	3.4
40～49 歳	40.2	41.8	28.0	6.9	6.3	1.1	2.6
50～59 歳	37.8	39.9	30.3	8.0	6.9	1.1	3.2
60～69 歳	37.6	41.0	28.9	8.7	8.7	1.2	2.9
70～79 歳	37.1	40.4	29.8	9.9	8.6	1.3	4.0

【離職率別】

離職率別にみると、５～10%未満で「教育・研修計画を立てている」の割合が、20%以上で「資格取得や研修の経費の金銭的な支援を行っている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）」の割合が、10～15%未満で「教育・研修の担当者（担当部署）を配属している又は決めている」の割合が高くなっています。

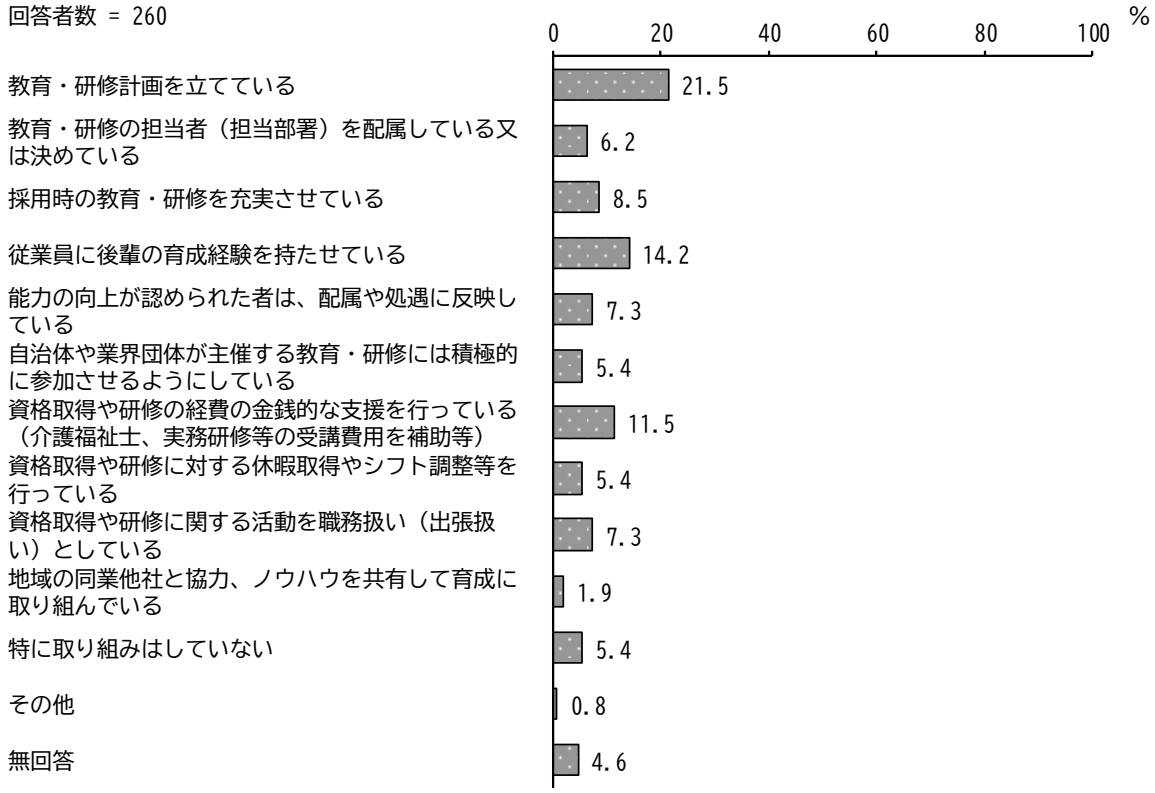
単位：%

区分	回答者数（件）	教育・研修計画を立てている	教育・研修の担当者（担当部署）を配属している又は決めている	採用時の教育・研修を充実させている	従業員に後輩の育成経験を持たせている	能力の向上が認められた者は、配属や処遇に反映している	自治体や業界団体が主催する教育・研修には積極的に参加させるようにしている
全　体	284	56.0	31.3	34.2	37.3	23.2	19.4
０～５%未満	138	51.4	29.0	32.6	33.3	21.0	21.7
５～10%未満	32	81.3	43.8	46.9	43.8	34.4	21.9
10～15%未満	34	67.6	50.0	35.3	50.0	26.5	29.4
15～20%未満	21	66.7	28.6	47.6	47.6	23.8	9.5
20%以上	39	64.1	28.2	35.9	46.2	30.8	15.4

区分	資格取得や研修の経費の金銭的な支援を行っている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）	資格取得や研修に対する休暇取得やシフト調整等を行っている	資格取得や研修に関する活動を職務扱い（出張扱い）としている	地域の同業他社と協力、ノウハウを共有して育成に取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	35.6	37.7	28.5	6.3	7.4	0.7	8.5
０～５%未満	33.3	33.3	27.5	8.7	10.9	0.7	4.3
５～10%未満	37.5	56.3	31.3	－	－	－	3.1
10～15%未満	47.1	52.9	41.2	5.9	2.9	－	－
15～20%未満	23.8	38.1	33.3	4.8	4.8	－	－
20%以上	56.4	43.6	28.2	7.7	5.1	2.6	2.6

問８－２　問８－１で○をつけた中で最も効果があると思う取り組みを一つ選んでください。　最も効果があると思う取り組みの番号

「教育・研修計画を立てている」の割合が 21.5%と最も高く、次いで「従業員に後輩の育成経験を持たせている」の割合が 14.2%、「資格取得や研修の経費の金銭的な支援を行っている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）」の割合が 11.5%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、通所系サービスで「資格取得や研修の経費の金銭的な支援を行っている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）」「従業員に後輩の育成経験を持たせている」の割合が、施設・居住系サービスで「教育・研修計画を立てている」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	教育・研修計画を立てている	教育・研修の担当者（担当部署）を配属している又は決めている	採用時の教育・研修を充実させている	従業員に後輩の育成経験を持たせている	能力の向上が認められた者は、配属や処遇に反映している	自治体や業界団体が主催する教育・研修には積極的に参加させるようにしている
全　体	260	21.5	6.2	8.5	14.2	7.3	5.4
訪問系サービス	67	26.9	3.0	7.5	10.4	10.4	3.0
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	－	50.0	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	－	－	100.0	－	－
施設・居住系サービス	69	29.0	13.0	11.6	14.5	5.8	5.8
通所系サービス	57	15.8	7.0	5.3	22.8	14.0	1.8
居宅介護支援	61	11.5	1.6	8.2	8.2	－	11.5

区分	資格取得や研修の経費の金銭的な支援を行っている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）	資格取得や研修に対する休暇取得やシフト調整等を行っている	資格取得や研修に関する活動を職務扱い（出張扱い）としている	地域の同業他社と協力、ノウハウを共有して育成に取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	11.5	5.4	7.3	1.9	5.4	0.8	4.6
訪問系サービス	7.5	9.0	6.0	1.5	7.5	1.5	6.0
小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－	－	－	－
施設・居住系サービス	2.9	7.2	7.2	－	1.4	－	1.4
通所系サービス	21.1	1.8	1.8	－	3.5	－	5.3
居宅介護支援	18.0	3.3	14.8	6.6	9.8	1.6	4.9

【職員数別】

職員数別にみると、30～50 人未満、50～100 人未満で「教育・研修計画を立てている」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	教育・研修計画を立てている	教育・研修の担当者（担当部署）を配属している又は決めている	採用時の教育・研修を充実させている	従業員に後輩の育成経験を持たせている	能力の向上が認められた者は、配属や処遇に反映している	自治体や業界団体が主催する教育・研修には積極的に参加させるようにしている
全　体	260	21.5	6.2	8.5	14.2	7.3	5.4
30 人未満	219	20.5	5.9	8.7	13.7	5.9	5.5
30～50 人未満	16	37.5	－	－	18.8	25.0	－
50～100 人未満	16	31.3	18.8	6.3	－	6.3	12.5
100 人以上	3	－	－	－	66.7	33.3	－

区分	資格取得や研修の経費の金銭的な支援を行っている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）	資格取得や研修に対する休暇取得やシフト調整等を行っている	資格取得や研修に関する活動を職務扱い（出張扱い）としている	地域の同業他社と協力、ノウハウを共有して育成に取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	11.5	5.4	7.3	1.9	5.4	0.8	4.6
30 人未満	12.3	5.5	7.8	2.3	5.9	0.9	5.0
30～50 人未満	6.3	12.5	－	－	－	－	－
50～100 人未満	12.5	－	12.5	－	－	－	－
100 人以上	－	－	－	－	－	－	－

【離職率別】

離職率別にみると、５～10%未満で「従業員に後輩の育成経験を持たせている」の割合が高くなっています。

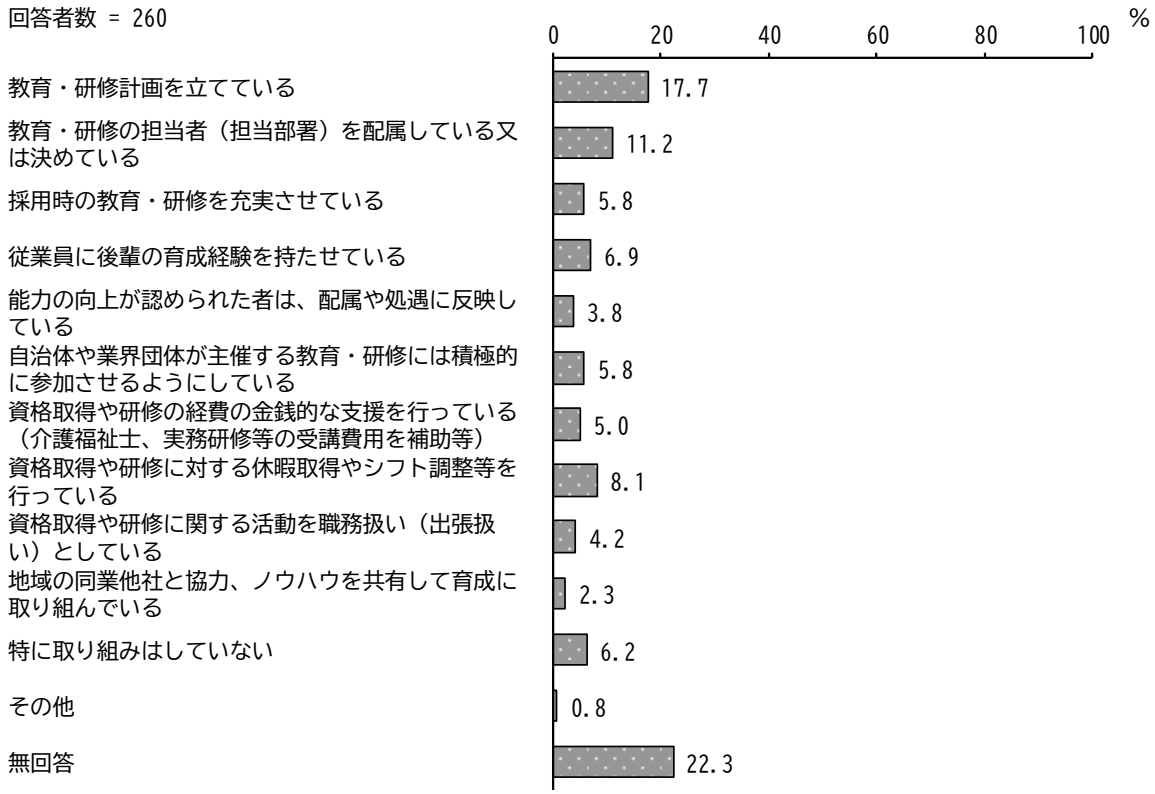
単位：%

区分	回答者数（件）	教育・研修計画を立てている	教育・研修の担当者（担当部署）を配属している又は決めている	採用時の教育・研修を充実させている	従業員に後輩の育成経験を持たせている	能力の向上が認められた者は、配属や処遇に反映している	自治体や業界団体が主催する教育・研修には積極的に参加させるようにしている
全　体	260	21.5	6.2	8.5	14.2	7.3	5.4
０～５%未満	132	21.2	4.5	9.8	11.4	4.5	5.3
５～10%未満	31	25.8	9.7	9.7	19.4	9.7	6.5
10～15%未満	34	20.6	8.8	5.9	17.6	8.8	11.8
15～20%未満	21	23.8	9.5	14.3	14.3	14.3	－
20%以上	38	21.1	5.3	－	15.8	10.5	2.6

区分	資格取得や研修の経費の金銭的な支援を行っている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）	資格取得や研修に対する休暇取得やシフト調整等を行っている	資格取得や研修に関する活動を職務扱い（出張扱い）としている	地域の同業他社と協力、ノウハウを共有して育成に取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	11.5	5.4	7.3	1.9	5.4	0.8	4.6
０～５%未満	12.9	4.5	10.6	2.3	8.3	0.8	3.8
５～10%未満	12.9	－	3.2	－	－	－	3.2
10～15%未満	8.8	8.8	－	－	－	－	8.8
15～20%未満	4.8	4.8	9.5	－	4.8	－	－
20%以上	13.2	10.5	5.3	5.3	2.6	2.6	5.3

問８－３　問８－１で○をつけた中であまり効果がないと思う方策を一つ選んでその番号を記入してください。　あまり効果がないと思う取り組みの番号

「教育・研修計画を立てている」の割合が 17.7%と最も高く、次いで「教育・研修の担当者（担当部署）を配属している又は決めている」の割合が 11.2%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、通所系サービスで「教育・研修計画を立てている」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	教育・研修計画を立てている	教育・研修の担当者（担当部署）を配属している又は決めている	採用時の教育・研修を充実させている	従業員に後輩の育成経験を持たせている	能力の向上が認められた者は、配属や処遇に反映している	自治体や業界団体が主催する教育・研修には積極的に参加させるようにしている
全　体	260	17.7	11.2	5.8	6.9	3.8	5.8
訪問系サービス	67	13.4	11.9	10.4	7.5	3.0	4.5
小規模多機能型居宅介護	2	－	－	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	50.0	－	－	－	－
施設・居住系サービス	69	14.5	14.5	7.2	7.2	5.8	5.8
通所系サービス	57	24.6	12.3	1.8	8.8	5.3	7.0
居宅介護支援	61	21.3	4.9	3.3	4.9	1.6	6.6

区分	資格取得や研修の経費の金銭的な支援を行っている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）	資格取得や研修に対する休暇取得やシフト調整等を行っている	資格取得や研修に関する活動を職務扱い（出張扱い）としている	地域の同業他社と協力、ノウハウを共有して育成に取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	5.0	8.1	4.2	2.3	6.2	0.8	22.3
訪問系サービス	4.5	6.0	3.0	1.5	7.5	1.5	25.4
小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－	－	－	100.0
看護小規模多機能型居宅介護	－	50.0	－	－	－	－	－
施設・居住系サービス	4.3	11.6	5.8	1.4	1.4	－	20.3
通所系サービス	8.8	8.8	1.8	－	7.0	－	14.0
居宅介護支援	3.3	4.9	6.6	6.6	9.8	1.6	24.6

【職員数別】

職員数別にみると、30～50 人未満で「教育・研修の担当者（担当部署）を配属している又は決めている」「教育・研修計画を立てている」の割合が、50～100 人未満で「教育・研修の担当者（担当部署）を配属している又は決めている」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	教育・研修計画を立てている	教育・研修の担当者（担当部署）を配属している又は決めている	採用時の教育・研修を充実させている	従業員に後輩の育成経験を持たせている	能力の向上が認められた者は、配属や処遇に反映している	自治体や業界団体が主催する教育・研修には積極的に参加させるようにしている
全　体	260	17.7	11.2	5.8	6.9	3.8	5.8
30 人未満	219	17.8	10.0	5.5	7.3	3.2	5.5
30～50 人未満	16	25.0	18.8	12.5	12.5	－	－
50～100 人未満	16	12.5	18.8	6.3	－	18.8	12.5
100 人以上	3	－	－	－	－	－	－

区分	資格取得や研修の経費の金銭的な支援を行っている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）	資格取得や研修に対する休暇取得やシフト調整等を行っている	資格取得や研修に関する活動を職務扱い（出張扱い）としている	地域の同業他社と協力、ノウハウを共有して育成に取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	5.0	8.1	4.2	2.3	6.2	0.8	22.3
30 人未満	5.9	7.8	4.1	2.7	6.8	0.9	22.4
30～50 人未満	－	12.5	－	－	－	－	18.8
50～100 人未満	－	12.5	－	－	－	－	18.8
100 人以上	－	－	66.7	－	－	－	33.3

【離職率別】

離職率別にみると、10～15%未満で「教育・研修の担当者（担当部署）を配属している又は決めている」の割合が、５～10%未満、15～20%未満で「教育・研修計画を立てている」の割合が高くなっています。

単位：%

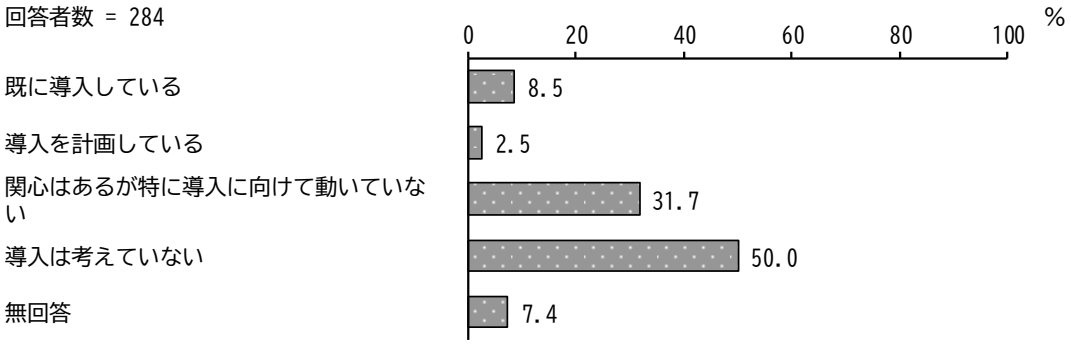
区分	回答者数（件）	教育・研修計画を立てている	教育・研修の担当者（担当部署）を配属している又は決めている	採用時の教育・研修を充実させている	従業員に後輩の育成経験を持たせている	能力の向上が認められた者は、配属や処遇に反映している	自治体や業界団体が主催する教育・研修には積極的に参加させるようにしている
全　体	260	17.7	11.2	5.8	6.9	3.8	5.8
０～５%未満	132	15.9	9.1	6.8	7.6	5.3	7.6
５～10%未満	31	29.0	9.7	－	6.5	6.5	3.2
10～15%未満	34	11.8	26.5	2.9	11.8	－	8.8
15～20%未満	21	28.6	9.5	4.8	4.8	－	－
20%以上	38	15.8	5.3	10.5	2.6	2.6	2.6

区分	資格取得や研修の経費の金銭的な支援を行っている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）	資格取得や研修に対する休暇取得やシフト調整等を行っている	資格取得や研修に関する活動を職務扱い（出張扱い）としている	地域の同業他社と協力、ノウハウを共有して育成に取り組んでいる	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全　体	5.0	8.1	4.2	2.3	6.2	0.8	22.3
０～５%未満	2.3	6.8	4.5	3.8	8.3	0.8	21.2
５～10%未満	6.5	6.5	12.9	－	－	－	19.4
10～15%未満	5.9	14.7	－	－	2.9	－	14.7
15～20%未満	4.8	4.8	－	4.8	4.8	－	33.3
20%以上	13.2	10.5	2.6	－	5.3	2.6	26.3

問９　介護ロボットについて、お伺いします。

問９－１　貴事業所では介護ロボットを導入していますか。（あてはまるもの１つに○）

「導入は考えていない」の割合が 50.0%と最も高く、次いで「関心はあるが特に導入に向けて動いていない」の割合が 31.7%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援、訪問系サービスで「導入は考えていない」の割合が、通所系サービスで「関心はあるが特に導入に向けて動いていない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	既に導入している	導入を計画している	関心はあるが特に導入に向けて動いていない	導入は考えていない	無回答
全　体	284	8.5	2.5	31.7	50.0	7.4
訪問系サービス	70	1.4	2.9	28.6	65.7	1.4
小規模多機能型居宅介護	2	－	－	50.0	50.0	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	－	－	100.0	－
施設・居住系サービス	74	28.4	4.1	39.2	20.3	8.1
通所系サービス	59	3.4	3.4	44.1	45.8	3.4
居宅介護支援	66	－	－	19.7	75.8	4.5

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「関心はあるが特に導入に向けて動いていない」の割合が、30 人未満で「導入は考えていない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	既に導入している	導入を計画している	関心はあるが特に導入に向けて動いていない	導入は考えていない	無回答
全　体	284	8.5	2.5	31.7	50.0	7.4
30 人未満	225	5.3	1.8	32.9	58.2	1.8
30～50 人未満	18	38.9	11.1	16.7	27.8	5.6
50～100 人未満	16	18.8	6.3	62.5	12.5	－
100 人以上	3	66.7	－	－	33.3	－

【職員年代別】

職員年代別にみると、70～79 歳、60～69 歳で「導入は考えていない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	既に導入している	導入を計画している	関心はあるが特に導入に向けて動いていない	導入は考えていない	無回答
全　体	284	8.5	2.5	31.7	50.0	7.4
20 歳未満	142	9.9	2.8	31.0	53.5	2.8
20～29 歳	160	8.1	3.1	35.0	51.3	2.5
30～39 歳	177	7.9	1.7	35.0	53.7	1.7
40～49 歳	189	8.5	2.6	36.0	51.3	1.6
50～59 歳	188	8.5	2.7	31.9	54.8	2.1
60～69 歳	173	8.1	2.9	31.8	56.1	1.2
70～79 歳	151	8.6	2.0	30.5	56.3	2.6

【離職率別】

離職率別にみると、５～10%未満、15～20%未満で「関心はあるが特に導入に向けて動いていない」の割合が、０～５%未満で「導入は考えていない」の割合が高くなっています。

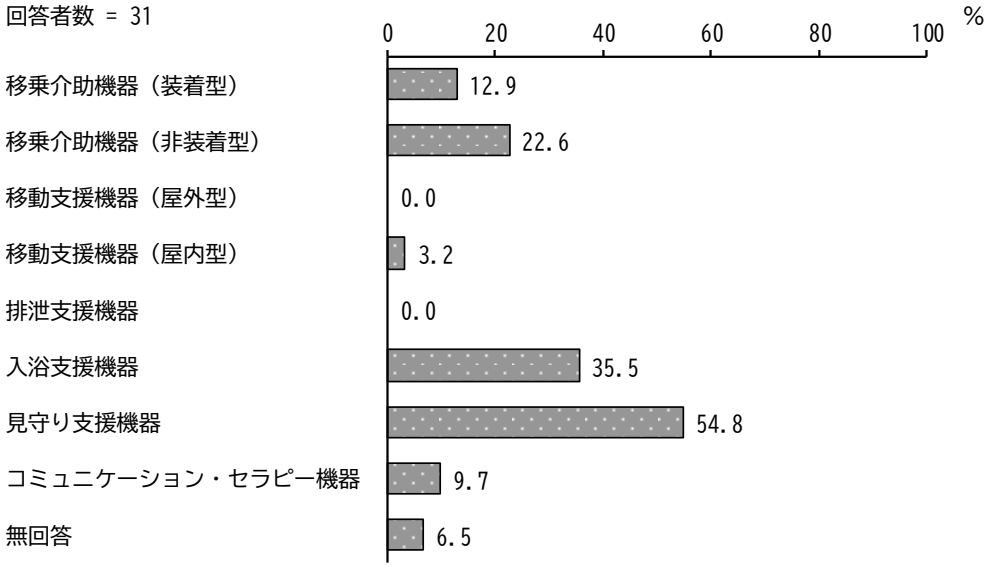
単位：%

区分	回答者数（件）	既に導入している	導入を計画している	関心はあるが特に導入に向けて動いていない	導入は考えていない	無回答
全　体	284	8.5	2.5	31.7	50.0	7.4
０～５%未満	138	7.2	2.2	29.7	60.1	0.7
５～10%未満	32	9.4	6.3	43.8	37.5	3.1
10～15%未満	34	8.8	5.9	35.3	50.0	－
15～20%未満	21	19.0	－	38.1	42.9	－
20%以上	39	10.3	－	33.3	48.7	7.7

問９－２　貴事業所で導入（を計画）している介護ロボットはどれですか。（あてはまるものすべてに○）また、従業員の身体的負担軽減や腰痛の予防・緩和に効果（を期待する）があったものは何ですか。

導入している

「見守り支援機器」の割合が 54.8%と最も高く、次いで「入浴支援機器」の割合が 35.5%、「移乗介助機器（非装着型）」の割合が 22.6%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、施設・居住系サービスで「見守り支援機器」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	移乗介助機器（装着型）	移乗介助機器（非装着型）	移動支援機器（屋外型）	移動支援機器（屋内型）	排泄支援機器	入浴支援機器	見守り支援機器	コミュニケーション・セラピー機器	無回答
全　体	31	12.9	22.6	－	3.2	－	35.5	54.8	9.7	6.5
訪問系サービス	3	33.3	33.3	－	－	－	33.3	－	－	－
小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
施設･居住系サービス	24	12.5	25.0	－	4.2	－	33.3	62.5	8.3	8.3
通所系サービス	4	－	－	－	－	－	50.0	50.0	25.0	－
居宅介護支援	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－

【職員数別】

職員数別にみると、30 人未満で「移乗介助機器（装着型）」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	移乗介助機器（装着型）	移乗介助機器（非装着型）	移動支援機器（屋外型）	移動支援機器（屋内型）	排泄支援機器	入浴支援機器	見守り支援機器	コミュニケーション・セラピー機器	無回答
全　体	31	12.9	22.6	－	3.2	－	35.5	54.8	9.7	6.5
30 人未満	16	18.8	18.8	－	6.3	－	37.5	43.8	18.8	6.3
30～50 人未満	9	11.1	11.1	－	－	－	44.4	66.7	－	11.1
50～100 人未満	4	－	25.0	－	－	－	25.0	100.0	－	－
100 人以上	2	－	100.0	－	－	－	－	－	－	－

【職員年代別】

職員年代別にみると、30～39 歳、20 歳未満、20～29 歳、70～79 歳で「移乗介助機器（非装着型）」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	移乗介助機器（装着型）	移乗介助機器（非装着型）	移動支援機器（屋外型）	移動支援機器（屋内型）	排泄支援機器	入浴支援機器	見守り支援機器	コミュニケーション・セラピー機器	無回答
全　体	31	12.9	22.6	－	3.2	－	35.5	54.8	9.7	6.5
20 歳未満	18	5.6	33.3	－	5.6	－	38.9	61.1	5.6	－
20～29 歳	18	5.6	33.3	－	5.6	－	33.3	61.1	11.1	－
30～39 歳	17	5.9	35.3	－	5.9	－	35.3	58.8	5.9	－
40～49 歳	21	14.3	28.6	－	4.8	－	38.1	52.4	4.8	－
50～59 歳	21	9.5	28.6	－	4.8	－	38.1	57.1	4.8	4.8
60～69 歳	19	15.8	21.1	－	5.3	－	36.8	63.2	10.5	－
70～79 歳	16	12.5	31.3	－	6.3	－	31.3	56.3	6.3	－

【離職率別】

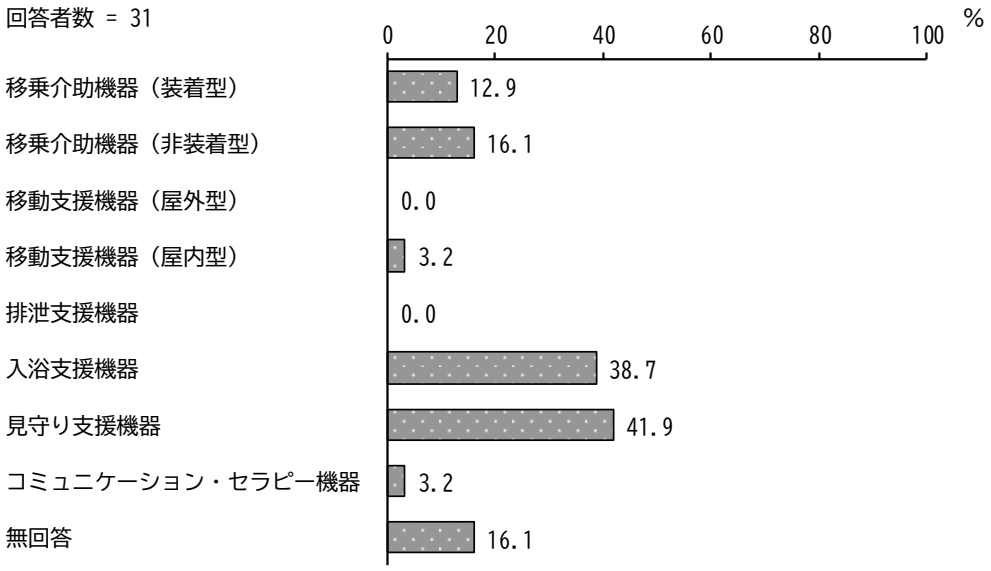
離職率別にみると、０～５%未満で「移乗介助機器（非装着型）」「見守り支援機器」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	移乗介助機器（装着型）	移乗介助機器（非装着型）	移動支援機器（屋外型）	移動支援機器（屋内型）	排泄支援機器	入浴支援機器	見守り支援機器	コミュニケーション・セラピー機器	無回答
全　体	31	12.9	22.6	－	3.2	－	35.5	54.8	9.7	6.5
０～５%未満	13	－	30.8	－	7.7	－	23.1	61.5	15.4	7.7
５～10%未満	5	－	40.0	－	－	－	40.0	40.0	－	20.0
10～15%未満	5	20.0	20.0	－	－	－	20.0	60.0	20.0	－
15～20%未満	4	50.0	－	－	－	－	50.0	50.0	－	－
20%以上	4	25.0	－	－	－	－	75.0	50.0	－	－

身体的負担軽減

「見守り支援機器」の割合が 41.9%と最も高く、次いで「入浴支援機器」の割合が 38.7%、「移乗介助機器（非装着型）」の割合が 16.1%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、施設・居住系サービスで「見守り支援機器」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	移乗介助機器（装着型）	移乗介助機器（非装着型）	移動支援機器（屋外型）	移動支援機器（屋内型）	排泄支援機器	入浴支援機器	見守り支援機器	コミュニケーション・セラピー機器	無回答
全　体	31	12.9	16.1	－	3.2	－	38.7	41.9	3.2	16.1
訪問系サービス	3	66.7	－	－	－	－	33.3	－	－	33.3
小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
施設･居住系サービス	24	8.3	16.7	－	4.2	－	33.3	50.0	4.2	12.5
通所系サービス	4	－	25.0	－	－	－	75.0	25.0	－	25.0
居宅介護支援	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－

【職員数別】

職員数別にみると、30 人未満で「移乗介助機器（装着型）」「入浴支援機器」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	移乗介助機器（装着型）	移乗介助機器（非装着型）	移動支援機器（屋外型）	移動支援機器（屋内型）	排泄支援機器	入浴支援機器	見守り支援機器	コミュニケーション・セラピー機器	無回答
全　体	31	12.9	16.1	－	3.2	－	38.7	41.9	3.2	16.1
30 人未満	16	18.8	12.5	－	6.3	－	43.8	31.3	6.3	18.8
30～50 人未満	9	11.1	11.1	－	－	－	44.4	55.6	－	11.1
50～100 人未満	4	－	25.0	－	－	－	25.0	75.0	－	－
100 人以上	2	－	50.0	－	－	－	－	－	－	50.0

【職員年代別】

職員年代別にみると、70～79 歳、30～39 歳、20 歳未満、20～29 歳で「移乗介助機器（非装着型）」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	移乗介助機器（装着型）	移乗介助機器（非装着型）	移動支援機器（屋外型）	移動支援機器（屋内型）	排泄支援機器	入浴支援機器	見守り支援機器	コミュニケーション・セラピー機器	無回答
全　体	31	12.9	16.1	－	3.2	－	38.7	41.9	3.2	16.1
20 歳未満	18	5.6	27.8	－	5.6	－	44.4	44.4	－	11.1
20～29 歳	18	5.6	27.8	－	5.6	－	38.9	38.9	－	16.7
30～39 歳	17	5.9	29.4	－	5.9	－	41.2	41.2	－	11.8
40～49 歳	21	14.3	23.8	－	4.8	－	42.9	38.1	－	9.5
50～59 歳	21	9.5	23.8	－	4.8	－	42.9	42.9	－	14.3
60～69 歳	19	15.8	21.1	－	5.3	－	42.1	42.1	－	10.5
70～79 歳	16	12.5	31.3	－	6.3	－	37.5	37.5	－	6.3

【離職率別】

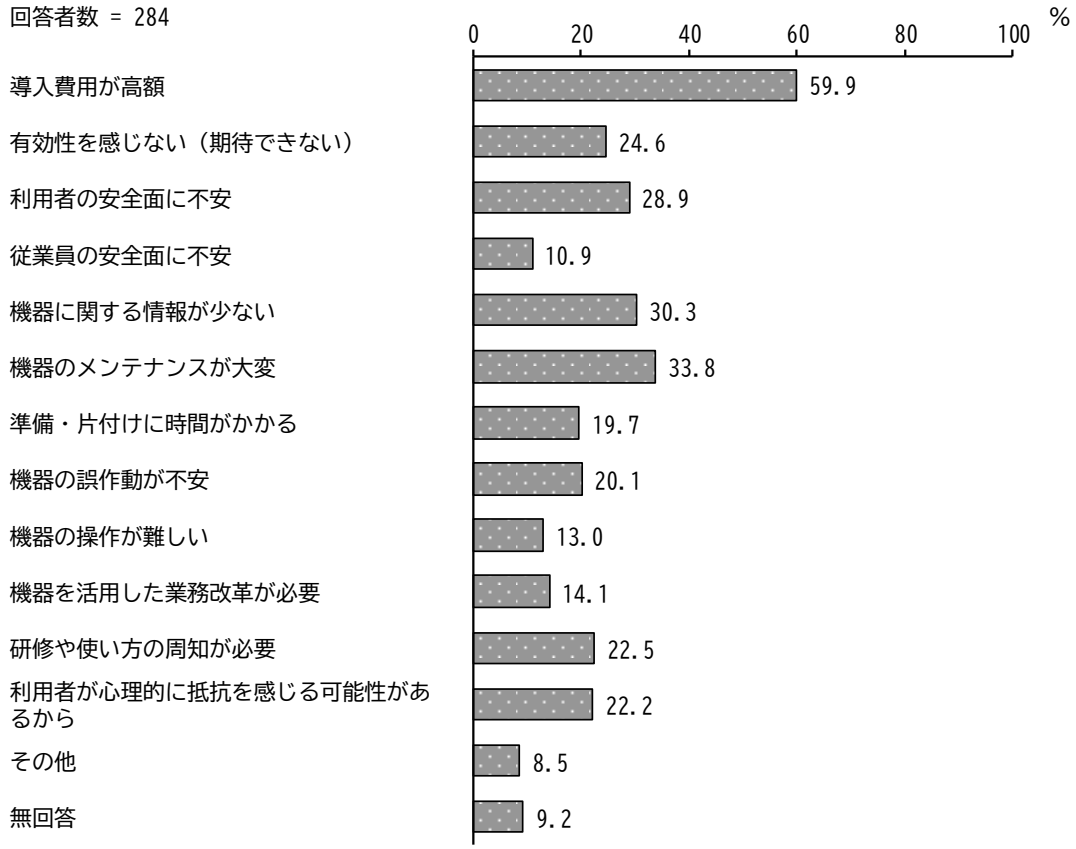
離職率別にみると、０～５%未満で「見守り支援機器」「移乗介助機器（非装着型）」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	移乗介助機器（装着型）	移乗介助機器（非装着型）	移動支援機器（屋外型）	移動支援機器（屋内型）	排泄支援機器	入浴支援機器	見守り支援機器	コミュニケーション・セラピー機器	無回答
全　体	31	12.9	16.1	－	3.2	－	38.7	41.9	3.2	16.1
０～５%未満	13	7.7	23.1	－	7.7	－	30.8	53.8	7.7	15.4
５～10%未満	5	－	20.0	－	－	－	40.0	20.0	－	40.0
10～15%未満	5	－	20.0	－	－	－	20.0	40.0	－	20.0
15～20%未満	4	50.0	－	－	－	－	50.0	50.0	－	－
20%以上	4	25.0	－	－	－	－	75.0	25.0	－	－

問９－３　問９－１の回答内容・回答有無に関わらず、すべての方にお伺いします。
介護ロボットを導入して感じた課題、もしくは介護ロボットを導入していない理由は何ですか。（あてはまるものすべてに○）

「導入費用が高額」の割合が 59.9%と最も高く、次いで「機器のメンテナンスが大変」の割合が 33.8%、「機器に関する情報が少ない」の割合が 30.3%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、施設・居住系サービスで「導入費用が高額」の割合が、通所系サービスで「機器に関する情報が少ない」「利用者の安全面に不安」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	導入費用が高額	有効性を感じない（期待できない）	利用者の安全面に不安	従業員の安全面に不安	機器に関する情報が少ない	機器のメンテナンスが大変	準備・片付けに時間がかかる
全　体	284	59.9	24.6	28.9	10.9	30.3	33.8	19.7
訪問系サービス	70	55.7	32.9	34.3	11.4	27.1	35.7	18.6
小規模多機能型居宅介護	2	100.0	－	－	－	50.0	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	100.0	－	100.0	100.0	100.0	100.0	50.0
施設・居住系サービス	74	78.4	20.3	25.7	10.8	24.3	36.5	27.0
通所系サービス	59	71.2	22.0	42.4	15.3	47.5	45.8	27.1
居宅介護支援	66	39.4	28.8	18.2	6.1	27.3	22.7	9.1

区分	機器の誤作動が不安	機器の操作が難しい	機器を活用した業務改革が必要	研修や使い方の周知が必要	利用者が心理的に抵抗を感じる可能性があるから	その他	無回答
全　体	20.1	13.0	14.1	22.5	22.2	8.5	9.2
訪問系サービス	21.4	12.9	14.3	25.7	31.4	10.0	2.9
小規模多機能型居宅介護	－	－	－	50.0	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	100.0	100.0	100.0	50.0	50.0	－	－
施設・居住系サービス	17.6	10.8	24.3	28.4	18.9	6.8	8.1
通所系サービス	30.5	16.9	13.6	27.1	27.1	1.7	3.4
居宅介護支援	13.6	12.1	3.0	10.6	13.6	16.7	10.6

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「導入費用が高額」「機器を活用した業務改革が必要」「研修や使い方の周知が必要」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	導入費用が高額	有効性を感じない（期待できない）	利用者の安全面に不安	従業員の安全面に不安	機器に関する情報が少ない	機器のメンテナンスが大変	準備・片付けに時間がかかる
全　体	284	59.9	24.6	28.9	10.9	30.3	33.8	19.7
30 人未満	225	60.0	28.0	33.3	12.4	33.8	35.1	20.0
30～50 人未満	18	66.7	16.7	22.2	11.1	22.2	33.3	16.7
50～100 人未満	16	93.8	12.5	12.5	6.3	12.5	31.3	31.3
100 人以上	3	100.0	－	－	－	－	66.7	66.7

区分	機器の誤作動が不安	機器の操作が難しい	機器を活用した業務改革が必要	研修や使い方の周知が必要	利用者が心理的に抵抗を感じる可能性があるから	その他	無回答
全　体	20.1	13.0	14.1	22.5	22.2	8.5	9.2
30 人未満	23.1	15.1	12.9	22.7	26.2	9.3	4.0
30～50 人未満	11.1	5.6	22.2	33.3	11.1	11.1	5.6
50～100 人未満	－	6.3	31.3	37.5	12.5	6.3	－
100 人以上	－	－	33.3	－	－	－	－

【職員年代別】

職員年代別にみると、30～39 歳で「導入費用が高額」「機器のメンテナンスが大変」「研修や使い方の周知が必要」の割合が、20～29 歳で「研修や使い方の周知が必要」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	導入費用が高額	有効性を感じない（期待できない）	利用者の安全面に不安	従業員の安全面に不安	機器に関する情報が少ない	機器のメンテナンスが大変	準備・片付けに時間がかかる
全　体	284	59.9	24.6	28.9	10.9	30.3	33.8	19.7
20 歳未満	142	62.7	22.5	27.5	7.0	31.7	36.6	19.0
20～29 歳	160	65.6	23.8	32.5	11.3	34.4	38.8	21.9
30～39 歳	177	67.8	23.7	33.9	13.6	33.3	40.1	22.6
40～49 歳	189	65.6	22.2	32.8	12.7	33.3	37.6	22.8
50～59 歳	188	62.8	23.9	31.9	10.1	33.5	37.8	21.3
60～69 歳	173	64.7	24.9	31.2	9.8	32.9	38.2	17.9
70～79 歳	151	61.6	23.8	29.8	8.6	33.8	37.1	19.2

区分	機器の誤作動が不安	機器の操作が難しい	機器を活用した業務改革が必要	研修や使い方の周知が必要	利用者が心理的に抵抗を感じる可能性があるから	その他	無回答
全　体	20.1	13.0	14.1	22.5	22.2	8.5	9.2
20 歳未満	20.4	13.4	15.5	25.4	21.1	12.0	3.5
20～29 歳	24.4	16.3	17.5	28.8	27.5	10.6	2.5
30～39 歳	25.4	15.8	17.5	28.8	27.1	9.6	2.3
40～49 歳	23.8	15.3	15.9	28.0	25.9	9.5	2.6
50～59 歳	22.3	16.0	16.5	26.6	27.1	9.6	2.7
60～69 歳	23.7	15.0	15.6	28.3	27.7	11.0	2.9
70～79 歳	22.5	14.6	17.2	27.2	24.5	11.3	4.0

【離職率別】

離職率別にみると、10～15%未満、５～10%未満で「導入費用が高額」の割合が、20%以上で「研修や使い方の周知が必要」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	導入費用が高額	有効性を感じない（期待できない）	利用者の安全面に不安	従業員の安全面に不安	機器に関する情報が少ない	機器のメンテナンスが大変	準備・片付けに時間がかかる
全　体	284	59.9	24.6	28.9	10.9	30.3	33.8	19.7
０～５%未満	138	52.9	29.0	27.5	8.7	33.3	28.3	14.5
５～10%未満	32	78.1	25.0	31.3	12.5	25.0	40.6	28.1
10～15%未満	34	79.4	20.6	38.2	14.7	29.4	44.1	29.4
15～20%未満	21	76.2	28.6	38.1	28.6	33.3	47.6	28.6
20%以上	39	66.7	17.9	33.3	10.3	30.8	41.0	25.6

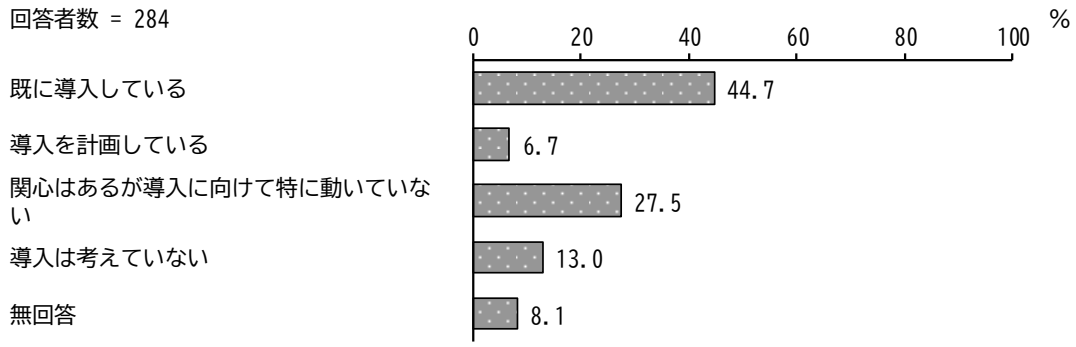
区分	機器の誤作動が不安	機器の操作が難しい	機器を活用した業務改革が必要	研修や使い方の周知が必要	利用者が心理的に抵抗を感じる可能性があるから	その他	無回答
全　体	20.1	13.0	14.1	22.5	22.2	8.5	9.2
０～５%未満	18.1	12.3	13.0	21.7	21.0	12.3	5.1
５～10%未満	18.8	9.4	6.3	15.6	21.9	6.3	3.1
10～15%未満	26.5	23.5	26.5	20.6	23.5	5.9	－
15～20%未満	23.8	14.3	14.3	28.6	19.0	－	4.8
20%以上	25.6	12.8	17.9	41.0	38.5	7.7	2.6

問10　ＩＣＴ※について、お伺いします。

問10－１　貴事業所ではＩＣＴを利用して業務を行っていますか。（あてはまるもの１つに○）

「既に導入している」の割合が44.7%と最も高く、次いで「関心はあるが導入に向けて特に動いていない」の割合が27.5%、「導入は考えていない」の割合が13.0%となっています。

※ＩＣＴ・・・情報や通信に関連する科学技術の総称。特に、電気、電子、磁気、電磁波などの物理現象や法則を応用した機械や器具を用いて情報を保存、加工、伝送する技術。



【サービス種別】

サービス種別にみると、施設・居住系サービスで「既に導入している」の割合が、居宅介護支援で「関心はあるが導入に向けて特に動いていない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	既に導入している	導入を計画している	関心はあるが導入に向けて特に動いていない	導入は考えていない	無回答
全　体	284	44.7	6.7	27.5	13.0	8.1
訪問系サービス	70	45.7	10.0	25.7	17.1	1.4
小規模多機能型居宅介護	2	50.0	－	50.0	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	100.0	－	－	－	－
施設・居住系サービス	74	54.1	6.8	23.0	8.1	8.1
通所系サービス	59	45.8	6.8	32.2	11.9	3.4
居宅介護支援	66	36.4	4.5	34.8	16.7	7.6

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満、30～50 人未満で「既に導入している」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	既に導入している	導入を計画している	関心はあるが導入に向けて特に動いていない	導入は考えていない	無回答
全　体	284	44.7	6.7	27.5	13.0	8.1
30 人未満	225	45.3	7.1	30.7	14.7	2.2
30～50 人未満	18	61.1	11.1	16.7	5.6	5.6
50～100 人未満	16	75.0	6.3	12.5	－	6.3
100 人以上	3	66.7	－	33.3	－	－

【職員年代別】

職員年代別にみると、60～69 歳で「関心はあるが導入に向けて特に動いていない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	既に導入している	導入を計画している	関心はあるが導入に向けて特に動いていない	導入は考えていない	無回答
全　体	284	44.7	6.7	27.5	13.0	8.1
20 歳未満	142	47.9	4.9	30.3	14.1	2.8
20～29 歳	160	46.9	8.1	30.0	13.1	1.9
30～39 歳	177	49.2	7.3	28.8	12.4	2.3
40～49 歳	189	48.7	6.3	29.1	13.2	2.6
50～59 歳	188	47.9	6.4	29.8	14.4	1.6
60～69 歳	173	44.5	5.8	33.5	13.9	2.3
70～79 歳	151	47.0	4.0	30.5	15.9	2.6

【離職率別】

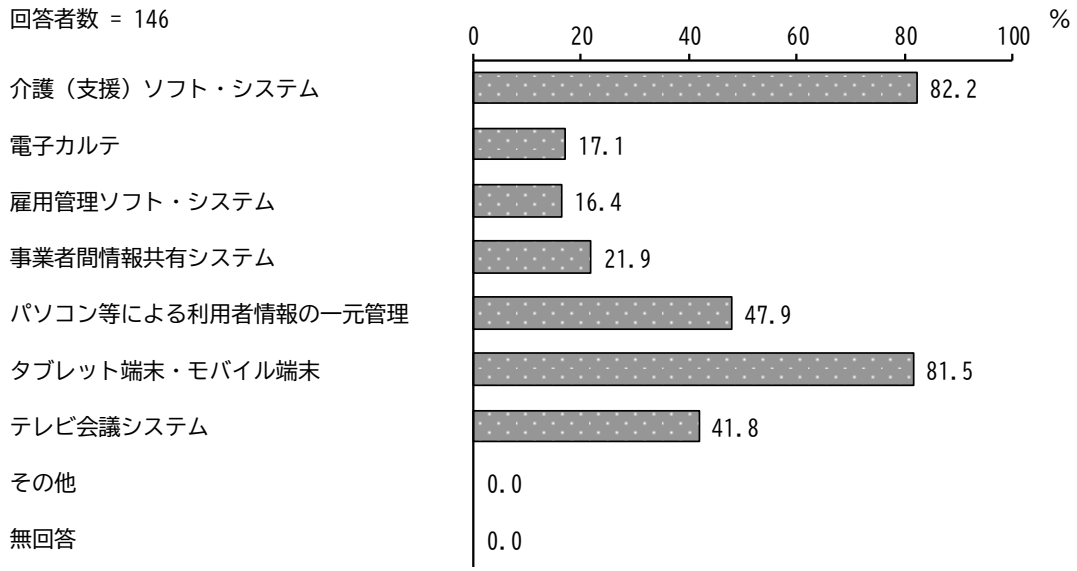
離職率別にみると、５～10%未満、10～15%未満、15～20%未満で「既に導入している」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	既に導入している	導入を計画している	関心はあるが導入に向けて特に動いていない	導入は考えていない	無回答
全　体	284	44.7	6.7	27.5	13.0	8.1
０～５%未満	138	45.7	6.5	30.4	14.5	2.9
５～10%未満	32	56.3	9.4	18.8	12.5	3.1
10～15%未満	34	52.9	14.7	26.5	5.9	－
15～20%未満	21	52.4	4.8	28.6	14.3	－
20%以上	39	43.6	2.6	33.3	15.4	5.1

問10－２　導入した（導入を計画している）ＩＣＴは次のうちどれですか。（あてはまるものすべてに○）

「介護（支援）ソフト・システム」の割合が82.2%と最も高く、次いで「タブレット端末・モバイル端末」の割合が81.5%、「パソコン等による利用者情報の一元管理」の割合が47.9%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、訪問系サービスで「雇用管理ソフト・システム」の割合が、施設・居住系サービスで「パソコン等による利用者情報の一元管理」の割合が、通所系サービスで「介護（支援）ソフト・システム」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	介護（支援）ソフト・システム	電子カルテ	雇用管理ソフト・システム	事業者間情報共有システム	パソコン等による利用者情報の一元管理	タブレット端末・モバイル端末	テレビ会議システム	その他	無回答
全　体	146	82.2	17.1	16.4	21.9	47.9	81.5	41.8	－	－
訪問系サービス	39	74.4	23.1	30.8	28.2	43.6	87.2	35.9	－	－
小規模多機能型居宅介護	1	－	100.0	－	－	－	100.0	100.0	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	100.0	－	－	100.0	50.0	50.0	50.0	－	－
施設・居住系サービス	45	82.2	20.0	13.3	17.8	62.2	82.2	40.0	－	－
通所系サービス	31	93.5	12.9	12.9	16.1	45.2	77.4	51.6	－	－
居宅介護支援	27	81.5	3.7	7.4	22.2	37.0	81.5	40.7	－	－

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「介護（支援）ソフト・システム」「雇用管理ソフト・システム」の割合が、30～50 人未満で「事業者間情報共有システム」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	介護（支援）ソフト・システム	電子カルテ	雇用管理ソフト・システム	事業者間情報共有システム	パソコン等による利用者情報の一元管理	タブレット端末・モバイル端末	テレビ会議システム	その他	無回答
全　体	146	82.2	17.1	16.4	21.9	47.9	81.5	41.8	－	－
30 人未満	118	81.4	16.1	14.4	23.7	47.5	84.7	44.9	－	－
30～50 人未満	13	84.6	23.1	23.1	30.8	53.8	69.2	30.8	－	－
50～100 人未満	13	100.0	7.7	30.8	－	53.8	76.9	30.8	－	－
100 人以上	2	－	100.0	－	－	－	－	－	－	－

【離職率別】

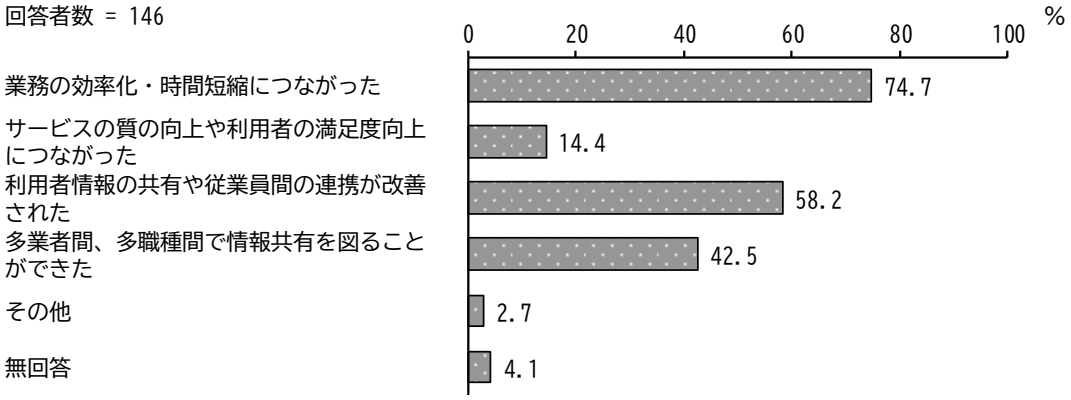
離職率別にみると、20%以上で「介護（支援）ソフト・システム」の割合が、10～15%未満で「パソコン等による利用者情報の一元管理」「事業者間情報共有システム」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	介護（支援）ソフト・システム	電子カルテ	雇用管理ソフト・システム	事業者間情報共有システム	パソコン等による利用者情報の一元管理	タブレット端末・モバイル端末	テレビ会議システム	その他	無回答
全　体	146	82.2	17.1	16.4	21.9	47.9	81.5	41.8	－	－
０～５%未満	72	79.2	19.4	16.7	22.2	47.2	84.7	36.1	－	－
５～10%未満	21	66.7	23.8	14.3	4.8	38.1	76.2	38.1	－	－
10～15%未満	23	87.0	17.4	26.1	39.1	65.2	82.6	56.5	－	－
15～20%未満	12	91.7	8.3	8.3	8.3	50.0	66.7	50.0	－	－
20%以上	18	100.0	5.6	11.1	27.8	38.9	83.3	44.4	－	－

問10－３　ＩＣＴを導入してよかったことや効果があったことを教えてください。（あてはまるものすべてに○）

「業務の効率化・時間短縮につながった」の割合が74.7%と最も高く、次いで「利用者情報の共有や従業員間の連携が改善された」の割合が58.2%、「多業者間、多職種間で情報共有を図ることができた」の割合が42.5%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援で「業務の効率化・時間短縮につながった」の割合が、施設・居住系サービスで「多業者間、多職種間で情報共有を図ることができた」「利用者情報の共有や従業員間の連携が改善された」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	業務の効率化・時間短縮につながった	サービスの質の向上や利用者の満足度向上につながった	利用者情報の共有や従業員間の連携が改善された	多業者間、多職種間で情報共有を図ることができた	その他	無回答
全　体	146	74.7	14.4	58.2	42.5	2.7	4.1
訪問系サービス	39	76.9	17.9	64.1	35.9	－	5.1
小規模多機能型居宅介護	1	100.0	－	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	－	－	50.0	100.0	－	－
施設・居住系サービス	45	64.4	17.8	64.4	55.6	6.7	8.9
通所系サービス	31	77.4	9.7	51.6	35.5	3.2	－
居宅介護支援	27	88.9	7.4	48.1	33.3	－	－

【職員数別】

職員数別にみると、30～50 人未満で「利用者情報の共有や従業員間の連携が改善された」の割合が、50～100 人未満で「利用者情報の共有や従業員間の連携が改善された」「サービスの質の向上や利用者の満足度向上につながった」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	業務の効率化・時間短縮につながった	サービスの質の向上や利用者の満足度向上につながった	利用者情報の共有や従業員間の連携が改善された	多業者間、多職種間で情報共有を図ることができた	その他	無回答
全　体	146	74.7	14.4	58.2	42.5	2.7	4.1
30 人未満	118	77.1	13.6	55.1	41.5	2.5	2.5
30～50 人未満	13	69.2	15.4	69.2	38.5	7.7	7.7
50～100 人未満	13	69.2	23.1	69.2	46.2	－	15.4
100 人以上	2	－	－	100.0	100.0	－	－

【職員年代別】

職員年代別にみると、20 歳未満、50～59 歳、60～69 歳で「利用者情報の共有や従業員間の連携が改善された」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	業務の効率化・時間短縮につながった	サービスの質の向上や利用者の満足度向上につながった	利用者情報の共有や従業員間の連携が改善された	多業者間、多職種間で情報共有を図ることができた	その他	無回答
全　体	146	74.7	14.4	58.2	42.5	2.7	4.1
20 歳未満	75	72.0	14.7	66.7	45.3	5.3	1.3
20～29 歳	88	68.2	11.4	61.4	45.5	4.5	3.4
30～39 歳	100	70.0	13.0	61.0	46.0	4.0	3.0
40～49 歳	104	71.2	10.6	62.5	44.2	3.8	3.8
50～59 歳	102	73.5	14.7	63.7	45.1	3.9	2.0
60～69 歳	87	74.7	11.5	63.2	39.1	4.6	4.6
70～79 歳	77	70.1	11.7	62.3	42.9	5.2	2.6

【離職率別】

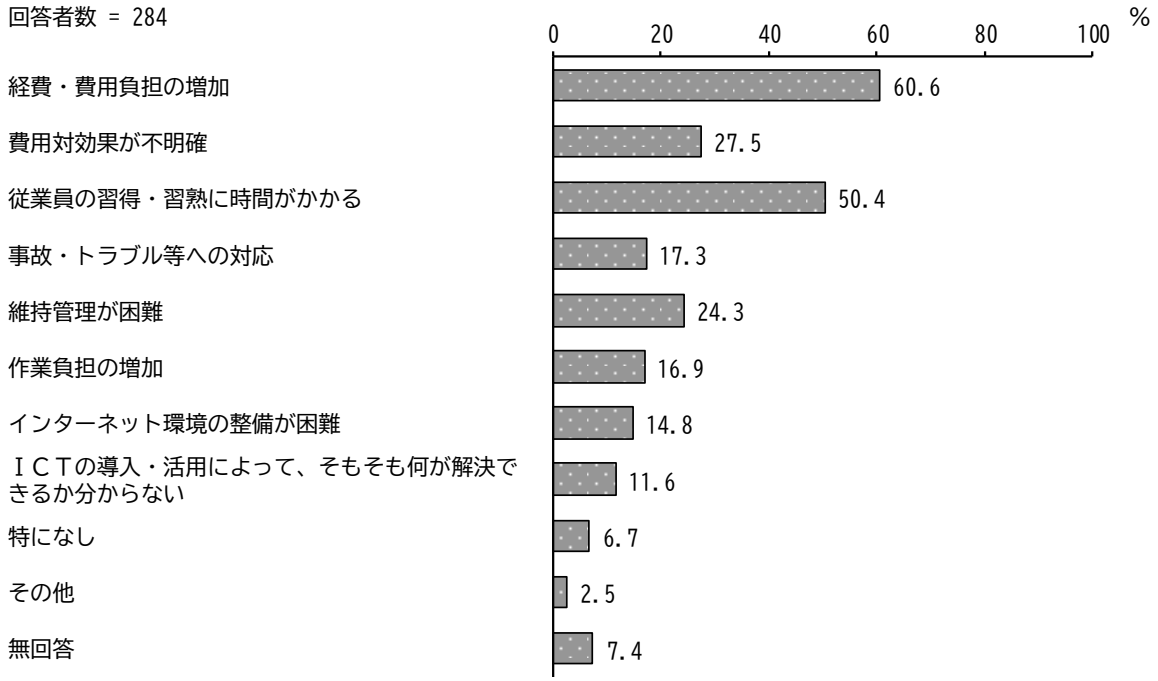
離職率別にみると、15～20%未満で「サービスの質の向上や利用者の満足度向上につながった」「多業者間、多職種間で情報共有を図ることができた」の割合が、10～15%未満で「利用者情報の共有や従業員間の連携が改善された」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	業務の効率化・時間短縮につながった	サービスの質の向上や利用者の満足度向上につながった	利用者情報の共有や従業員間の連携が改善された	多業者間、多職種間で情報共有を図ることができた	その他	無回答
全　体	146	74.7	14.4	58.2	42.5	2.7	4.1
０～５%未満	72	79.2	12.5	59.7	38.9	1.4	4.2
５～10%未満	21	57.1	14.3	57.1	47.6	4.8	4.8
10～15%未満	23	78.3	13.0	65.2	43.5	－	－
15～20%未満	12	66.7	41.7	50.0	58.3	－	16.7
20%以上	18	77.8	5.6	50.0	38.9	11.1	－

問10－４　問10－１の回答内容・回答有無に関わらず、すべての方にお伺いします。ＩＣＴの導入・活用にあたって課題があれば教えてください。（あてはまるものすべてに○）

「経費・費用負担の増加」の割合が60.6%と最も高く、次いで「従業員の習得・習熟に時間がかかる」の割合が50.4%、「費用対効果が不明確」の割合が27.5%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、施設・居住系サービスで「経費・費用負担の増加」「従業員の習得・習熟に時間がかかる」の割合が、通所系サービスで「費用対効果が不明確」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	経費・費用負担の増加	費用対効果が不明確	従業員の習得・習熟に時間がかかる	事故・トラブル等への対応	維持管理が困難
全　体	284	60.6	27.5	50.4	17.3	24.3
訪問系サービス	70	55.7	28.6	47.1	14.3	21.4
小規模多機能型居宅介護	2	100.0	－	50.0	－	100.0
看護小規模多機能型居宅介護	2	100.0	－	100.0	50.0	100.0
施設・居住系サービス	74	83.8	32.4	60.8	18.9	31.1
通所系サービス	59	54.2	37.3	50.8	20.3	27.1
居宅介護支援	66	51.5	18.2	47.0	16.7	16.7

区分	作業負担の増加	インターネット環境の整備が困難	ＩＣＴの導入・活用によって、そもそも何が解決できるか分からない	特になし	その他	無回答
全　体	16.9	14.8	11.6	6.7	2.5	7.4
訪問系サービス	17.1	12.9	11.4	5.7	4.3	1.4
小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	100.0	－	－	－	－	－
施設・居住系サービス	20.3	18.9	8.1	2.7	4.1	8.1
通所系サービス	15.3	18.6	18.6	10.2	－	3.4
居宅介護支援	15.2	10.6	12.1	10.6	1.5	4.5

【職員数別】

職員数別にみると、50～100 人未満で「従業員の習得・習熟に時間がかかる」「経費・費用負担の増加」「維持管理が困難」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	経費・費用負担の増加	費用対効果が不明確	従業員の習得・習熟に時間がかかる	事故・トラブル等への対応	維持管理が困難
全　体	284	60.6	27.5	50.4	17.3	24.3
30 人未満	225	61.3	27.1	51.1	17.8	24.9
30～50 人未満	18	72.2	38.9	50.0	16.7	22.2
50～100 人未満	16	87.5	31.3	81.3	12.5	37.5
100 人以上	3	66.7	100.0	66.7	－	－

区分	作業負担の増加	インターネット環境の整備が困難	ＩＣＴの導入・活用によって、そもそも何が解決できるか分からない	特になし	その他	無回答
全　体	16.9	14.8	11.6	6.7	2.5	7.4
30 人未満	18.2	16.4	13.8	8.4	2.2	1.3
30～50 人未満	11.1	11.1	－	－	5.6	5.6
50～100 人未満	12.5	18.8	6.3	－	6.3	6.3
100 人以上	33.3	－	－	－	－	－

【職員年代別】

職員年代別にみると、20～29 歳、30～39 歳で「従業員の習得・習熟に時間がかかる」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	経費・費用負担の増加	費用対効果が不明確	従業員の習得・習熟に時間がかかる	事故・トラブル等への対応	維持管理が困難
全　体	284	60.6	27.5	50.4	17.3	24.3
20 歳未満	142	62.7	29.6	52.1	12.7	26.8
20～29 歳	160	63.8	30.0	55.6	15.6	26.3
30～39 歳	177	63.8	28.8	55.4	16.9	25.4
40～49 歳	189	65.1	30.2	52.4	15.9	27.0
50～59 歳	188	64.9	30.9	54.3	16.0	25.5
60～69 歳	173	61.8	31.8	54.3	15.6	26.0
70～79 歳	151	62.3	31.8	54.3	14.6	24.5

区分	作業負担の増加	インターネット環境の整備が困難	ＩＣＴの導入・活用によって、そもそも何が解決できるか分からない	特になし	その他	無回答
全　体	16.9	14.8	11.6	6.7	2.5	7.4
20 歳未満	14.8	12.0	12.7	4.9	3.5	2.8
20～29 歳	16.9	15.6	11.3	3.8	3.8	1.9
30～39 歳	15.8	15.8	12.4	6.2	3.4	1.7
40～49 歳	18.0	17.5	13.8	5.3	2.6	1.6
50～59 歳	18.1	17.0	12.8	5.3	3.2	1.6
60～69 歳	16.2	17.9	13.9	5.8	3.5	1.7
70～79 歳	15.9	15.9	13.9	4.6	4.0	2.6

【離職率別】

離職率別にみると、15～20%未満で「インターネット環境の整備が困難」の割合が、５～10%未満で「経費・費用負担の増加」の割合が、10～15%未満で「従業員の習得・習熟に時間がかかる」の割合が高くなっています。

単位：%

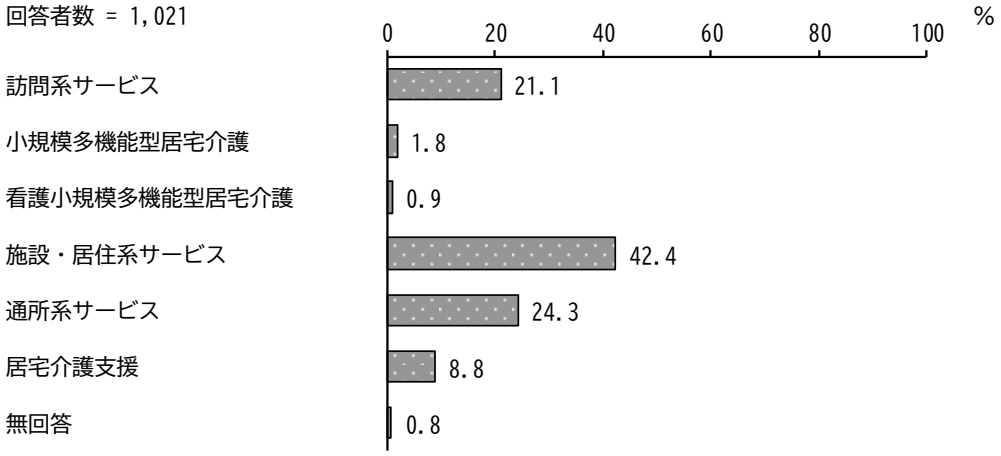
区分	回答者数（件）	経費・費用負担の増加	費用対効果が不明確	従業員の習得・習熟に時間がかかる	事故・トラブル等への対応	維持管理が困難
全　体	284	60.6	27.5	50.4	17.3	24.3
０～５%未満	138	63.0	32.6	50.7	20.3	23.9
５～10%未満	32	75.0	28.1	56.3	12.5	21.9
10～15%未満	34	64.7	32.4	61.8	17.6	32.4
15～20%未満	21	71.4	28.6	47.6	28.6	33.3
20%以上	39	53.8	15.4	56.4	7.7	23.1

区分	作業負担の増加	インターネット環境の整備が困難	ＩＣＴの導入・活用によって、そもそも何が解決できるか分からない	特になし	その他	無回答
全　体	16.9	14.8	11.6	6.7	2.5	7.4
０～５%未満	21.0	13.0	16.7	9.4	2.2	1.4
５～10%未満	9.4	12.5	3.1	3.1	3.1	3.1
10～15%未満	20.6	11.8	5.9	2.9	2.9	－
15～20%未満	19.0	38.1	14.3	4.8	－	－
20%以上	10.3	20.5	7.7	7.7	5.1	5.1

４　介護人材実態調査（従事者）

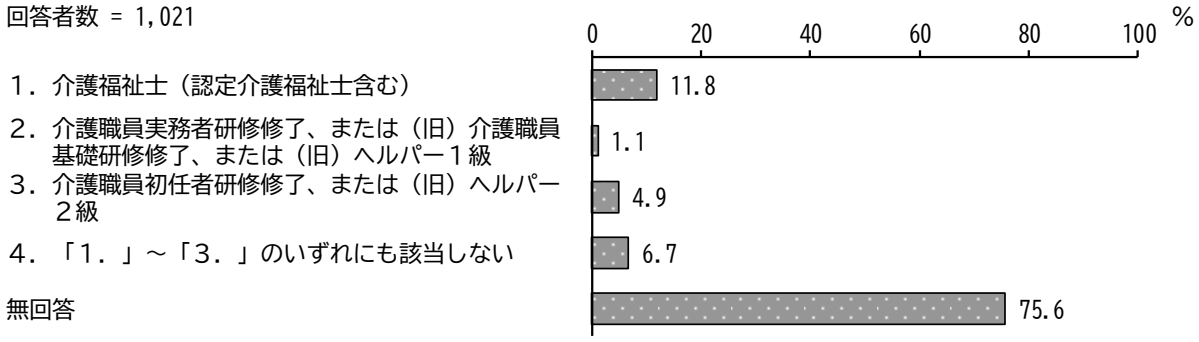
問１　あなたが本調査票を受け取った事業所で提供するサービス種別（介護予防を含む）について、ご回答ください。（１つに○）

「施設・居住系サービス」の割合が 42.4%と最も高く、次いで「通所系サービス」の割合が 24.3%、「訪問系サービス」の割合が 21.1%となっています。



問２　あなたの資格の取得、研修の修了の状況について、ご回答ください。（１つに○）

「介護福祉士（認定介護福祉士含む）」の割合が 11.8%と最も高くなっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、小規模多機能型居宅介護、訪問系サービスで「介護福祉士（認定介護福祉士含む）」の割合が高くなっています。

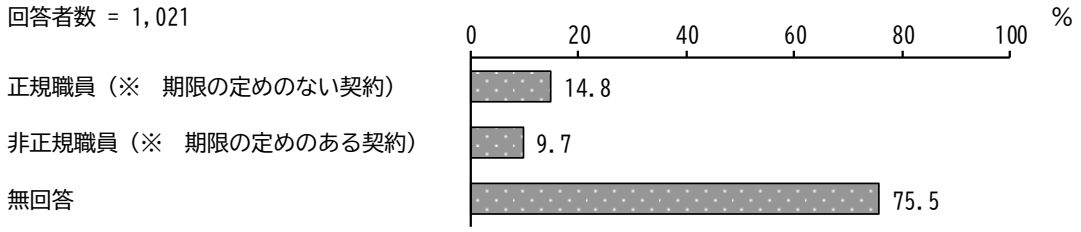
単位：%

区分	回答者数（件）	１．介護福祉士（認定介護福祉士含む）	２．介護職員実務者研修修了、または（旧）介護職員基礎研修修了、または（旧）ヘルパー１級	３．介護職員初任者研修修了、または（旧）ヘルパー２級	４．「１．」～「３．」のいずれにも該当しない	無回答
全体	1021	11.8	1.1	4.9	6.7	75.6
訪問系サービス	215	48.4	4.2	20.5	26.5	0.5
小規模多機能型居宅介護	18	55.6	－	22.2	22.2	－
看護小規模多機能型居宅介護	9	33.3	22.2	11.1	33.3	－
施設・居住系サービス	433	0.5	－	0.2	0.5	98.8
通所系サービス	248	0.4	－	－	0.8	98.8
居宅介護支援	90	－	－	－	－	100.0

問３　あなたの雇用形態、性別、年齢、過去１週間の勤務時間等について、ご回答ください。

１）雇用形態（１つに○）

「正規職員（※期限の定めのない契約）」の割合が 14.8%、「非正規職員（※期限の定めのある契約）」の割合が 9.7%となっています。



【サービス種別】

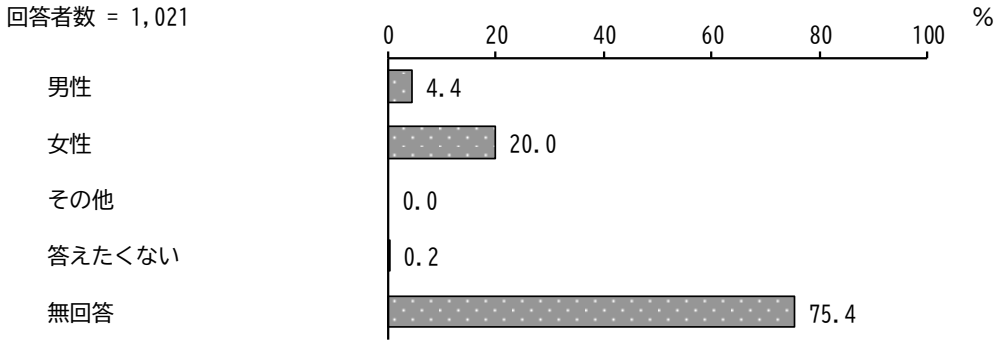
サービス種別にみると、訪問系サービス、小規模多機能型居宅介護で「正規職員（※期限の定めのない契約）」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	正規職員（※期限の定めのない契約）	非正規職員（※期限の定めのある契約）	無回答
全体	1021	14.8	9.7	75.5
訪問系サービス	215	60.5	39.5	－
小規模多機能型居宅介護	18	55.6	38.9	5.6
看護小規模多機能型居宅介護	9	44.4	55.6	－
施設・居住系サービス	433	1.4	－	98.6
通所系サービス	248	0.4	0.8	98.8
居宅介護支援	90	－	－	100.0

２）性別（１つに○）

「女性」の割合が 20.0%と最も高くなっています。



【サービス種別】

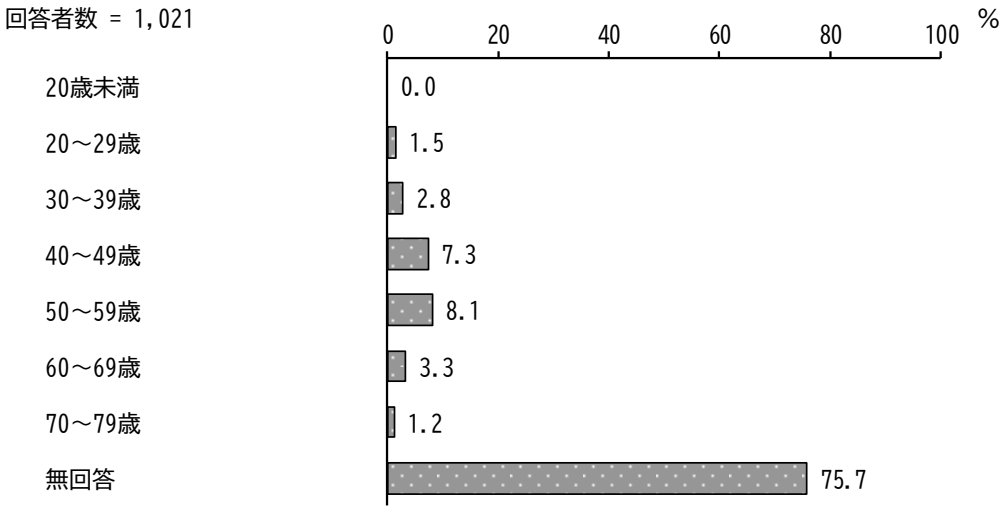
サービス種別にみると、小規模多機能型居宅介護、訪問系サービスで「女性」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	男性	女性	その他	答えたくない	無回答
全体	1021	4.4	20.0	－	0.2	75.4
訪問系サービス	215	16.3	82.8	－	0.9	－
小規模多機能型居宅介護	18	16.7	83.3	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	9	33.3	66.7	－	－	－
施設・居住系サービス	433	0.9	0.5	－	－	98.6
通所系サービス	248	－	1.2	－	－	98.8
居宅介護支援	90	－	－	－	－	100.0

３）年齢（数値を記入）

「50～59 歳」の割合が 8.1%と最も高くなっています。



【サービス種別】

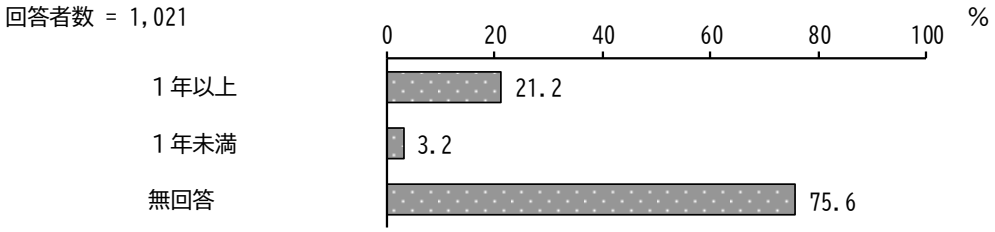
サービス種別にみると、小規模多機能型居宅介護で「60～69 歳」の割合が、訪問系サービスで「50～59 歳」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	20歳未満	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	無回答
全　体	1021	－	1.5	2.8	7.3	8.1	3.3	1.2	75.7
訪問系サービス	215	－	5.1	10.7	32.6	34.0	11.6	4.7	1.4
小規模多機能型居宅介護	18	－	－	16.7	11.1	27.8	38.9	5.6	－
看護小規模多機能型居宅介護	9	－	22.2	22.2	11.1	22.2	11.1	11.1	－
施設・居住系サービス	433	－	0.5	－	0.5	0.5	－	－	98.6
通所系サービス	248	－	－	0.4	－	0.4	0.4	－	98.8
居宅介護支援	90	－	－	－	－	－	－	－	100.0

５）現在の事業所での勤務年数（１つに○）

「１年以上」の割合が 21.2%、「１年未満」の割合が 3.2%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、小規模多機能型居宅介護、訪問系サービスで「１年以上」の割合が高くなっています。

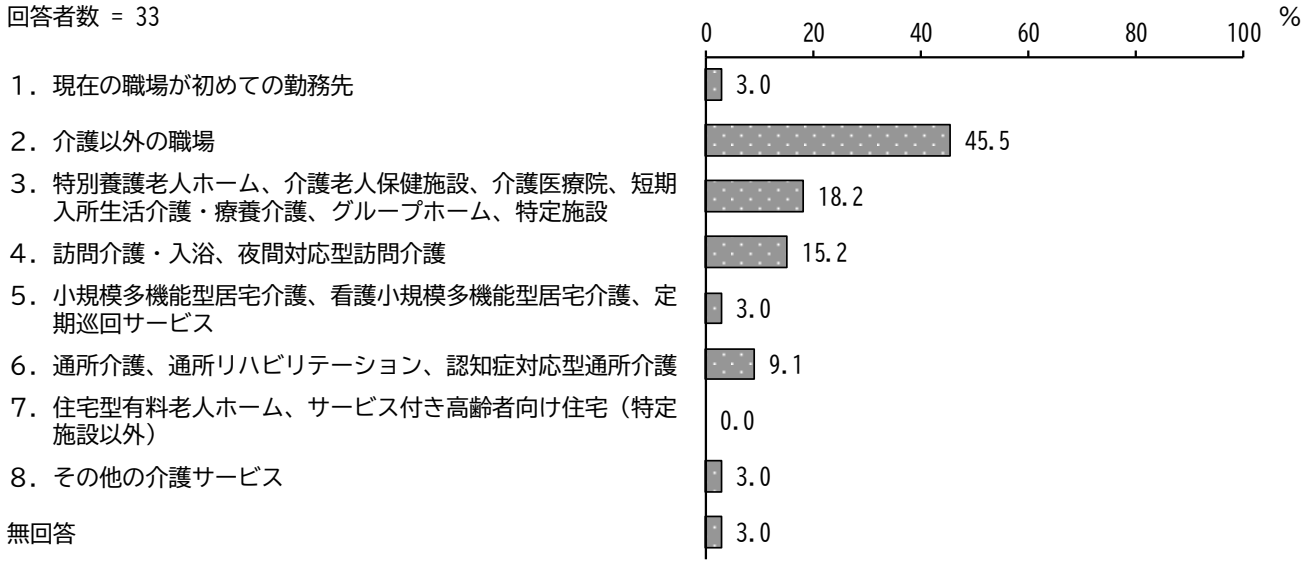
単位：%

区分	回答者数（件）	１年以上	１年未満	無回答
全体	1021	21.2	3.2	75.6
訪問系サービス	215	85.1	14.0	0.9
小規模多機能型居宅介護	18	100.0	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	9	77.8	22.2	－
施設・居住系サービス	433	1.2	0.2	98.6
通所系サービス	248	1.2	－	98.8
居宅介護支援	90	－	－	100.0

問4　問3の5）で「1年未満」と回答された方に、お伺いします。

現在の事業所に勤務する直前の職場について、ご回答ください（1つに○）。

「介護以外の職場」の割合が 45.5%と最も高く、次いで「特別養護老人ホーム、介護老人保健施設、介護医療院、短期入所生活介護・療養介護、グループホーム、特定施設」の割合が 18.2%、「訪問介護・入浴、夜間対応型訪問介護」の割合が 15.2%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

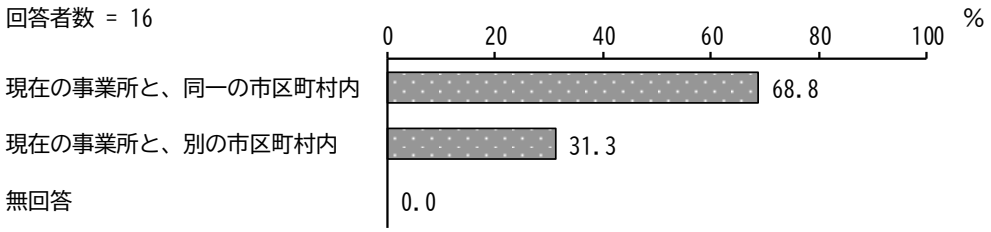
区分	回答者数（件）	1．現在の職場が初めての勤務先	2．介護以外の職場	3．特別養護老人ホーム、介護老人保健施設、介護医療院、短期入所生活介護・療養介護、グループホーム、特定施設	4．訪問介護・入浴、夜間対応型訪問介護	5．小規模多機能型居宅介護、看護小規模多機能型居宅介護、定期巡回サービス	6．通所介護、通所リハビリテーション、認知症対応型通所介護	7．住宅型有料老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅（特定施設以外）	8．その他の介護サービス	無回答
全体	33	3.0	45.5	18.2	15.2	3.0	9.1	－	3.0	3.0
訪問系サービス	30	－	46.7	20.0	16.7	－	10.0	－	3.3	3.3
小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	2	50.0	－	－	－	50.0	－	－	－	－
施設・居住系サービス	1	－	100.0	－	－	－	－	－	－	－
通所系サービス	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
居宅介護支援	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－

問５　問４で「３」～「８」と回答された方に、お伺いします。

ご回答いただいた直前の職場について、ご回答ください。

１）場所（１つに○）

「現在の事業所と、同一の市区町村内」の割合が 68.8%、「現在の事業所と、別の市区町村内」の割合が 31.3%となっています。



【サービス種別】

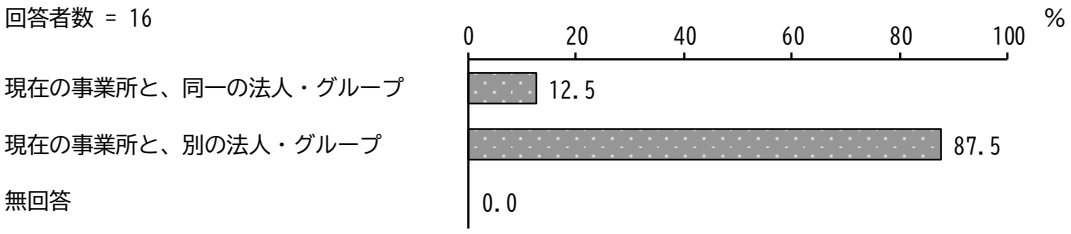
サービス種別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数（件）	現在の事業所と、同一の市区町村内	現在の事業所と、別の市区町村内	無回答
全体	16	68.8	31.3	－
訪問系サービス	15	66.7	33.3	－
小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	1	100.0	－	－
施設・居住系サービス	－	－	－	－
通所系サービス	－	－	－	－
居宅介護支援	－	－	－	－

2）法人（1つに○）

「現在の事業所と、同一の法人・グループ」の割合が 12.5%、「現在の事業所と、別の法人・グループ」の割合が 87.5%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、大きな差はみられません。

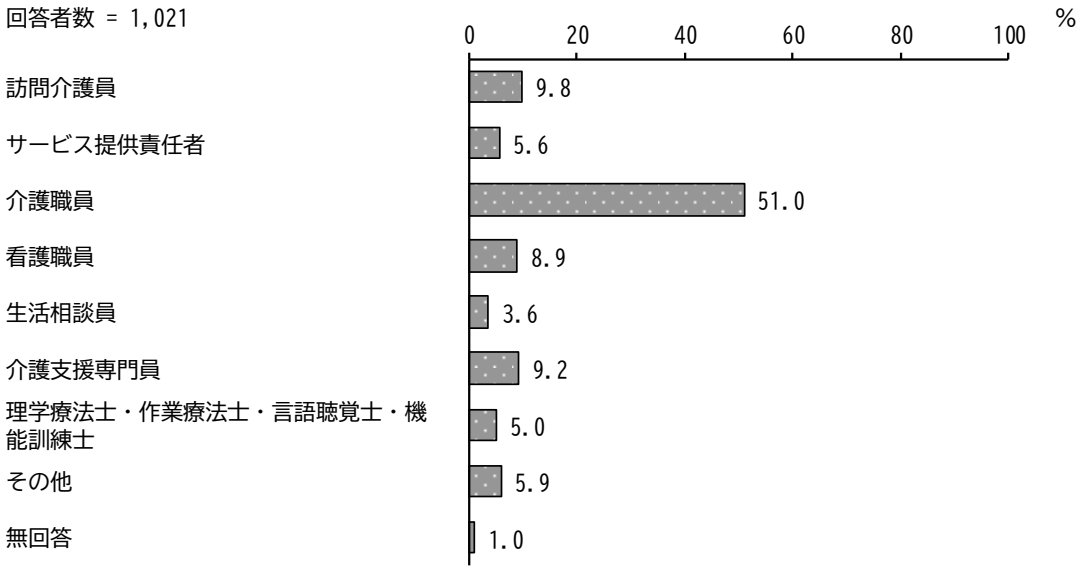
単位：%

区分	回答者数（件）	現在の事業所と、同一の法人・グループ	現在の事業所と、別の法人・グループ	無回答
全体	16	12.5	87.5	－
訪問系サービス	15	13.3	86.7	－
小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	1	－	100.0	－
施設・居住系サービス	－	－	－	－
通所系サービス	－	－	－	－
居宅介護支援	－	－	－	－

問６　あなたが従事している仕事について、お伺いします。

問６－１あなたの職種をお答えください。（１つに○）

「介護職員」の割合が 51.0%と最も高くなっています。



【サービス種別】

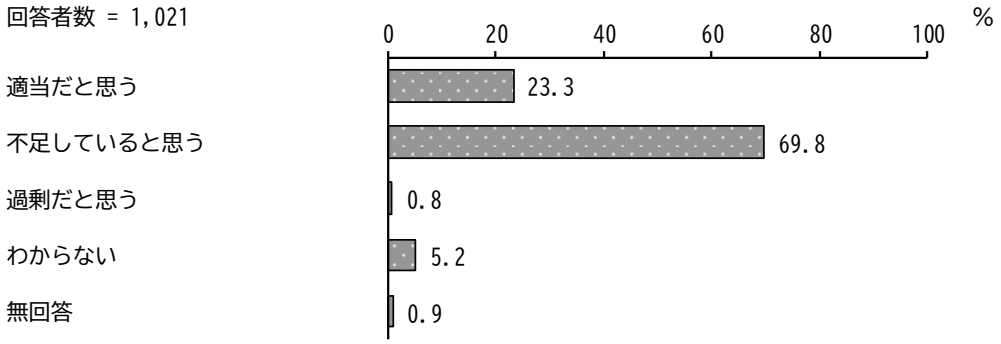
サービス種別にみると、施設・居住系サービス、通所系サービス、小規模多機能型居宅介護で「介護職員」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	訪問介護員	サービス提供責任者	介護職員	看護職員	生活相談員	介護支援専門員	理学療法士・作業療法士・言語聴覚士・機能訓練士	その他	無回答
全体	1021	9.8	5.6	51.0	8.9	3.6	9.2	5.0	5.9	1.0
訪問系サービス	215	38.1	22.3	9.3	19.1	0.5	－	5.6	5.1	－
小規模多機能型居宅介護	18	－	－	61.1	16.7	－	5.6	－	16.7	－
看護小規模多機能型居宅介護	9	－	－	66.7	－	－	11.1	－	22.2	－
施設･居住系サービス	433	1.8	0.9	75.3	4.4	3.7	2.5	4.2	6.2	0.9
通所系サービス	248	－	1.2	63.3	11.3	8.1	1.6	8.1	6.5	－
居宅介護支援	90	10.0	2.2	1.1	－	－	85.6	－	1.1	－

問６－２　あなたの職種の従業員の過不足状況は次のどれにあたりますか。（１つに○）

「不足していると思う」の割合が 69.8%と最も高く、次いで「適当だと思う」の割合が 23.3%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援で「適当だと思う」の割合が、訪問系サービスで「適当だと思う」の割合が、施設・居住系サービスで「不足していると思う」の割合が高くなっています。

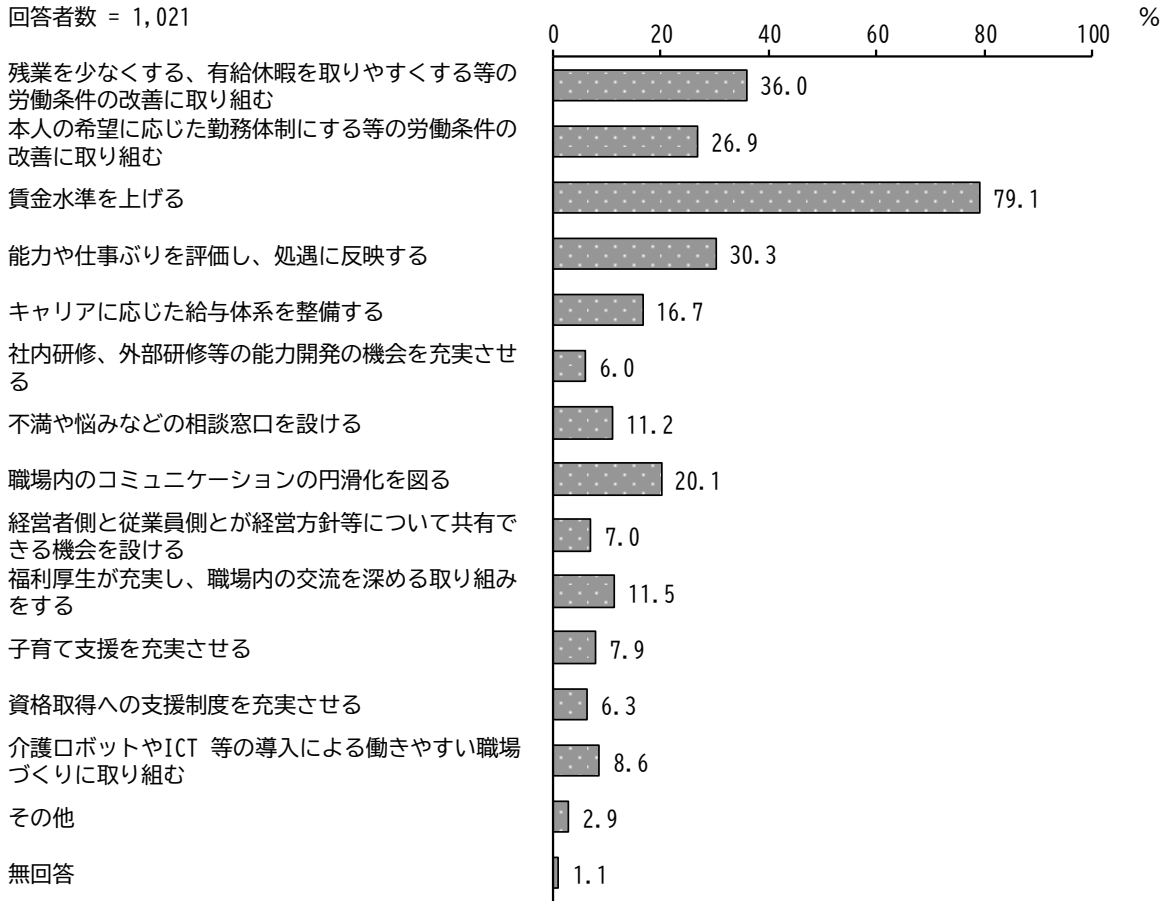
単位：%

区分	回答者数（件）	適当だと思う	不足していると思う	過剰だと思う	わからない	無回答
全体	1021	23.3	69.8	0.8	5.2	0.9
訪問系サービス	215	30.2	59.1	－	10.2	0.5
小規模多機能型居宅介護	18	22.2	72.2	－	5.6	－
看護小規模多機能型居宅介護	9	－	77.8	11.1	11.1	－
施設・居住系サービス	433	19.2	75.1	0.9	4.4	0.5
通所系サービス	248	23.0	73.0	0.8	3.2	－
居宅介護支援	90	31.1	65.6	1.1	2.2	－

問７　介護人材の早期離職の防止や定着促進について、お伺いします。

問７-１ あなたは介護人材の早期離職の防止や定着促進を図るためにどのような方策があればいいと思いますか。（あてはまる主なもの３つまでに○）

「賃金水準を上げる」の割合が 79.1%と最も高く、次いで「残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組む」の割合が 36.0%、「能力や仕事ぶりを評価し、処遇に反映する」の割合が 30.3%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、小規模多機能型居宅介護で「不満や悩みなどの相談窓口を設ける」「賃金水準を上げる」「本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組む」の割合が高くなっています。

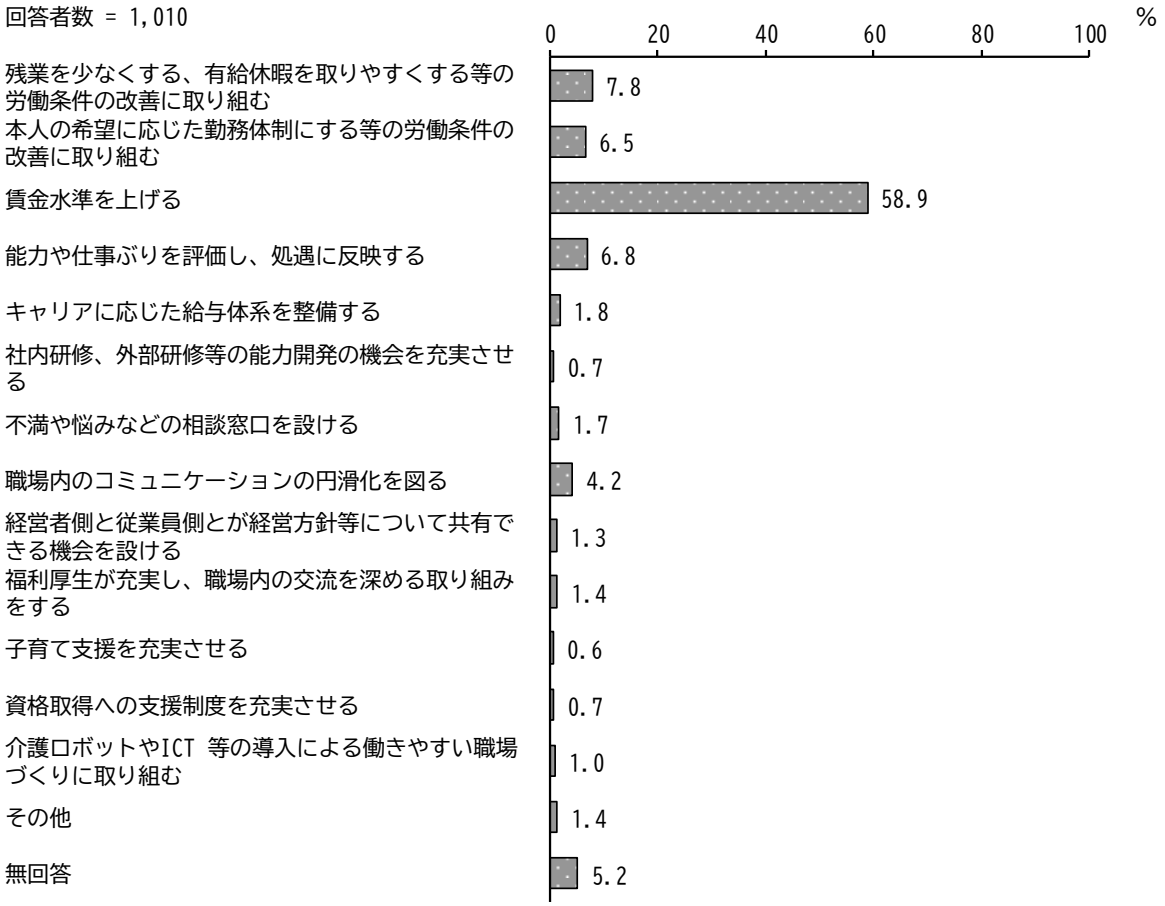
単位：％

区分	回答者数（件）	残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組む	本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組む	賃金水準を上げる	能力や仕事ぶりを評価し、処遇に反映する	キャリアに応じた給与体系を整備する	社内研修、外部研修等の能力開発の機会を充実させる	不満や悩みなどの相談窓口を設ける
全体	1021	36.0	26.9	79.1	30.3	16.7	6.0	11.2
訪問系サービス	215	34.0	38.6	79.1	27.4	21.4	4.2	11.2
小規模多機能型居宅介護	18	38.9	38.9	94.4	27.8	－	－	38.9
看護小規模多機能型居宅介護	9	22.2	22.2	100.0	55.6	22.2	11.1	22.2
施設・居住系サービス	433	41.3	21.0	79.7	30.0	13.2	7.4	9.9
通所系サービス	248	32.3	25.0	78.2	30.6	17.3	6.5	10.9
居宅介護支援	90	28.9	32.2	80.0	36.7	25.6	3.3	11.1

区分	職場内のコミュニケーションの円滑化を図る	経営者側と従業員側とが経営方針等について共有できる機会を設ける	福利厚生が充実し、職場内の交流を深める取り組みをする	子育て支援を充実させる	資格取得への支援制度を充実させる	介護ロボットやICT等の導入による働きやすい職場づくりに取り組む	その他	無回答
全体	20.1	7.0	11.5	7.9	6.3	8.6	2.9	1.1
訪問系サービス	20.5	3.3	8.4	12.1	5.6	4.7	1.4	－
小規模多機能型居宅介護	22.2	11.1	－	5.6	5.6	11.1	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	22.2	－	－	－	－	11.1	11.1	－
施設・居住系サービス	18.0	8.5	14.1	6.9	4.6	14.3	3.2	0.9
通所系サービス	25.8	6.5	10.9	8.5	9.7	4.0	4.0	0.4
居宅介護支援	14.4	10.0	12.2	3.3	7.8	3.3	2.2	－

問７－２　問７－１で○をつけた中であなたが最も効果があると思う方策を一つ選んでその番号を記入してください。

「賃金水準を上げる」の割合が 58.9%と最も高くなっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、大きな差はみられません。

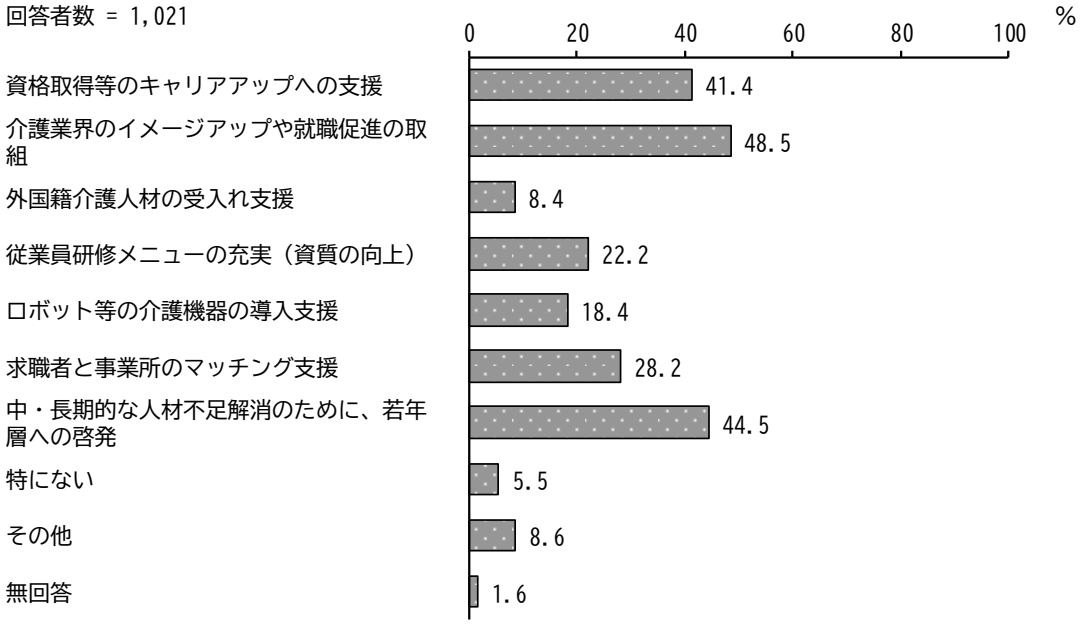
単位：％

区分	回答者数（件）	残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組む	本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組む	賃金水準を上げる	能力や仕事ぶりを評価し、処遇に反映する	キャリアに応じた給与体系を整備する	社内研修、外部研修等の能力開発の機会を充実させる	不満や悩みなどの相談窓口を設ける
全体	1010	7.8	6.5	58.9	6.8	1.8	0.7	1.7
訪問系サービス	215	7.9	10.7	59.5	6.5	2.3	－	1.4
小規模多機能型居宅介護	18	5.6	16.7	55.6	－	－	－	5.6
看護小規模多機能型居宅介護	9	－	11.1	55.6	－	－	－	22.2
施設・居住系サービス	429	9.3	3.5	59.2	7.7	1.9	1.2	1.9
通所系サービス	247	5.7	6.1	58.7	5.7	1.2	0.8	1.2
居宅介護支援	90	7.8	8.9	58.9	8.9	2.2	－	－

区分	職場内のコミュニケーションの円滑化を図る	経営者側と従業員側とが経営方針等について共有できる機会を設ける	福利厚生が充実し、職場内の交流を深める取り組みをする	子育て支援を充実させる	資格取得への支援制度を充実させる	介護ロボットやICT等の導入による働きやすい職場づくりに取り組む	その他	無回答
全体	4.2	1.3	1.4	0.6	0.7	1.0	1.4	5.2
訪問系サービス	4.2	－	0.5	1.9	－	－	0.9	4.2
小規模多機能型居宅介護	－	－	－	－	－	5.6	－	11.1
看護小規模多機能型居宅介護	11.1	－	－	－	－	－	－	－
施設・居住系サービス	4.0	1.6	1.9	－	0.5	1.6	1.9	4.0
通所系サービス	5.7	2.0	1.6	0.8	2.0	0.8	0.8	6.9
居宅介護支援	1.1	1.1	1.1	－	－	－	2.2	7.8

問８　あなたは介護人材不足に対し、行政（国、県、市）からどのような支援があればいいと思いますか。（あてはまるものすべてに○）

「介護業界のイメージアップや就職促進の取組」の割合が 48.5%と最も高く、次いで「中・長期的な人材不足解消のために、若年層への啓発」の割合が 44.5%、「資格取得等のキャリアアップへの支援」の割合が 41.4%となっています。



【サービス種別】

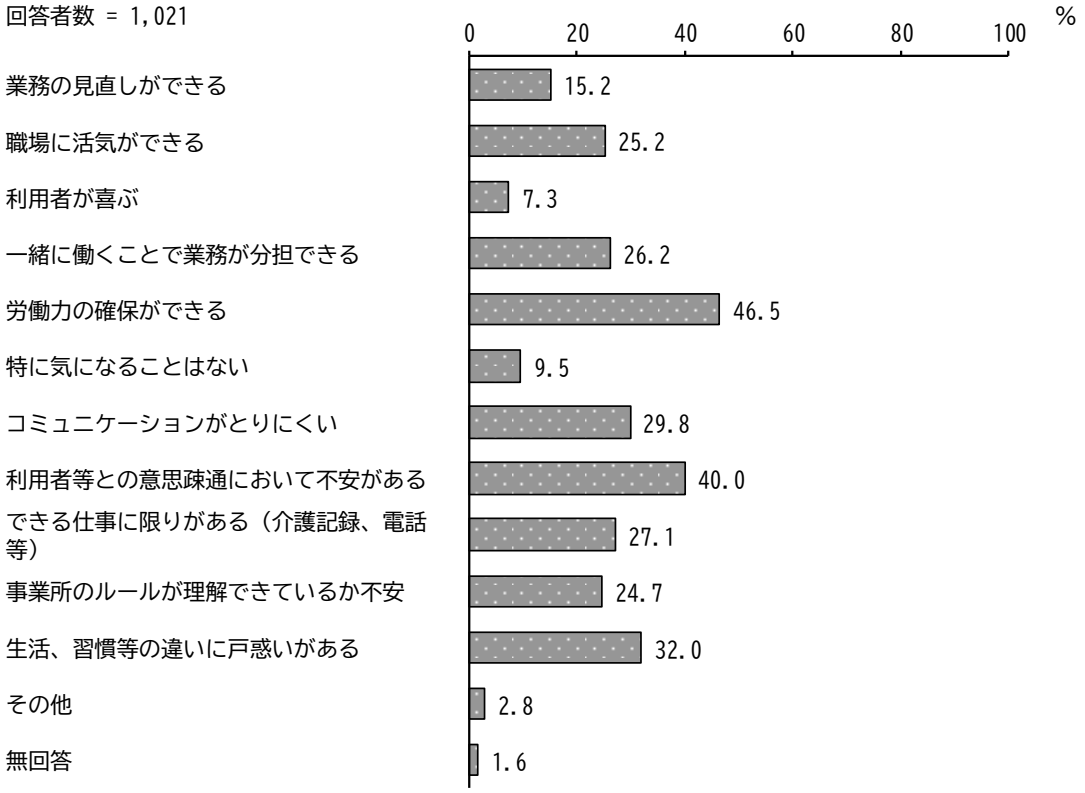
サービス種別にみると、小規模多機能型居宅介護で「ロボット等の介護機器の導入支援」「中・長期的な人材不足解消のために、若年層への啓発」「介護業界のイメージアップや就職促進の取組」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	資格取得等のキャリアアップへの支援	介護業界のイメージアップや就職促進の取組	外国籍介護人材の受入れ支援	従業員研修メニューの充実（資質の向上）	ロボット等の介護機器の導入支援	求職者と事業所のマッチング支援	中・長期的な人材不足解消のために、若年層への啓発	特にない	その他	無回答
全体	1021	41.4	48.5	8.4	22.2	18.4	28.2	44.5	5.5	8.6	1.6
訪問系サービス	215	45.6	51.2	6.0	21.4	14.4	33.0	43.3	4.7	9.8	0.5
小規模多機能型居宅介護	18	38.9	55.6	5.6	16.7	38.9	33.3	55.6	11.1	11.1	－
看護小規模多機能型居宅介護	9	55.6	22.2	11.1	22.2	33.3	55.6	33.3	－	11.1	－
施設・居住系サービス	433	38.6	48.3	10.2	21.9	23.1	26.3	45.0	5.5	8.1	1.6
通所系サービス	248	44.4	47.6	7.3	27.0	14.1	28.2	46.4	5.6	6.9	0.4
居宅介護支援	90	40.0	51.1	10.0	15.6	13.3	24.4	42.2	5.6	13.3	－

問９　あなたは外国籍労働者の方と一緒に働くことについてどのように思いますか。（あてはまるものすべてに○）

「労働力の確保ができる」の割合が 46.5%と最も高く、次いで「利用者等との意思疎通において不安がある」の割合が 40.0%、「生活、習慣等の違いに戸惑いがある」の割合が 32.0%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、小規模多機能型居宅介護で「コミュニケーションがとりにくい」「事業所のルールが理解できているか不安」「利用者等との意思疎通において不安がある」の割合が高くなっています。

単位：％

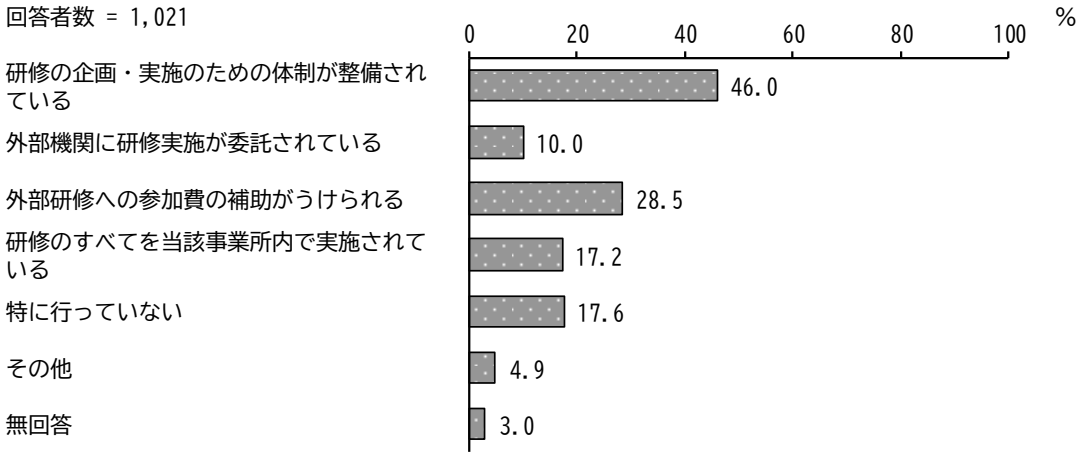
区分	回答者数（件）	業務の見直しができる	職場に活気ができる	利用者が喜ぶ	一緒に働くことで業務が分担できる	労働力の確保ができる	特に気になることはない
全体	1021	15.2	25.2	7.3	26.2	46.5	9.5
訪問系サービス	215	13.0	22.8	5.1	24.7	46.5	11.6
小規模多機能型居宅介護	18	5.6	16.7	5.6	33.3	50.0	16.7
看護小規模多機能型居宅介護	9	11.1	44.4	11.1	55.6	55.6	22.2
施設・居住系サービス	433	19.9	27.3	8.3	27.7	49.2	7.4
通所系サービス	248	12.9	25.0	8.9	26.6	41.9	10.9
居宅介護支援	90	7.8	22.2	3.3	18.9	48.9	8.9

区分	コミュニケーションがとりにくい	利用者等との意思疎通において不安がある	できる仕事に限りがある（介護記録、電話等）	事業所のルールが理解できているか不安	生活、習慣等の違いに戸惑いがある	その他	無回答
全体	29.8	40.0	27.1	24.7	32.0	2.8	1.6
訪問系サービス	30.2	47.4	24.2	26.0	36.7	0.9	0.5
小規模多機能型居宅介護	50.0	55.6	27.8	44.4	33.3	5.6	－
看護小規模多機能型居宅介護	22.2	33.3	33.3	22.2	33.3	－	－
施設・居住系サービス	29.1	35.1	29.8	21.7	28.4	3.2	0.9
通所系サービス	29.4	41.5	24.6	27.0	33.9	2.4	2.0
居宅介護支援	32.2	42.2	30.0	27.8	35.6	5.6	－

問 10 職場研修について、お伺いします。

問 10－1 あなたの職場が実施している研修・資格取得支援について教えてください。（あてはまるものすべてに○）

「研修の企画・実施のための体制が整備されている」の割合が 46.0%と最も高く、次いで「外部研修への参加費の補助がうけられる」の割合が 28.5%、「特に行っていない」の割合が 17.6%となっています。



【サービス種別】

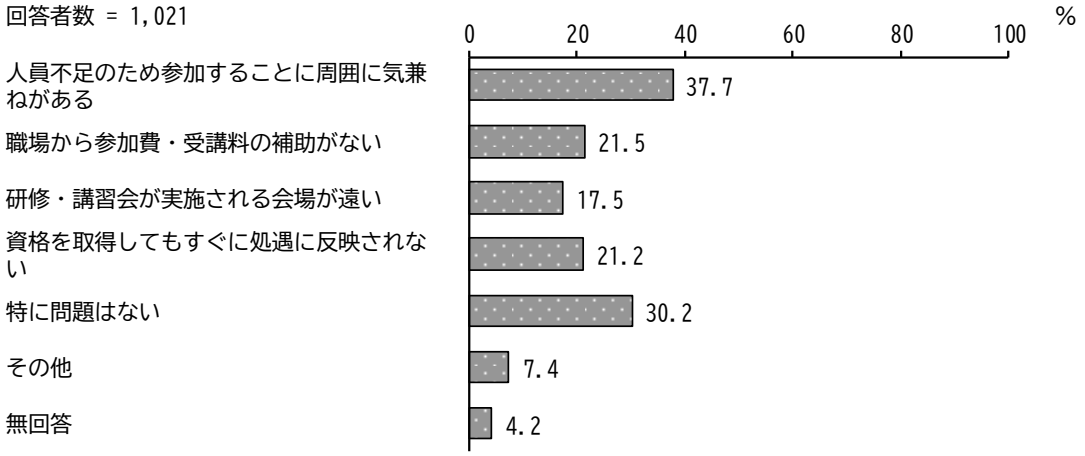
サービス種別にみると、通所系サービスで「特に行っていない」の割合が、小規模多機能型居宅介護で「研修の企画・実施のための体制が整備されている」の割合が、居宅介護支援で「外部研修への参加費の補助がうけられる」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	研修の企画・実施のための体制が整備されている	外部機関に研修実施が委託されている	外部研修への参加費の補助がうけられる	研修のすべてを当該事業所内で実施されている	特に行っていない	その他	無回答
全体	1021	46.0	10.0	28.5	17.2	17.6	4.9	3.0
訪問系サービス	215	51.2	10.7	30.2	23.3	11.6	4.7	0.9
小規模多機能型居宅介護	18	55.6	5.6	33.3	5.6	22.2	－	5.6
看護小規模多機能型居宅介護	9	55.6	－	－	33.3	11.1	－	－
施設・居住系サービス	433	47.1	10.2	31.2	14.8	15.2	6.5	3.7
通所系サービス	248	37.1	8.9	20.6	19.0	27.8	3.2	2.0
居宅介護支援	90	52.2	13.3	37.8	12.2	16.7	4.4	1.1

問 10－２　あなたが職場の社外研修・講習会を受講するにあたって、課題となっていることは何ですか（あてはまる主なもの３つまで○）

「人員不足のため参加することに周囲に気兼ねがある」の割合が 37.7%と最も高く、次いで「特に問題はない」の割合が 30.2%、「職場から参加費・受講料の補助がない」の割合が 21.5%となっています。



【サービス種別】

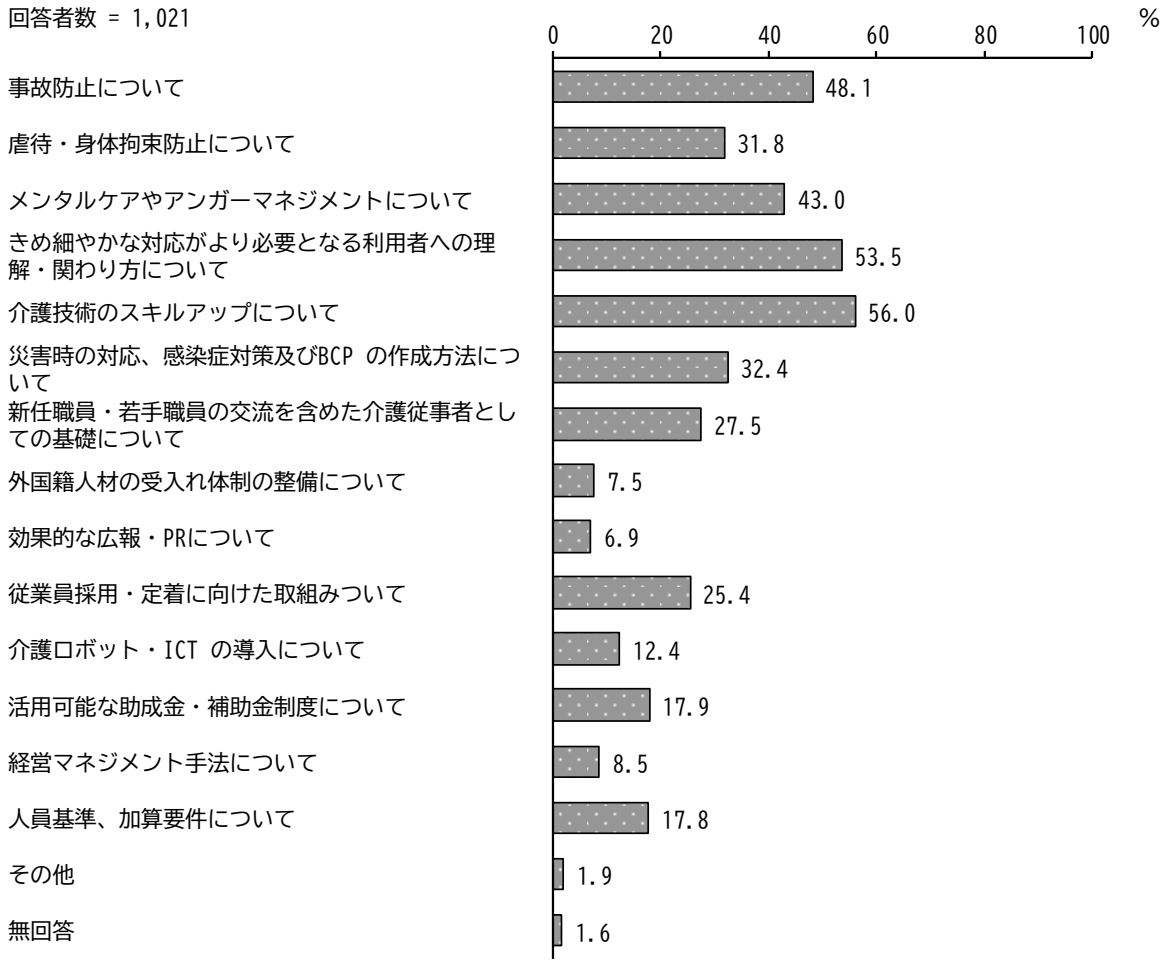
サービス種別にみると、小規模多機能型居宅介護で「研修・講習会が実施される会場が遠い」「人員不足のため参加することに周囲に気兼ねがある」の割合が、通所系サービスで「職場から参加費・受講料の補助がない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	人員不足のため参加することに周囲に気兼ねがある	職場から参加費・受講料の補助がない	研修・講習会が実施される会場が遠い	資格を取得してもすぐに処遇に反映されない	特に問題はない	その他	無回答
全体	1021	37.7	21.5	17.5	21.2	30.2	7.4	4.2
訪問系サービス	215	40.9	21.9	16.3	20.9	33.0	6.5	1.4
小規模多機能型居宅介護	18	44.4	5.6	33.3	16.7	22.2	5.6	11.1
看護小規模多機能型居宅介護	9	33.3	44.4	44.4	22.2	33.3	11.1	－
施設・居住系サービス	433	37.4	17.3	18.7	20.8	30.9	8.1	4.2
通所系サービス	248	41.5	28.2	15.3	23.4	27.0	5.2	4.8
居宅介護支援	90	23.3	25.6	16.7	20.0	31.1	13.3	1.1

問 10－３　あなたが職場研修で必要と思うテーマは何ですか。（あてはまるものすべてに○）

「介護技術のスキルアップについて」の割合が 56.0%と最も高く、次いで「きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について」の割合が 53.5%、「事故防止について」の割合が 48.1%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、小規模多機能型居宅介護で「災害時の対応、感染症対策及び BCP※の作成方法について」の割合が、居宅介護支援で「きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について」「メンタルケアやアンガーマネジメントについて」の割合が高くなっています。

※ＢＣＰ・・・「事業継続計画」の略。大規模な自然災害、重大な事故など、不測の事態が発生したときに事業活動をストップしない、もしくは速やかに復旧し影響を最小限にする計画のことです。

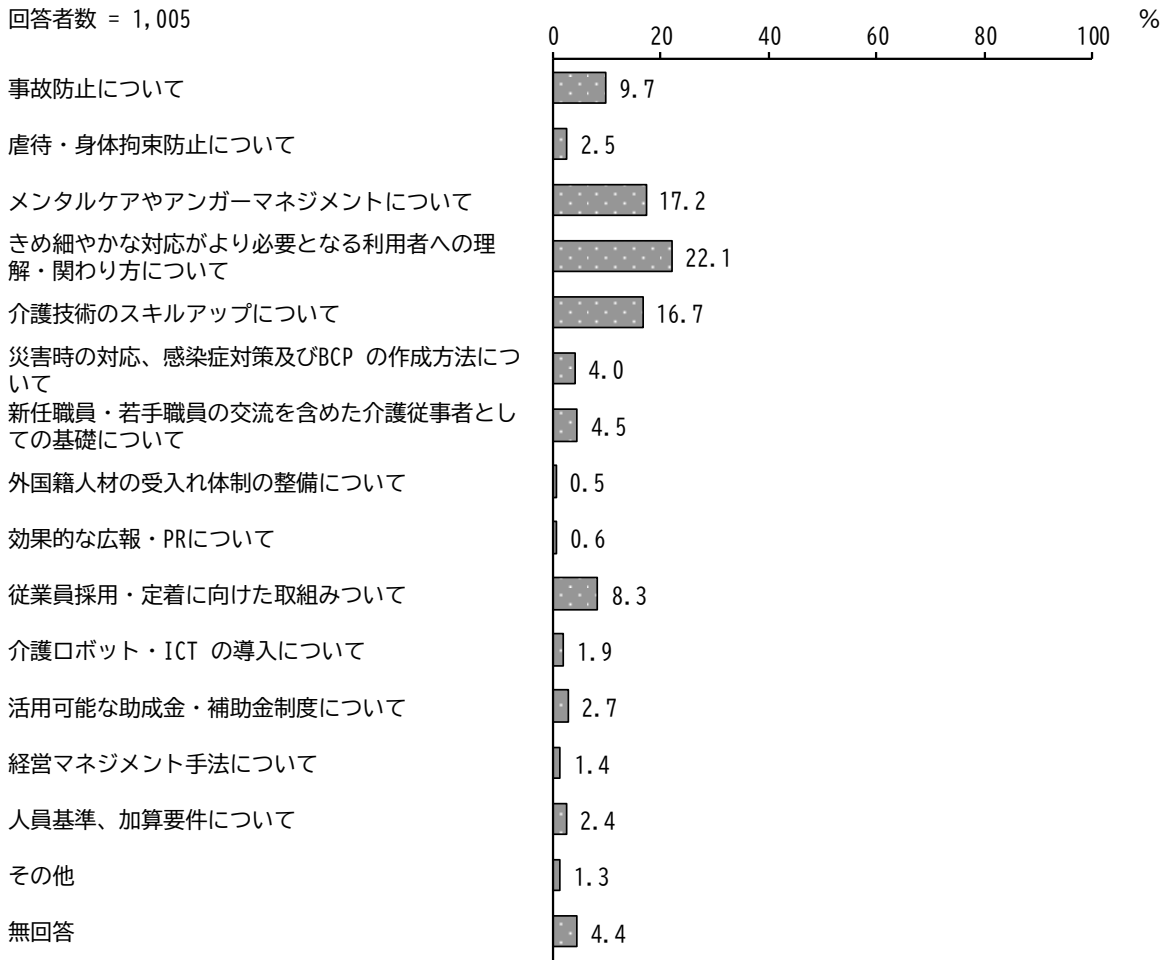
単位：％

区分	回答者数（件）	事故防止について	虐待・身体拘束防止について	メンタルケアやアンガーマネジメントについて	きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について	介護技術のスキルアップについて	災害時の対応、感染症対策及びBCPの作成方法について	新任職員・若手職員の交流を含めた介護従事者としての基礎について	外国籍人材の受入れ体制の整備について
全体	1021	48.1	31.8	43.0	53.5	56.0	32.4	27.5	7.5
訪問系サービス	215	48.8	25.6	43.7	54.0	58.1	33.5	25.1	5.6
小規模多機能型居宅介護	18	55.6	38.9	50.0	55.6	61.1	55.6	27.8	5.6
看護小規模多機能型居宅介護	9	33.3	22.2	55.6	66.7	33.3	22.2	55.6	11.1
施設・居住系サービス	433	49.7	42.7	48.7	51.7	57.7	35.3	30.5	11.5
通所系サービス	248	55.2	21.8	28.6	52.0	63.7	26.6	28.6	4.4
居宅介護支援	90	23.3	24.4	54.4	66.7	27.8	31.1	15.6	2.2

区分	効果的な広報・PRについて	従業員採用・定着に向けた取組みついて	介護ロボット・ICT の導入について	活用可能な助成金・補助金制度について	経営マネジメント手法について	人員基準、加算要件について	その他	無回答
全体	6.9	25.4	12.4	17.9	8.5	17.8	1.9	1.6
訪問系サービス	4.2	20.9	6.5	16.3	8.8	12.6	1.9	0.5
小規模多機能型居宅介護	－	16.7	16.7	11.1	－	16.7	5.6	－
看護小規模多機能型居宅介護	11.1	33.3	22.2	11.1	11.1	33.3	－	11.1
施設・居住系サービス	7.6	29.3	17.3	19.4	9.2	20.1	1.6	0.9
通所系サービス	8.9	22.6	10.1	18.1	6.9	18.5	1.6	0.8
居宅介護支援	5.6	27.8	8.9	17.8	11.1	17.8	2.2	2.2

問10－４　問10－３で○をつけた中で最も効果があると思う内容を一つ選んでください。

「きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について」の割合が22.1%と最も高く、次いで「メンタルケアやアンガーマネジメントについて」の割合が17.2%、「介護技術のスキルアップについて」の割合が16.7%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援で「きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について」「メンタルケアやアンガーマネジメントについて」の割合が、通所系サービスで「介護技術のスキルアップについて」の割合が高くなっています。

単位：%

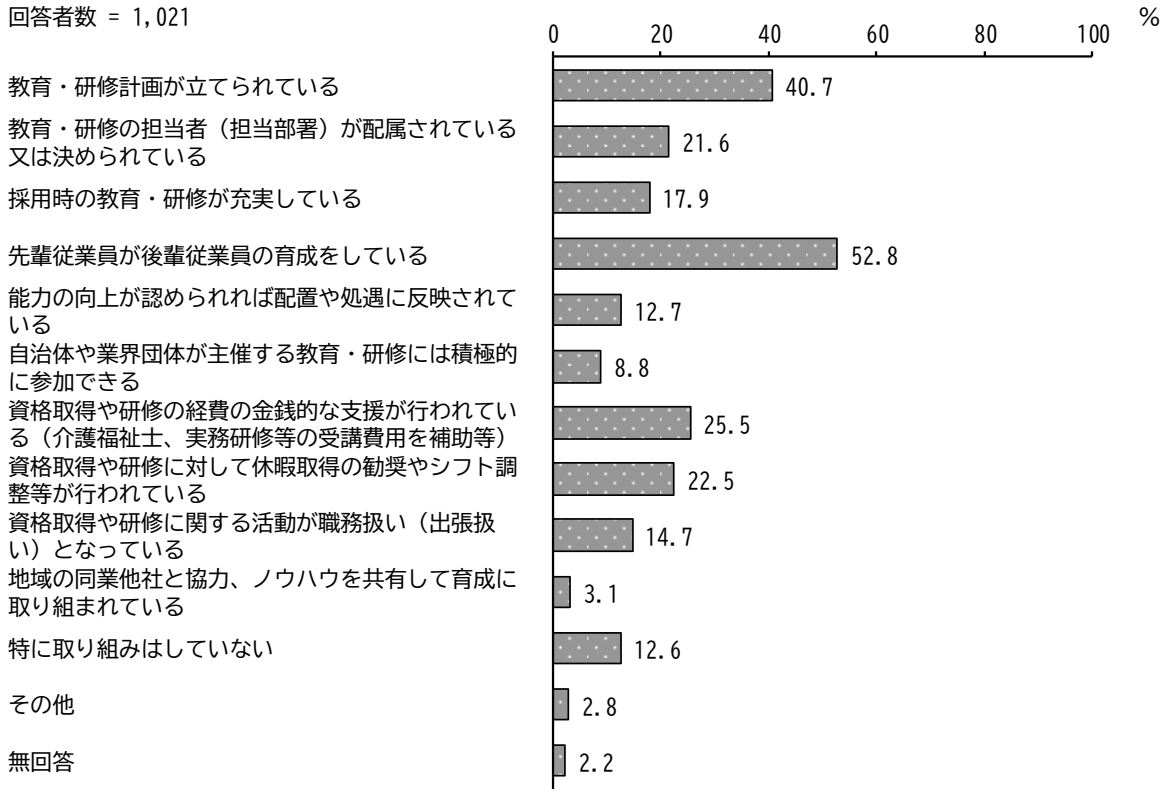
区分	回答者数（件）	事故防止について	虐待・身体拘束防止について	メンタルケアやアンガーマネジメントについて	きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について	介護技術のスキルアップについて	災害時の対応、感染症対策及びBCPの作成方法について	新任職員・若手職員の交流を含めた介護従事者としての基礎について	外国籍人材の受入れ体制の整備について
全体	1005	9.7	2.5	17.2	22.1	16.7	4.0	4.5	0.5
訪問系サービス	214	9.3	1.9	15.9	20.6	17.8	6.5	4.2	－
小規模多機能型居宅介護	18	27.8	－	11.1	16.7	16.7	5.6	11.1	－
看護小規模多機能型居宅介護	8	－	－	37.5	37.5	－	－	12.5	－
施設・居住系サービス	429	9.1	3.3	21.4	18.6	15.9	3.7	4.4	0.9
通所系サービス	246	13.0	2.0	8.9	24.4	22.4	2.4	4.9	－
居宅介護支援	88	1.1	2.3	22.7	36.4	4.5	3.4	2.3	1.1

区分	効果的な広報・PRについて	従業員採用・定着に向けた取組みついて	介護ロボット・ICT の導入について	活用可能な助成金・補助金制度について	経営マネジメント手法について	人員基準、加算要件について	その他	無回答
全体	0.6	8.3	1.9	2.7	1.4	2.4	1.3	4.4
訪問系サービス	0.5	8.4	0.9	2.8	1.4	4.2	1.4	4.2
小規模多機能型居宅介護	－	－	5.6	－	－	－	5.6	－
看護小規模多機能型居宅介護	－	12.5	－	－	－	－	－	－
施設・居住系サービス	0.5	8.9	2.3	1.9	1.6	2.3	1.6	3.5
通所系サービス	1.2	5.7	2.0	4.1	1.6	1.6	0.4	5.3
居宅介護支援	－	13.6	1.1	3.4	－	1.1	－	6.8

問 11　介護現場の人材育成について、お伺いします。

問 11－１あなたの職場では人材育成のためにどのような取り組みが行われてますか。
（あてはまるものすべてに○）

「先輩従業員が後輩従業員の育成をしている」の割合が 52.8%と最も高く、次いで「教育・研修計画が立てられている」の割合が 40.7%、「資格取得や研修の経費の金銭的な支援が行われている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）」の割合が 25.5%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援で「資格取得や研修に関する活動が職務扱い（出張扱い）となっている」の割合が、小規模多機能型居宅介護で「資格取得や研修の経費の金銭的な支援が行われている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）」「教育・研修の担当者（担当部署）が配属されている又は決められている」の割合が高くなっています。

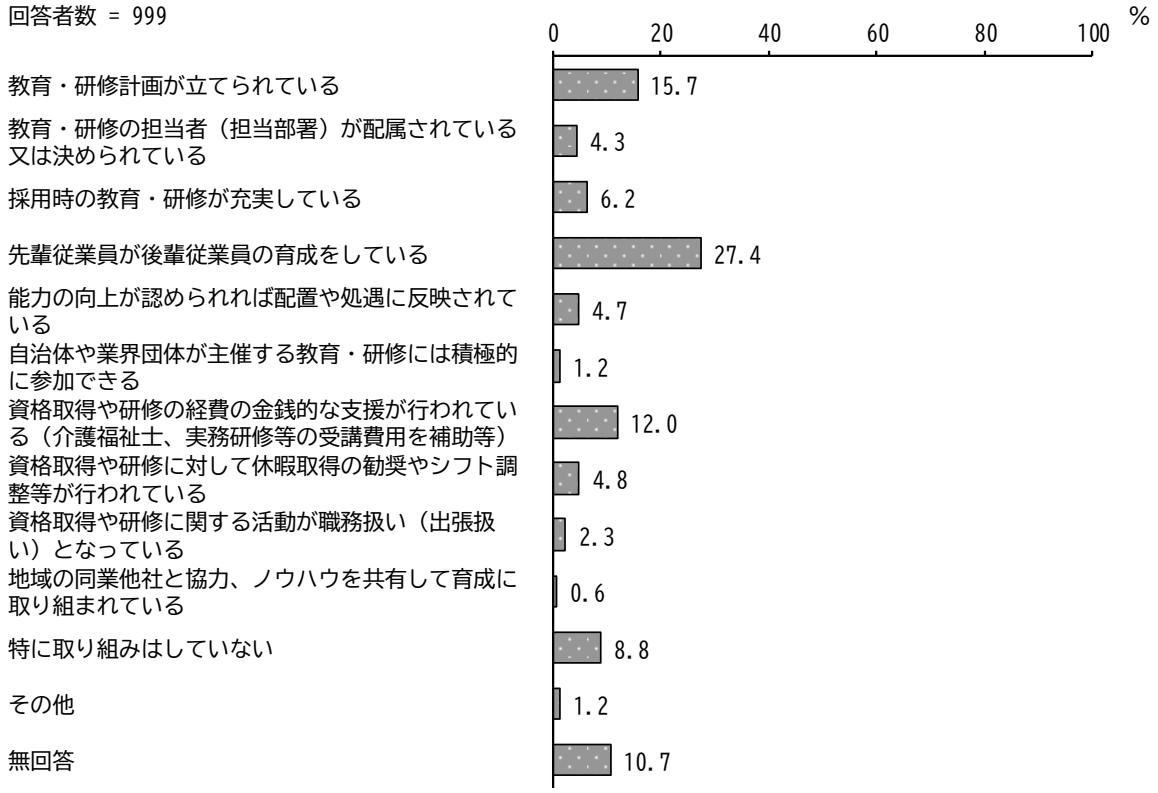
単位：％

区分	回答者数（件）	教育・研修計画が立てられている	教育・研修の担当者（担当部署）が配属されている又は決められている	採用時の教育・研修が充実している	先輩従業員が後輩従業員の育成をしている	能力の向上が認められれば配置や処遇に反映されている	自治体や業界団体が主催する教育・研修には積極的に参加できる
全体	1021	40.7	21.6	17.9	52.8	12.7	8.8
訪問系サービス	215	45.6	17.2	18.6	49.3	13.0	8.4
小規模多機能型居宅介護	18	44.4	33.3	27.8	27.8	11.1	11.1
看護小規模多機能型居宅介護	9	22.2	11.1	－	22.2	－	－
施設・居住系サービス	433	45.5	26.3	20.6	56.4	14.1	8.8
通所系サービス	248	28.2	18.1	14.5	52.4	10.1	3.6
居宅介護支援	90	43.3	18.9	14.4	54.4	15.6	25.6

区分	資格取得や研修の経費の金銭的な支援が行われている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）	資格取得や研修に対して休暇取得の勧奨やシフト調整等が行われている	資格取得や研修に関する活動が職務扱い（出張扱い）となっている	地域の同業他社と協力、ノウハウを共有して育成に取り組まれている	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全体	25.5	22.5	14.7	3.1	12.6	2.8	2.2
訪問系サービス	23.7	25.1	12.1	3.3	10.7	4.7	0.5
小規模多機能型居宅介護	38.9	16.7	22.2	－	11.1	－	5.6
看護小規模多機能型居宅介護	22.2	11.1	－	－	55.6	－	－
施設・居住系サービス	29.6	26.6	16.6	1.6	9.7	3.0	2.3
通所系サービス	16.5	14.9	7.7	2.8	21.0	2.0	1.2
居宅介護支援	34.4	22.2	32.2	12.2	5.6	1.1	2.2

問 11－２　問 11－１で○をつけた中であなたにとって最も効果があると思う取り組みを一つ選んでください。

「先輩従業員が後輩従業員の育成をしている」の割合が 27.4%と最も高く、次いで「教育・研修計画が立てられている」の割合が 15.7%、「資格取得や研修の経費の金銭的な支援が行われている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）」の割合が 12.0%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、小規模多機能型居宅介護で「教育・研修計画が立てられている」の割合が、居宅介護支援で「資格取得や研修の経費の金銭的な支援が行われている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）」の割合が高くなっています。

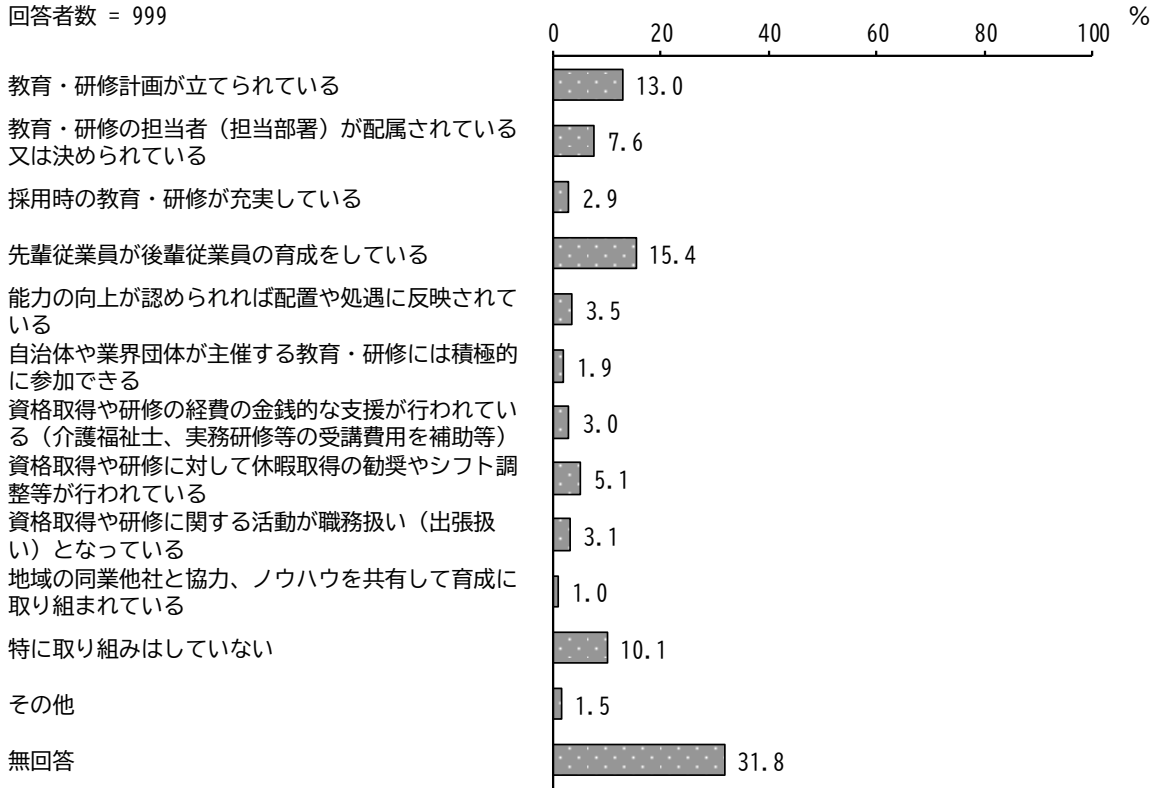
単位：％

区分	回答者数（件）	教育・研修計画が立てられている	教育・研修の担当者（担当部署）が配属されている又は決められている	採用時の教育・研修が充実している	先輩従業員が後輩従業員の育成をしている	能力の向上が認められれば配置や処遇に反映されている	自治体や業界団体が主催する教育・研修には積極的に参加できる
全体	999	15.7	4.3	6.2	27.4	4.7	1.2
訪問系サービス	214	18.7	3.3	4.2	29.9	6.1	1.4
小規模多機能型居宅介護	17	23.5	5.9	17.6	5.9	－	5.9
看護小規模多機能型居宅介護	9	－	11.1	－	11.1	－	－
施設・居住系サービス	423	16.5	5.0	7.6	27.0	5.0	0.5
通所系サービス	245	14.3	4.1	5.7	27.8	4.5	0.4
居宅介護支援	88	9.1	3.4	4.5	27.3	2.3	5.7

区分	資格取得や研修の経費の金銭的な支援が行われている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）	資格取得や研修に対して休暇取得の勧奨やシフト調整等が行われている	資格取得や研修に関する活動が職務扱い（出張扱い）となっている	地域の同業他社と協力、ノウハウを共有して育成に取り組まれている	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全体	12.0	4.8	2.3	0.6	8.8	1.2	10.7
訪問系サービス	10.3	7.0	0.5	1.4	7.9	1.9	7.5
小規模多機能型居宅介護	11.8	－	－	－	11.8	－	17.6
看護小規模多機能型居宅介護	22.2	－	－	－	33.3	－	22.2
施設・居住系サービス	14.7	4.3	2.8	－	6.9	0.9	9.0
通所系サービス	6.1	4.1	1.2	0.8	13.5	1.2	16.3
居宅介護支援	19.3	5.7	8.0	1.1	4.5	1.1	8.0

問11－３　問11－１で○をつけた中であなたにとってあまり効果がないと思う取り組みを一つ選んでください。

「先輩従業員が後輩従業員の育成をしている」の割合が15.4%と最も高く、次いで「教育・研修計画が立てられている」の割合が13.0%、「特に取り組みはしていない」の割合が10.1%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

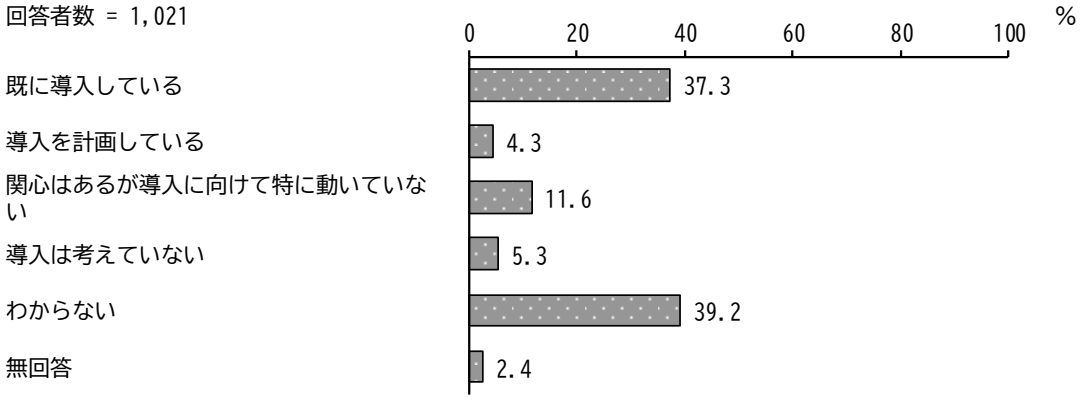
区分	回答者数（件）	教育・研修計画が立てられている	教育・研修の担当者（担当部署）が配属されている又は決められている	採用時の教育・研修が充実している	先輩従業員が後輩従業員の育成をしている	能力の向上が認められれば配置や処遇に反映されている	自治体や業界団体が主催する教育・研修には積極的に参加できる
全体	999	13.0	7.6	2.9	15.4	3.5	1.9
訪問系サービス	214	10.7	7.5	3.3	14.5	3.3	1.4
小規模多機能型居宅介護	17	11.8	17.6	－	5.9	5.9	－
看護小規模多機能型居宅介護	9	－	11.1	－	11.1	－	－
施設・居住系サービス	423	17.0	8.7	2.8	17.7	3.5	1.9
通所系サービス	245	9.4	4.9	3.7	14.3	2.9	1.2
居宅介護支援	88	11.4	8.0	1.1	11.4	5.7	5.7

区分	資格取得や研修の経費の金銭的な支援が行われている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）	資格取得や研修に対して休暇取得の勧奨やシフト調整等が行われている	資格取得や研修に関する活動が職務扱い（出張扱い）となっている	地域の同業他社と協力、ノウハウを共有して育成に取り組まれている	特に取り組みはしていない	その他	無回答
全体	3.0	5.1	3.1	1.0	10.1	1.5	31.8
訪問系サービス	2.8	6.5	2.3	0.9	9.3	1.9	35.5
小規模多機能型居宅介護	5.9	－	5.9	－	11.8	－	35.3
看護小規模多機能型居宅介護	－	11.1	－	－	44.4	－	22.2
施設・居住系サービス	4.3	6.1	2.8	0.7	8.3	1.7	24.3
通所系サービス	1.2	2.9	3.3	0.8	14.3	1.2	40.0
居宅介護支援	2.3	3.4	5.7	3.4	5.7	1.1	35.2

問 12　ＩＣＴについて、お伺いします。

問 12－１あなたが勤務する職場ではＩＣＴを利用して業務を行っていますか。（あてはまるもの１つに○）

「わからない」の割合が 39.2%と最も高く、次いで「既に導入している」の割合が 37.3%、「関心はあるが導入に向けて特に動いていない」の割合が 11.6%となっています。



【サービス種別】

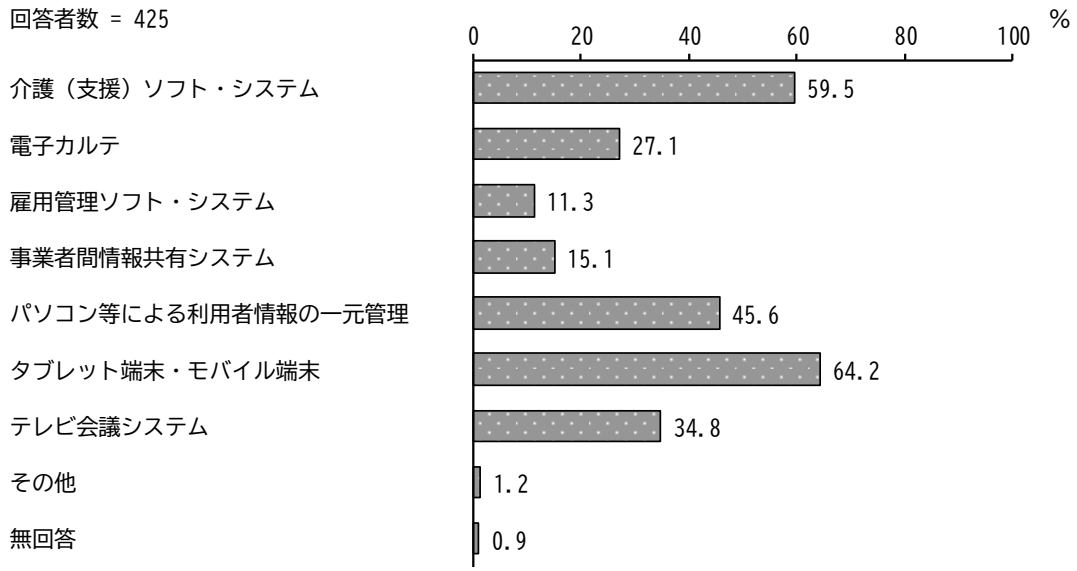
サービス種別にみると、居宅介護支援で「関心はあるが導入に向けて特に動いていない」の割合が、通所系サービス、小規模多機能型居宅介護で「わからない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	既に導入している	導入を計画している	関心はあるが導入に向けて特に動いていない	導入は考えていない	わからない	無回答
全体	1021	37.3	4.3	11.6	5.3	39.2	2.4
訪問系サービス	215	40.0	5.1	12.1	5.6	36.7	0.5
小規模多機能型居宅介護	18	38.9	5.6	5.6	－	44.4	5.6
看護小規模多機能型居宅介護	9	44.4	33.3	－	－	22.2	－
施設・居住系サービス	433	41.1	4.2	9.5	4.4	38.3	2.5
通所系サービス	248	27.4	1.6	12.5	7.7	48.4	2.4
居宅介護支援	90	41.1	7.8	21.1	4.4	25.6	－

問12－２　導入した（導入を計画している）ＩＣＴは次のうちどれですか。（あてはまるものすべてに○）

「タブレット端末・モバイル端末」の割合が64.2%と最も高く、次いで「介護（支援）ソフト・システム」の割合が59.5%、「パソコン等による利用者情報の一元管理」の割合が45.6%となっています。



【サービス種別】

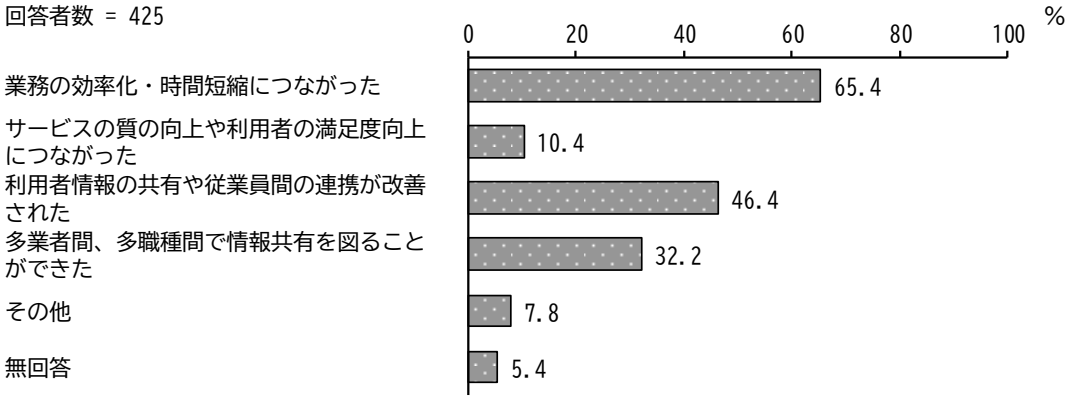
サービス種別にみると、居宅介護支援で「介護（支援）ソフト・システム」「パソコン等による利用者情報の一元管理」の割合が、施設・居住系サービスで「タブレット端末・モバイル端末」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	介護（支援）ソフト・システム	電子カルテ	雇用管理ソフト・システム	事業者間情報共有システム	パソコン等による利用者情報の一元管理	タブレット端末・モバイル端末	テレビ会議システム	その他	無回答
全体	425	59.5	27.1	11.3	15.1	45.6	64.2	34.8	1.2	0.9
訪問系サービス	97	49.5	25.8	7.2	19.6	36.1	61.9	40.2	3.1	－
小規模多機能型居宅介護	8	75.0	25.0	25.0	12.5	50.0	62.5	62.5	－	－
看護小規模多機能型居宅介護	7	71.4	14.3	28.6	42.9	57.1	71.4	42.9	－	－
施設･居住系サービス	196	56.1	33.7	14.8	10.7	45.9	71.9	33.7	0.5	1.5
通所系サービス	72	65.3	23.6	8.3	19.4	51.4	59.7	25.0	1.4	1.4
居宅介護支援	44	81.8	6.8	4.5	13.6	52.3	40.9	38.6	－	－

問12－３　ＩＣＴを導入してよかったことや効果があったことを教えてください。（あてはまるものすべてに○）

「業務の効率化・時間短縮につながった」の割合が65.4%と最も高く、次いで「利用者情報の共有や従業員間の連携が改善された」の割合が46.4%、「多業者間、多職種間で情報共有を図ることができた」の割合が32.2%となっています。



【サービス種別】

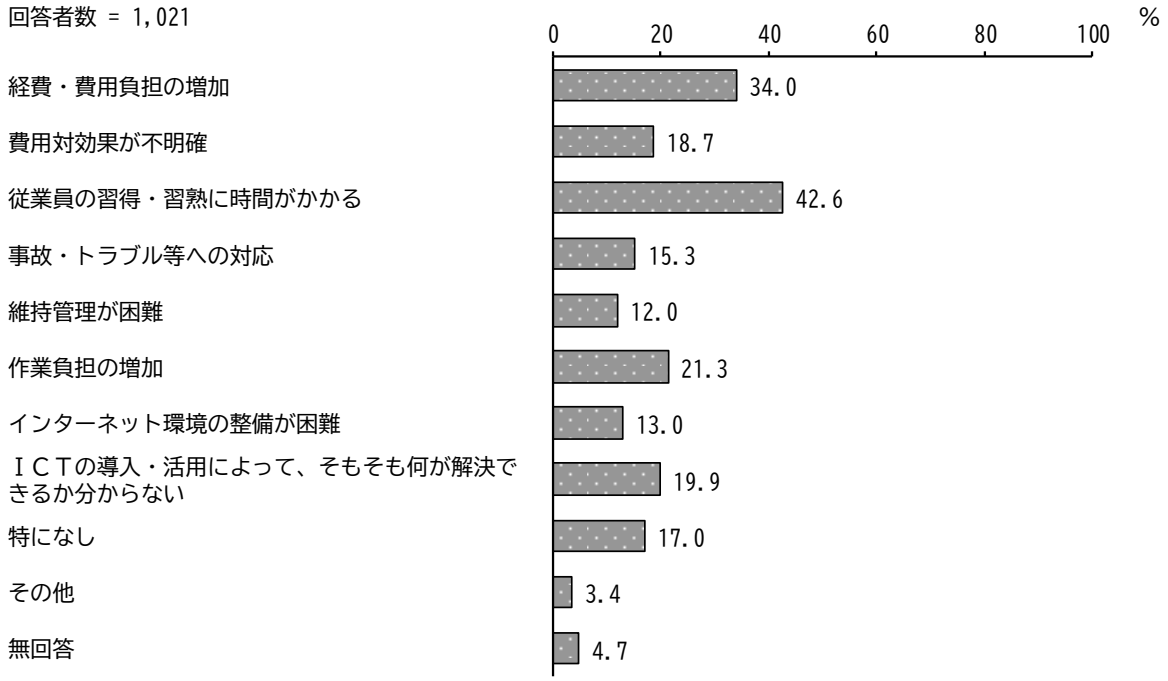
サービス種別にみると、居宅介護支援で「業務の効率化・時間短縮につながった」の割合が、訪問系サービスで「利用者情報の共有や従業員間の連携が改善された」の割合が、施設・居住系サービスで「多業者間、多職種間で情報共有を図ることができた」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数（件）	業務の効率化・時間短縮につながった	サービスの質の向上や利用者の満足度向上につながった	利用者情報の共有や従業員間の連携が改善された	多業者間、多職種間で情報共有を図ることができた	その他	無回答
全体	425	65.4	10.4	46.4	32.2	7.8	5.4
訪問系サービス	97	61.9	11.3	62.9	25.8	7.2	7.2
小規模多機能型居宅介護	8	62.5	－	50.0	37.5	－	12.5
看護小規模多機能型居宅介護	7	57.1	－	28.6	28.6	28.6	－
施設・居住系サービス	196	64.3	10.7	42.3	38.3	9.7	4.1
通所系サービス	72	62.5	6.9	40.3	23.6	6.9	6.9
居宅介護支援	44	84.1	15.9	40.9	34.1	－	4.5

問12－４　問12－１の回答内容・回答有無に関わらず、すべての方にお伺いします。ＩＣＴの導入・活用にあたって課題があれば教えてください。（あてはまるものすべてに○）

「従業員の習得・習熟に時間がかかる」の割合が42.6%と最も高く、次いで「経費・費用負担の増加」の割合が34.0%、「作業負担の増加」の割合が21.3%となっています。



【サービス種別】

サービス種別にみると、居宅介護支援で「経費・費用負担の増加」「費用対効果が不明確」の割合が、小規模多機能型居宅介護で「特になし」の割合が高くなっています。

単位：％

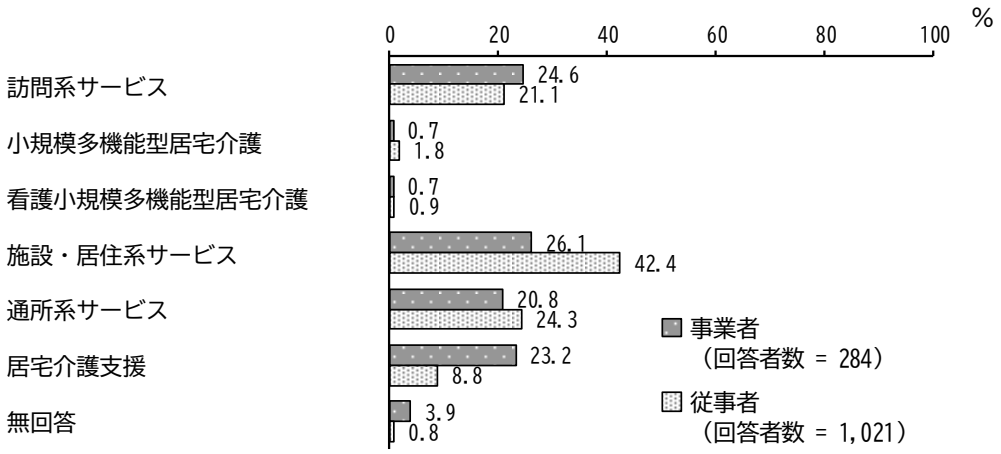
区分	回答者数（件）	経費・費用負担の増加	費用対効果が不明確	従業員の習得・習熟に時間がかかる	事故・トラブル等への対応	維持管理が困難
全体	1021	34.0	18.7	42.6	15.3	12.0
訪問系サービス	215	34.4	14.0	42.8	15.3	15.3
小規模多機能型居宅介護	18	11.1	11.1	38.9	11.1	5.6
看護小規模多機能型居宅介護	9	22.2	22.2	66.7	44.4	22.2
施設・居住系サービス	433	33.3	18.9	43.9	14.3	11.1
通所系サービス	248	33.9	20.6	40.7	14.9	10.1
居宅介護支援	90	44.4	26.7	43.3	20.0	15.6

区分	作業負担の増加	インターネット環境の整備が困難	ＩＣＴの導入・活用によって、そもそも何が解決できるか分からない	特になし	その他	無回答
全体	21.3	13.0	19.9	17.0	3.4	4.7
訪問系サービス	20.9	16.7	17.2	20.5	5.1	3.3
小規模多機能型居宅介護	16.7	－	16.7	22.2	5.6	5.6
看護小規模多機能型居宅介護	33.3	11.1	11.1	22.2	11.1	－
施設・居住系サービス	19.6	12.7	21.0	15.2	3.2	4.2
通所系サービス	25.0	10.9	23.8	18.5	1.6	5.2
居宅介護支援	21.1	15.6	12.2	11.1	4.4	5.6

５　事業者と従事者の比較

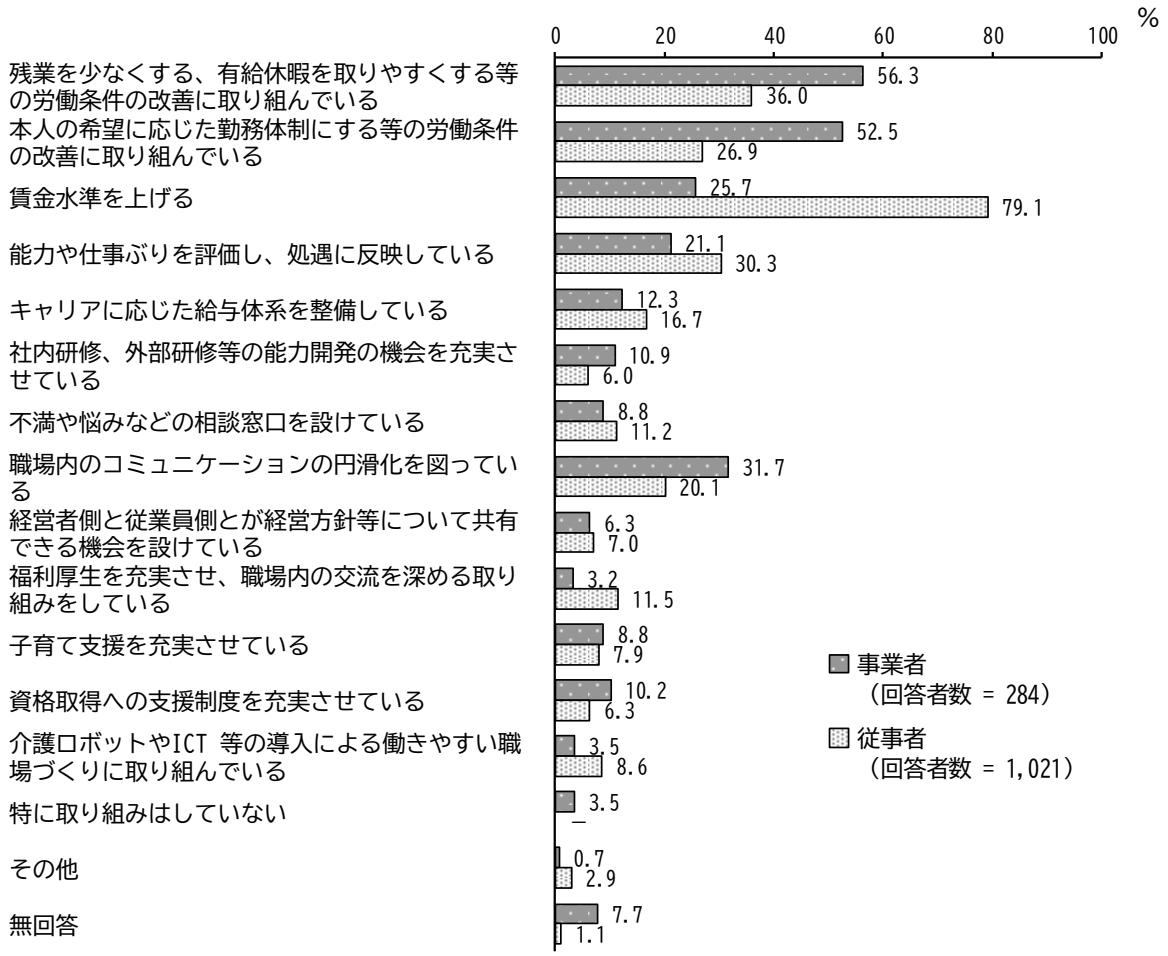
問１　該当するサービス種別（介護予防を含む）を、ご回答ください。※　本調査票の送付先（郵便の宛名となっている事業所）で行うサービスについて、ご回答ください。（１つに○）

従事者と比較すると、「居宅介護支援」の割合が増加しています。一方、「施設・居住系サービス」の割合が減少しています。



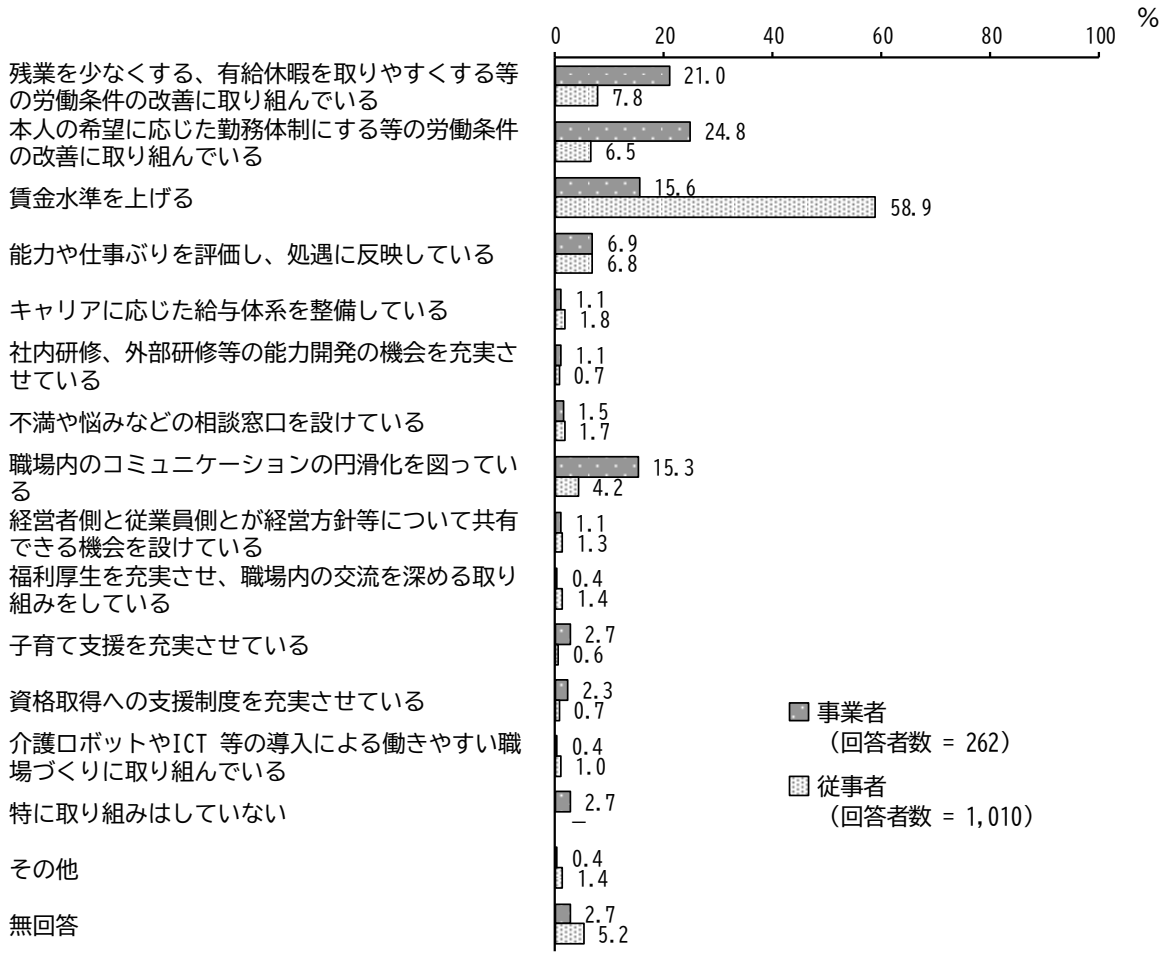
問４　問４―１　貴事業所では介護人材の早期離職の防止や定着促進を図るためにどのような方策に取り組んでいますか。（あてはまる主なもの３つまでに○）

従事者と比較すると、「残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる」「本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組んでいる」「職場内のコミュニケーションの円滑化を図っている」の割合が増加しています。一方、「賃金水準を上げる」「能力や仕事ぶりを評価し、処遇に反映している」「福利厚生を充実させ、職場内の交流を深める取り組みをしている」「介護ロボットや ICT 等の導入による働きやすい職場づくりに取り組んでいる」の割合が減少しています。



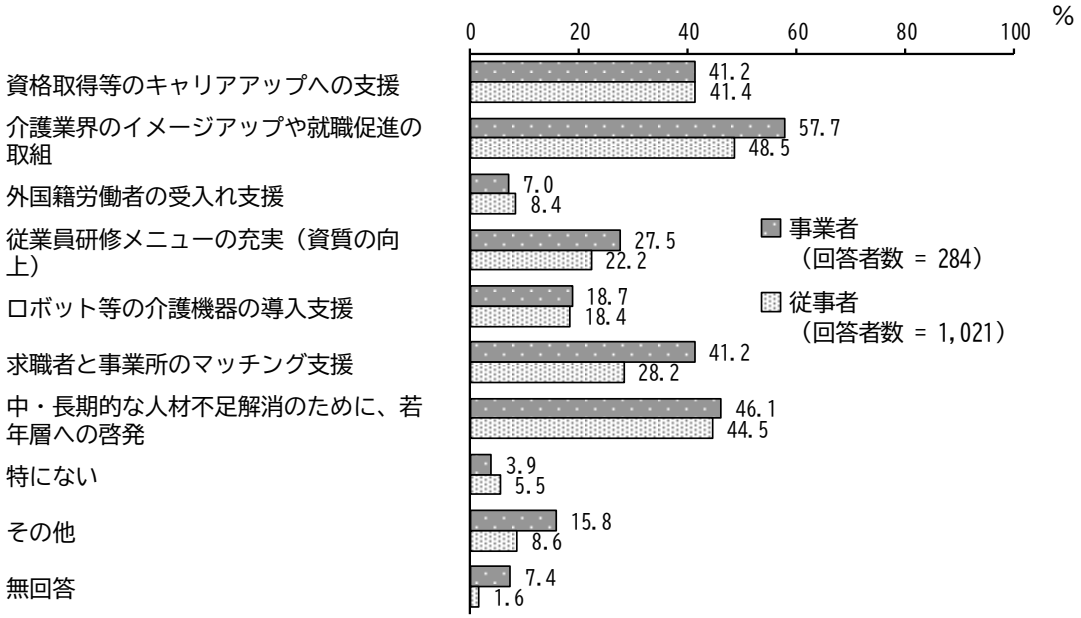
問４－２　問４－１で○をつけた中で最も効果があると思う方策を一つ選んでその番号を記入してください。　最も効果があると思う方策の番号

従事者と比較すると、「残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労働条件の改善に取り組んでいる」「本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改善に取り組んでいる」「職場内のコミュニケーションの円滑化を図っている」の割合が増加しています。一方、「賃金水準を上げる」の割合が減少しています。



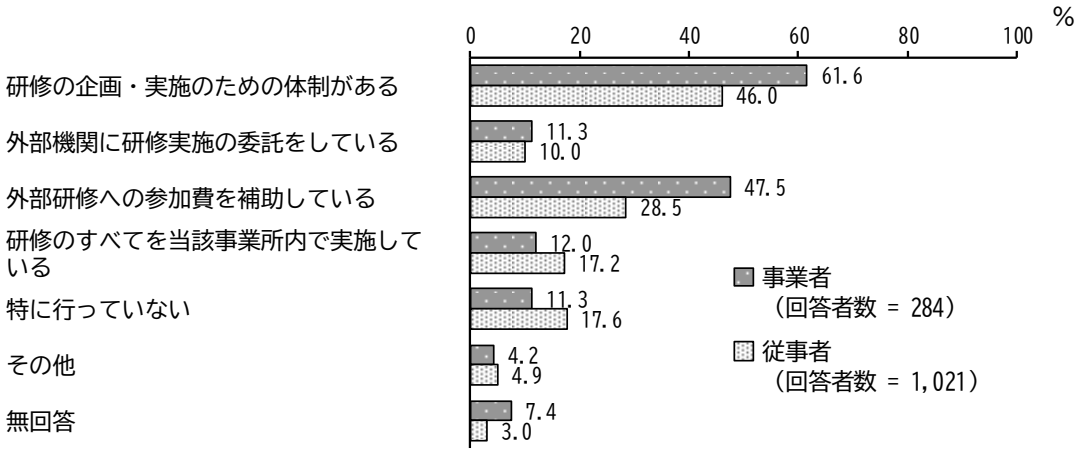
問５　介護人材不足に対し、行政（国、県、市）に望むことは何ですか。（あてはまるものすべてに〇）

従事者と比較すると、「介護業界のイメージアップや就職促進の取組」「従業員研修メニューの充実（資質の向上）」「求職者と事業所のマッチング支援」の割合が増加しています。



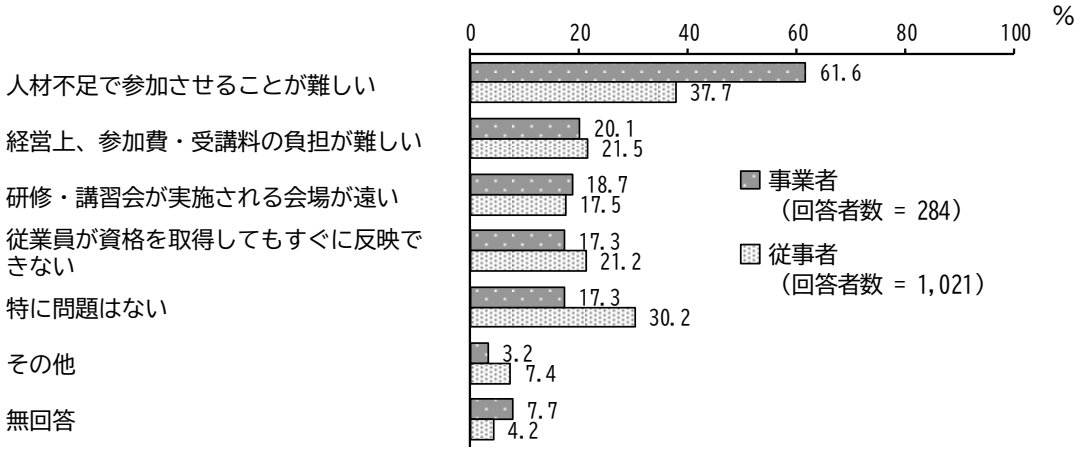
問７　従業員の研修について、お伺いします。問７－１　貴事業所が実施している従業員への研修・資格取得支援についてお答えください。（あてはまるものすべてに○）

従事者と比較すると、「研修の企画・実施のための体制がある」「外部研修への参加費を補助している」の割合が増加しています。一方、「研修のすべてを当該事業所内で実施している」「特に行っていない」の割合が減少しています。



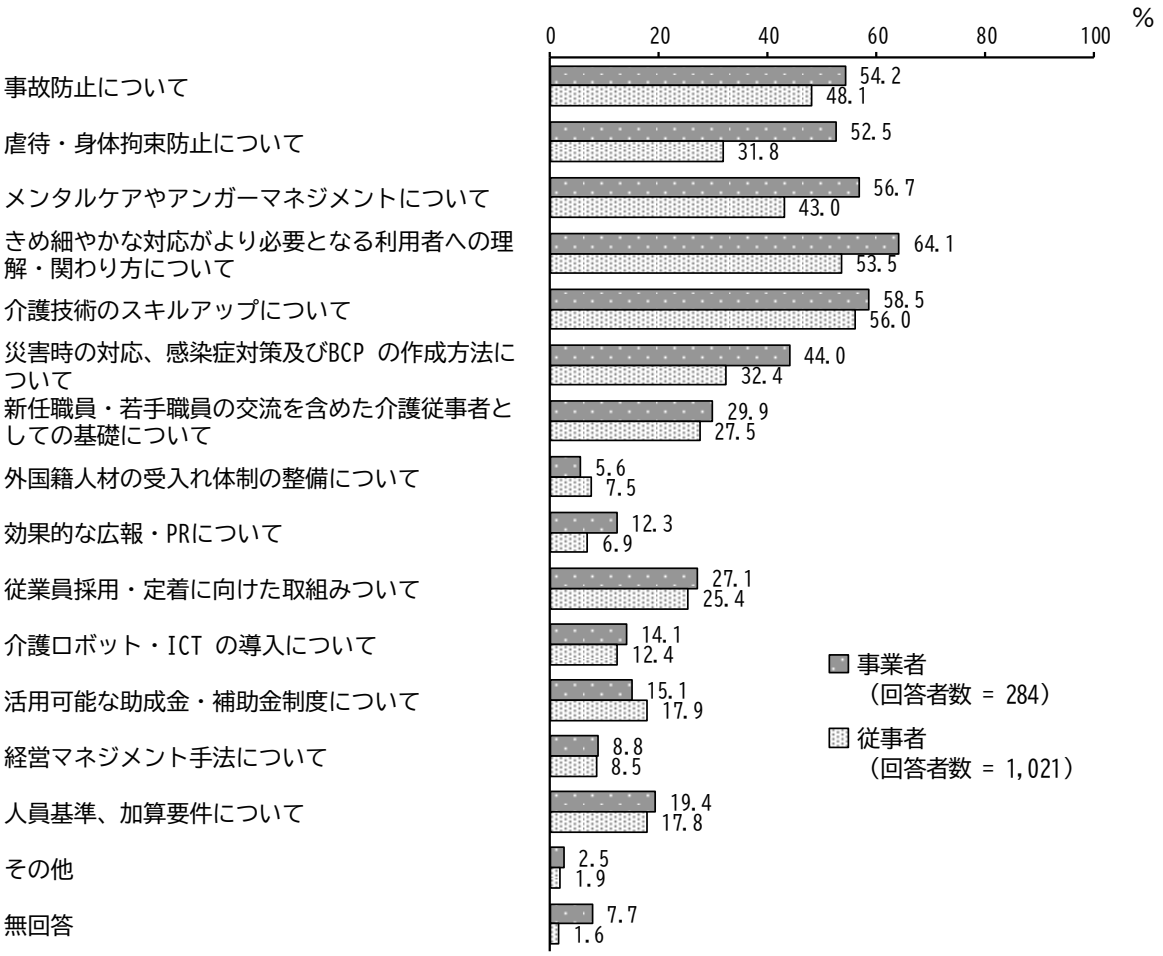
問７－２　従業員の社外研修・講習会の受講にあたって、課題となっていることは何ですか。（あてはまる主なもの３つまで○）

従事者と比較すると、「人材不足で参加させることが難しい」の割合が増加しています。一方、「特に問題はない」の割合が減少しています。



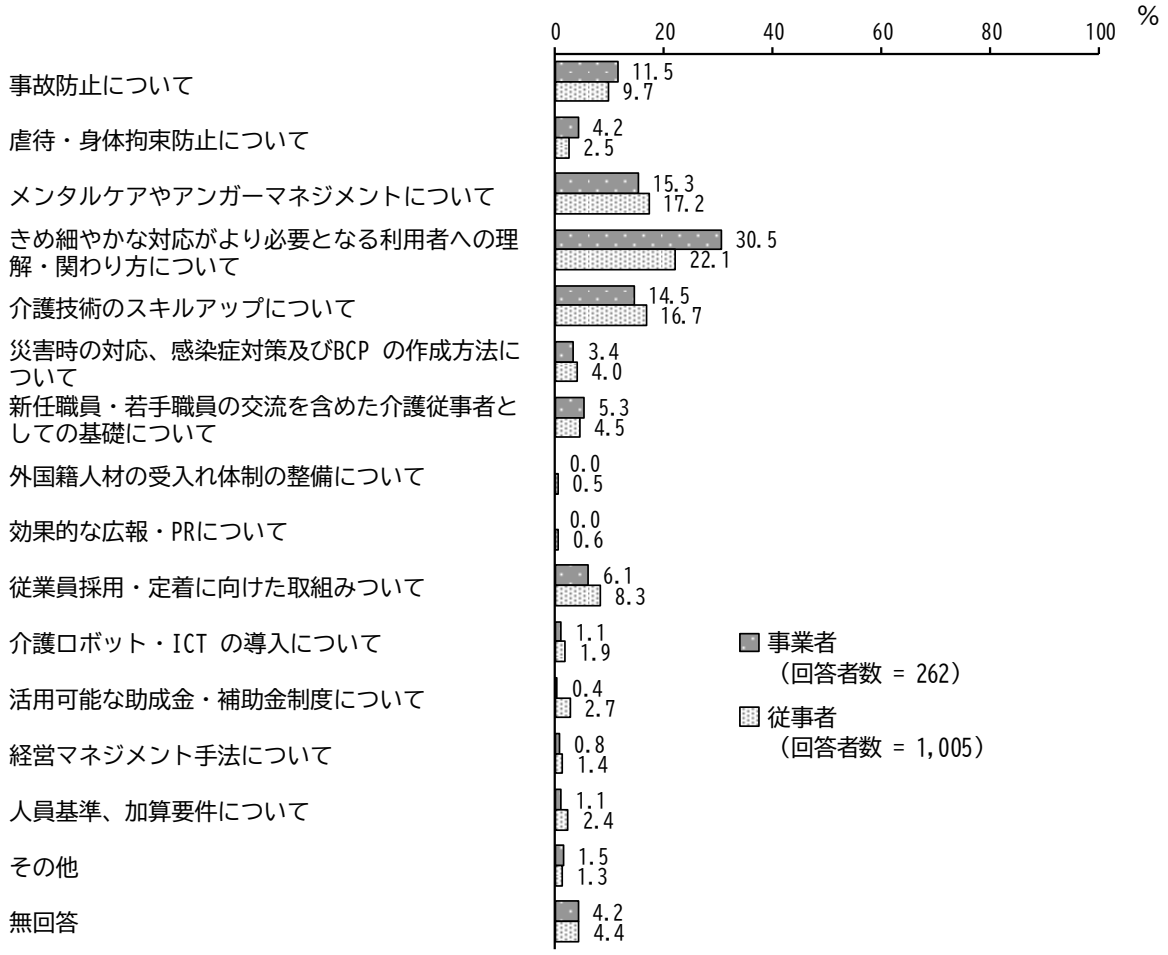
問７－３　従業員の研修について、必要と思う内容についてお答えください。
（あてはまるものすべてに○）

従事者と比較すると、「事故防止について」「虐待・身体拘束防止について」「メンタルケアやアンガーマネジメントについて」「きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について」「災害時の対応、感染症対策及び BCP の作成方法について」「効果的な広報・PR について」の割合が増加しています。



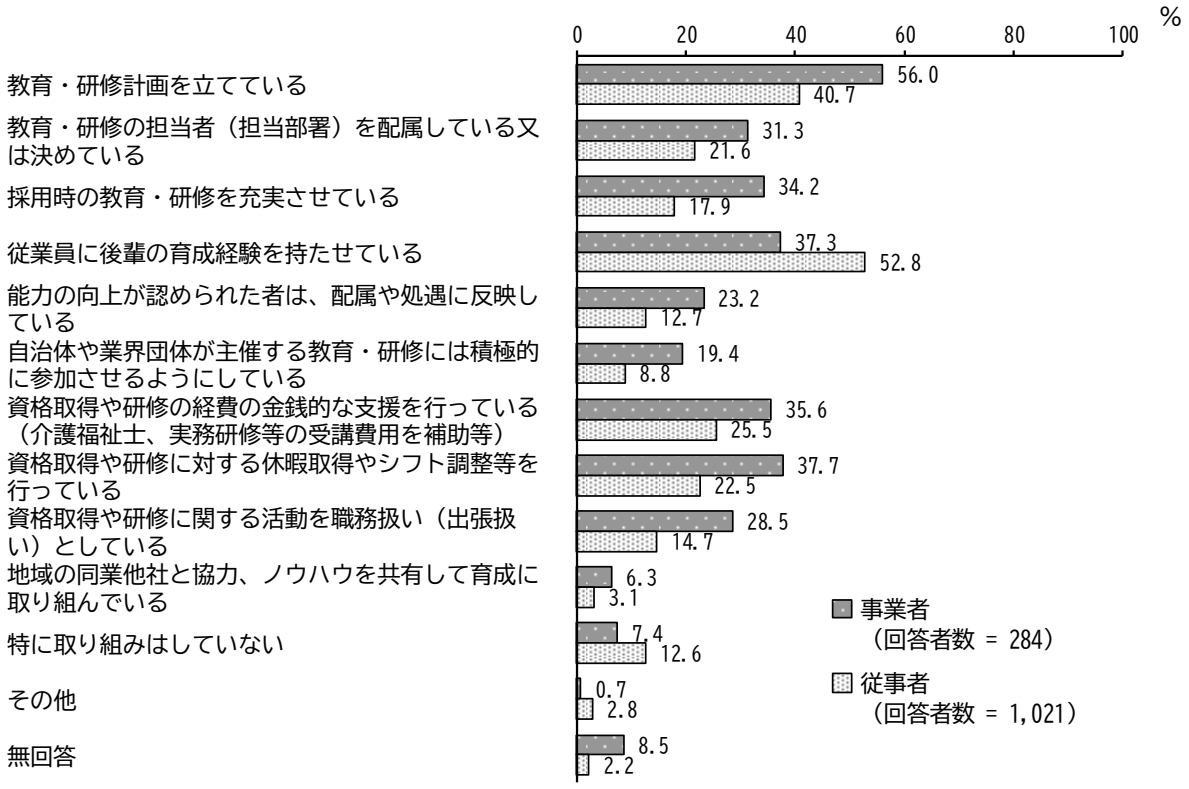
問７－４　問７－３で○をつけた中で最も効果があると思う内容を一つ選んでください。最も効果があると思う研修内容の番号

従事者と比較すると、「きめ細やかな対応がより必要となる利用者への理解・関わり方について」の割合が増加しています。



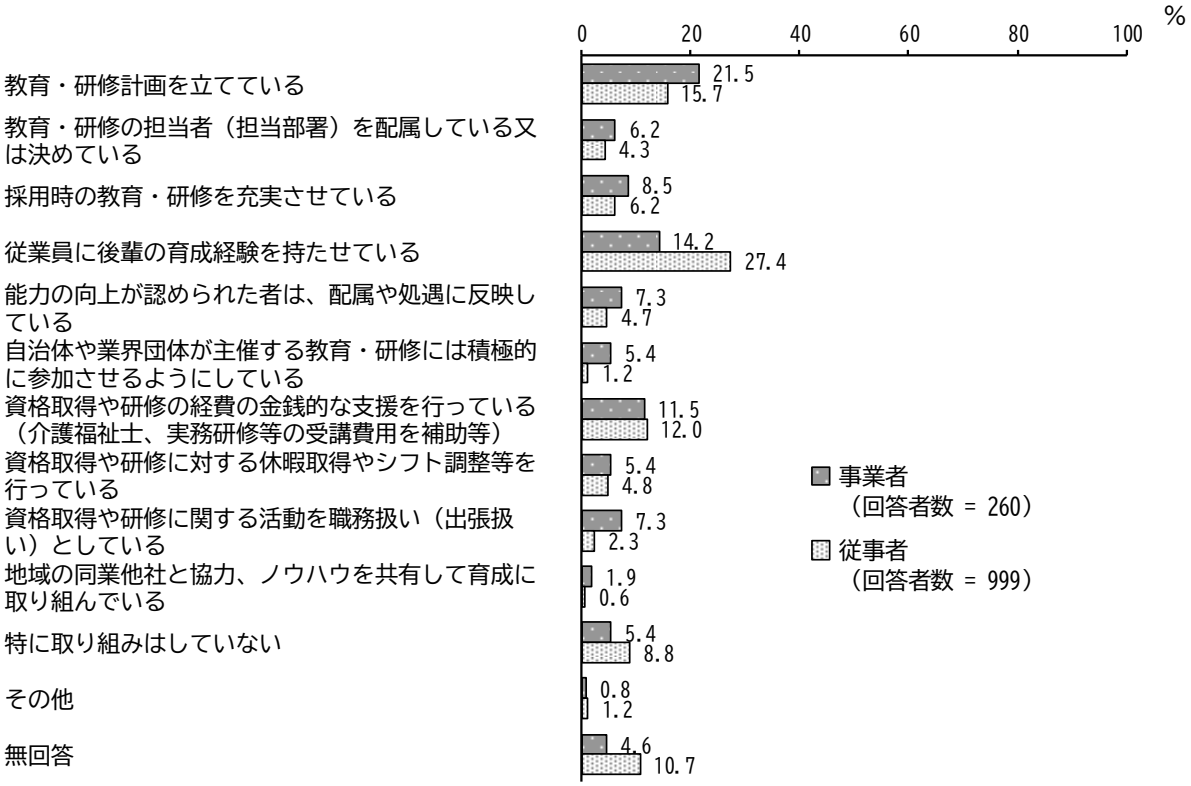
問８　従業員の人材育成について、お伺いします。問８－１　人材育成のために、どのような取り組みを行っていますか。（あてはまるものすべてに○）

従事者と比較すると、「教育・研修計画を立てている」「教育・研修の担当者（担当部署）を配属している又は決めている」「採用時の教育・研修を充実させている」「能力の向上が認められた者は、配属や処遇に反映している」「自治体や業界団体が主催する教育・研修には積極的に参加させるようにしている」「資格取得や研修の経費の金銭的な支援を行っている（介護福祉士、実務研修等の受講費用を補助等）」「資格取得や研修に対する休暇取得やシフト調整等を行っている」「資格取得や研修に関する活動を職務扱い（出張扱い）としている」の割合が増加しています。一方、「従業員に後輩の育成経験を持たせている」「特に取り組みはしていない」の割合が減少しています。



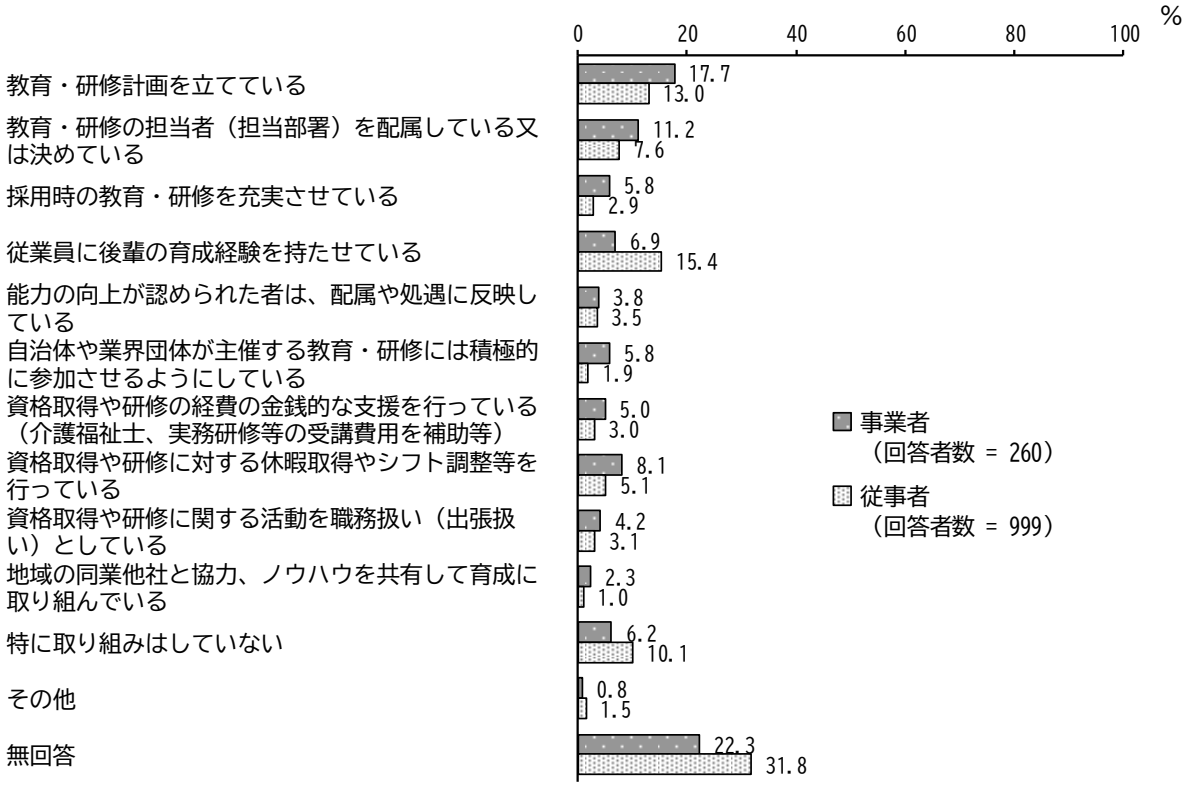
問８－２　問８－１で○をつけた中で最も効果があると思う取り組みを一つ選んでください。　最も効果があると思う取り組みの番号

従事者と比較すると、「教育・研修計画を立てている」の割合が増加しています。一方、「従業員に後輩の育成経験を持たせている」の割合が減少しています。



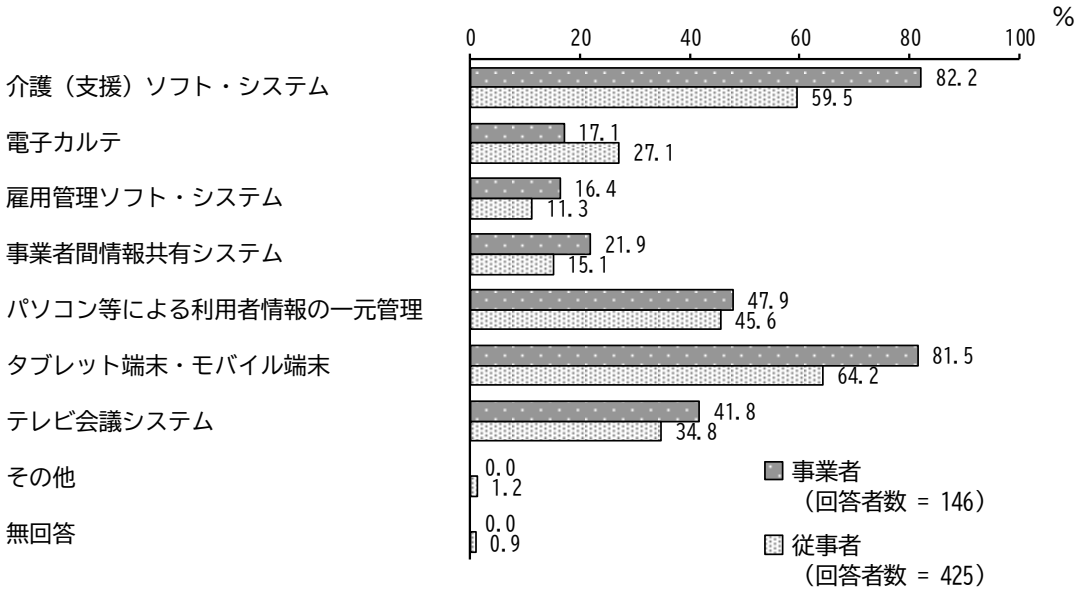
問８－３　問８－１で○をつけた中であまり効果がないと思う方策を一つ選んでその番号を記入してください。　あまり効果がないと思う取り組みの番号

従事者と比較すると、「従業員に後輩の育成経験を持たせている」の割合が減少しています。



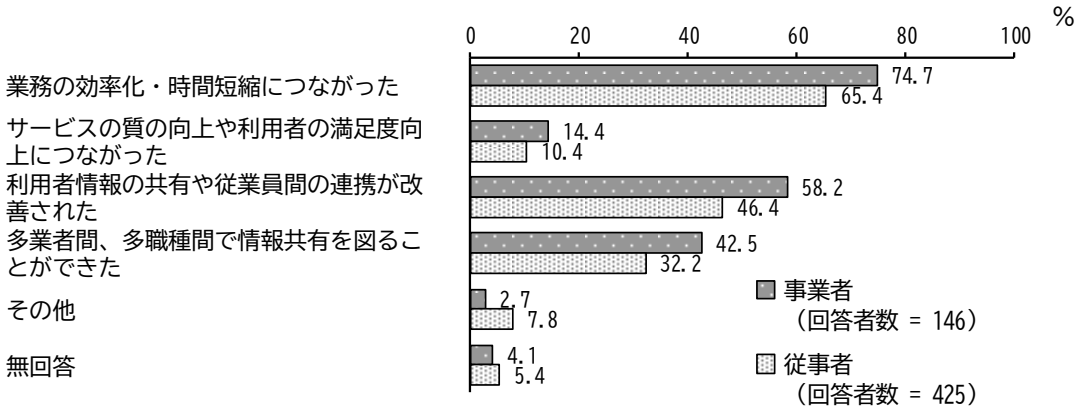
問10－２　導入した（導入を計画している）ＩＣＴは次のうちどれですか。（あてはまるものすべてに○）

従事者と比較すると、「介護（支援）ソフト・システム」「雇用管理ソフト・システム」「事業者間情報共有システム」「タブレット端末・モバイル端末」「テレビ会議システム」の割合が増加しています。一方、「電子カルテ」の割合が減少しています。



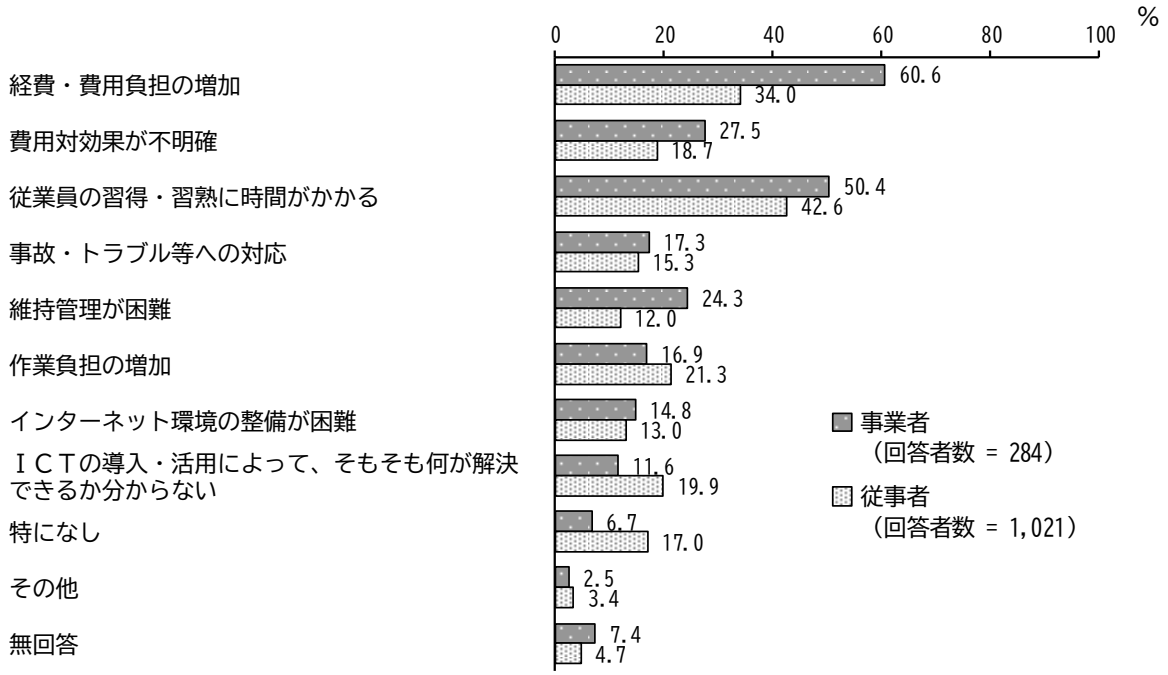
問10－３　ＩＣＴを導入してよかったことや効果があったことを教えてください。（あてはまるものすべてに○）

従事者と比較すると、「業務の効率化・時間短縮につながった」「利用者情報の共有や従業員間の連携が改善された」「多業者間、多職種間で情報共有を図ることができた」の割合が増加しています。



問 10－４　問 10－１の回答内容・回答有無に関わらず、すべての方にお伺いします。ＩＣＴの導入・活用にあたって課題があれば教えてください。（あてはまるものすべてに○）

従事者と比較すると、「経費・費用負担の増加」「費用対効果が不明確」「従業員の習得・習熟に時間がかかる」「維持管理が困難」の割合が増加しています。一方、「ＩＣＴの導入・活用によって、そもそも何が解決できるか分からない」「特になし」の割合が減少しています。



奈良市
老人福祉計画及び第９期介護保険事業計画
策定に係るアンケート調査報告書

発行：福祉部　福祉政策課　長寿福祉課
介護福祉課
〒630-8580
奈良市二条大路南一丁目１－１