

第42回 奈良市子ども・子育て会議 次第

日時：令和8年2月19日（木）午後1時から午後3時まで

場所：奈良市役所 中央棟3階 災害対策本部会議室

※オンラインを併用したハイブリッド開催

1. 開会

2. 審議案件

(1) 令和8年度奈良市子ども会議について（令和7年度実績報告も含む）

【資料2-1、2-2】

(2) 第三期奈良市子ども・子育て支援事業計画（奈良市子どもにやさしいまちづくりプラン）の関連事業について 【資料3-1、3-2】

(3) 令和8年度奈良市保育・教育体制の提供について

【資料4-1、4-2、4-3、4-4】

3. その他

4. 閉会

<配布資料>

【資料1】 奈良市子ども・子育て会議委員名簿

【資料2-1】 令和7年度奈良市子ども会議報告書

【資料2-2】 令和8年度奈良市子ども会議開催案

【資料3-1】 第三期奈良市子どもにやさしいまちづくりプラン
事業指標および目標値一覧表（修正分抜粋）

【資料3-2】 第三期奈良市子どもにやさしいまちづくりプラン
事業指標および目標値一覧表

【資料4-1】 令和8年度奈良市保育・教育体制の提供について

【資料4-2】 幼保連携型認定こども園の新設等について

【資料4-3】 乳児等通園支援事業の新設等について

【資料4-4】 乳児等通園支援事業の量の見込みと確保方策について

奈良市子ども・子育て会議委員名簿

資料1

(敬称略、カナ順)

	氏名	所属・役職名等	備考
1	イトウ カヨコ 伊藤 嘉余子	大阪公立大学 現代システム科学域 教授	
2	オオガタ ミカ 大方 美香	大阪総合保育大学 学長	
3	オオムカイ ラグサ 大向 千草	公募委員	
4	カジキ ノリコ 梶木 典子	神戸女子大学 家政学部 教授	
5	クニハラ チエ 國原 智恵	奈良市保育会 会長	
6	クリモト キョウコ 栗本 恭子	株式会社Women's Future Center 代表取締役	
7	サクライ カズタカ 櫻井 一宇	NPO法人ファザーリング・ジャパン関西 理事長	
8	シゲマツ ケイイチ 重松 敬一	奈良教育大学 名誉教授	
9	シメズ マスハル 清水 益治	帝塚山大学 教育学部 教授	
10	シライ トモコ 白井 智子	公募委員	
11	ツジナカ カノコ 辻中 佳奈子	辻中法律事務所 弁護士	
12	ニシヤマ アキノリ 西山 明範	奈良市私立幼稚園協会 副会長	
13	ムライ タクヤ 村井 琢哉	NPO法人山科醍醐こどものひろば 相談役	
14	ヤマノ ケンジ 山野 賢二	奈良市PTA連合会 会長	
15	ワタナベ ヤスコ 渡邊 和香	NPO法人女性と子育て支援グループ pokkapoka 理事長	

令和7年度 奈良市子ども会議 報告書



奈良市
子ども政策課

目次

I 奈良市子ども会議の概要	1
1 奈良市子ども会議について	1
2 令和7年度奈良市子ども会議開催状況	1
3 ファシリテーター	1
4 子ども参加者	2
5 サポーター	2
II 奈良市子ども会議の開催	3
1 奈良市子ども会議の内容	3
2 振り返りシート集計結果	6
3 アンケート集計結果	9
III 奈良市子ども会議意見書	12
IV 意見書に対する答え	16

別冊資料

- 令和7年度奈良市子ども会議 意見書(原本の写し)



I 奈良市子ども会議の概要

1 奈良市子ども会議について

奈良市では、子どもたちが、今を幸せに生きることができ、将来に夢と希望をもって成長していけるような、子どもにやさしいまちづくりを目指して「奈良市子どもにやさしいまちづくり条例」を制定し、平成27年4月から施行しました。

奈良市子ども会議は、この条例の規定に基づき、子どもの意見表明や参加を支援するための取組で、この会議に参加する子どもたちが子どもにやさしいまちづくり等について話し合い、出された意見をまとめ、市長に提出することを目的としています。

子ども会議開催初年度から11回目を迎える令和7年度の奈良市子ども会議は、「奈良市の防災を考えよう！」というテーマのもと、「子ども目線の防災」として「自助・共助・公助」について考えました。

そして、子ども会議を通して話し合った内容を市長へ伝える意見報告会を実施しました。

【テーマ】

「奈良市の防災を考えよう！」

2 令和7年度奈良市子ども会議開催状況

(1) 開催日・テーマ・参加人数

回	開催日	各回のテーマ	参加人数
第1回	令和7年7月25日（金）	「仲間と出会い、 テーマをしっかりと理解する」	15人
第2回	令和7年7月29日（火）	「防災を体験しよう」	14人
第3回	令和7年8月1日（金）	「意見を発散しよう」	13人
第4回	令和7年8月5日（火）	「意見の整理と 『伝わる意見書』の作成」	10人
第5回	令和7年8月8日（金）	「+αの伝える手段の作成、 プレゼン練習」	14人
—	令和7年8月18日（月）	「市長への意見報告会」	13人

(2) 開催時間・場所

▶ 開催時間 午前10時から正午まで

▶ 開催場所 奈良市役所 中央棟地下1階 B1会議室 ※7月29日（火）のみ奈良市立大宮小学校

3 ファシリテーター

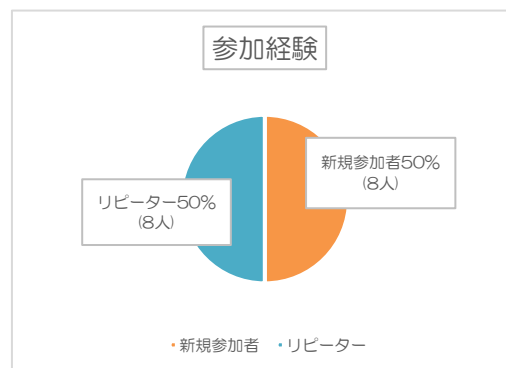
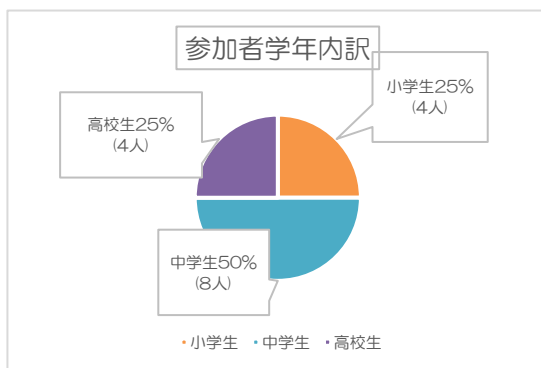
地域ファシリテーター／令和5・6年度奈良市子ども会議ファシリテーター 萩原 有紀 氏

4 子ども参加者

小学5年生から高校3年生までの子どもを対象に、公募等により募集し、16名の子どもが参加しました。

	氏名	学校名	学年
1	ナムラ アイリ 南村 藍里	済美小学校	5
2	ワタナベ 渡辺 ちひろ	三碓小学校	5
3	ワカナ タイガ 若菜 大雅	ならやま小中学校	6
4	ミチハタ コウ 道畑 優	奈良女子大学附属小学校	5
5	ニシムラ タイチ 西村 泰一	三笠中学校	2
6	オオムカイ アキ 大向 彩希	三笠中学校	3
7	アオヤマ コウヘイ 青山 幸平	飛鳥中学校	2
8	ナカムラ ティファニー 中村 雅	大阪女学院中学校	2
9	アカサカ ヤマト 赤阪 弥真斗	春日中学校	2
10	タニダ ニコ 谷田 仁胡	奈良女子大学附属中等教育学校	3
11	イノウエ ワカ 井上 和香	若草中学校	1
12	ホウジョウ アラシ 寶上 新史	三笠中学校	3
13	ヤマナカ アリサ 山中 杏莉佐	奈良東養護学校（高等部）	2
14	ニシダ アヤネ 西田 文音	奈良女子高等学校	2
15	セキグチ マユコ 関口 真由子	京都教育大学附属高等学校	2
16	トヨモリ マユコ 豊森 万由子	奈良女子高等学校	2

（敬称略）



5 サポーター

奈良市内に在住または在学している大学生等を対象に募集し、8名の大学生が参加しました。

	氏名	大学名	学年
1	モリタ ユリカ 森田 優梨花	同志社女子大学	3
2	ナカムラ ハルナ 中村 陽奈	同志社大学	1
3	フジタ カレン 藤田 果怜	近畿大学	1
4	イノウエ コウキ 井上 裕貴	近畿大学	1
5	エガシラ トウマ 江頭 透真	奈良大学	3
6	ハヤシ ユイ 林 優衣	龍谷大学	4
7	モリサダ アヤ 森貞 綾	近畿大学	3
8	オノ ショウタロウ 小野 祥太郎	奈良大学	3

（敬称略）

Ⅱ 奈良市子ども会議の開催

1 奈良市子ども会議の内容

(1) 第1回「仲間と出会い、テーマをしっかりと理解する」(7月25日開催)

10:00 開会

- ・開会あいさつ(市長)
- ・記念撮影
- ・ファシリテーター紹介

10:20 アイスブレイク

- ・チーム対抗「防災ミッションゲーム」

10:35 休憩

10:45 子ども会議の趣旨および会議テーマの説明(事務局・担当課)

10:55 グループワークの説明

11:05 グループワーク

- ・災害や防災について思うことの意見出し
- ・ポストイットと模造紙を使ったメモ作成

11:50 振り返り

12:00 閉会



(2) 第2回「防災を体験しよう」(7月29日開催)

10:00 開会・事前説明(大宮地区自主防災・防犯組織)

- ・避難所とは

10:10 体験ブース

- ・応急手当講習(中央消防署)
- ・間仕切りテント・簡易トイレの設置体験
- ・市の防災倉庫見学

11:10 休憩

11:20 非常食の試食

- ・わかめご飯、クラッカー

11:50 振り返り

12:00 閉会



(3) 第3回「意見を発散・整理しよう」(8月1日開催)

- 10:00 開会
- ・ 前回の振り返り
 - ・ 今回の進め方
- 10:15 グループワーク
- ・ 意見出し
- 11:00 休憩
- 10:15 グループワーク
- ・ 意見出し
- 11:50 振り返り
- 12:00 閉会



(4) 第4回「意見の整理と『伝わる意見書』の作成」(8月5日開催)

- 10:00 開会
- ・ 前回の振り返り
- 10:05 ミニ講座
- ・ 「意見書+α」について
 - ・ 「何をテーマとするか」
- 10:20 グループワーク
- ・ 意見書の作成
- 11:00 休憩
- 11:10 グループワーク
- ・ 意見書と+αの作成
- 11:50 振り返り
- 12:00 閉会



(5) 第5回「+αの伝える手段の作成・プレゼン練習」(8月8日開催)

- 10:00 開会
- ・ 前回の振り返り
- 10:05 ミニ講座「伝わるプレゼンとは」
- 10:30 グループワーク
- ・ 各グループの作戦会議
- 10:50 休憩
- 11:10 グループワーク
- ・ 意見書と+αの作成、仕上げ
 - ・ 報告会の役割分担決め
- 11:20 リハーサル
- ・ 報告会の予行演習
- 11:50 振り返り
- 12:00 閉会



(6) 令和7年度奈良市子ども会議からの意見報告会（8月18日開催）

- 13:30 事前打ち合わせ
・意見報告会の進行について確認、意見報告の練習
- 14:00 開会
・出席者紹介 等
- 14:05 市長へ意見書提出
・記念撮影
- 14:10 ファシリテーターから今年度の子ども会議について説明
- 14:15 各グループごとに意見発表・市長との意見交換
- 14:55 市長からのコメント
ファシリテーターからのコメント
- 15:00 閉会



2 振り返りシート集計結果

奈良市子ども会議の各回で子どもたちにその日を振り返るアンケート(振り返りシート)を記入してもらい、子ども会議についての意見を聞きました。その集計結果は次のとおりです。

回答者数	第1回	14名
	第2回	14名
	第3回	13名
	第4回	10名
	第5回	14名

(問1) 楽しかったですか？

選択肢	第1回		第2回		第3回		第4回		第5回	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
とてもそう思う	10	71%	13	93%	11	85%	10	100%	13	93%
そう思う	4	29%	1	7%	2	15%	0	0%	1	7%
そうでもない	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
そう思わない	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
全く思わない	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
計	14	100%	14	100%	13	100%	10	100%	14	100%

(問2) わかりやすかったですか？

選択肢	第1回		第2回		第3回		第4回		第5回	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
とてもそう思う	12	86%	12	86%	11	85%	9	90%	12	86%
そう思う	2	14%	2	14%	1	8%	0	0%	2	14%
そうでもない	0	0%	0	0%	1	8%	1	10%	0	0%
そう思わない	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
全く思わない	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
計	14	100%	14	100%	13	100%	10	100%	14	100%

(問3) 話しやすかったですか？

選択肢	第1回		第2回		第3回		第4回		第5回	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
とてもそう思う	11	79%	12	86%	11	85%	9	90%	14	100%
そう思う	1	7%	1	7%	2	15%	1	10%	0	0%
そうでもない	2	14%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%
そう思わない	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
全く思わない	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
計	14	100%	14	100%	13	100%	10	100%	14	100%

(問4) 今日子ども会議に参加して、感じたこと、気づいたこと、考えたことなど…なんでも書いてください！

① 第1回 (※一部抜粋)

- ・自分の意見を言えるのはいいことだと思いました。
- ・学校のことを活かせてよかったです。だからもっとしたい。
- ・小学生も防災について考え、その考えをしっかりと文字に表せているのが素敵だと思った。
1人1人意見が異なる所もあって話していてとても楽しかった。
- ・いろんな意見があって幅広い視野ができた
- ・私は、今回初めて子ども会議に参加して、色々な人の意見を知ることができました。次回も楽しみです。
- ・防災は、今最も考えるべきテーマだと思っていたので、すごく興味深いなと思いました。
また今年は例年と違って、実際に食べたり、動いたりできるそうなので、本当に楽しみです！
- ・周りの人たちが意見を言いやすいように工夫してくれてうれしかった。

② 第2回 (※一部抜粋)

- ・体験型の子ども会議は初めてだったから、とても楽しめました。
- ・奈良市では、さいがいが起きても、みんなが安心してひなん所ですごせるようにとりくみをしているんだなと思った。
- ・常にうちわか あおぐことのできる物を持ち歩いた方がいいという事が分かりました。
- ・テントの組立てがちょっとむずかしかったけど、かんたんにはすぐできました。色々楽しく学べました。
- ・テントをたてるのがとても楽しくてトイレも作るのがむずかしかったです。
- ・災害時に役立つことが大切で、これからも大切にしたいと思った。
- ・防災するに当たって、公助、共助は人数や日数、季節など様々な想定を元にする必要があると知った。
蓄えに関して、公・共助では限りがあることから、家から持ち出すのが難しいもの(服や寝具など)を蓄えておくことがいいと思った。食料や水の備蓄は期限や温度管理など問題が多いのだろうと思った。個人での備蓄は管理しやすいが金銭問題や、持ち出せる限度、栄養問題など課題が多くあると思った。

③ 第3回(※一部抜粋)

- ・いろいろな意見をまとめるのは大変だけどしっかりとまとめて話し合うのが大切だと思った。
- ・子ども目線で考えるのが難しかった。受験生の時に災害にあったらどうしようと思った。
避難所の配慮などがたくさんあって安心した。
- ・今日も楽しかったです。
- ・新聞紙でスリッパを作ったけど、応用もきくし、ミニも作れるから新聞のすごさを知りました。
- ・防災バックにいれておきたい物をみんなで考えたが、なかなか意見がでなかった。
子供目線で考えたとき、ゲームやおかしなどの娯楽以外に何があると良いか頭をやわらかくして考えていきたい。

④第4回(※一部抜粋)

- ・意見を出し、提言まで決めることができて良かった。
- ・実際できるかわからないことをすることになったけど、みんなで話し合っって意見書を作っていきたいと思いました。
- ・交流もあってとっても良かったです。
- ・ポスターをかくのがたいへんだった。
- ・テーマやポスターの標語をどうするのか、どんな感じで伝えるといいのか、どうすれば伝わりやすいのかが、難しかった。
意見として自分の伝えたいこと、自分がこうしてほしいと思ったことをまとめるのが大変だった。
次回はしっかりとまとめて出せるようにしたい。

⑤第5回(※一部抜粋)

- ・みんなで話し合うのは大切だと思った。いろいろなことを考えることができた。
- ・リハーサルをして司会で はきはきしゃべることができた。
- ・また参加したいです
- ・大変なことでも協力してできた
- ・今年度はテーマが考えやすく、また、feelingの機会があったため、深く考えることができました。
これからも体験型をいれてほしいです！
- ・2回休んでいたけど、その分チームの人が色々教えてくれるなど、チームの人のやさしさがうれしかった。
- ・学年が違う子たちの発想がおもしろい、発想の違いを見つけるのが楽しい。
- ・思うままに意見を出し、それをどうまとめるかが大事なんだなと思った。また、意見を出し合い、相手の顔をうかがうことなく交流することが良い提案の元になるのかもしれないと思った。短期間で意見をまとめることの大変さを知った。
- ・私たちが出した意見をどのように提言書にまとめるかによって仲川市長への伝わり方が大きく変わるなと思った。
私たちの意見がしっかり伝わるように、当日までしっかり備えたい。



3 アンケート集計結果

全5回の子ども会議終了後には奈良市子ども会議全体を振り返ってのアンケートを子どもたちに記入してもらいました。その集計結果は次のとおりです。

回答者数 14名

(問1) 奈良市子ども会議のことを何で知りましたか。

選択肢	人数	%
学校での案内	5	36%
友達や保護者からの紹介	6	43%
しみんだより	0	0%
奈良市のホームページ	1	7%
奈良市公式SNS	1	7%
チラシ	0	0%
口コミ	0	0%
その他	1	7%
計	14	100%

(その他)

・奈良市からのメール

(問2) 奈良市子ども会議全体を通して、満足でしたか。

選択肢	人数	%
満足	11	79%
やや満足	3	21%
普通	0	0%
やや不満	0	0%
不満	0	0%
計	14	100%

(問3) 奈良市子ども会議全体を通して自分の意見を言うことができましたか。

選択肢	人数	%
十分できた	10	71%
できた	4	29%
どちらともいえない	0	0%
あまりできなかった	0	0%
まったくできなかった	0	0%
計	14	100%

(問4) 子ども会議に来年もまた参加したいですか。

選択肢	人数	%
とても参加したい	10	71%
参加したい	4	29%
どちらともいえない	0	0%
あまり参加したくない	0	0%
参加したくない	0	0%
計	14	100%

(問5) 奈良市は子どもにやさしいまちだと思いますか。

選択肢	人数	%
とてもそう思う	7	50%
そう思う	4	29%
あまり思わない	1	7%
まったく思わない	0	0%
わからない	2	14%
計	14	100%

(その理由) ※一部抜粋

【とてもそう思う】

- ・子ども会ぎなどで子どもに意見をきいているから
- ・子どもの意見を聞くための会議があったり、子どもが集まる場所が各地にあることから。
- ・子どもへの支援サービスがたくさんあるから

【そう思う】

- ・こういう、子どもだけが会議するのはなかなかないと思うから。
- ・きゆうふ金もらった

(問6) 奈良市子ども会議に参加して、良かったところ、悪かったところ、変えてほしいところなど、自由に感想や意見を書いてください。(開催時期、回数、場所、内容など) ※一部抜粋

- ・みんなそれぞれ異なる意見を共有し合い、1つのテーマにまとめるのが目新しく楽しかった。
- ・よかったところは一人一人の意見がそんちょうされる
- ・もうちょっとあったらよかった。みんなと協力できた。
- ・しゃくしょで はなすだけではなく、しゃくしょをとびだして、ぼうさいしょくひんをたべたりたいけんが多かったのがよかった。
- ・できれば7月中に全ての回を終わらせてほしい、1週間に2回の回数はちょうど良かった思う。
- ・子ども達が学年関係なく意見を言えたり、自分の発言ができるのはとても良かった。

(問7) 来年の奈良市子ども会議の開催について、提案をお願いします。(N=14、複数回答可)

(1)開催時期について

選択肢	人数	%
夏休み	11	79%
冬休み	2	14%
学期中の土曜日・日曜日	1	7%
その他	2	14%

(その他) ※一部抜粋 ・ゴールデンウィーク 等

(2)開催時間について

選択肢	人数	%
午前	6	43%
午後	4	29%
一日中	3	21%
その他	1	7%

(その他) ・その時したい

(3)開催回数について(市長への報告は含まない)

選択肢	人数	%
2回	0	0%
3回	0	0%
4回	1	7%
5回	4	29%
6回	2	14%
7回	5	36%
その他	2	14%

(その他) ・10回ぐらい、2~3回

(4)子どもたちへの周知方法

選択肢	人数	%
しみんだより	7	50%
学校での案内(チラシ)	9	64%
学校での案内(パソコン)	6	43%
学校での案内(先生等)	7	50%
奈良市のホームページ	6	43%
奈良市公式SNS (LINE、Instagram、Facebook、X)	6	43%
友達や親からの紹介	4	29%
口コミ	2	14%
その他	2	14%

(その他) ・フリースクールなどの学校いがいのコミュニティ

Ⅲ 奈良市子ども会議意見書

奈良市子ども会議で出された子どもたちの意見をまとめ、市長に提出するための意見書を子どもたち自身で作成しました。

令和7年度奈良市子ども会議では、「奈良市の防災を考えよう！」をテーマに、小学生・中学生・高校生の年代ごとに4つのグループに分かれて議論を行いました。

奈良市の災害・災害に関する説明や大宮小学校で行ったフィールドワークでの体験などを通して感じた課題や、奈良市をより良くするための方法について、「市への提案とその背景」について意見書にまとめました。

なお、この意見書の原本は子どもたちによる手書きの意見書になっていますので、この報告書の別冊資料としてその写しを添付しています。

また、数値が最新のデータではない場合がありますが、原文のまま転記していますので、ご了承ください。

Aグループ <チーム名:KdPo>

[メンバー]

南村 藍里 道畑 優 若菜 大雅 渡辺 ちひろ

[テーマ]

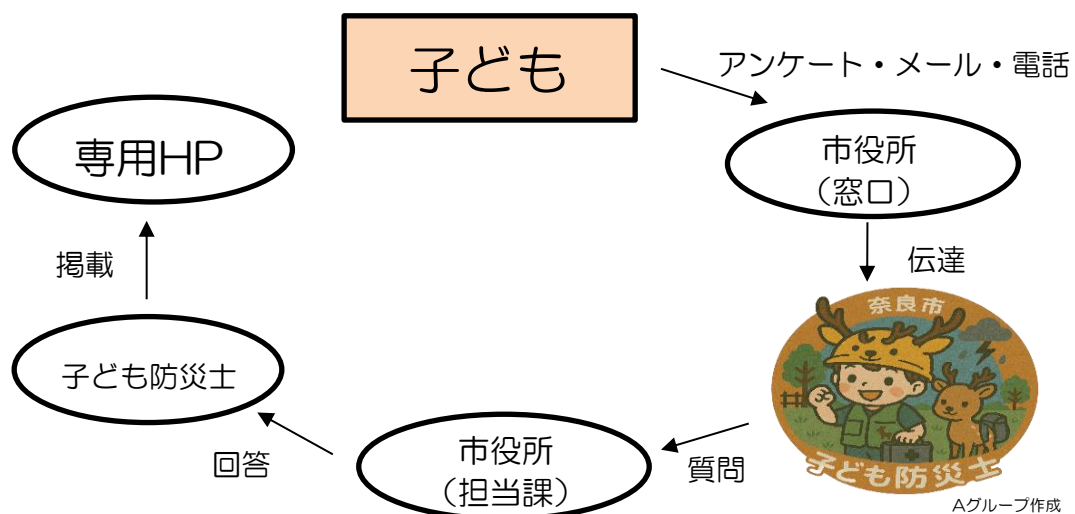
子ども目線の防災士！？

[背景（どうしてこのテーマを選んだのか）]

メンバーの1人が事前に防災について調べてきてくれて、そこで京都府の亀岡市の子ども防災士について知ったのを教えてくれたのがきっかけです。

実際に子どもが防災について知らないということがあります。なぜなら、わたしも奈良市子ども会議にいったから防災について知れたので、今回これなかった子たちは、防災について知ることができていない、分からないと思うので、子ども防災士を作って、子どもからの防災への不安、ぎもん、意見を大人へ伝える活動や子どもへ防災についての事を伝える活動をしたほうがいいと考えます。

[私たちが意見したいこと]



Bグループ <チーム名:小麦>

[メンバー]

大向 彩季 青山 幸平 西村 泰一 中村 雅

[テーマ]

車中泊でのエコノミークラス症候群を防ぐための対策

[背景（どうしてこのテーマを選んだのか）]

熊本地震で震災関連死で亡くなった197人のうち、エコノミークラス症候群で亡くなった人は車中泊が原因の人が少なくとも33人います。

防げることがあると思ったから、私たちがこれを防ごうと思いました。

[私たちが意見したいこと]

(1) 車中泊をすることについて、以下のことから、ペット・赤ちゃんがいる家庭では車中泊で過ごすことでも良いが、周りの目が行き届く場所で過ごしてもらうことを提案します。

しかし、特にひとりである高齢者、人の助けがないと動けない人は避難所で過ごすことを提案します。

メリット：まわりの目を気にせず過ごすことができる。

赤ちゃんの泣き声、ペットの吠え声を気にしなくてすむ。

デメリット：エコノミークラス症候群や一酸化炭素中毒になるリスクがある

(2) 運動不足によるエコノミークラス症候群を引き起こすリスクを防ぐための3つの提案をします。

①車中泊をしている人にご飯を取りに来てもらう

→ もし、取りに来てない人がいたら、その人の体調が悪いから取りに来ていないのかなどが分かる。

②早期発見するための見回り制度

→ 子どもと大人が少しでも触れ合うこと、エコノミークラス症候群を防ぐために運動をするという目的を持ち、1日3回交代制度を設け、中高生のボランティアが車中泊をしている人に声をかけた
り、ペットや赤ちゃんがいる家庭の負担をやわらげるために、必要なものを届けてあげる。

③避難所にポッチャやトランプなどの遊び遊具を設ける

Cグループ <チーム名:柿アゲ↑>

[メンバー]

寶上 新史 赤阪 弥真斗 谷田 仁胡 井上 和香

[テーマ]

全世代（特に子ども）に防災を知ってもらうために、防災に関する体験をやってもらい
防災について深く知ってもらおう！

[背景（どうしてこのテーマを選んだのか）]

防災についてあまり知る機会がなく、座学では子どもには分かりにくく、興味も湧かない。
また、いざとなったときに、頭ではわかるが、動けないということ为了避免のために、ゲームにし、
楽しみながら防災を体験してもらい、考えるきっかけとなればいいなと思ったから。

[私たちが意見したいこと]

4つの体験スペースに分けて、五感を通じて防災を体験しよう！

①避難を再現した巨大迷路を作り、中で防災クイズを解く。

→実際に「逃げる」というのを体験してもらおう。かつ、楽しみながら防災について知れるチャンスを作る。

②奈良市をテーマとしたVRをつくる

→避難経路を決めておいても、実際に災害がおきたとき、道が使えないことがあったり、
危険な箇所が出てくる。そのため、自分たちが普段暮らしている場所が災害になった想定を
VRで体験してもらおう。

③曲に合わせた心臓マッサージの体験

→心臓マッサージは確かな知識と、強い力が必要で、また1分1秒が生死を分けるため、子どもから
大人まで体験しておくことが必要だと考えた。また、リズムが「アンパンマンのマーチ」や
「ドラえもののうた」だということも知ってもらえる機会にする。

④非常食を食べてみよう！！

→災害時の非常食は食べる機会が少ないため、実際に食べてもらい、味を知ってもらおう。
非常食を配る余裕がなければ、期限ぎりぎりのものを使用したり、限定50名様までなどでも良い
と思う。

Dグループ <チーム名:JK>

[メンバー]

豊森 万由子 西田 文音 山中 杏莉佐 関口 真由子

[テーマ]

災害時の情報不足解消について



Dグループ作成

[背景（どうしてこのテーマを選んだのか）]・[私たちが意見したいこと]

私たちは災害時の情報不足の解消について提案します。

なぜなら、災害に対する正しい知識を付けていないと、災害時冷静になれず判断を誤り、命を落としてしまう方が多数いるという課題があるからです。

情報不足の具体例として、災害時に避難所の位置が把握できておらず、逃げ遅れて被害に巻き込まれる等があります。

このことから、命を守るためには災害に対する正しい知識をつけることが重要だと考えました。

私たちのような子どもも正しい知識をつけることができ、さらに、ポイントと景品を交換できるシステムを採用したアプリを開発し、これによりアプリを使用したいという意欲を高め、アプリの使用率を高めることが可能だと考えました。

このような方法で、災害時の情報不足を解消することを提案します。



IV 意見書に対する答え

子ども会議で提案のあった子どもたちからの意見に対する市の答えをまとめ、各部署の担当者が、子ども達に直接回答を説明しました。（令和7年12月25日）

回答内容は次のとおりです。



Aグループ <チーム名:KdPo>への回答

[テーマ]

子ども目線の防災士!?

[提出してくれた意見]

子どもからの目線で防災を考えられる「子ども防災士」を作り、防災への不安・疑問・意見を子どもから大人に伝える活動や、子どもへ防災について伝える活動をした方が良い。

[ポイント]

子どもの目線で防災を考え、防災について広く伝えることが大切
つまり、子どもからの目線で考えられる仕組み

[回答]

防災について学んだり考えたりすることは、大切なことです。

小学校や中学校では、社会科や理科で、自然災害のことや、災害から人々を守る仕組みについて学習しています。

また、奈良市教育委員会では、児童生徒のみなさんが安心・安全に過ごすことができるよう、学校園安全管理マニュアルを作っています。このマニュアルを参考に、小学校や中学校で計画を立て、火災や地震が起きた場合を考えた避難訓練をしたり、防災の日などに、防災に関わる学習をしたりしていますので、今後もこのような防災について学ぶ機会を大切にしていきます。 【回答：学校教育課】

みなさんが『こわいな』『どうして?』『こうしたい』とまっていることを大人に話せる場所を作ること、とても大事なことだと思います。奈良市で実施している防災意識アンケートの子ども版であったり、各学校で出前講座が開かれるとき、皆さんの考えを聞かせていただいたりするのもよいかもかもしれません。そうして寄せられた皆さんのアイデアをもとに、皆さんやご家族が楽しみながら防災知識とスキルを身に付けられるように、今後、地域や学校等にも幅広く働き掛けていきたいと思っています。

【回答：危機管理課】

Bグループ <チーム名:小麦>への回答

[テーマ]

車中泊のエコノミークラス症候群を防ぐための対策

[提出してくれた意見]

・車中泊を行う避難者のエコノミークラス症候群を防ぐ

- ①車中泊をしている人に運動の一つとしてご飯を取りに来てもらい、避難者の状況把握と体調不良者の早期発見に繋げる。
- ②見回り制度を導入して、子どもと大人が少しでも触れ合うことと、エコノミークラス症候群を防ぐために運動をする。1日に3回、交代制度を設け、中高生のボランティアが車中泊をしている人に声をかけ、ペットや赤ちゃんがいる家庭の負担をやわらげるために、必要な物を届ける。
- ③避難所にポッチャやトランプなどの遊び道具を設ける。

・車中泊・避難所の運用について

- ④ペットや赤ちゃんがいる家庭は車中泊で過ごすのも良いが、周りの目が行き届く場所で過ごしてもらおう。ひとりの高齢者や手助けが必要な人は避難所で過ごす。

[ポイント]

- ・エコノミークラス症候群による災害死は防ぐことができる
- ・災害時に子ども達自身も、みんなの力になる制度

[回答]

・健康対策について

エコノミークラス症候群は、長時間同じ姿勢でいると、どんな人でも発症する可能性があり、予防対策として水分を摂ったり軽く運動することが大切です。

災害時は、避難者のみなさんの健康管理も私たちの大事な仕事で、車中泊をしている人に、運動の一環として食事などを取りに来てもらうことは、とても良い提案だと思います。

例えば、車中泊の人も避難所にいる人も、朝は集まってラジオ体操で体を動かしてもらったり、巡回の時に体を動かすよう伝えたり、予防対策として運動が大事であることを伝えていきますが、もしもの時に備えた普段からの啓発活動でも、避難生活の中で運動などの予防策が大事であることをお知らせしていきます。 【回答：健康医療部】

・①について

支援物資の届け方・受け取り方という場面で、必要な物資を受け取るだけでなく、それを運動の一環としてエコノミークラス症候群の予防につなげることは、特に長期間にわたる避難生活において、とても重要だと思います。災害時の避難所の入所受付について、奈良市は、「避難所受付システム」を活用しており、登録の際の滞在場所は「避難所」に加えて「車中泊避難」や「その他（自宅や友人宅等）」の選択項目もあり、車中泊の人を把握できるようになっています。物資は指定避難所に取りに来てもらうので、接触機会が必ずあります。 【回答：危機管理課】

・②について

自主防災防犯組織と連携し、避難所の被災者の不安を少しでも和らげられるよう、避難所での定期的な運動や声掛けを行うよう促します。 【回答：危機管理課】

・③について

避難所のスペースは限られているので、大きな遊具は置けません。簡単な健康器具が救援物資として届いたときにはぜひ使っていただきたいと思います。また、避難中の健康維持のため、スポーツクラブと協定を結んでおり、出張健康教室が開かれる機会もあるかと思います。適度な運動を取り入れて避難所運営をすることを避難所運営マニュアル・ガイドラインにも記載していますので、それに基づいて対策をしていきます。また、お菓子も含めて、みなさんが退屈しないものも、自助における備蓄に必要な視点として周知啓発していきます。 【回答：危機管理課】

・④について

ペット連れの方や小さな子ども、高齢者、障がいのある方など、それぞれの困りごとや事情に合わせた対応をしていきます。主な避難所となっている体育館だけではなく、別の部屋を利用することも考えられます。災害時は、みんなで協力して危機を乗り越えましょう。 【回答：危機管理課】



Cグループ <チーム名:小麦>への回答

[テーマ]

全世代（特に子ども）に防災を知ってもらうために、防災に関する体験をやってもらい防災について深く知ってもらおう！

[提出してくれた意見]

- ①避難所を再現した巨大迷路を作り、その中で防災クイズを解く
- ②奈良市をテーマとしたVRを作る
- ③曲に合わせた心臓マッサージの体験
- ④非常食を食べてみる

[ポイント]

事前に様々な体験や経験をすることで、いざという時に役立つ

[回答]

①「防災迷路」という発想はとてもユニークですね。実際に避難所で使用するパーテーション（間仕切り）等で迷路を作って、迷路の中に防災クイズを配置すれば、みんなで楽しみながら避難所の仕組みや災害時の行動を学ぶ場になります。避難所のルールは難しく感じるのをクイズにしてもよいかもしれませんね。みなさんの周りで行われる地区の防災訓練のメニューの一つとして考えてもらうよう、自主防災防犯組織の皆さんにお伝えしたいと思います。 【回答：危機管理課】

②みなさんの意見にあるように、災害が発生すれば、自分たちが普段から知っている場所は、全く違う景色になってしまいます。どんな場所にどんな危険があるかを知ってもらうために、ハザードマップの情報や周りの道に水があふれている様子などが3Dで立体的に見えるようなシステムを作ることを検討しています。 【回答：危機管理課】

③心臓マッサージは1分間に100～120回のテンポで行うことが推奨されます。1分間に刻むリズムが100～120の曲などに合わせる練習が有効です。応急手当講習会では、「アンパンマンのテーマ」や「ドラえもんの歌」などの曲を頭の中で歌いながらや、実際に曲をかけたりしてリズムに合わせた心臓マッサージの体験を行っています。また、メトロノームのリズムに合わせた練習も有効であり、各指導員が工夫をこらし講習会を行っていますので、このような親しみやすい方法を知ってもらえるようにしていきます。 【回答：消防局救急課】

④現在、奈良市は非常食をローリングストック法（食材を買い置きして、期限が近くなったら消費して新しいものと入れ替える保管方法）で備蓄しています。奈良市の場合、消費期限がもうすぐ切れる非常食を、地域の防災訓練を実施する自主防災防犯組織などにお配りし、訓練の一環で地域の方に食べてもらっています。みなさんぜひ、友達をさそって、自主防災防犯組織などの防災訓練に参加してみてください。 【回答：危機管理課】

Dグループ <チーム名:JK>への回答

[テーマ]

災害時の情報不足解消について

[提出してくれた意見]

子どもも詳しい知識をつける手段として、ゲーム感覚で楽しみながら、避難所などの情報を知ることができ、さらにポイントと景品を交換できるシステムを採用したアプリを開発する。

[ポイント]

- ・冷静になれない非常時に逃げ遅れることの無いよう、予め正しい知識を身につける
- ・被災時にどのような情報をキャッチするべきか正しい判断をする

[回答]

あまり災害に関する正しい知識を知らない人や子どもに、アプリを使って防災がわかるようにゲームで伝えるというアイデアはとてもいいですね！奈良市では「まちかどトーク」という職員が街に出向いて講座を行うイベントがあり、その中で防災に関するテーマもたくさんあります！例えば、その講座の中でクイズ形式で災害に関する情報を学ぶというのでもいいかもしれませんね。

さらに、近鉄の各駅・JR奈良駅に「デジタルサイネージ」という大きいモニターを置いています。

そこでは、画像でわかりやすく情報を案内しています。防災については、今年の夏に、雷雲が近づいてきたらどういう行動をするべきかをわかりやすくイラストで案内していました。普段はイベント・観光情報が主に流れていますが、みなさんの今回の提案を受けて、誰もがわかりやすいイラストで案内することで、災害時に焦らず行動できるような情報も配信していきたいと思います。もし、みなさんがこれを事前に知っていれば、災害が起きた時に焦らず行動できるなというような内容があれば、ぜひ教えてください！ そのほかにも、奈良市では、多くの市民に防災情報を正しく確実に伝える方法として、防災情報メール、危機管理課X、奈良市HP、防災スピーカーなどを使っていますが、今後、アプリを使った情報発信が新しく始まる際には、防災のお知らせも行うようぜひ考えてみたいと思います。

【回答：秘書広報課、危機管理課】

令和7年度奈良市子ども会議報告書

令和8年1月

【発行】

奈良市子ども未来部子ども政策課

〒630-8580 奈良市二条大路南一丁目1番1号

電話:0742-34-4792

E-mail:kodomoseisaku@city.nara.lg.jp

令和8年度奈良市子ども会議開催について（案）

（1）趣旨

奈良市子どもにやさしいまちづくり条例第12条に基づき子どもが意見表明をし、参加する場として奈良市子ども会議を設置し、開催する。

（2）概要

<テーマ>

「みんなで話そう、奈良の国際交流。 ～外国人とのステキな関わり方～」

令和7年度奈良市子ども会議の参加者からのアンケート及びヒアリングから、次年度に話し合いたいテーマとして、「外国人との交流」に関する意見が多数寄せられた。

令和8年度は、2025年に開催された大阪・関西万博（いのち輝く未来社会のデザイン）の翌年度にあたる。万博を通じて高まる日本の国際的な注目度や、多様な交流への関心を持続させ、その波及効果を最大化することが求められ、ポスト万博の取り組みとしても、万博で得られた国際的な視点や交流の機会を、より具体的な形で各地域の国際交流に繋いでいくことが重要となる。

一方で、文化の違い等に起因する様々な問題が各地で発生し、外国人への忌避感情が拡大していることについて、大人だけでなく子どもたちも懸念している。

国際文化観光都市である奈良市の子ども達が、言語に限らず非言語コミュニケーションや多様な視点から、外国人との交流の関わり方について考えることは、グローバル化が加速する中において、行政にとっても子ども達自身にとっても、非常に大切なものとなる。

以上を踏まえ、令和8年度の子ども会議では【みんなで話そう、国際交流。】というテーマで、「子ども目線での外国人との関わり方」について考える機会にする。

令和8年度

4月	5月	6月	7月	8月
		参加者募集	子ども会議 (全5回) + 市長への 意見報告会	

令和8年5月下旬～7月

参加者申込受付

令和8年7月下旬～8月

子ども会議（全5回）+ 市長・教育長への意見報告

(参考) 奈良市子ども会議実施要綱

(趣旨)

第1条 この要綱は、奈良市子どもにやさしいまちづくり条例（平成26年奈良市条例第51号。以下「条例」という。）第12条に規定する奈良市子ども会議（以下「子ども会議」という。）の実施等に関し必要な事項を定めるものとする。

(意見等を求める事項)

第2条 子ども会議において意見等を求める事項は、次のとおりとする。

- (1) 子どもにやさしいまちづくりや子どもに関する施策に関すること。
- (2) その他必要と認める事項

(参加者)

第3条 市長は、条例第3条第2号に規定する子どもであって、原則として11歳以上18歳未満であるもののうちから、子ども会議への参加を求めるものとする。

2 前項の場合において、市長は、原則として、同一の者に継続して子ども会議への参加を求めるものとする。

(運営)

第4条 子ども会議の運営に関する事項は、条例第12条第2項の規定に基づき子ども会議において決定する。

(支援)

第5条 条例第12条第2項後段の規定による市の支援は、次に掲げるものとする。

- (1) 子ども会議の開催及び運営等に必要な情報の提供及び経費の補助
- (2) 子ども会議への子どもの参加の促進
- (3) その他子ども会議の運営のために必要と認める事項

(市長への意見の提出)

第6条 市は、子ども会議が条例第12条第3項の規定に基づき、これに参加する子どもの意見をまとめ市長に提出する場合には、必要な支援を行うものとする。

(庶務)

第7条 子ども会議の庶務は、子ども政策課において処理する。

(施行の細目)

第8条 この要綱に定めるもののほか、子ども会議に関し必要な事項は、市長が別に定める。

附 則

この告示は、平成27年6月1日から施行する。

(参考) 奈良市子ども会議実施に関する方針

第1 目的

この方針は、奈良市子ども会議（以下「会議」という。）が参加する子どもの自主的及び自発的な取組により運営されるとともに、その会議において出された意見をまとめ市長に提出することを目的に定めるものとする。

第2 定義

この方針において、使用する用語の意義は、次のとおりとする。

- (1) 子ども参加者 原則として11歳以上18歳未満であるものを対象に公募等により選考した者をいう。
- (2) ファシリテーター 会議が円滑に進むように会議全体の進行をするとともに、サポーター及び市への助言や調整を行う者をいう。
- (3) サポーター 子ども参加者に対して会議参加へのサポートをするとともに、ファシリテーター及び市との調整を行う者をいう。

第3 留意事項

会議を実施するにあたり、次に掲げる事項に留意するものとする。

- (1) 会議が、子ども参加者にとって安心して参加し、意見を出しやすい場となるよう、子ども参加者同士、ファシリテーター及びサポーターとの良好な関係の構築に努めること。
- (2) 子ども参加者が互いに認め合い、協力し合える関係の構築に努めること。
- (3) 子ども参加者一人ひとりが積極的に参加するよう働きかけ、特定の子ども参加者に過度な負担がかからないように努めること。
- (4) 子ども参加者への助言を行う際は、考えを押し付けるようなことにならないよう努めること。
- (5) 会議において知り得た子ども参加者の個人情報のみだりに第三者に知らせ、又は不当な目的に使用しないこと。なお、会議終了後も同様とする。

第4 市の役割

市は、会議運営に係る総合的な調整及び広報に関すること、その他会議に関する必要な役割を担う。

第5 提出された意見等の取扱い

市は、会議から市長に提出された意見等の要点を整理集約した上で、それに対する市の考え方とともに公表するものとする。ただし、単に賛否を述べるのみの意見については公表しないものとする。なお、この場合、子ども参加者の個人情報等には配慮するものとする。

第6 公開

会議は、原則的に公開で実施するものとし、子ども参加者の募集にあたってはその旨を示すものとする。

附 則

この方針は、平成27年6月4日から施行する。

別添資料 第三期奈良市子どもにやさしいまちづくりプラン 事業指標および目標値一覧表(修正分抜粋)

事業No.	事業名	事業概要	R7 担当課	第3期			指標の設定理由	変更理由	実績値						目標値					
				指標	単位				R6	R7	R8	R9	R10	R11	R6	R7	R8	R9	R10	R11
6	放課後子ども教室推進事業	放課後等に小学校等を活用して、子どもたちの安全・安心な活動拠点(居場所)を設け、地域の方々の参画を得てスポーツ・文化活動や交流活動等を実施することにより、子どもたちが地域社会の中で心豊かで健やかに育まれる環境づくりを行います。	地域教育課	地域学校協働活動に協力するボランティアの活動人数(延べ人数)	人	地域と学校が連携・協働した事業を推進し、地域全体で子どもを守り育てる仕組みづくりや地域の教育力の再生・地域コミュニティの活性化を目指すには、多くの地域ボランティアの参画が必要であるため、地域学校協働活動に関わる地域ボランティアの活動人数を指標とした。	令和6年度の実績値が大幅な増加となり、当初設定した令和11年度の目標値を超過し、実績に応じた目標値とするため(第5次総合基本計画後期推進方針の指標と合致する)。	96,458	67,600	70,200	72,800	75,400	78,000	旧	新					
								99,400	102,000	104,600	107,200	109,800								
10	スポーツ体験フェスティバルの開催	「スポーツの日」にちなんで、スポーツの裾野を拡大し、「見て、触れて、体験」することにより、子どもたちがスポーツに親しみ、取り組みがかりとなる場を提供します。	スポーツ振興課	参加人数	人	多目的のスポーツを体験していただける「スポーツ体験フェスティバル」は、幼・少年から高齢者まで幅広く誰もが参加できる事業であり、参加者数は市民のスポーツ活動への関心を高めることが出来るため。	令和6年度までは事前申し込みの数を参加者数としていたが、令和7年度から自由参加制へ変更した結果、目標値と実績値に大きな乖離が生じたこととなったため。	2,325	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	旧	新					
								2,500	1,800	1,800	1,800	1,800								
55	地域で決める学校予算事業	中学校区を単位として、地域と学校が連携・協働し、地域全体で子どもたちを育てる体制をつくり、子どもたちの教育活動の充実を図ります。	地域教育課	地域学校協働活動に協力するボランティアの活動人数(延べ人数)	人	地域と学校が連携・協働した事業を推進し、地域全体で子どもを守り育てる仕組みづくりや地域の教育力の再生・地域コミュニティの活性化を目指すには、多くの地域ボランティアの参画が必要であるため。	令和6年度の実績値が大幅な増加となり、当初設定した令和11年度の目標値を超過し、実績に応じた目標値とするため(第5次総合基本計画後期推進方針の指標と合致する)。	96,458	67,600	70,200	72,800	75,400	78,000	旧	新					
								99,400	102,000	104,600	107,200	109,800								
62	特別支援教育推進事業	特別支援教育の推進のため、専門の相談員及び検査員を配置し、特別な支援を必要とする幼児児童生徒一人一人に応じた相談の充実を図ります。また、特別支援学級・通級指導教室など、地域の学校において特別な支援を必要とする児童生徒の学びの場の充実に向けて、訪問支援・研修・資料提供などの学校支援を進めます。	特別支援教育推進課	通級指導教室において指導を受けている児童生徒数	人	地域の学校において特別な支援を必要とする児童生徒は、特別支援学級のみならず、通常の学級においても増え続けている。この状況に対応すべく、国は令和8年度までに通級指導教室を全校設置し、通常の学級に在籍する特別な支援を必要とする児童生徒への対応の充実を図っている。奈良市としても地域の学校の学びの場の充実に向けて、特に通級指導教室の新規開設や既設の教室の支援を続けていることから、通級指導教室において指導を受けている児童生徒数を指標として設定する。	国は令和8年度(2026年度)までの通級指導教室全校設置を謳っているが、奈良市は通級による指導の充実を推し進めて来た結果、令和7年度(2025年度)に市内全小中学校での通級による指導を実現した。今後は、専門の相談員などが訪問指導助言などの学校支援事業を通して、各校における特別支援教育の指導・支援体制の充実を目指していくため。	805	900	1,000	1,050	1,100	1,150	旧	新					
								50	50	50	50	90	110							
63	すこやかテレフォン事業	青少年の健全育成を図るため、青少年の育成に関する相談業務を希望の市の電話協会に委託し、すこやかテレフォン相談室を設置し、専門の相談員が年中無休で電話による各種の相談業務を行います。	いじめ防止生徒指導課	すこやかテレフォン相談件数	件	すこやかテレフォン事業は、専門の相談員が電話による相談・支援を行うものであり、相談しやすい環境を整えることが必要であるため、相談件数が最も事業評価に相当であると思われる。	相談時間の縮小及び相談員の確保が難しいことに伴い、目標値の達成が困難であるため。	720	950	950	1,000	1,000	1,050	旧	新					
								750	750	750	800	800								
67	いじめ等に関する相談	「いじめ」をはじめとする様々な問題で悩むことなく、安心して学校生活を送ることができるよう、電話相談、メール相談、SNS相談を行っています。	いじめ防止生徒指導課	いじめを受けたときに、誰かに相談できた子どもの割合	%	年々、いじめの認知件数が増加している現状を鑑み、子どもたちが安心して相談できる環境を整え、いじめ事業に早期に対応するための体制構築に繋げるため。	教育委員会施策評価とずれがあり、実績値とも乖離があるため。	80.2	90	94	96	98	100	旧	新					
								85	85	90	95	100								
68	スクールソーシャルワーカー	市立学校へスクールソーシャルワーカーの活用についてガイドラインと共に周知し、各校の実情に応じた児童生徒の困り感に寄り添い、教職員と共に対応する。	いじめ防止生徒指導課	スクールソーシャルワーカーを交えて学校と行ったケース会議の件数	件	生徒指導事業等への対応については、児童生徒理解をもとにした支援が必要であり、そのためには学校とスクールソーシャルワーカーが協議をして支援方法を検討する必要がある。その検討の場がケース会議であり、その件数が最も事業評価に相当であると思われるため。	ケース会議の件数という量的な目標値を達成したことから、今後、ケース会議等に係る質的な指標を設定すべきであると判断したため。	238	100	105	110	115	120	旧	新					
								7.2	10	20	30	40	50							
69	不登校支援事業	教育センターでは、学習活動を中心とした支援を行う「教育支援センターHOP」や、体験活動を中心とした支援を行う「公設フリースクールHOP青山」(R3年11月開設)、「公設フリースクールHOPあやめ池」(R5年4月開設)そして校内フリースクール(R6年度に中学校4校)を通して、不登校児童生徒一人一人の状況や課題に応じたきめ細かな対応と、学校や家庭と連携した支援を行っています。関係機関や民間団体との連携した支援も重要となることから、それらもふまえた取組を進めていきます。	教育支援課	奈良市不登校サポート事業の在籍者数	人	全国的に不登校児童生徒数が年々増加中。文部科学省の「誰一人取り残されない学びの保障に向けた不登校対策(COCOLOプラン)」では、不登校の児童生徒全ての学びの場を確保し、学びたいと思った時に学べる環境を整えることを目指している。本市では、公設フリースクールや教育センターは学校以外の学びの場として重要な役割を果たしており、在籍者数も増えている状況である。そこで、「本市では学校以外の何らかの学びの場や居場所につながっている不登校児童生徒」を「不登校サポート事業の在籍者数」とし、指標として設定する。	令和7年度より、オンライン支援実証事業バーチャルHOPについて、対象者を市内の不登校児童生徒に拡大したこと、また校内サポートルームを4校から10校に拡充し、今後も拡充を進める予定であることも踏まえ、目標値を変更するものである。	223	170	170	170	170	170	旧	新					
								270	340	340	340	340								
85	奈良市フードバンク事業	物価高騰等に際し、ひとり親家庭等経済的に影響が大きい世帯に対し、子どもの食の支援を行います。市民や事業者から余剰食材の提供を募り、これを仕分け、必要とする家庭にフードパントリー形式で提供します。また、フードロス対策コーディネーターを配置し、新たに食品等の寄付をしていただける団体等を開拓し、賞味期限の短い食品を含めた食品等の提供を行います。	子ども育成課	食品配布の量の満足度 ※5段階評価の上位2つを選択した割合	%	当事業はSDGsの目標として挙げられている「1貧困をなくそう」及び「2飢餓をゼロに」をテーマとして食品ロス削減と結び付けて対応することが求められており、食品が必要な家庭に対して十分な食品を提供したため。	事業目的の「食品が必要な家庭に対して十分な食品を提供したい」に対して「アンケート等の回答率に左右されない質的な事業の成果指標」とする	85	90	90	90	90	90	旧	新					
								81 (うち常設1)	82	84	86	88	90							
87	「奈良市要保護児童対策地域協議会」の活用	児童虐待の未然防止・早期発見・再発防止のため、子どもセンター、医療機関、民生児童委員協議会連合会、弁護士、警察などの関係機関が連携して、虐待から子どもを守るために「奈良市要保護児童対策地域協議会」を設置しています。	子ども家庭支援課	児童虐待通告時における児童虐待の程度の重い最重度・重度の割合	%	妊娠から出産、子育て期までの切れ目ない支援施策の充実とともに、子育て世帯にとって身近な相談体制の強化やアウトリーチ型の支援を重点的に行うことにより、虐待の発生を予防し、重症化しないよう支援を行うことを目標とし、児童虐待通告時における児童虐待の程度の重い最重度・重度の割合を設定する。	子ども・子育て会議での委員の意見を踏まえ、また第5次総合基本計画後期推進方針との整合性を図るため、より実績値ベースに目標値を設定した。	5.2	0	0	0	0	0	旧	新					
								5	4.6	4.4	4.3	4.1								
126	家庭教育支援事業	子どもや家庭教育を取り巻く諸問題の解決と家庭の教育力の向上を図るため、公民館を拠点に地域で取り組む家庭教育支援の仕組みを構築します。	地域教育課	「家庭教育支援事業」を実施している公民館数(館)	館	「家庭教育支援事業」を実施している公民館数を指標とすることで、子どもや家庭教育を取り巻く諸問題の解決と家庭の教育力の向上を図るため。	年度によって取組館数や講座数には増減があるため、内容の充実を計る数値に変更する。	8	8	9	9	10	10	旧	新					
								91	91	91	92	92	93							
139	交通安全教室の開催	学校園に出向き、警察と協力して横断歩道の渡り方、正しい自転車の乗り方などの交通ルールをビデオ・人形劇等でわかりやすく説明するとともに、信号機を使った実技指導なども併せて行い、子どもたちに交通事故から身を守るすべを身につけてもらうために開催します。	危機管理課	交通安全教室開催率	%	交通安全教室は、交通事故防止と交通安全思想の普及を目的としているため、「交通安全教育の推進」を測る指標として、奈良市内の学校園の交通安全教室(校内放送分を含む)開催率を設定した。	中学校は授業のカリキュラムに余裕がない場合が多く、交通安全教室の申込が少ない。開催率がほぼ横ばいとなり、今後も劇的な増加は難しいため、学校の交通安全に関する校内放送を交通安全教室の一環としてとらえ、開催率を増やす。	53.9	95.7	100	100	100	100	旧	新					
								54.5												
141	防犯カメラ設置事業	犯罪の被害や駅・学校周辺に防犯カメラを設置し、犯罪を未然に防ぐ「犯罪抑止力」を高め、万一犯罪が発生した場合においても警察と連携し速やかな認知、被害者の保護など迅速・的確に対応できる態勢を確立して、安全安心なまちづくりの実現に寄与する。また、自治会等に補助金を助成し防犯カメラの設置を促進することで、地域の防犯意識を高め犯罪を許さない機運を醸成するため、防犯カメラの市設置台数と自治会等設置台数を合算した数値を設定した。	危機管理課	街頭防犯カメラ設置台数	台	犯罪を未然に防ぐ「犯罪抑止力」を高め、万一犯罪が発生した場合においても警察と連携し速やかな認知、被害者の保護など迅速・的確に対応できる態勢を確立して、安全安心なまちづくりの実現に寄与する。また、自治会等に補助金を助成し防犯カメラの設置を促進することで、地域の防犯意識を高め犯罪を許さない機運を醸成するため、防犯カメラの市設置台数と自治会等設置台数を合算した数値を設定した。	指標である街頭防犯カメラ設置台数において、市設置台数と自治会等設置台数を合算した数値としているが、地域活性化対策事業設置台数と自治会等設置台数が加味されていなかったため、また、市が設置する防犯カメラの計画に変更があったため変更いたしました。	550	580	580	580	580	580	旧	新					
								772	831	962	1093	1223	1353							

別添資料 第三期奈良市子どもにやさしいまちづくりプラン 事業指標および目標値一覧表(修正分抜粋)

第3期							実績値	目標値					
事業No.	事業名	事業概要	R7 担当課	指標	単位	指標の設定理由	変更理由	R6	R7	R8	R9	R10	R11
146	仕事と生活の調和推進事業	事業主や企業を対象に、仕事と生活の調和のとれた働き方に向けた意識啓発に努めます。	産業政策課	ワーク・ライフ・バランス推進に係るセミナー等参加企業数	社	市内企業のワーク・ライフ・バランスの取組を推進し、女性をはじめとした多様な人材が活躍できる環境を構築する。当事業の達成状況において、企業の参画が重要であることから、参加人数ではなく参加企業数として設定する。実施形態や規模が年度により異なり単純に参加企業数の増加が見込まれるものではないため、過去4か年の平均値である10社を目標とする。(過去の実績はR2はセミナーで6社、R3は同15社、R4はコンサルティングで3社)	本事業は、市内企業に対し、仕事と生活の調和のとれた働き方に向けた意識啓発や取組支援を行い、女性をはじめとした多様な人材が活躍できる環境の構築を目的としている。これまで、本事業においては「ワーク・ライフ・バランス推進に係るセミナー等参加企業数」を指標として設定してきた。しかし、事業内容はセミナー開催に限らず、個別相談や伴走支援など多様であり、実施形態や規模が年度ごとに異なることから、セミナー参加企業数のみでは事業の実態や成果を十分に捉えることが困難であった。このため、より事業実態を反映させることを目的として、指標を「事業への参画企業数」と見直すなど、数値による把握を試みてきたところであるが、参画の形態や関与の度合いは企業ごとに大きく異なり、単一の数値指標では、企業ごとの課題に応じた支援内容の充実や取組の質を適切に評価することが難しいとの結論に至った。以上のことから、本計画においては指標および目標値を設定せず、企業ごとの状況に応じた柔軟かつ実効性のある支援の充実を図ることとする。	-	10	10	10	10	10
				削除	-			-	-	-	-	-	

旧
新

別添資料 第三期奈良市子どもにやさしいまちづくりプラン 事業指標および目標値一覧表

第3期						目標値					
事業No.	事業名	事業概要	R7 担当課	指標	単位	指標の設定理由 又は できない理由	R7	R8	R9	R10	R11
1	奈良市子ども会議の開催	子どもの意見表明や参加を支援するための取組として、子どもの自主的・自発的な運営による「子ども会議」を開催します。	子ども政策課	奈良市子ども会議参加者の意見表明に対する満足度と自分の意見を言えた参加者の割合	%	奈良市子どもにやさしいまちづくり条例に定められた事業であり、継続的な実施と、子どもたちが意見表明しやすい環境の提供が重要であるため、また、例年参加人数や取り組むテーマが異なるため事業全体を通した子どもたちの満足度が事業評価に相当である。加えて、子どもの意見表明の場として会議を設けているため事業全体を通した意見や意見を言えたかどうかでも事業評価に相当であると思われるため。 ※子ども会議終了後に行う、最終アンケートで「全体を通して満足ですか?」という問いに対し「満足」と回答した割合と「自分の意見を言うことができましたか?」という問いに対し「十分でき	80	82.5	85	87.5	90
2	権利擁護事業	子どもの権利を尊重したまちづくりを推進するため、子どもの権利に関する理解を深めるための広報・啓発や、既存の事業や相談窓口等の充実を図るための研修・情報共有に努めます。	子ども政策課	「子どもの権利」について知っている人の割合	%	令和5年に行った「子どもの権利に関するアンケート」および令和6年に行った「子育てに関するアンケート」にて、子どもの権利に関する認知度が低いことが判明し、子どもの権利を守るうえで、まずはそれを知っている人を増やすことが急務であると考えられる。よって、毎年行う「子育てに関するアンケート」にて子どもの権利を知っている人の割合で認知度の広がりを見るのが適当であるため。(聞いたことがある人を含む場合、約80%)	40	45	50	55	60
3	子ども権利擁護推進事業	一時保護もしくは一時保護委託または里親等への委託もしくは施設入所となった子どもをもとに、意見表明支援員が訪問し、子どもが自らの意見や意向を表明する支援をしています。意見表明を支援することで、子どもの権利擁護の推進を図っています。	子ども安心課	-	-	本事業により意見表明を行うか否か主導権は子どもにあります。また、表明したい意見があるか否かも、子どもに主導権があります。本事業は、子どもの意見表明の機会を保障するものであり、子どもに意見表明を促すものではないことから、子どもの意見表明の件数の多寡を指標とすることに馴染みません。 また、表明された意見は、事業の趣旨から必ず受け止め、対応を子どもに返しますが、それは「子どもの最大の利益」を考慮した対応となります。例えば、虐待を受けた子どもが、家に帰りたいと意見を表明しても、子どもの身体・生命に危険がある場合には、子どもが家に帰ることが「子どもの最大の利益」に反することから、家に帰ることはできず、表明された意見は実現しないこととなります。そのため、表明された意見を実現することが、子どもの最大の利益とはならない場合もあることから、表明された意見の実現率などを指標とすることに馴染みません。 以上のことから、本事業においては、指標の設定には馴染まないと判断します。	-	-	-	-	-
4	人権教育の推進	教職員の人権意識の高揚や人権教育の実践的な指導力を養うため、指導方法の工夫改善に資する教職員研修等を充実させることで、児童生徒に対する人権教育の更なる推進を図ります。	学校教育課	-	-	研修実施率は100%であり、充実度を図る指標はなく、一面的な捉えで実践力等を図ることができない。	-	-	-	-	-
5	放課後児童健全育成事業	保護者が就労などで昼間家庭にいない世帯の小中学生を預かり、放課後児童健全育成事業施設内において、集団生活を体験させながら、健全育成を図ります。	放課後児童育成課	入所児童数	人	子ども・子育て支援法第61条において、本事業については当該指標の設定が求められているため。	4,503	4,618	4,737	4,860	4,984
6	放課後子ども教室推進事業	放課後等に小学校等を活用して、子どもたちの安全・安心な活動拠点(居場所)を設け、地域の方々の参画を得てスポーツ・文化活動や交流活動等を実施することにより、子どもたちが地域社会の中で心豊かで健康やかに育まれる環境づくりを行います。	地域教育課	地域学校協働活動に協力するボランティアの活動人数(延べ人数)	人	地域と学校が連携・協働した事業を推進し、地域全体で子どもを守り育てる仕組みづくりや地域の教育力の再生・地域コミュニティの活性化を目指すには、多くの地域ボランティアの参画が必要であるため、地域学校協働活動に関わる地域ボランティアの活動人数を指標とした。	99,400	102,000	104,600	107,200	109,800
7	教育センター学習事業	教育センターのキッズ学びのフロアの設備を活用した体験教室等を開催することで、子どもたちの豊かな学びを保障し、創造性や探究心を育てます。	教育支援課	休日の市民向け講座の参加者数と平日の学校園向けの講座の参加者数	人	学校園を対象としたセンター学習及び親子を対象としたキッズホリデークラブの実施状況を直接的に示す数値として、年間の参加人数を目標指標に設定する。 令和7年度までは、教育施設評価の目標値13,000人を第三期計画の目標値とし、以後は前年度比+180人とし、令和11年度までに13,711人(送迎バス廃止後で最も多いセンター学習の参加者数(平成31年度 1,555人)とキッズ学びのフロア開設以後で最も多いキッズホリデークラブの参加者数(平成28年度 12,156人)を超えることを目標とする。	13,000	13,180	13,360	13,540	13,720
8	青少年野外体験施設の運営管理	自然環境の中での野外活動やレクリエーション活動を通じて、青少年の心身の健全な育成を図ります。	地域教育課	市営青少年野外体験施設の利用者数	人	魅力的な事業展開や広報活動の拡充により、黒髪山キャンプフィールド及び青少年野外活動センターの利用者数の増加を目指す。	11,050	11,050	11,050	11,050	11,050
9	児童館事業の充実	児童の健全育成とともに市民との協働による子育て支援の拠点としての事業を行い、より開かれた児童館をめざします。また、安全面を第一に、施設の老朽化具合などにより優先順位をつけて、計画的に整備を進めます。	放課後児童育成課	児童館(4館)の利用者数	人	地域の中での子どもの居場所、遊びの拠点として機能しているか、また、子育て支援の拠点として乳幼児とその保護者に対して遊びや交流の場を提供するという目的をどの程度果たしているかを確認するため、児童館(4館)の利用者数を指標として設定した。	25,606	25,329	25,055	24,784	24,516
10	スポーツ体験フェスティバルの開催	「スポーツの日」にちなんで、スポーツの裾野を拡大し、「見て、触れて、体験」することにより、子どもたちがスポーツに親しみ、取り組む足がかりとなる場を提供します。	スポーツ振興課	参加人数	人	多種目のスポーツを体験していただける「スポーツ体験フェスティバル」は、幼・少年から高齢者まで幅広く誰もが参加できる事業であり、参加者数は市民のスポーツ活動への関心をはかることが出来るため。	2,500	1,800	1,800	1,800	1,800
11	スポーツ少年団の育成	スポーツ少年団事業として魅力ある本部事業を展開し、団への加入を促進することにより、子どもたちのスポーツの継続的な活動を促進します。	スポーツ振興課	スポーツ少年団加入率	%	青少年の心身の健全な発達と、子どもたちの体力向上を図ることを目的としている事業である。スポーツ少年団加入対象のうち中心となる総児童数(小学生)に対する加入率より指標を設定している。	7.1	7.1	7.1	7.1	7.1
12	子どもを対象とした文化事業の実施	子どもたちが優れた芸術や伝統的な芸能等、文化に親しむ機会を設けます。	文化振興課 観光戦略課奈良町に ざわい堂	事業のべ参加人数	人	奈良市が直接行う文化事業については事業指標No76及び77で回答を行うため、ここでは文化施設及び観光施設等が開催した事業のみをピックアップする。 継続的な文化振興のためには、次世代の文化教育が重要である。のべ参加人数を設定することで子どもがどれだけ文化に興味を持ち参加まで至っているかはかることができるため。	65,500	68,000	70,500	73,000	75,500
13	アウトリーチ活動の実施	学校教育との連携を図り、子どもたちが芸術文化に親しむ機会を充実させます。	文化振興課	事業のべ参加人数	人	近年多種多様なニーズが生まれる中、文化教育においては、より能動的な取り組みが求められる。継続的な文化振興のためには、次世代の文化教育が重要である。のべ参加人数を設定することで子どもがどれだけ文化に興味を持ち参加まで至っているかはかることができるため。	1,600	1,800	2,000	2,200	2,400
14	児童育成支援拠点事業	養育環境等に課題を抱える、家庭や学校に居場所のない児童等に対して、当該児童の居場所となる場を開設します。また、児童とその家庭が抱える多様な課題に応じて、関係機関と連携して支援を行います。	子ども育成課	延べ利用者数	人(1日あたり)	養育環境等に課題を抱え、家庭や学校に居場所のない児童数に十分な対応をしていく必要があるため、1日あたりの延べ利用者数を指標として設定した。	-	20	20	20	20
15	おはなし会の実施	乳幼児向けふれあいおはなし会及び子ども向けおはなし会を実施することで、子どもが本と触れ合い、読書に親しむ機会を設けます。	中央図書館	おはなし会の参加人数	人	「第二次子ども読書活動推進計画」の事業の一環であり、より多くの子どもたちが本と親しむ環境を整えることが大切であるため。	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600
16	子育て支援図書館送貸サービス	6歳以下の未就学児に対し、無料で図書館送貸サービスをおこない、育児で外出することが困難な場合でも、非来館で図書に触れらる機会を増やします。	中央図書館	図書館送貸サービスの利用件数	件	子育て支援を目的として、育児で図書館に来館することが困難な子育て世帯に対し、6歳以下の未就学児と保護者が図書と触れ合う機会を増やすため。	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
17	通学路整備事業	通学路の安全を確保するため、「奈良市通学路交通安全プログラム」に基づき、関係機関が連携し合同点検を実施し、安全対策を実施します。	教育総務課	奈良市通学路交通安全プログラムにおける危険箇所対策率(3年間)	%	「奈良市通学路交通安全プログラム」に基づき、道路管理者・警察・学校関係者・PTA代表・地域の代表者と共に通学路の合同点検を実施し、要対策箇所を決定しています。 道路管理者や警察において、要対策箇所決定の翌年度以降に対策を実施しているため、前年度以前3年度の対策実施率の平均値を目標値として設定し管理することで、円滑な対策実施を推進し通学路における交通安全の向上につなげます。	88	90	91	92	93
18	公園管理運営	身近な自然とのふれあいの場所、防災空間、良好な風致・景観を備えた地域の形成等、多くの機能を有している公園・緑地の維持管理を行います。	公園緑地課	管理する公園などの数	箇所	公園施設を適正に維持管理していく事業であり、市民が安全で安心して利用できるよう、公園施設を継続的に維持補修していくことが重要であるため。	649	652	655	658	661
19	公園整備事業	都市公園の経年劣化による遊具等の公園施設の更新を行います。	公園緑地課	奈良市公園施設長寿命化計画の達成割合	%	令和6年度に新たな公園施設長寿命化計画を策定した事業であり、公園の利用形態の変化や利用者のニーズの把握に努めながら、安全で安心して利用できるよう継続的な公園施設の整備が重要であるため。	10	20	30	40	50
20	キッズ・ゾーン整備事業	「キッズ・ゾーンの設定に関する基準」に基づき、市内の保育所等周辺において、キッズ・ゾーンを設定し、周知のため路面標示を行います。	幼保こども園課	キッズ・ゾーンの路面標示	箇所	散歩等の園外活動等の安全を確保するため、保育所等の対象施設の周辺道路において自動車の運転手等に対して注意喚起を行うことが重要であり、対象施設の周囲半径500メートルを原則としてキッズ・ゾーンを設定し、必要な箇所の道路上に路面標示を行っている。各園からの要望に基づき、キッズ・ゾーン路面標示を設置することが妥当であり、その設置箇所数が最も事業評価に相当であると思われるため。	10	10	10	10	10
21	不妊治療等助成事業	不妊治療を行っている夫婦に対して、経済的な負担の軽減を行うとともに、少子化対策の推進を図るため、不妊治療等に要する費用を助成します。	母子保健課	申請件数	件	令和7年度から新たに「奈良市一般不妊治療費等助成事業」と奈良県不妊治療費助成事業を行う市町村への補助事業(奈良県間接補助)の2種類の事業が並行して実施され、申請件数が事業評価として適切であると思われるため。	一般不妊: 546 奈良県不妊: 630	一般不妊: 546 奈良県不妊: 630	一般不妊: 546 奈良県不妊: 630	一般不妊: 546 奈良県不妊: 630	一般不妊: 546 奈良県不妊: 630
22	母子健康手帳の交付	医療機関で妊娠判定を受け、妊娠届けを出されたら母子健康手帳を交付します。母子健康手帳は、妊娠出産の経過、お子さんの乳幼児健診、予防接種の記録等大切な成長記録となります。また、妊娠期間からの健康づくりに関する情報を提供します。	母子保健課	妊娠11週以内での妊娠届出割合	%	成育医療等の提供に関する施策の総合的な推進に基づく基本的な方針をふまえた奈良市母子保健活動計画で定められた目標値であり、妊婦等に対して早期の妊娠届出の勧奨を行うことで、妊婦の健康管理の充実及び経済的負担の軽減を図るため、妊娠11週未満の届出割合が事業評価として適切であると思われるため。	96	96	96	96	96
23	妊婦等包括相談支援事業	妊娠期間から出産・子育てまで一貫して身近で相談に応じ、様々なニーズに即した必要な支援につなぐ伴走型の相談支援を充実し、経済的支援を一体として実施する事業です。	母子保健課	妊娠届出時から乳幼児全戸訪問事業までの保健師等専門職による面談(オンライン等含む)回数	回	妊娠期間からの切れ目のない支援に向けて、保健師等が妊娠届出時から乳幼児全戸訪問事業までの期間に個別に面談して情報提供及び相談等を面談にて行う。国の第三期市町村子ども・子育て支援事業計画等における「量の見込み」の算出等の考え方に基づき面談回数とすることが事業評価に適切と思われるため。	4,726	4,434	4,160	3,903	3,661
24	妊婦健康診査事業	妊婦健康診査にかかる費用の一部を助成することにより、妊婦の経済的負担を軽減し、未受診妊婦の解消を図るとともに、母体及び胎児の健康の保持・増進を図ります。	母子保健課	受診件数	件	国の第三期市町村子ども・子育て支援事業計画等における「量の見込み」の算出等の考え方に基づき受診件数とすることが事業評価に適切と思われるため。	25,620	25,046	24,556	24,164	23,758
25	親子健康教室	妊娠・出産・子育てに関する正しい情報を提供し、育児不安の軽減と虐待予防を図ります。あわせて、安心して育児に挑めるように、保護者同士の仲間づくりを促し、地域での孤立予防を図ります。	母子保健課	参加者数	人	妊娠・出産・子育てに関する正しい情報を提供し、育児不安の軽減と虐待予防を図ることを目的に教室を実施しており、教室の参加者数が事業評価として適切であると思われるため。	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500
26	産婦健康診査事業	産後うつ予防や新生児への虐待予防等を図るため、産婦健康診査の公費負担を実施します。産後の初期段階における母子に対する支援を強化し、妊娠期間から子育て期にわたる切れ目のない支援体制を整備します。	母子保健課	受診件数	件	産婦健康診査の公費負担を実施しており、事業評価として受診件数が適切であると思われるため。	3,660	3,578	3,508	3,452	3,394
27	産後ケア事業	生後1歳未満の乳児及びその母親を対象に、市内登録産科医療機関において産後ショートステイ(宿泊型)、産後デイケア(日帰り型)、産後アウトリーチ(訪問型)により、安心して子育てができるよう助産師等がケアのサービスを提供します。	母子保健課	年間延利用者数	人日	令和元年の母子保健法改正に伴い、令和3年度から産後ケア事業の実施が市区町村の努力義務となり、対象者を「産後ケアを必要とするもの」と見直し、産後1年未満の養育者と乳児とした。国の第三期市町村子ども・子育て支援事業計画等における「量の見込み」の算出等の考え方に基づき年間延利用者数とすることが事業評価に適切と思われるため。	800	800	800	800	800
28	1か月児健康診査	生後間もない赤ちゃんの健康保持及び増進を図ることを目的として、発育・栄養状態の確認、先天的な病気の有無・早期発見、予防接種の時期や種類の確認等を目的として行う1か月児健康診査を受診しやすくするため、費用の一部を助成し、経済的負担を軽減します。	母子保健課	受診率	%	1か月児健康診査は令和7年度からの新規事業であり、円滑に実施できるよう体制整備をするとともに、受診率90%を目指すことが事業評価に適切と思われるため。	90	90	90	90	90
29	乳児家庭全戸訪問事業(こんには赤ちゃん訪問)	生後4か月未満の乳児のいる全ての家庭を訪問し、子育てに関する必要な情報提供等を行います。また、支援が必要な家庭に対しては助言を行い、乳児家庭の孤立化を防ぎ、保護者の育児不安等を軽減し、虐待の予防や子どもへの健全育成を図ります。	子ども育成課 母子保健課	面接人数	人	子どもにやさしいまちづくりプランに定められた事業であり、市町村子ども・子育て支援事業計画における「量の見込み」の算出等の手引きにおいて、量の見込みが示されており、それを遵守しています。生後4か月までに対象者全戸に面談を実施することで、乳児及びその保護者の心身の状況及び養育環境の把握を行い孤立化している乳児家庭の早期発見と支援を目指す必要があるため、出生した対象児の家庭に対して全て実施することを目指します。	1,830	1,789	1,754	1,726	1,679

別添資料 第三期奈良市子どもにやさしいまちづくりプラン 事業指標および目標値一覧表

第3期							目標値				
事業No.	事業名	事業概要	R7 担当課	指標	単位	指標の設定理由 又は できない理由	R7	R8	R9	R10	R11
30	4か月児健康診査 (乳児一般健康診査)	生後4か月の時点で医療機関において、子どもの身体発達・運動発達・栄養状態を診査し、疾病の早期発見・早期治療・早期療養および育児指導を行い、乳児の健康の保持・増進を図るとともに育児不安の軽減を図ります。また、4か月健康診査を登録医療機関で受診することで、小児科医にかかる機会を提供し、かかりつけ小児科医を持つ保護者の割合を増やします。	母子保健課	未受診者把握率 (参考指標:健診受診率)	%	乳幼児健康診査については、受診率を把握することに加え、未受診者を全数把握し、支援必要者を早期発見し早期支援につなげられるような取り組みを継続して行っている。奈良市母子保健活動計画でも未受診者把握率を指標として設定しているため。	100	100	100	100	100
31	10か月児健康診査 (乳児一般健康診査)	生後10か月の時点で医療機関において、子どもの身体発達・運動発達・栄養状態を診査し、疾病の早期発見・早期治療・早期療養および育児指導を行い、乳児の健康の保持・増進を図るとともに育児不安の軽減を図ります。	母子保健課	未受診者把握率 (参考指標:健診受診率)	%	乳幼児健康診査については、受診率を把握することに加え、未受診者を全数把握し、支援必要者を早期発見し早期支援につなげられるような取り組みを継続して行っている。奈良市母子保健活動計画でも未受診者把握率を指標として設定しているため。	100	100	100	100	100
32	1歳7か月児健診、1歳7か月児歯科健診	1歳7か月児に対して健康診査を行い、疾病・障害・発達の遅れ等を早期に発見し、適切な指導を行うとともに、むし歯の予防・発育・栄養・生活習慣、その他育児に関する指導を行い、子どもの心身の安らかな成長の促進と育児不安の軽減を図ります。	母子保健課	未受診者把握率 (参考指標:健診受診率)	%	乳幼児健康診査については、受診率を把握することに加え、未受診者を全数把握し、支援必要者を早期発見し早期支援につなげられるような取り組みを継続して行っている。奈良市母子保健活動計画でも未受診者把握率を指標として設定しているため。	100	100	100	100	100
33	3歳6か月児健診、3歳6か月児歯科健診	身体の発育および精神発達のみならず最も重要な時期である3歳児に対して健康診査を行い、運動機能・視聴覚発達などの障害や疾病等を早期に発見し、適切な指導を行うことにより、障害等の進行を未然に防止するとともに、むし歯の予防・発育・栄養・生活習慣、その他育児に関する指導を行い、子どもの心身の安らかな成長の促進と育児不安の軽減を図ります。	母子保健課	未受診者把握率 (参考指標:健診受診率)	%	乳幼児健康診査については、受診率を把握することに加え、未受診者を全数把握し、支援必要者を早期発見し早期支援につなげられるような取り組みを継続して行っている。奈良市母子保健活動計画でも未受診者把握率を指標として設定しているため。	100	100	100	100	100
34	フッ化物塗布事業	幼児のむし歯予防とかかりつけ歯科医をもつきっかけづくりのために、2歳0か月児の希望者を実施します。歯科健診と歯みがき指導も併せて実施します。	母子保健課	塗布者数	人	母子保健法及び歯科口腔保健の推進に関する法律のなかで、むし歯予防の対策が推進されている。幼児のむし歯予防とかかりつけ歯科医をもつきっかけづくりのためには、フッ化物塗布事業の継続実施が効果的であり、塗布者数が事業評価に適切と思われるため。	450	450	450	450	450
35	乳幼児予防接種事業	子どもを感染症から守るため、予防接種を実施します。 <個別接種> ・ヒブ感染症(生後2か月～5歳未満) ・小児肺炎球菌感染症(生後2か月～5歳未満) ・BCG(1歳未満) ・5種混合(生後2か月～7歳6か月未満) ・4種混合(生後2か月～7歳6か月未満) ・三種混合(生後2か月～7歳6か月未満) ・二種混合(1歳～13歳未満) ・不活化ポリオ(生後2か月～7歳6か月未満) ・MR(麻しん・風しん) 第1期(1歳～2歳未満) 第2期(年長児) ・水痘(1歳～3歳未満) ・日本脳炎 第1期(生後6か月～7歳6か月未満) 第2期(9歳～13歳未満) ・ヒトパピローマウイルス感染症(小学6年生～高校1年生相当の女子) ・B型肝炎(1歳未満) ・ロタウイルス感染症(ロタリックス:出生6週0日後から出生24週0日後まで ロタテック:出生6週0日後から出生32週0日後まで)	健康増進課	定期接種(A類疾病)の接種率(%)※子宮頸がん予防ワクチンを除く。	%	伝染のおそれがある疾病の発生及びまん延を予防し、子どもの健康的な生活を守るためには、一定以上の予防接種率を維持することが必要となるため。	95	95	95	95	95
36	妊産婦・乳幼児健康相談事業	安心して妊娠・出産・育児が行えるよう、保健師、助産師等が健康相談を実施します。地域の関係機関と協力しながら、妊娠期から切れ目のない支援を行っています。	母子保健課	来所相談で満足できた人の割合	%	悩みや問題が解決し、安心して妊娠・出産・育児が行えるように満足できた人の割合が事業評価として適切であると思われるため。	100	100	100	100	100
37	発達支援	主に1歳7か月児健診後の精神発達の指導が必要な幼児の発達検査を通じて、子どもの発達や発達段階に応じた適切な関わり方を学び、育児不安の軽減を図り、必要に応じて医療や療育に繋げ、発達を支援します。	母子保健課	発達相談の対応数	人	発達に支援が必要な児に対して適切な支援を実施するきっかけとして発達相談を実施しており、主に1歳～3歳までの児を当該で担当している。発達支援としては発達相談の相談者数が事業評価に適切と思われるため。	270	270	270	270	270
38	休日・夜間応急診療所、休日歯科応急診療所の充実	子どもの急病に対応するため、休日・夜間における救急医療体制の充実を図ります。	医療政策課	全診療時間に対する小児科医配置時間	%	子どもの急病に対応するための休日・夜間の緊急医療体制の充実を図るには、診療時間における小児科医の診療時間の維持が必要であるため。	62	62	62	62	62
39	妊娠・出産の安全確保	奈良県及び県内の各医療機関と連携し、救急時の周産期医療体制を整備し、妊婦・出産の安全確保を図ります。	医療政策課	—	—	救急時の周産期医療体制を整備し、妊婦・出産の安全確保が重要であり、患者受付件数は指標としてそぐわないため。	—	—	—	—	—
40	乳児等通園支援事業(こども誰でも通園制度)	月一定時間までの利用可能枠の中で、就労要件を問わず時間単位等で柔軟に利用できる乳児等通園支援事業(「こども誰でも通園制度」)を実施し、すべての子どもの育ちを応援し、子どもの良質な成長環境を整備するとともに、すべての子育て家庭に対して、多様な働き方やライフスタイルにかかわらずの形で支援を強化します。	幼児こども園課 子ども給付課	必要定員数	人/日	子ども・子育て支援法第61条において、本事業については当該指標の設定が求められているため。	67	65	63	61	58
41	教育・保育施設及び地域型保育事業の整備	待機児童解消や多様な教育・保育ニーズに対応するため、既存の教育・保育資源を活用するとともに、民間活力による教育・保育施設及び地域型保育事業等の整備を行います。	子ども政策課 幼児こども園課	3号認定の利用定員数 (4月1日時点)	人	子育てと仕事の両立が難しいことの要因の一つが、希望する保育所等の入所について全ての保護者のニーズに対応できていないことであり、待機児童の解消に向けて必要な地域及び年齢に応じた提供体制を整える必要がある。また、園によっては利用定員数と実際の在園児数に乖離が生じている場合があるため、実態に合わせた利用定員の適正化を図りつつ、特に待機児童数の大部分を占める0～2歳児で構成される3号認定子どもの利用定員数の確保に努めるため、この定員数を指標とする。	3,296	3,323	3,325	3,334	3,334
42	市立幼保施設の再編	「奈良市幼保再編計画」に基づき、民間活力を最大限に活用(いわゆる民間移管)することを中心に、市立幼稚園・市立保育所・市立こども園の再編の取組を進め、就学前児童のよりよい教育・保育環境の整備を図ります。	子ども政策課 幼児こども園課	民間移管園数の累計	園数	本市では「すべての子どもが今を幸せに生き、夢と希望をもって成長することができるまち」の実現に向け就学前児童のよりよい教育・保育環境の整備を積極的に進めており、その主な手法として奈良市幼保再編計画に基づき、民間活力を最大限に活用(いわゆる民間移管)することで、市立園では対応が難しい教育・保育ニーズへの対応や就学前児童の適切な集団規模の確保をすすめる取組を行っているため。	10	11	12	13	14
43	幼稚園等の一時預かり事業	幼稚園や認定こども園の通常の教育時間外に、希望する園児を対象に一時預かり事業を実施し、保護者の子育てを支援します。	幼児こども園課	年間延べ利用者	人/日	子ども・子育て支援法第61条において、本事業については当該指標の設定が求められているため。	114,836	114,669	114,502	114,336	114,170
44	保育所等の延長保育	保護者の就労形態の多様化等に伴う延長保育の需要に対応するため、保育所や認定こども園等において認定された利用時間を超えた保育を実施し、就労世帯等の支援を図ります。	幼児こども園課	年間利用人数	人	子ども・子育て支援法第61条において、本事業については当該指標の設定が求められているため。	2,612	2,775	2,938	3,101	3,264
45	休日保育事業	保育所等において、日曜・祝日などに就労するため、保育を必要とする保護者の子どもを預かり保育します。	幼児こども園課	休日保育延べ利用者数	人	休日保育を必要とする保護者の保育ニーズへの対応を評価する指標として、休日保育の利用者数が適当であるため。	480	480	480	480	480
46	夜間保育事業	保育所において、夜間に就労するため、保育を必要とする保護者の子どもを保育します。	幼児こども園課	夜間保育所延べ入所者数	人	夜間保育を必要とする保護者の保育ニーズへの対応を評価する指標として、夜間保育事業を実施する施設の入所者数が適当であるため。	480	480	480	480	480
47	こども園、幼稚園及び保育所等職員研修の推進	子どもの人権を十分配慮し、多様な教育・保育ニーズ及び子育て支援等のサービスに対応するため、こども園、幼稚園及び保育所に勤務する職員を対象に園内外の研修を実施し、資質向上を図ります。	幼児こども園課	開催回数	回	毎年度、園内外で一定回数の研修を実施して職員の資質の向上を図り、教育・保育の質の充実につなげるため。	26	26	26	26	26
48	こども園、幼稚園及び保育所と小学校との連携の推進	園における教育及び保育が小学校以降の生活や学習の基盤の育成につながることに配慮し、小学校教育への円滑な接続が行われるよう、連携を推進します。	幼児こども園課 学校教育課	—	—	校区等によって交流や研修等の連携の持ち方や回数等が異なり、統一的な指標を設定することは難しいため、指標の設定は行わない。	—	—	—	—	—
49	特別な支援を要する園児への支援体制の充実	特別な支援を要する園児に対して必要な支援を適切に提供するとともに、ネットワーク体制を活かした連携の中で、特別支援教育及び支援体制の充実を図ります。	幼児こども園課	—	—	特別支援教育及び支援体制の充実を図っているが、これらを数値化することは難しいため、指標の設定は行わない。	—	—	—	—	—
50	こども園、幼稚園及び保育所における食育の推進	乳幼児期からの適切な食事のとり方や望ましい食習慣の定着、食を通じた豊かな人間性の育成を目指し、各園において、年齢に応じた食育に取り組むとともに、食育だより等を通じた保護者への啓発を行うことにより、子どもたちの心身の健全育成を図ります。	幼児こども園課	食育だより発行回数	回	定期的に保護者を通じた食育の啓発を行うために、発行回数の評価が適切であるため。	4	4	4	4	4
51	こども園及び保育所における安全な給食の提供	徹底した衛生管理のもと、乳幼児の成長に必要な栄養バランスや食物アレルギーに配慮した安心・安全でおいしい給食の提供に努めます。	幼児こども園課	「食育の日」の実施	回	園と家庭が、共に乳幼児に必要な栄養と食事バランスを中心に子どもの健康づくりを含めた食育を行うことが不可欠である。給食においては毎月「食育の日」を設け、食物アレルギーに配慮した上で食事バランスを基本とした食テーマをもとに継続実施することが重要であり、実施回数をもって評価を行うことが妥当であるため。	12	12	12	12	12
52	民間保育所等運営費補助金	運営費補助金の交付により、保育サービスの内容の充実を図り、多様化する保育ニーズに応えることで、子育てと仕事の両立支援をめざします。	幼児こども園課	入所児童数	人	保育士の処遇改善及び保育内容の充実のため、継続的な事業の実施が重要であるため。またその指標として、入所児童数が適当であると考えられるため。	6,702	6,583	6,521	6,374	6,303
53	保育所等のサービス評価の実施	保育所等に第三者評価及び保護者アンケートによる評価を導入し、これまでに提供してきた保育内容や保育の質を保護者や子どもの視点から見直し改善します。	幼児こども園課	第三者評価又は関係者評価を実施する施設数	園	第三者評価や保護者アンケート等の関係者評価を実施することで、教育・保育の質の充実につなげるため。	55	56	56	56	56
54	私立幼稚園運営費補助金	運営費補助金の交付により、私立幼稚園の教育条件の維持向上を図り、幼稚園の経営の健全性を高めることで私立幼稚園の健全な発展を図ります。	幼児こども園課	1園あたりの在園児童数	人	本補助金の対象(私立学校法に規定する学校法人が、学校教育法の規定による認可を受けて、本市に設置する幼稚園(子ども・子育て支援法(平成24年法律第65号)第27条第1項に規定する認可を受けたものを除く。))から子ども・子育て支援制度へ移行する幼稚園のことも踏まえ、全体の在園児童数ではなく、1園あたりの在園児童数で正確な推移を確認することができるため。	89	89	89	89	89

別添資料 第三期奈良市子どもにやさしいまちづくりプラン 事業指標および目標値一覧表

第3期						目標値					
事業No.	事業名	事業概要	R7 担当課	指標	単位	指標の設定理由 又は できない理由	R7	R8	R9	R10	R11
55	地域で決める学校予算事業	中学校区を単位として、地域と学校が連携・協働し、地域全体で子どもたちを育てる体制をつくり、子どもたちの教育活動の充実を図ります。	地域教育課	地域学校協働活動に協力するボランティアの活動人数(延べ人数)	人	地域と学校が連携・協働した事業を推進し、地域全体で子どもを守り育てる仕組みづくりや地域の教育力の再生・地域コミュニティの活性化を目指すには、多くの地域ボランティアの参画が必要であるため。	99,400	102,000	104,600	107,200	109,800
56	学校DXの推進	子どもたちが活動する場面でICTを基盤とした活動を進められるよう教職員への支援や研修等を行います。	教育DX推進課	「教員のICT活用指導力」の4観点について「わりでできる」若しくは「ややできる」と回答した教員の割合	%	前回計画策定後、GIGAスクール構想が始まるなど、学校を取り巻くICT環境が大きく進みました。特定の目的にICTを活用するのではなく、ICTを基盤とした活動ができるよう、教員への支援や研修を行います。	93	95	97	100	100
57	地域に開かれた魅力ある学校・教育の推進(学校の自己評価)	各学校がその教育活動や学校運営の状況について自己評価を行い、成果や課題を明らかにして改善を進めるとともに、それを保護者や地域社会に公開することで、開かれた学校づくりを進めます。	学校教育課	—	—	実施率は100%であり、評価内容は多岐にわたるため指標の設定は難しい。また、評価の内容は毎年HPIにて公開している。	—	—	—	—	—
58	学校運営協議会制度(コミュニティ・スクール)の運用	保護者や地域住民などから構成される学校運営協議会で、学校運営及び運営に必要な支援に関して協議を行うことにより、地域の意見を学校運営に反映させ、地域と共にある学校づくりを実現するとともに、学校運営の一層の改善を図ります。	地域教育課	—	—	協議内容が学校内で共有されているか、協議結果に基づく方策の検討を行う体制が学校にあるかどうかといったことが指標として考えられるが、現在、教員の働き方改革が推進されている中で、このことを問う新たなアンケート調査を実施することが難しい。	—	—	—	—	—
59	教職員研修の推進	奈良市教育センターを拠点とした研修と教職員一人一人の指導力に応じた研修を実施し、教職員の資質向上を図ります。	学校教育課	奈良市教職員研修講座に係る満足度	%	すべての子どもたちの可能性を引き出す多様な学びを保障するため、一人ひとりの子どもを大切にしたい授業づくりや学級づくり等教員としてのスキルアップを目指した事業であるため。	98	98	98	98	98
60	日本語指導が必要な外国人の児童生徒への支援	「帰国・外国人児童生徒及び外国にルーツをもつ児童生徒」に対する日本語指導の取組を進めています。	学校教育課	無し	—	日本語指導が必要な児童生徒の学習活動への参加を保障するための派遣であり、対象児童生徒はそれぞれの状況が多様であるため、一律の数値目標を設定することは難しい。	—	—	—	—	—
61	教育相談業務の充実	教育センターに教育相談総合窓口を設け、不登校などの相談にはカウンセラーを、特別支援に関わる相談には教育発達支援相談員を配置、各校においてスクールカウンセラーの配置等を行い、教育に関する様々な相談の充実を図ります。	教育支援課 特別支援教育推進課	教育支援センターにおける来所教育相談のべ回数(回)	人	教育に関するいろいろな相談に対応し、来所教育相談回数が増えることにより教育相談事業が周知され市民の生活環境の改善や向上に繋がる。そのことから、不登校児童生徒のための相談や支援、特別な支援を要する幼児児童生徒のための相談や言葉の指導、発達検査などの来所による教育相談のべ回数を指標とする。	3,250	3,250	3,250	3,250	3,250
62	特別支援教育推進事業	特別支援教育の推進のため、専門の相談員及び検査員を配置し、特別な支援が必要な幼児児童生徒一人一人に応じた相談の充実を図ります。また、特別支援学級・通級指導教室など、地域の学校において特別な支援を必要とする児童生徒の学びの場の充実に向けて、訪問支援・研修・資料提供などの学校支援を進めます。	特別支援教育推進課	インクルーシブ教育推進相談員などが市立小中学校に訪問指導助言した回数	回	国は令和8年度(2026年度)までの通級指導教室全校設置を謳っているが、奈良市は通級指導教室の新設など通級による指導の充実を推し進めて来た結果、令和7年度(2025年度)に市内全小中学校での通級による指導を実現した。令和8年度以降は、市立小中学校に訪問し、教員に指導助言などを行っているインクルーシブ教育推進相談員などの専門の相談員が行う学校支援事業などを通して、各校における特別支援教育の指導・支援体制の充実を目指していくため、「インクルーシブ教育推進相談員などが市立小中学校に訪問指導助言した回数」を指標とする。	50	50	50	90	110
63	すこやかテレフォン事業	青少年の健全育成を図るため、青少年の育成に関する相談業務を「奈良いのちの電話協会」に委託し、すこやかテレフォン相談室を設置し、専門の相談員が年中無休で電話による各種の相談業務を行います。	いじめ防止生徒指導課	すこやかテレフォン相談件数	件	すこやかテレフォン事業は、専門の相談員が電話による相談・支援を行うものであり、相談しやすい環境を整えることが必要であるため、相談件数が最も事業評価に適切であると思われる。	750	750	750	800	800
64	エイズ・性感染症に関する正しい知識の普及啓発事業	エイズや性感染症に関する正しい知識を持ち予防行動がとれるよう、学校、NPO団体等関係機関と協力しながら、特に性行動が活発化する若年層を中心に啓発事業を推進します。また、感染不安のある方への相談や検査を行い、知識普及と感染予防への意識づけを行います。	保健予防課	—	—	啓発については市内にある全中・高・大学・専修学校に対して実施しており、現状維持か、学校の統廃合で学校数が今後減少していく中で、今以上の増加は見込めない。また、相談や検査については、奈良市を含め各自自治体が匿名で、居住に関係なく行っており、当市の相談・検査件数の増減が市民への知識や予防行動の普及効果を反映しているとは言えないため、指標設定は望ましくないと考える。	—	—	—	—	—
65	20歳未満の者の喫煙対策	たばこから子どもたちの健康を守るため、関係機関と協力しながら子どもおよび保護者への啓発を行います。	医療政策課	20歳未満の者への啓発物配布人数	人	たばこから子どもたちの健康を守るためには、学校等の協力を得て防煙教育を行うことが効果的かつ効果的であり、学校等を通じて啓発物を配布することが有効であると考えられるため。※指標の目標値は、配布対象となる市立小学校6年生に限り、少子化に伴う児童数の減少を考慮し、令和6年5月1日時点での1～5年生の在籍児童数(学校基本調査)を基に、今後6年生に到達する年度の数値を設定。	2,500	2,400	2,300	2,200	2,100
66	思春期保健対策(性)	性や妊娠に関する正しい知識を身につけ、健康管理を行えるように相談支援を適切に提供するとともに、啓発にむけて連携体制の充実を図ります。	母子保健課	—	—	連携体制の充実度は数値化することが難しいため指標の設定は行わない。	—	—	—	—	—
67	いじめ等に関する相談	「いじめ」をはじめとする様々な問題で悩むことなく、安心して学校生活を送ることができるよう、電話相談、メール相談、SNS相談を行っています。	いじめ防止生徒指導課	いじめを受けたときに、誰かに相談できた子どもの割合	%	年々、いじめの認知件数が増加している現状を鑑み、子どもたちが安心して相談できる環境を整え、いじめ事案に早期に対応するための体制構築に繋げるため。	85	85	90	95	100
68	スクールソーシャルワーカー	市立学校へスクールソーシャルワーカーの活用についてガイドラインと共に周知し、各校の実情に応じた児童生徒の困り感に寄り添い、教職員と共に対応する。	いじめ防止生徒指導課	スクールソーシャルワーカーを交えて学校とケース会議等を行った件数のうち、児童生徒の様子有好転した件数の割合	%	生徒指導事案等への対応については、児童生徒理解をもとにした支援が必要であり、そのためには学校とスクールソーシャルワーカーが協議をして支援方法を検討する必要がある。その検討の場がケース会議等であり、会議件数という量的な目標値を達成したことから、今後、ケース会議等に係る質的な指標を設定する。	10	20	30	40	50
69	不登校支援事業	教育センターでは、学習活動を中心とした支援を行う「教育支援センターHOPI」や、体験活動を中心とした支援を行う「公設フリースクールHOP青山」(R3年11月開設)、「公設フリースクールHOPあやめ池」(R5年4月開設)、そして校内フリースクール(R6年度に中学校4校)を通して、不登校児童生徒一人一人の状態や課題に応じたきめ細かな対応と、学校や家庭と連携した支援を行っています。関係機関や民間団体との連携した支援も重要となることから、それらもふまえた取組を進めていきます。	教育支援課	奈良市不登校サポート事業の在籍者数	人	全国的に不登校児童生徒数が年々増加する中、文部科学省の「誰一人取り残されない学びの保障に向けた不登校対策(COCOLOプラン)」では、不登校の児童生徒全ての学びの確保し、学びたいと思った時に学べる環境を整えることを目指している。本市では、公設フリースクールや教育センターは学校以外の学びの場として重要な役割を果たしており、在籍者数も増えている状況である。そこで、「本市では学校以外の何らかの学びの場や居場所につながっている不登校児童生徒」≠「不登校サポート事業の在籍者数」と考え、指標として設定する。	170	170	170	170	170
70	若者サポートセンター「Restartなら(リスなら)」	若者のひきこもり、ニート化を防ぐため、義務教育の後、進学や就労をしない若者やその家族等を対象に、キャリアコンサルタントや支援団体の相談員が学び直しや就労などの相談に応じています。支援にあたっては、分野横断的な支援や、関係機関が連携しそれぞれの専門性を生かしたきめ細かな支援を目指しています。令和2年度からは福祉、教育、保健、医療などの各分野の関係機関による「奈良市子ども・若者支援地域協議会」を設置し、必要な支援をコーディネートする役割を担うとともに、その多様なネットワークを活用し、包括的な支援に繋がるように努めています。	福祉政策課	—	—	総合計画においてはつながりサポーターの養成数を指標に設定しているが、個々の課題解決に直接的につながるものではなく、課題調査、解決などの支援内容の充実こそ目指すべきであり、該当する指標は無い。	—	—	—	—	—
71	中学生・高校生等海外夢応援プロジェクト補助金事業	将来の夢を叶えるために海外で探究学習をすることにより、学生時代により多様な経験と、自ら考え行動できるような体験をすることでグローバルな視点で物事を考える能力を備えながら、自らの力で未来を切り開くチャレンジ精神を養うことを目的とし、それに伴う海外での活動に要する経費の一部を補助します。	地域教育課	書類審査とプレゼンテーション審査を経て渡航者となる生徒数	人	中学生・高校生等が自ら考え行動できるような体験をすることでグローバルな視点で物事を考える能力を備えながら、自らの力で未来を切り開くチャレンジ精神を養うことができると思われるため。	4	4	4	4	4
72	高校生観光特派員事業	奈良市の伝統行事やイベントの取材、日々の自主活動などを通して、「奈良の良いところ」を学生目線で発見して頂き、SNSで情報発信し、奈良ファンを増やすことを目的としています。これからの奈良の未来を担う世代が奈良市の観光について情報発信をすることで、阿世世代の若い人たちに奈良市の観光資源や事業に興味関心を持ってもらい、観光資源の保全に対する意識の向上だけでなく、伝統文化や観光産業の保護、発展を目指しています。	観光戦略課	奈良市観光戦略課公式Instagramでの高校生特派員による①投稿数・②いいね数	件	当事業は奈良市に在任・在学の高校生の目線から奈良市の観光をPRしてもらうものであり、情報発信については高校生観光特派員に当該が案内するFWのレポート及び日常生活の中で見つけた奈良市のおすすめ情報、観光戦略課公式Instagramアカウントにて投稿している。そのためこの事業に関しては、投稿へのいいね数が、SNSツールを多用する若い人たちの奈良市への観光資源や事業への興味関心の高さだと評価するのが最も適切であると思われるため。	①50 ②12,000	①60 ②15,000	①70 ②20,000	①80 ②28,000	①90 ②40,000
73	学生向け創業機運醸成事業	何かを始めたいと考える起業準備中の学生(主に大学生)を対象に、市内における「しごと」の多様な選択肢を提示し、起業を働き方の1つとして考える機会を創出するためのプログラムを実施します。奈良での就職や何かに挑戦する意識を高め、将来的には市内での就職や起業に繋がるとを目標とします。	産業政策課	学生向け創業機運醸成事業に係るプログラム等の参加学生数	人	学生の数が多いもの大学卒業後の就職に伴い、学生の県外流出・県外就労が課題の1つであり、これらの層の地域定着に向けた取組が必要である。そこで学生を対象に、市内における「しごと」の多様な選択肢を提示し、起業を働き方の1つとして考える機会を創出することで何かに挑戦する意識を高め、将来的には本市での起業や就職に繋がるとを目標としており、プログラム等の参加学生数を目標値にすることが適切であると思われるため。	30	30	30	30	30
74	地域に飛び出す学生支援事業	奈良市内で地域活性化や地域課題解決のための活動を行う学生団体に対し、活動費の補助を行い、若者が地域住民や団体、地元企業など様々な主体と繋がりが交流することで、地域への愛着の醸成等の促進を目指します。	総合政策課	奈良市に住み続けたいと思う20歳代の割合(市民意識調査)	%	本市では20代の新入超過が課題となっており、20歳代の定住促進を目的に事業を行っている。奈良市第5次総合計画と基本的な考え方や方向性が共通する第2期奈良市総合戦略(奈良市の創生に向けた施策推進のための目標及び基本的方向等を位置付けた計画。令和4年3月策定)の重点目標達成指標のうち、当該指標を設定することは、最も事業評価に適切であると思われるため。	60	60	60	60	60
75	NARA ARTS BRIDGE for Youth	高校生から25歳まで青少年が、韓国の済州や中国の寧波へ海外渡航するプログラムと、奈良で交流を行う国内での日中韓交流プログラム等を行い、国際文化交流を実施しています。	文化振興課	応募者数	人	当該プロジェクトは相手国との調整により交流人員が決まり、参加人数等の目標は立てづらいため、応募者数を設定する。	26	30	34	38	42
76	奈良市アートプロジェクト古都祝奈良	公募で募集した中学生・高校生が、プロの演劇士の指導のもと、創作から舞台公演までの活動を通じ、表現する喜びを体感する青少年演劇のプログラムを実施しています。	文化振興課	募集人員に対する参加者数の割合	%	古都祝奈良は奈良市が行う文化事業の総称であり、子供向けから大人向けの様々な事業が開催される。本計画においては、そのうち「青少年演劇」をピックアップする。なお演目により定員が異なる為、募集人員に対する参加者数の割合を目標値に設定する。	68	71	74	77	80
77	大学生向けライフキャリア講座	将来の進路や職業選択を考える大学生に対して、結婚や家族、仕事について考え、自らのライフデザインを設計してもらうための講座を大学の授業内で開催します。	共生社会推進課	仕事と家庭を両立したいと考える学生の割合	%	令和5年に子育てしながら働く母親アンケートを実施した結果、「家事育児と仕事の両立が困難であるため仕事を辞めた」「子育てしながら働く中で改善を望むことがある」などの回答を得た。そのため、就職する前の大学生に、家事育児と仕事の両立について向きを向けてもらうことを目的に設定する。	80	80	80	80	80
78	出会い・結婚支援事業	多様な価値観を尊重しつつ、結婚を希望する人がその望みを叶えることができるよう、様々な出会いと婚活の支援を検討・実施することで、結婚に向けた機運醸成を図ります。	子ども政策課	希望どおりの出会いや結婚に向けた後押しとなったと感じた人の割合	%	出会いの機会・場の提供によって、結婚を希望する者の新たなマッチングの可能性を創出する趣旨の事業であるため、それが実際に自身に提供されたと感じた人の割合が指標として適切であるため。(国の地域少子化対策重点交付金のKPI1参照)	70	70	70	70	70
79	子どもの学習支援事業	社会的・経済的困難を抱える世帯の子どもたちが将来に夢や希望を持って成長していけるよう、子どもたちが安心して学べる居場所を設置し、生活習慣や基礎学力、学習習慣を身につけ、高校教育への進学を可能とするための学習支援事業を実施します。	子ども育成課	学習支援参加者の高校等進学率	%	国が掲げることも大綱より子ども・若者、子育て当事者の置かれた状況等を把握するための指標として「生活保護世帯に属することの高校等進学率」及び「ひとり親家庭のこどもの進学率」が挙げられている。本事業における参加者も生活保護世帯やひとり親家庭等の中学生を対象としており、卒業後の就労状況を鑑みながら高校等に進学させることが子供の貧困対策及び子育て支援の観点から有効であるとみられるため。	100	100	100	100	100

別添資料 第三期奈良市子どもにやさしいまちづくりプラン 事業指標および目標値一覧表

第3期						目標値					
事業No.	事業名	事業概要	R7 担当課	指標	単位	指標の設定理由 又は できない理由	R7	R8	R9	R10	R11
80	子どもの体験支援事業	現代社会のデジタル化が進む中、社会的・経済的困難を抱える世帯の子どもたちが、自らの能力を開発し、将来に夢や希望を持って社会で生き抜く力を習得することで、就職や進学などにつながることを目的として、高校生を対象としたプログラミング教室に関する事業を実施します。	子ども育成課	教室の満足度	%	令和6年度からの新規実施事業。生徒アンケートにより満足度を測り、当該事業への参加を通しての変化を分析するため。	80	80	80	80	80
81	生活困窮者支援	「奈良市くらしとしごとサポートセンター」では、日常生活や社会生活、あるいは経済的な自立についての相談・支援の場として、その複合的な課題を受けとめ、課題の改善、解決に必要な対応を当事者の方と共に考え、寄り添った支援に努めています。相談には、社会福祉士やキャリアコンサルタント等専門職が応じ、必要に応じてハローワークや県、社会福祉協議会と協議を行っております。就労支援については、自己紹介やビジネスマナー、面接トレーニングなど包括的なカリキュラムのもと、きめ細かな支援を実施しています。	福祉政策課	—	—	総合計画において「生活困窮などの新規相談件数」を指標にしているが、相談件数の増加を目指しているものではなく、相談支援業務とは課題改善、解決などの支援内容の充実こそ目指すべきであり、該当する指標はないため。	—	—	—	—	—
82	女性問題相談事業	女性問題相談室では、家族・DV・結婚・子育て・性に関することや家庭の問題、そして自分の生き方等の悩みについて、女性問題相談員が相談に応じます。	共生社会推進課	女性問題相談件数	件	相談件数が増えるということが良いとは一概に言えるものでもないが、奈良市在住の方、子育て等を含む女性問題に関する相談に幅広く対応することで、誰も孤立させない社会に向けた支援に寄与するため。	1,850	1,880	1,910	1,940	1,970
83	女性のための無料法律相談事業	女性を取り巻く様々な法律問題について女性弁護士が相談に応じます。	共生社会推進課	法律問題相談件数	件	離婚や財産分与等女性を取り巻く様々な法的諸問題に、初回無料に対応しています。そのことが糸口となって、問題解決につながり、より女性や子どもが生きやすい社会になるようにすることを目的に設定しています。	45	48	51	54	57
84	市営住宅等における子育て世帯・多子世帯・母子父子世帯向けの入居者募集	市営住宅等の入居者募集において、子育て世帯(小学校就学前の児童がいる世帯)・多子世帯(18歳未満の児童が3人以上いる世帯)・母子父子世帯(20歳未満の子がいる母子父子世帯)に対して、優先入居の取扱いを行う世帯の戸数枠を設ける方式を実施します。	住宅課	募集戸数	戸	住宅に困窮する子育て世帯等に対して、ゆとりをもった生活を営むに足りる安全で快適な住宅を、低廉な家賃で賃貸することにより、生活の安定と福祉の増進に寄与するため。募集戸数については、過去の応募状況等を参考に、その都度、指定管理者等と協議して検討するため、目標値は設定しない。	—	—	—	—	—
85	奈良市フードバンク事業	物価高騰等に際し、ひとり親家庭等経済的に影響が大きい世帯に対し、子どもの食の支援を行います。市民や事業者から余剰食材の提供を募り、これを仕分け、必要とする家庭にフードパントリー形式で提供します。また、フードロス対策コーディネーターを配置し、新たに食品等の寄附をしていただける団体等を開拓し、賞味期限の短い食品を含めた食品等の提供を行います。	子ども育成課	フードドライブの年間実施数	回	当事業はSDGsの目標として挙げられている「貧困をなくそう」及び「2飢餓をゼロに」をテーマとして食品ロス削減と結び付けて対応することが求められており、食品が必要な家庭に対して十分な食料品を提供したい。事業目的の「食品が必要な家庭に対して十分な食料品を提供したい」に対して「アンケート等の回答率に左右されない量的な事業の成果指標」とする。	82	84	86	88	90
86	こども家庭センター事業	これまでの子ども家庭総合支援拠点と子育て世代包括支援センターを見直し、全ての妊産婦・子育て世帯・子どもを一体的相談支援機関としてこども家庭センターを設置し、支援の必要性の高い世帯を計画的・効率的に支援するためのサポートプランを作成し、支援の充実を図っていきます。	子ども育成課 子ども家庭支援課 母子保健課	サポートプランの作成件数	件	サポートプランは支援の必要性が高い妊産婦・子ども及びその家庭を中心に支援対象者の課題と解決のため当事者ニーズに沿った支援方針を作成し、支援計画を対象者と相談しながら決定します。関係機関との切れ目のない支援に繋げるため、令和6年4月からこども家庭センターが機能として設置され、相談件数ではなく、支援が必要な家庭に支援計画を立案できるようにサポートプランの作成件数を指標とします。また、奈良市社会的養育推進計画(案)において、整備すべき見込み量としてサポートプランの作成を設定しています。	80	80	80	80	80
87	「奈良市要保護児童対策地域協議会」の活用	児童虐待の未然防止・早期発見・再発防止のため、子どもセンター、医療機関、民生児童委員協議会連合会、弁護士、警察などの関係機関が連携して、虐待から子どもを守るために「奈良市要保護児童対策地域協議会」を設置しています。	子ども家庭支援課	児童虐待通告時における児童虐待の程度の重い最重度・重度の割合	%	妊婦から出産、子育て期までの切れ目のない支援施策の充実とともに、子育て世帯にとって身近な相談体制の強化やアウトリーチ型の支援を重点的に行うことにより、虐待の発生を予防し、重症化しないよう支援を行うことを目標とし、児童虐待通告時における児童虐待の程度の重い最重度・重度の割合を設定する。	5	4.6	4.4	4.3	4.1
88	養育支援訪問	保護者の養育を支援することが特に必要と認められる家庭等に対し、訪問などにより、養育に関する相談、助言などの支援を行います。	子ども育成課	支援家庭数	世帯数	令和5年度までは、養育支援訪問は専門的訪問とエンゼルサポート事業を合わせて実施していたが、児童福祉法の改正により、エンゼルサポート事業は子育て世帯訪問支援事業となったため、令和6年度からは専門的訪問のみとなり、実績値は下がっている。乳児家庭全戸訪問事業後、養育支援が必要な家庭に保健師、看護師、保育士といった専門職が家庭に訪問して支援することで、適切な養育の実施を確保している。事業の評価にあたっては、支援実施家庭数及び支援家庭の課題の解決状況で図る必要があるが、外部に公表されるに当たり、養育支援訪問を受けた家庭が満足理由を知る可能性があり、適切な支援につながらないことが懸念されるため、支援家庭数のみで評価する。	75	75	75	75	75
89	つなげる乳児おむつ宅配事業	多胎児を出産された家庭及び10代で出産された家庭等、子育てに不安のある家庭に対し、乳児に必要な育児用品等の宅配により、子育て家庭の見守りを実施します。宅配時に、保育士等の専門職が、子育てサービス等の必要な情報提供をすることで、保護者の悩みや心配事の軽減を図ります。	子ども育成課	事業後アンケート	満足度 (%)	多胎児と10代で出産された家庭等、子育てに不安のある家庭に対し、おむつ宅配を行い、育児に対する不安の解消を図ります。子育てに不安を感じている家庭の対象者数を明確にすることが難しい。事業の質の評価として「相談しやすかった」と回答する率の90%以上を目指します。	90	90	90	90	90
90	ヤングケアラー相談支援事業	専門のコーディネーターを配置し、当事者、またはその家族、市民の方などからの相談を、電話、面談または、E-mailにより、実施しています。	子ども育成課	研修受講人数	人	ヤングケアラーの支援を進めいくためには、周囲の大人等が理解を深め、家庭においてこどもが担っている家事や家族のケアの負担に気づき、必要な支援につなげることが重要であると考えている。奈良市として、ヤングケアラーの支援に向けた福祉・介護・医療・教育等の庁内関係課で連携プロジェクトチームを設置し、関係機関が連携し、ヤングケアラーを早期に発見して適切な支援につなぐことが必要であるため、市民を含む関係機関への研修会を実施し、周知啓発することを設置目標とする。	200	200	200	200	200
91	子育て世帯訪問支援事業(エンゼルサポート事業・子どもケアラーサポート事業)	平成30年10月より、家事や育児についてサポートが必要である世帯に対して、ホームヘルパーを派遣し、妊婦の方や小学校就学前の子どもを養育する保護者への支援を行うエンゼルサポート事業を実施しています。令和5年9月から、ヤングケアラーサポート事業を実施し、家事や育児、病気・障害のある家族のお世話などを日常的に行っている子どもの家庭に、サポートを派遣し、家族の手伝いをしています。	子ども育成課	年間利用人日	人日	子育て世帯訪問支援事業は奈良市では令和5年度から実施し、令和5年度はヤングケアラーサポーター支援事業として実施していました。令和6年度からはエンゼルサポート事業とヤングケアラーサポーター派遣事業が子育て世帯訪問支援事業となりました。第三期市町村子ども・子育て支援事業計画において示されている算出方法から目標値を設定します。令和5年はエンゼルサポート事業と子どもケアラーサポート事業の年間利用日数の合算を実績値としています。	2,400	2,400	2,400	2,400	2,400
92	親子関係形成支援事業	児童との関わり方や子育てに悩みや不安を抱えている保護者に対して、講義やグループワーク、ロールプレイなどを通じて、児童の心身の発達状況等にに応じた情報提供、相談及び助言を実施するとともに、同じ悩みや不安を抱える保護者同士が相互に悩みや不安を相談・共有し、情報交換ができる場を設け、親子間における適切な関係性の構築を図ります。	特別支援教育推進課	親子関係形成支援事業に参加した世帯数	世帯	子どもにやさしいまちづくりプランに定められた事業であり、市町村子ども・子育て支援事業計画における「量の見込み」の算出等の手引きにおいて、量の見込みが示されているものの、令和6年度の親子関係形成支援事業開始前、当市では同様の事業を行っており、その実績を引き継いで量指標を設定した。	16	16	16	16	16
93	社会的養育支援の充実	里親等委託率の向上にむけた取組を推進するとともに、社会的養護の下で生活する子どもたちに健やかな成長・発達や自立等を保障するため、入所中から退所後までの一貫した支援に取り組んでいます。また、社会的養育経験者等の相互の交流を行う場所を開設し、必要な情報の提供、相談及び助言並びにこれらの者の支援に関連する関係機関との連絡調整を行うとともに、帰任先を失っている場合等においては、状況が安定するまで一時的に滞在させ、居住支援や生活支援を行うこと等により、将来の自立に結びつけます。	子ども安心課	①里親等委託率 ②社会的養護自立支援拠点事業相談支援者数	①% ②人	家庭的養育の推進や社会的養護下にある児童の自立支援に取り組むことにより、社会的養育の推進につながるため。	①33.3②50	①39.1②50	①45.2②50	①49.5②50	①56.7②50
94	ひとり親家庭等医療費助成	健康保険に加入しているひとり親家庭の父または母と18歳未満(18歳到達後最初の3月31日まで)の子や父母のいない18歳未満の子を対象に、保険診療の自己負担額から一部負担金を除いた額を助成します。(保険適用にならないものや、入院時の食事療養費・生活療養費は除きます。)	子ども給付課	—	—	ひとり親世帯等の経済的な負担を軽減することを目的として、医療費の一部を助成する制度であり、受給者数や助成額の増減を目的とした制度ではないため。	—	—	—	—	—
95	ひとり親家庭等相談	母子家庭、父子家庭、寡婦または離婚前の方に対し、生活や家庭、子どもの養育、就職や自立の支援、母子及び父子並びに寡婦福祉資金の利用等の相談に応じます。	子ども給付課	相談件数	件	子育て支援の観点からは、ひとり親家庭の方が相談しやすい環境が必要であり、件数の増加は相談窓口の周知と利用の促進が図られていると考えられるため。	1,450	1,500	1,550	1,600	1,650
96	ひとり親家庭等日常生活支援事業	修学や求職等の自立に必要な理由や疾病等の社会的理由で一時的に生活援助や保育サービスが必要な母子家庭、父子家庭、寡婦の世帯に、家庭生活支援員を派遣します。	子ども給付課	ひとり親家庭等日常生活支援事業の登録者数	人	本事業は年々利用額が増加しているが、同じ利用者が複数回利用していることが多く、従来の延べ利用回数では全体的な事業のニーズが判断しにくい。事業の周知目安として設定するものである。	49	54	59	64	69
97	ひとり親家庭等生活支援事業	奈良市内に在住のひとり親家庭(母子家庭、父子家庭、寡婦)を対象に、講習会の開催や情報交換会などを実施しています。	子ども給付課	参加者の満足度	%	毎年事業内容や実施回数異なるため、一律の結果を測ることは難しいが、アンケートを通して内容のブラッシュアップやニーズを分析するため。	80	80	80	80	80
98	母子家庭等就業・自立支援センター事業	母子家庭の母、父子家庭の父、寡婦の自立を支援するため、就業相談、就業支援講習会、就業情報提供等の施策を総合的・計画的に実施します。また、養育費等相談を実施し、離婚や別居に伴う子どものための養育費等について専門相談員が相談に応じます。弁護士による法律相談も実施しており、養育費等相談とあわせてひとり親家庭等の養育費確保を支援します。	子ども給付課	母子家庭等自立支援プログラム策定件数	件	プログラム策定を行うことで対象者の就労支援につながり、いずれは就労収入を得て母子家庭又は父子家庭の自立を助長するものとなるため。	44	54	64	74	84
99	母子家庭等自立支援教育訓練給付金事業	母子家庭の母、または父子家庭の父の主体的な能力開発の取組を支援するもので、母子家庭、父子家庭の自立促進を図るため、教育訓練を受講することが過半数のため必要と認められる場合に、教育訓練給付金を交付します。	子ども給付課	母子家庭等自立支援教育訓練給付金支給者数	人	当該事業は、講座の受講修了後に受講料の一部を給付するものである。支給者数=講座終了又は資格取得し、安定して収入の得られる仕事に就く可能性が高まり、母子家庭又は父子家庭の自立を助長すると認められるため。	8	8	8	8	8
100	母子家庭等高等職業訓練促進給付金等事業	母子家庭の母、または父子家庭の父が就業に結びつきやすい資格を取得するために養成機関で受講するに際して、高等職業訓練促進給付金を交付することで、受講期間における生活の不安の解消および生活の負担の軽減を図り、安定した修業環境を提供し、資格取得を容易にします。	子ども給付課	母子家庭等高等職業訓練促進給付金利用者数	人	この制度の対象者は看護師、介護福祉士、保育士、理学療法士、作業療法士等の資格を取得するものであり、資格取得後はより安定して収入の得られる仕事に就く可能性が高まり、母子家庭又は父子家庭の自立を助長すると認められるため。	22	22	22	22	22
101	養育費確保支援事業	養育費確保に関する相談を、専門的な助言のできる弁護士の無料相談につなごう。また、養育費を受け取れていないひとり親が、養育費確保に必要な手続きで発生する手数料等の実費払い分や弁護士活動の着手金を市が負担します。	子ども給付課	弁護士無料相談及び養育費確保支援事業相談件数	件	養育費確保に関する相談件数は徐々に増加しており、件数の増加は相談窓口の周知と利用の促進が図られていると考えられるため。	58	63	68	73	78
102	母子生活支援施設措置事業	母子家庭及びこれに準ずる事情にある女性が、経済的・精神的不安定などの理由で、監護している児童の福祉に欠けるところがある場合においてその保護者から申込があったときは、母子生活支援施設への入所措置を行います。	子ども安心課	設定不可	—	奈良市子どもの貧困対策計画に定められた事業で、母子家庭及びこれに準ずる事情にある女性を必要に応じて母子生活支援施設への入所措置を行っています。DV等からの保護や自立支援を推進するための施設となっており、入所措置件数を評価指標に設定することは適切ではありません。また、入所期間も対象家庭に合わせて検討すべきであるため、評価指標とはしづらいと考えます。	—	—	—	—	—

別添資料 第三期奈良市子どもにやさしいまちづくりプラン 事業指標および目標値一覧表

第3期						目標値					
事業No.	事業名	事業概要	R7 担当課	指標	単位	指標の設定理由 又は できない理由	R7	R8	R9	R10	R11
103	児童扶養手当	児童の健全育成を目的とし、父または母と生計を同じくしていない児童や父または母が重度の障がいの状態にある児童を養育している母または父(または、母または父にかわってその児童を養育している者)に手当を支給します。	子ども給付課	—	—	地方自治法上の法定受託事務であり、受給者数の増加を目的とした事業ではないため、目標とする具体的な数値目標は設けない。	—	—	—	—	—
104	短期入所	居宅においてその介護を行う方の疾病その他の理由により、障害者支援施設、障害福祉施設等への短期間の入所を必要とする障害児につき、当該施設に短期間の入所をさせて、入浴、排泄及び食事の介護その他の必要な支援を行います。	障がい福祉課	実利用者数	人	家族が不在時やレスパイトを目的に、障害児を短期間に施設に入所させ、必要な支援を行うための事業であるため。	263	284	304	324	344
105	障害児通所支援	療育の必要性のある児童を児童発達支援センター等の施設に通わせ、年齢に応じて日常生活における基本的な動作の指導、知識技能の伝達及び集団生活への適応訓練を行います。	障がい福祉課	障害児相談支援事業所による利用計画作成割合 ※事業No.111と同一の指標	%	障害児通所支援等の事業を利用する際に、障害児相談支援事業所による利用計画作成支援の必要な障害児が相談支援を受けているかどうかを把握することが適当であると考えられるため。	60	60	60	60	60
106	居宅介護	居宅において、入浴、排泄及び食事等の介護ならびに生活等に関する相談及び助言その他生活全般にわたる支援を行います。	障がい福祉課	実利用者数	人	居宅での支援が必要な障害児について、入浴・排泄及び食事等の生活全般の支援を実施するため。	1,226	1,261	1,295	1,329	1,363
107	行動支援	知的や精神に重い障害があり、一人で行動することが難しい障害児が対象です。対象児のことをよくわかっているヘルパーが、そばにいて、安心して外出し、活動できるよう支援を行います。	障がい福祉課	利用者数	人	知的や精神に重度の障害を有する児童が、安全に外出することができるように支援するための事業であり、安心・安全に外出するために必要なものであるため。	307	316	324	333	341
108	みどりの家歯科診療	奈良市みどりの家歯科診療所において、障害児等の歯科検診及び歯科治療を行います。	障がい福祉課	—	—	一般の歯科医院での治療が困難な障害児・者の口腔内諸疾患の予防を目的としており、対象者の母数を把握することが難しいため。	—	—	—	—	—
109	日中一時支援	家族の就労支援や一時的な休息を目的に、障害児の一時的な介助や見守りが必要な場合に、日帰りで施設を利用することができます。 ※施設入所者及び病院に入院されている方は、利用できません。	障がい福祉課	延べ利用回数	回	1回あたりの単価が一定かつ、原則月4日までという利用回数が設定されており、利用回数での把握で事業規模を容易に確認できるため。	2,600	2,600	2,600	2,600	2,600
110	移動支援	障害児の外出及び余暇活動等の移動を支援します。ただし、通学及び社会生活上適当でない外出は対象外で、原則として1日の範囲内で終わるものに限ります。※病院に入院されている方は、利用できません。	障がい福祉課	実利用者数	人	「短時間で多くの回数」「長時間で少ない回数」など多様な利用形態があり、単価も支援形態によるばらつきが大きい。利用回数や金額よりも、実利用者数が最も事業規模を適切に反映しているため。	1,180	1,195	1,200	1,200	1,200
111	相談支援事業	障害児が、地域で安心して自立した生活を送るために、本人や関係者からの相談に応じ、必要な情報の提供及び助言などを総合的にを行います。	障がい福祉課	障害児相談支援事業所による利用計画作成割合 ※事業No.105と同一の指標	%	障害児通所支援等の事業を利用する際に、障害児相談支援事業所による利用計画作成支援の必要な障害児が相談支援を受けているかどうかを把握することが適当であると考えられるため。	60	60	60	60	60
112	親子体操教室	総合福祉センター体育館において障害児と保護者が、一緒にスポーツ・レクレーションを楽しみながら、健康の維持・増進を図ることを目的に実施しています。	障がい福祉課	延べ参加人数	人	障害児とその保護者の健康の維持・増進の機会として実施している事業であり、延べ参加人数が増えていくことが指標として望ましいため。	1,500	1,620	1,740	1,860	2,000
113	子ども発達支援事業	言語・情緒・行動に発達の課題を抱える就学前の幼児とその保護者に対して関係機関と協働しながら一貫して支援します。	特別支援教育推進課	発達相談等を行った実人数	人	保護者や保育者等が言語・情緒・行動に発達の課題を抱える就学前の幼児の発達について正しい知識を習得し、子どもの育ちを理解し、発達段階に応じた適切なかわりができるよう、関係機関と連携し相談体制を整え、当該幼児の発達を支援することを目標とし、発達相談等を行った実人数を設定する。	750	750	750	750	750
114	長期療養児支援	病気が障害を抱えている児とその保護者が、適切な医療を受け、福祉制度を利用しながら、安心して在宅生活を送ることができるように、専門職等と連携し支援します。	保健予防課	—	—	長期療養児支援は対象者のニーズや緊急度に合わせて対応が必要であり、支援内容は個性が高く多岐にわたり関係機関等における専門職等と連携して進めていくため、当該の訪問回数の増減等の数値指標で評価できるものではないと考える。	—	—	—	—	—
115	地域子育て支援拠点事業	乳幼児と保護者が気軽に集い、交流できる場を地域に提供し、育児相談や子育て関連情報の提供、講習会などを行います。	子ども育成課	子育て中の親子の集える場の利用者数(年度末時点) ※No.116は同一指標	人	核家族化と都市化が進行する中で、子育てや育児について気軽に相談できる相手や仲間が身近な地域に存在しないなど、家庭や地域における子育て支援機能の低下が問題となっている。地域子育て支援拠点事業は、子育て中の親子の集える場を提供することで、地域の子育て親子の交流促進や育児相談を実施し、子育ての孤立感、負担感の解消を図る役割を担っていることから、その目的をどの程度達成できているかを確認するため、子育て中の親子の集える場の利用者数(年度末時点)を指標として設定した。	134,584	143,168	151,752	160,336	168,920
116	子育てスポット事業	公共施設の空きスペースで、月1～2回、乳幼児と保護者が気軽に集って、交流できる場を地域に提供し、育児相談や子育て関連情報の提供、講習会などを行います。	子ども育成課	子育て中の親子の集える場の利用者数(年度末時点) ※No.115は同一指標	人	核家族化と都市化が進行する中で、子育てや育児について気軽に相談できる相手や仲間が身近な地域に存在しないなど、家庭や地域における子育て支援機能の低下が問題となっている。子育てスポット事業は、子育て中の親子の集える場を提供することで、地域の子育て親子の交流促進や育児相談を実施し、子育ての孤立感、負担感の解消を図る役割を担っていることから、その目的をどの程度達成できているかを確認するため、子育て中の親子の集える場の利用者数(年度末時点)を指標として設定した。	134,584	143,168	151,752	160,336	168,920
117	地域に開かれたこども園、幼稚園及び保育所づくりの推進	地域の特色、様々な人との交流を推進し、地域に開かれたこども園・幼稚園・保育所としての教育・保育の充実を図ります。	幼保こども園課	—	—	地域に開かれたこども園・幼稚園・保育所としての教育・保育の充実が期待されているが、教育・保育の内容は数値で指標を設定できないため。	—	—	—	—	—
118	公民館での各種教室・講座	公民館の特性を生かし、各年度において、各種子育て支援事業を実施します。 ①親子が集える「場」の提供・情報提供事業、②子育て支援教室・講座(保護者対象)、③体験教室・講座(親子対象)、④体験教室・講座(児童対象)、⑤地域の子育て力向上をめざした教室・講座(市民対象)	地域教育課(奈良市生涯学習財団)	子育て支援に関する事業数	事業	子育て支援に関する事業数を指標とすることで、子育て中の親の課題やニーズに応えながら、公民館が子育て支援の拠点として定着することができると思われるため。	150	150	150	150	150
119	保育所等における一時預かり事業	保護者のパート就労や病気等により、家庭において保育を受けることが一時的に困難となる場合や、保護者の育児の負担軽減やリフレッシュのため、乳幼児を保育所等において一時的に保育し、子育て世帯の支援を図ります。	幼保こども園課 子ども育成課	一時預かり事業延べ利用者数 ※事業No120地域子育て支援拠点における一時預かり事業の延べ利用者数も包含	人	子ども・子育て支援法第61条において、本事業については当該指標の設定が求められているため。	13,204	13,324	13,444	13,564	13,684
120	地域子育て支援拠点における一時預かり事業	地域子育て支援拠点の利用経験のある乳幼児を対象に、一時預かりを行い、地域の子育て家庭に対してよりきめ細かな支援をします。	子ども育成課	一時預かり事業利用者数	人	保護者の就労や病気等により、家庭において保育を受けることが一時的に困難になる場合や、保護者の育児負担軽減やリフレッシュのため、地域子育て支援拠点において一時預かりを実施している。保護者が安心して子どもを預けられる制度の利用促進を図るため、一時預かり事業利用者数を指標として設定した。	1,829	1,949	2,069	2,189	2,309
121	病児・病後児保育事業	児童が病気や病気の回復期で、保護者の仕事の都合等で家庭での保育が困難な場合に、児童を一時的に専用施設で預かります。	幼保こども園課	病児・病後児保育延べ利用児童数	人	子ども・子育て支援法第61条において、本事業については当該指標の設定が求められているため。	1,680	1,741	1,794	1,838	1,882
122	子育て短期支援事業	緊急一時的に児童の養育が困難になった場合に、児童を必要と認める期間預かり、養育・保護を行います。(ショートステイ事業) 仕事等の理由で帰宅が遅くなり、長期に児童の養育が困難な場合に、午後2時から10時までの時間帯のうち、1日4時間、6か月の範囲で児童を預かり、養育・保護を行います。(トワイライト事業)	子ども安心課	年間延べ利用日	人日	子どもにやさしいまちづくりプランに定められた事業であり、第三期市町村子ども・子育て支援事業計画においても定められている事業となります。年々利用者が増加しており、支援体制の確保が必要のため、指標としては、申請者が利用できるための量の確保を設定することとします。また、量の確保だけでなく、親子入所等支援、入所希望児童支援、里親ショートなど事業の充実を図る必要もあります。	300	300	300	300	300
123	利用者支援事業	就学前の子どもとその保護者や妊娠している方が、教育・保育施設や地域の子育て支援事業等を円滑に利用できるよう、身近な場所にて情報収集や提供のほか、必要に応じて相談・助言等を行います。	子ども育成課 子ども給付課	利用者支援事業の実施箇所数	箇所	子どもやその保護者、妊娠している方がその選択に基づき、教育・保育・保健その他の子育て支援を円滑に利用できるよう、必要な支援を行うことを目的としていることから、相談を行いやすい体制づくりやより広い情報提供を行うために利用者支援事業の実施箇所数を指標として設定した。また、子ども・子育て支援法第61条において、本事業については当該指標の設定が求められている。	19	19	19	19	19
124	子育て世代支援PR事業	子育て情報をわかりやすく掲載した子育ておうえんサイト「子育て@なら」を運営するとともに、子育て情報を一冊にまとめた「なら子育て情報ブック」を作成・配布するなど、多様な情報を適切に提供するためのPR活動を実施します。	子ども政策課	子ども未来部公式SNS(Facebook・LINE@・X(旧Twitter)・Instagram等)合計フォロー数	—	PRという活動の成果を示す指標としては、利用者が能動的に登録をしなければカウントされない公式SNSフォロー数が適当であり、認知度を測る指標としても適切であると思われるため。	11,000	12,000	13,000	14,000	15,000
125	こども園、幼稚園及び保育所の子育て支援	地域内での交流の機会の減少や子育ての孤立化による不安感を抱える保護者のために、育児相談や未就園児の親子登園等を実施し、子育て支援の充実を図ります。	幼保こども園課	—	—	子育てに不安を抱える保護者のための育児相談は随時実施しており、数値化することは難しいため指標の設定は行わない。	—	—	—	—	—
126	家庭教育支援事業	子どもや家庭教育を取り巻く諸問題の解決と家庭の教育力の向上を図るため、公民館を拠点に地域で取り組む家庭教育支援の仕組みを構築します。	地域教育課	講座参加者アンケートの満足度 ※講座への満足度で4段階評価のうち最上位の「満足」と回答された割合	%	現状、子どもや家庭教育を取り巻く諸問題の解決と家庭の教育力の向上を図るため講座を実施しているが、広報・ニーズ・回数・学習内容を踏まえた講座参加者アンケートの満足度割合を指標とすることで事業内容の更なる充実をめざす。	91	91	92	92	93
127	子ども医療費助成	健康保険に加入している18歳未満(18歳到達後最初の3月31日までの子ども)を対象に、保険診療の自己負担額から一部負担金を除いた額を助成します。(保険適用にならないものや、入院時の食事療養費、生活療養費は除かれます。)	子ども給付課	—	—	子育て世帯の経済的な負担を軽減することを目的として、医療費の一部を助成する制度であり、受給者数や助成額の増減を目的とした制度ではないため。	—	—	—	—	—
128	就学援助	小・中学校の就学が経済的に困難な世帯に必要な援助を行い、安心して義務教育を受けられる環境を整えます。	教育総務課	—	—	国の補助事業であり、国庫補助基準に沿って支給を行っていることから、目標値の設定は適当ではない。	—	—	—	—	—
129	特別支援教育就学奨励事業	特別支援学級への就学のために必要な援助を行い、特別支援学級に在籍する児童・生徒が安心して義務教育を受けられる環境を整えます。	教育総務課	—	—	国の補助事業であり、国庫補助基準に沿って支給を行っていることから、目標値の設定は適当ではない。	—	—	—	—	—
130	小学校就学前の子どもを対象とした多様な集団活動事業の利用支援事業	地域や保護者のニーズに応じて地域において重要な役割を果たしている、小学校就学前の子どもを対象とした多様な集団活動について、当該集団活動を利用する幼児の保護者の経済的負担を軽減する観点から、その利用料の一部を給付します。	子ども給付課	当該集団活動を利用する幼児数	人	本事業の量的拡大を評価する指標として、給付対象となる幼児数が適当であるため。	15	20	20	20	20
131	保育料無償化の拡充	従来は国の多子の算定方法に基づき、0～2歳児の保育料について、第2子を半額、第3子以降を無償とする多子世帯支援を実施してきたが、国の多子の算定方法では多子の算定に含める子どもについて年齢や保育所等への通所といった要件が設けられているため、これらの要件を撤廃した市独自の算定方法に基づき、すべての世帯の第2子以降の子どもの保育料を無償とします。	子ども給付課	市独自の多子軽減を適用した児童の人数(3月期)	人	本事業による負担軽減の実績を評価する指標として、対象児童数が適当であるため。 (※年間の延べ人数の算出は困難であるため、3月期の対象児童数をもって評価指標とする)	1,400	1,400	1,400	1,400	1,400

別添資料 第三期奈良市子どもにやさしいまちづくりプラン 事業指標および目標値一覧表

第3期							目標値				
事業No.	事業名	事業概要	R7 担当課	指標	単位	指標の設定理由 又は できない理由	R7	R8	R9	R10	R11
132	児童手当	0歳から高校修了(18歳になった後の最初の3月31日)前の子どもを養育している方に手当を支給します。	子ども給付課	—	—	地方自治法上の法定受託事務であり、受給者数の増加を目的とした事業ではないため、目標とする具体的な数値目標は設けない。	—	—	—	—	—
133	家庭児童相談室運営事業	子どもの生活習慣、学校生活、家庭環境等、児童と家庭の福祉の向上を図るため、家庭児童相談室を設置しています。	子ども育成課 子ども家庭支援課	相談件数	件	すべての妊産婦と子どもとその家庭を対象に、一般的な育児相談から児童虐待までの専門的な相談に対応しています。児童虐待の(重症化)予防のために、身近な相談先として子ども家庭支援課及び子ども育成課で連携して対応していきます。本来は、相談に対して、課題を解決出来たかといった質の評価をすべきですが、実際に実施することは難しいため、相談件数の実績を基に設定します。	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000
134	地域子育て相談機関	就学前の子どもとその保護者や妊娠している方の子育てに関する相談を受け、助言や情報提供を行います。必要に応じて子ども家庭センターと連携し、支援につなげます。	子ども育成課	地域子育て相談機関の実施箇所数	箇所	全ての妊産婦及び子どもとその家庭等にとって、相談のハードルを低くし、物理的にも近距離にある身近な存在となるために、子ども家庭庁が示している場所の一つである地域子育て支援拠点事業の実施場所で実施できるよう地域子育て相談機関の実施箇所数を指標として設定した。	—	16	16	16	16
135	ファミリー・サポート・センター事業	「育児の援助を受けたい人」と「育児の援助を行いたい人」が依頼・援助・両方のいずれかの会員として登録し、児童の放課後の預かりや保育所等の送迎等で育児の援助が必要となったときに、会員相互の援助活動を行います。	子ども育成課	ファミリー・サポート・センターの相互援助活動件数	件	核家族化や地域社会の活力低下に伴う子育て親の孤立化及び育児不安を抱える人が増加しているという時代背景に対し、本事業の目的である「地域での子育ての仲間づくり」、「地域コミュニティの活性化」がどの程度達成できているかを推し量る指標となるため、ファミリー・サポート・センターの相互援助活動件数を指標として設定した。	5,192	5,256	5,321	5,387	5,453
136	子育て支援アドバイザー事業(子育ておうえん隊)	子育ておうえん隊員として登録した地域の子育て経験豊かな市民を、乳幼児と保護者が集まる場所に派遣し、保護者の子育てに関する疑問や悩みに対する相談の他、手遊び・読み聞かせなどの講習や子育て広場での見守り支援等、幅広く子育ての支援を行います。	子ども育成課	子育て支援アドバイザー(子育ておうえん隊員)の派遣回数	回	身近に子育ての悩みを相談できる相手がないため、子育てについての孤立感や不安感を抱く保護者が増加していることから、子育て支援アドバイザー(子育ておうえん隊員)を乳幼児とその保護者が集まる場所に派遣し、子育てについての情報提供や育児相談等を行っている。本事業については、保護者の子育て不安等を軽減するため、地域子育て支援拠点等と連携し、安定的にアドバイザー(おうえん隊員)の派遣を行う必要があることから、子育て支援アドバイザー(子育ておうえん隊員)の派遣回数を指標として設定した。	500	500	500	500	500
137	子育てサークルの支援	地域で活動する子育てサークルに補助金を交付することにより、経済的に支援するとともに、サークルを含めた地域の子育て支援団体を対象にした交流会を行うことにより、情報交換等のネットワーク化を図り、子育て中の保護者が自主的に運営する子育てサークルを支援します。	子ども育成課	地域別交流会の開催回数	回	市内を地域ごとに5グループに分け、地域子育て支援拠点を中心として地域別交流会を年1回開催している。交流会にサークルが参加することにより、地域で活動するサークルと地域子育て支援拠点との連携が強化されることが見込まれる。また、地域の子育て支援団体や地域住民との交流、ネットワークが生まれることで、地域に根差したサークル活動が可能となることを目標とするため、地域別交流会の開催回数を指標として設定した。	5	5	5	5	5
138	民生委員・児童委員活動	民生委員・児童委員は、子どもや子育て家庭によりそい、子育てや困りごとの相談にのり、地域や専門機関、専門家につなぎます。また、地域の児童福祉に関する機関との連携を図るため、主任児童委員が指名されています。	長寿福祉課	—	—	民生委員・児童委員に関する指標として相談支援件数が考えられるが、相談件数の増加を目指しているものではなく、相談支援業務は課題改善、解決などの支援内容の充実こそ目指すべきであり、該当する指標はないため。	—	—	—	—	—
139	交通安全教室の開催	学校園に出向き、警察と協力して横断歩道の渡り方、正しい自転車の乗り方などの交通ルールをビデオ・人形劇等でわかりやすく説明するとともに、信号機を使った実技指導なども併せて行い、子どもたちに交通事故から身を守るすべを身につけてもらうために開催します。	危機管理課	交通安全教室開催率(校内放送分を含む)	%	交通安全教室は、交通事故防止と交通安全思想の普及を目的としているため、「交通安全教育の推進」を指標として、奈良市内の学校園の交通安全教室(校内放送分を含む)開催率を設定した。	95.7	100	100	100	100
140	青色防犯パトロール	市内一円を青色防犯灯を装着した車両でパトロール巡回し、犯罪や事故等を未然に防止するための啓発活動を行います。	危機管理課	青色防犯パトロール実施回数	回	青色防犯パトロールを実施することにより、空き巣、車上荒し、ひったくり、オートバイ・自転車泥棒等の街頭犯罪に対する抑止効果が期待できるため設定した。	301	312	323	334	345
141	防犯カメラ設置事業	交通の要衝や駅・学校周辺に防犯カメラを設置し、犯罪を未然に防ぐ「犯罪抑止力」を高め、万一犯罪が発生した場合においても、警察と連携し速やかな認知、被害者の保護など迅速・的確に対応できる態勢を確立して、安全安心なまちづくりの実現に寄与する。また、自治会等に補助金を助成し防犯カメラの設置を促進することで、地域の防犯意識を高め犯罪を許さない機運を醸成するため、防犯カメラの市設置台数と自治会等設置台数を合算した数値を設定した。	危機管理課	街頭防犯カメラ設置台数	台	犯罪を未然に防ぐ「犯罪抑止力」を高め、万一犯罪が発生した場合においても警察と連携し速やかな認知、被害者の保護など迅速・的確に対応できる態勢を確立して、安全安心なまちづくりの実現に寄与する。また、自治会等に補助金を助成し防犯カメラの設置を促進することで、地域の防犯意識を高め犯罪を許さない機運を醸成するため、防犯カメラの市設置台数と自治会等設置台数を合算した数値を設定した。	831	962	1093	1223	1353
142	学校・家庭・地域が連携した防犯力の充実	「子ども安全の日の集い」を開催する等、子どもの安全に取り組む大人の防犯意識を高めます。	いじめ防止生徒指導課	「子ども安全の日の集い」参加者の満足度	%	子ども安全に対する意識を高め、子どもたちの安全を守るためには「子ども安全の日の集い」に参加した方が、各地域や学校、家庭で実践していただくことが重要であり、そのためには参加者の満足度が最も事業評価に相当であると考えられるため。	93	93	94	94	95
143	不審者情報の配信	子どもたちの登下校時の安全確保のために、警察と連携して、学校園や地域から入ってくる不審者の情報を「なら子どもサポートネット」登録者に配信します。	いじめ防止生徒指導課	市立小中学校に子どもを通わせている全世帯における、なら子どもサポートネットの登録世帯数の割合	%	子どもたちの安全確保に関する情報を携帯電話やスマートフォン、パソコンにメールで配信し、より早くより多くの人々が情報を共有することで、子どもたちの安全確保に繋げることに加え、地域の防犯力の向上に繋げるため。	90	91	92	93	94
144	「子ども安全の家」標旗配布	子どもを犯罪や事故から守るため、地域の家庭などに「子ども安全の家」になってもらい、家の入口などに「子ども安全の家」標旗を掲げ、子どもが危険を感じた時に、助けを求めて駆け込める場所を提供してもらい、地域で子どもを守る機運を広めます。	いじめ防止生徒指導課	—	—	「子ども安全の家」標旗については、地域において一定設置ができており、設置軒数を増やす目的は一定達成したものと考えている。本事業については、子どもを犯罪から守る抑止になると考えており、引き続き、本取組の充実を図っていくが、軒数を指標とするのは適当ではないと判断するため。	—	—	—	—	—
145	男女共同の家事・育児の推進	「イクメンハンドブック」や、「どうする？我が家の家事育児シート」等を配信し、男女共同参画意識の周知啓発に努めます。	共生社会推進課	イクメンハンドブック等ダウンロード用チラシ	枚	イクメンハンドブックを従来の冊子から、ダウンロードしてスマートフォン等でみていただくよう電子化しました。そのため、「イクメンハンドブック」と『どうする？我が家の家事・育児シート』のQRコードが記載されたA6サイズのチラシを作成しました。母子手帳交付時に同時に配布し、男性も女性も一緒に育児に参画する意識の醸成を目的として設定しています。	2,500	2,530	2,560	2,590	2,620
146	仕事と生活の調和推進事業	事業主や企業を対象に、仕事と生活の調和のとれた働き方に向けた意識啓発に努めます。	産業政策課	—	—	本事業は、市内企業に対し、仕事と生活の調和のとれた働き方に向けた意識啓発や取組支援を行い、女性をはじめとした多様な人材が活躍できる環境の構築を目的としている。これまで、本事業においては「ワーク・ライフ・バランス推進に係るセミナー等参加企業数」を指標として設定してきた。しかし、事業内容はセミナー開催に限らず、個別相談や伴走支援など多様であり、実施形態や規模が年度ごとに異なることから、セミナー参加企業数のみでは事業の実態や成果を十分に捉えることが困難であった。このため、より事業実態を反映させることを目的として、指標を「事業への参画企業数」へと見直すなど、数値による把握を試みてきたところであるが、参画の形態や関与の度合いは企業ごとに大きく異なり、単一の数値指標では、企業ごとの課題に応じた支援内容の充実や取組の質を適切に評価することが難しいとの結論に至った。以上のことから、本計画においては指標および目標値を設定せず、企業ごとの状況に応じた柔軟かつ実効性のある支援の充実を図ることとする。	—	—	—	—	—

令和8年度奈良市教育・保育の提供体制について（案）

奈良市子ども未来部子ども政策課
令和8年2月19日

1. 中央区域の令和7年度の取組状況と令和8年4月の利用定員（案）について

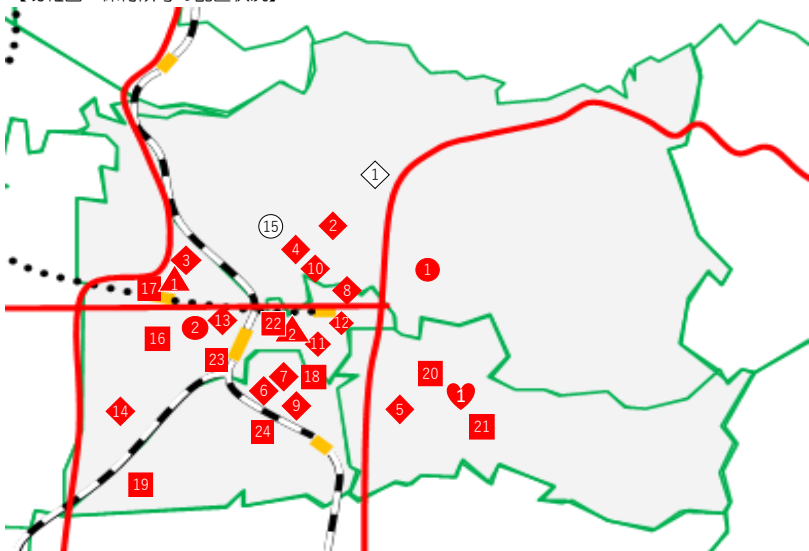
【位置図】



【5年間の量の見込み】

	3号		2号		1号
	0歳	1・2歳	保育	教育	
R7	183	685	1,182	110	542
R8	183	677	1,111	106	506
R9	184	683	1,070	105	484
R10	185	670	1,027	104	462
R11	186	658	1,010	105	451

【幼稚園・保育所等の配置状況】



【提供体制の整備に係る令和7年度の取組状況】

- ・ 済美幼稚園の民間移管に向けた引継保育（令和8年4月移管予定）

【提供体制の整備に係る令和8年度の取組予定】

- ・ 済美幼稚園（済美こども園）の民間移管に伴う施設整備（令和8年度予定）
- ・ 東大寺学園幼稚園の幼稚園型認定こども園移行に向けた施設整備（令和8年度予定）
- ・ 奈良保育学院附属幼稚園の幼稚園型認定こども園移行に向けた施設整備（令和8年度予定）
- ・ 桃の木保育園の移転及び幼保連携型認定こども園移行に向けた施設整備（令和8年度予定）

【令和8年4月の確保方策（案）の内訳】

■特定教育・保育施設

（令和8年2月19日現在）

No	施設名	公私	施設種別	利用定員（人）					備考
				3号		2号	1号	合計	
				0歳	1・2歳				
1	若草こども園	公	幼保連携型認定こども園	12	30	58	30	130	◇
2	佐保山こども園	私	幼保連携型認定こども園	20	50	90	15	175	◆
3	佐保川こども園	私	幼保連携型認定こども園	20	50	90	9	169	◆
4	あいのそのこども園	私	幼保連携型認定こども園	5	24	39	12	80	◆
5	極楽坊あすかこども園	私	幼保連携型認定こども園	15	105	180	25	325	◆
6	すまいるこども園	私	幼保連携型認定こども園	9	30	51	9	99	◆令和8年4月開園予定
7	済美こども園	私	幼保連携型認定こども園	-	-	15	30	45	◆令和8年4月開園予定
8	認定こども園奈良カトリック幼稚園	私	幼稚園型認定こども園	-	20	45	90	155	◆令和8年4月定員増加予定
9	愛染幼稚園	私	幼稚園型認定こども園	3	21	36	45	105	◆
10	奈良育英幼稚園	私	幼稚園型認定こども園	-	20	30	45	95	◆
11	いさかわ幼稚園	私	幼稚園型認定こども園	-	10	30	75	115	◆令和8年4月定員変更予定
12	親愛幼稚園	私	幼稚園型認定こども園	-	12	30	84	126	◆令和8年4月定員増加予定
13	白藤学園おおみやこども園	私	公私連携幼保連携型認定こども園	6	12	18	72	108	◆
14	大安寺西しろはこども園	私	公私連携幼保連携型認定こども園	3	12	24	60	99	◆
15	佐保幼稚園	公	幼稚園	-	-	-	70	70	○
16	こまどり保育園	私	保育所	20	42	63	-	125	■
17	新大宮駅前みどりの園保育園	私	保育所	15	30	45	-	90	■
18	奈良ルーテル保育園	私	保育所	12	34	54	-	100	■
19	あいづ保育園	私	保育所	15	45	80	-	140	■
20	みのり保育園	私	保育所	12	36	72	-	120	■令和8年4月定員変更予定
21	桃の木保育園	私	保育所	6	12	22	-	40	■令和9年4月移転予定
22	三笠保育園	私	保育所	9	27	54	-	90	■
23	白藤学園おおみや保育園	私	公私連携型保育所	20	60	120	-	200	■
24	春日よつば保育園	私	公私連携型保育所	20	60	120	-	200	■
特定教育・保育施設 合計				222	742	1,366	671	3,001	

■特定教育・保育施設の確認を受けない幼稚園

No	施設名	公私	施設種別	直近5年間の児童数の平均					備考
				3号		2号	1号	合計	
				0歳	1・2歳				
1	東大寺学園幼稚園	私	幼稚園	-	-	-	91	91	●令和9年4月幼稚園型こども園移行予定
2	奈良保育学院附属幼稚園	私	幼稚園	-	-	-	76	76	●令和9年4月幼稚園型こども園移行予定
特定教育・保育施設の確認を受けない幼稚園 合計				0	0	0	167	167	

■特定教育・保育施設の確認を受けないこども園

No	施設名	公私	施設種別	利用定員（人）					備考
				3号		2号	1号	合計	
				0歳	1・2歳				
1	奈良教育大学附属幼保連携型認定こども園	国	こども園	6	12	18	72	108	♥令和8年4月定員増加予定

■特定地域型保育事業

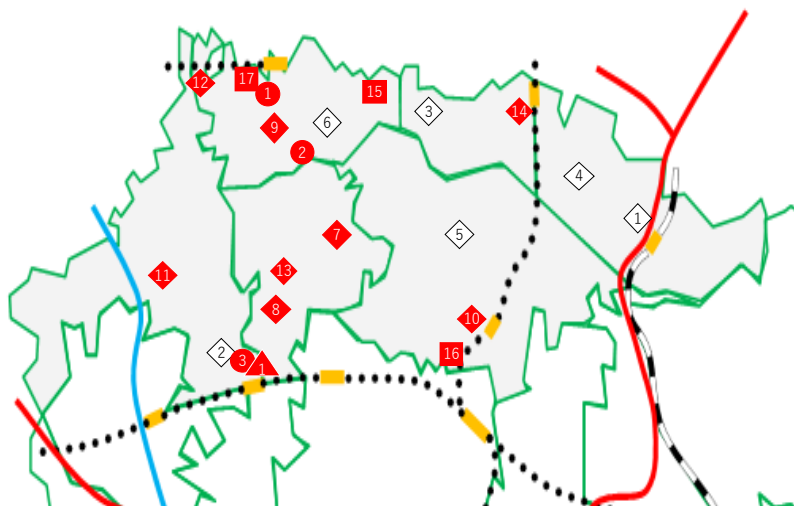
No	施設名	公私	施設種別	利用定員（人）					備考
				3号		2号	1号	合計	
				0歳	1・2歳				
1	奈良すこやか保育園	私	小規模保育事業	6	13	-	-	19	▲
2	古都すこやか保育園	私	小規模保育事業	3	16	-	-	19	▲
特定地域型保育事業 合計				9	29	0	0	38	

2. 西部北区域の令和7年度の取組状況と令和8年4月の利用定員（案）について

【位置図】



【幼稚園・保育所等の配置状況】



【提供体制の整備に係る令和7年度の取組状況】

【提供体制の整備に係る令和8年度の取組予定】

【5年間の量の見込み】

事業計画	3号					1号	
	0歳		1・2歳		保育		教育
	0歳	1・2歳	保育	教育			
R7	175	649	1,075	138	750		
R8	177	658	1,040	141	724		
R9	180	669	1,015	146	705		
R10	183	668	986	149	684		
R11	180	666	992	157	686		

【令和8年4月の確保方策（案）の内訳】

■特定教育・保育施設

（令和8年2月19日現在）

No	施設名	公私	施設種別	利用定員（人）					備考
				3号		2号	1号	合計	
				0歳	1・2歳				
1	左京こども園	公	幼保連携型認定こども園	-	-	30	140	170	◇
2	青和こども園	公	幼保連携型認定こども園	-	-	30	140	170	◇
3	神功こども園	公	幼保連携型認定こども園	15	45	75	95	230	◇
4	朱雀こども園	公	幼保連携型認定こども園	22	63	105	60	250	◇
5	平城こども園	公	幼保連携型認定こども園	-	-	30	140	170	◇
6	東登美ヶ丘こども園	公	幼保連携型認定こども園	-	-	30	110	140	◇
7	奈良認定こども園学園前学園	私	幼保連携型認定こども園	20	70	120	20	230	◆令和8年4月定員増加予定
8	鶴舞保育園	私	幼保連携型認定こども園	12	56	84	6	158	◆
9	中登美こども園	私	幼保連携型認定こども園	22	74	120	9	225	◆
10	YMCAあきしのこども園	私	幼保連携型認定こども園	15	40	75	9	139	◆
11	桜華こども園	私	幼保連携型認定こども園	15	40	65	9	129	◆
12	登美ヶ丘マミーズ保育園	私	保育所型認定こども園	9	24	57	15	105	◆
13	鶴舞やまとこども園	私	幼保連携型認定こども園	9	33	78	55	175	◆令和8年4月定員変更予定
14	右京こだま保育園	私	公私連携幼保連携型認定こども園	24	66	105	30	225	◆
15	みずほ保育園	私	保育所	6	30	54	-	90	■
16	あかね保育園	私	保育所	20	40	60	-	120	■
17	学研奈良ビュア保育園	私	保育所	6	30	54	-	90	■
※2	そら保育園分園	私	保育所	3	8	-	-	11	◇青和こども園内
特定教育・保育施設 合計				198	619	1,172	838	2,827	

■特定教育・保育施設の確認を受けない幼稚園

No	施設名	公私	施設種別	直近5年間の児童数の平均					備考
				3号		2号	1号	合計	
				0歳	1・2歳				
1	奈良学園幼稚園	私	幼稚園	-	-	-	94	94	●
2	登美が丘カトリック幼稚園	私	幼稚園	-	-	-	202	202	●
3	奈良女子大学附属幼稚園	国	幼稚園	-	-	-	132	132	●
特定教育・保育施設の確認を受けない幼稚園 合計				0	0	0	428	428	

■特定地域型保育事業

No	施設名	公私	施設種別	利用定員（人）					備考
				3号		2号	1号	合計	
				0歳	1・2歳				
1	学園前ピース保育園	私	小規模保育事業	3	16	-	-	19	▲
特定地域型保育事業 合計				3	16	0	0	19	

3. 西部南区域の令和7年度の取組状況と令和8年4月の利用定員（案）について

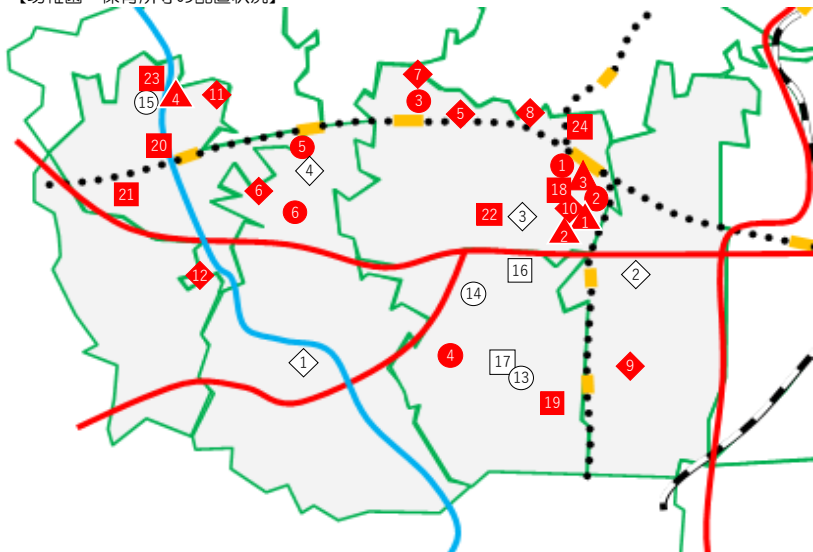
【位置図】



【5年間の量の見込み】

事業計画	3号		2号		1号
	0歳	1・2歳	保育	教育	
R7	198	799	1,341	211	955
R8	198	786	1,363	219	914
R9	198	807	1,340	223	860
R10	198	812	1,285	224	796
R11	199	815	1,241	225	741

【幼稚園・保育所等の配置状況】



【提供体制の整備に係る令和7年度の取組状況】

- ・ 西大寺北こども園の民間移管に伴う施設整備（令和6年度～7年度）

【提供体制の整備に係る令和8年度の取組予定】

- ・ 六条幼稚園・京西保育園の民間移管に向けた、引継保育及び施設整備（令和8年度～9年度予定）

【令和8年4月の確保方策（案）の内訳】

■特定教育・保育施設

（令和8年2月19日現在）

No	施設名	公私	施設種別	利用定員（人）					備考
				3号		2号	1号	合計	
				0歳	1・2歳				
1	富雄南こども園	公	幼保連携型認定こども園	-	-	30	140	170	◇
2	都跡こども園	公	幼保連携型認定こども園	-	-	30	140	170	◇
3	伏見こども園	公	幼保連携型認定こども園	-	-	15	155	170	◇
4	学園南こども園	公	幼保連携型認定こども園	20	60	120	55	255	◇
5	奈良認定こども園あやめ池学園	私	幼保連携型認定こども園	19	38	65	15	137	◆
6	奈良認定こども園富雄学園	私	幼保連携型認定こども園	15	30	45	28	118	◆
7	こだま保育園	私	幼保連携型認定こども園	15	30	45	15	105	◆
8	西大寺北こども園	私	幼保連携型認定こども園	3	12	21	38	74	◆令和8年4月定員増加予定
9	西の京さくら保育園	私	幼保連携型認定こども園	15	35	60	6	116	◆
10	YMCAならこども園	私	幼保連携型認定こども園	12	30	48	9	99	◆
11	そら保育園	私	幼保連携型認定こども園	10	27	53	9	99	◆
12	富雄藍咲学園	私	公私連携幼保連携型認定こども園	18	51	96	90	255	◆
13	六条幼稚園	公	幼稚園	-	-	-	70	70	○令和9年4月民間移管予定
14	伏見南幼稚園	公	幼稚園	-	-	-	70	70	○
15	富雄北幼稚園	公	幼稚園	-	-	-	70	70	○
16	伏見保育園	公	保育所	20	60	120	-	200	□
17	京西保育園	公	保育所	18	52	90	-	160	□令和9年4月民間移管予定
18	西大寺保育園	私	保育所	22	54	96	-	172	■
19	西ノ京みどりの園保育園	私	保育所	15	30	45	-	90	■
20	とみお駅前保育園	私	保育所	12	39	75	-	126	■
21	西奈良ルーテル保育園	私	保育所	15	42	63	-	120	■
22	西大寺南みどりの園保育園	私	保育所	15	30	45	-	90	■
23	ソフィア富雄保育園	私	保育所	6	30	54	-	90	■
24	memorytree保育園	私	保育所	12	36	62	-	110	■
※2	あいづ保育園分園	私	保育所	-	20	-	-	20	◇都跡こども園内
特定教育・保育施設 合計				262	706	1,278	910	3,156	

■特定教育・保育施設の確認を受けない幼稚園

No	施設名	公私	施設種別	直近5年間の児童数の平均				備考	
				3号		2号	1号		合計
				0歳	1・2歳				
1	西大寺幼稚園	私	幼稚園	-	-	-	169	169	●
2	奈良大学附属幼稚園	私	幼稚園	-	-	-	151	151	●
3	近畿大学附属幼稚園	私	幼稚園	-	-	-	129	129	●
4	ひかり幼稚園	私	幼稚園	-	-	-	135	135	●
5	帝塚山幼稚園	私	幼稚園	-	-	-	98	98	●
6	学園前ネオボリス幼稚園	私	幼稚園	-	-	-	73	73	●
特定教育・保育施設の確認を受けない幼稚園 合計				0	0	0	755	755	

■特定地域型保育事業

No	施設名	公私	施設種別	利用定員（人）					備考
				3号		2号	1号	合計	
				0歳	1・2歳				
1	YMCA西大寺南保育園	私	小規模保育事業	6	13	-	-	19	▲
2	ニチキッズ伏見菅原保育園	私	小規模保育事業	6	13	-	-	19	▲
3	ニチキッズ南口駅前ひろば保育園	私	小規模保育事業	6	13	-	-	19	▲
4	みらいとみお保育園	私	小規模保育事業	4	13	-	-	17	▲
特定地域型保育事業 合計				22	52	0	0	74	

4. 南部区域の令和7年度の取組状況と令和8年4月の利用定員（案）について

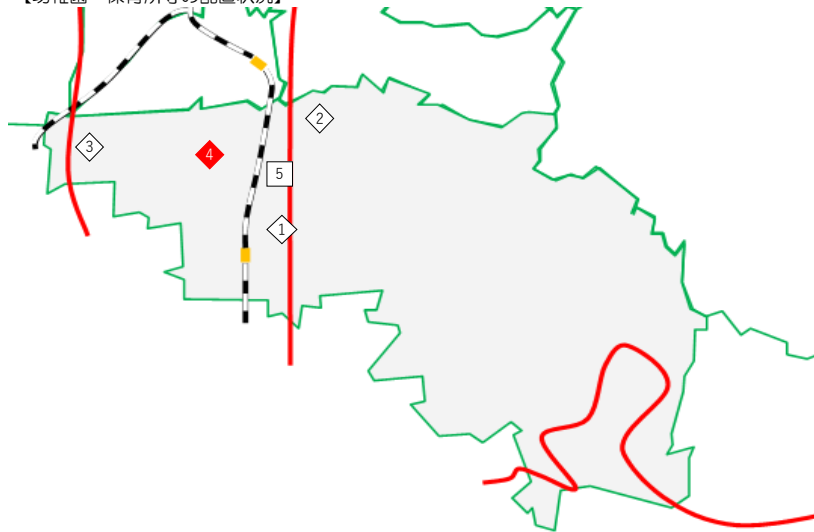
【位置図】



【5年間の量の見込み】

事業計画		3号				1号
		0歳	1・2歳	2号		
				保育	教育	
R7	24	94	209	13	95	
R8	23	99	186	13	91	
R9	23	98	178	13	92	
R10	23	97	167	13	92	
R11	23	97	168	14	97	

【幼稚園・保育所等の配置状況】



【令和8年4月の確保方策（案）の内訳】

■特定教育・保育施設

(令和8年2月19日現在)

No	施設名	公私	施設種別	利用定員(人)				備考	
				3号		2号	1号		合計
				0歳	1・2歳				
1	帯解こども園	公	幼保連携型認定こども園	12	42	75	41	170	◇
2	高円こども園	公	幼保連携型認定こども園	15	40	75	30	160	◇
3	辰市こども園	公	幼保連携型認定こども園	18	52	90	55	215	◇
4	明治わらべこども園	私	公私連携幼保連携型認定こども園	3	6	18	35	62	◆
5	都南保育園	公	保育所	12	30	58	-	100	□
特定教育・保育施設 合計				60	170	316	161	707	

■特定教育・保育施設の確認を受けない幼稚園・・・ なし

■特定地域型保育事業・・・ なし

【提供体制の整備に係る令和7年度の取組状況】

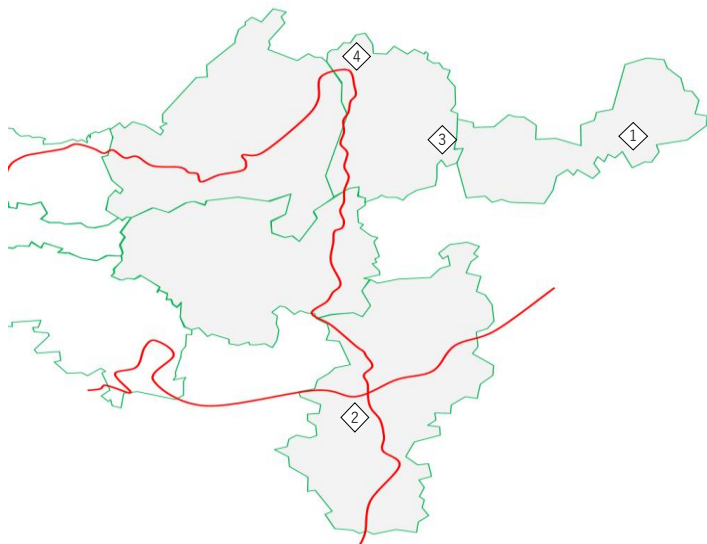
【提供体制の整備に係る令和8年度の取組予定】

5. 東部区域の令和7年度の取組状況と令和8年4月の利用定員（案）について

【位置図】



【幼稚園・保育所等の配置状況】



【5年間の量の見込み】

事業計画		3号				1号
		0歳		2号		
		1・2歳	保育	教育		
R7	6	25	57	6	4	
R8	6	21	55	6	4	
R9	5	21	50	6	3	
R10	5	19	49	6	3	
R11	5	18	45	6	2	

【令和8年4月の確保方策（案）の内訳】

■特定教育・保育施設

（令和8年2月19日現在）

No	施設名	公私	施設種別	利用定員（人）				備考	
				3号		2号	1号		合計
				0歳	1・2歳				
1	月ヶ瀬こども園	公	幼保連携型認定こども園	3	12	30	15	60◇	
2	都祁こども園	公	幼保連携型認定こども園	10	35	70	45	160◇	
3	布目こども園	公	幼保連携型認定こども園	-	-	-	-	0◇平成30年4月より休園	
4	柳生こども園	公	幼保連携型認定こども園	0	9	27	14	50◇	
特定教育・保育施設 合計				13	56	127	74	270	

■特定教育・保育施設の確認を受けない幼稚園 …… なし

■特定地域型保育事業 …… なし

【提供体制の整備に係る令和7年度の取組状況】

【提供体制の整備に係る令和8年度の取組予定】

幼保連携型認定こども園の新設等について

済美こども園(幼保連携型認定こども園)

すまいるこども園(幼保連携型認定こども園)

鶴舞やまとこども園(幼保連携型認定こども園)

奈良市子ども未来部

令和8年2月19日

幼保連携型認定こども園 済美こども園 (令和8年4月1日開園予定)

1. 運営主体 学校法人 西大寺学園

2. 定員 45

0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児
0	0	0	15	15	15

※令和10年4月までに0歳児クラス～2歳児クラスの受入拡大を予定

3. 特別保育 延長保育、預かり保育を実施

4. 施設概要 所在地：西木辻町28

構造：RC造 2階建

駐車場：有

駐輪場：有

開園までの経緯

令和6年8月21日 公募開始

令和6年9月5日 募集要項説明会及び現地見学・保育見学会

令和6年10月9日 応募終了(3事業者から応募)

令和6年11月14日 上記3事業者を対象として「奈良市幼保施設運営事業者選定委員会」による書類審査及びヒアリング審査を実施(現地調査も含む)。事業者選定は【学校法人 西大寺学園】

令和7年度 引継保育

令和8年1月～3月 共同保育

令和8年4月 済美幼稚園を民間移管し私立幼保連携型認定こども園へ移行予定

令和10年4月迄 施設整備完了後、3号認定児童受け入れ開始予定

幼保連携型認定こども園 すまいるこども園 (令和8年4月1日開園予定)

1. 運営主体 社会福祉法人 奈良万葉会

2. 定員 99

0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児
9	15	15	18	21	21

3. 特別保育 延長保育、預かり保育を実施

4. 施設概要 所在地：西木辻町36-1

構造：鉄骨造 2階建

駐車場：有

駐輪場：有

開園までの経緯 平成23年5月1日 児童福祉施設設置認可を受け保育園として開園

令和8年4月 幼保連携型認定こども園へ移行予定

幼保連携型認定こども園 鶴舞やまとこども園
(令和8年4月1日開園予定)

1. 運営主体 社会福祉法人 アタラシイカタチ

2. 定員 175

0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児
9	15	18	44	44	45

3. 特別保育 延長保育、預かり保育を実施

4. 施設概要 所在地：鶴舞東町2-1

構造：木造 2階建

駐車場：有

駐輪場：有

開園までの経緯 平成30年1月30日 民間移管のため公募開始

令和2年4月1日 公私連携幼保連携型認定こども園として開園

令和8年4月 幼保連携型認定こども園へ移行予定

幼保連携型認定こども園の認可確認基準への適合状況について

基準*	基準の内容	済美こども園		すまいるこども園		鶴舞やまとこども園					
		所在地：西木辻町28 設置運営法：学校法人 西大寺学園	申請内容	適否	所在地：西木辻町36-1 設置運営法：社会福祉法人 奈良万葉会	申請内容	適否	所在地：鶴舞東町2番1号 設置運営法人：社会福祉法人 アタラシイカタチ	申請内容	適否	
【第4条】 利用定員に関する基準	1	特定教育・保育施設の利用定員は20人以上とする	令和8年3月未まで 1号 0歳児 0 1歳児 0 2歳児 0 3歳児 0 4歳児 35 5歳児 35 合計 70	令和8年4月から 2・3号 1号 合計 学級 0歳児 0 / 0 1歳児 0 / 0 2歳児 0 / 0 3歳児 5 / 10 / 15 / 1 4歳児 5 / 10 / 15 / 1 5歳児 5 / 10 / 15 / 1 合計 15 / 30 / 45 / 3	○	令和8年3月未まで 2・3号 0歳児 9 1歳児 15 2歳児 15 3歳児 15 4歳児 18 5歳児 18 合計 90	令和8年4月から 2・3号 1号 合計 学級 0歳児 9 / 9 1歳児 15 / 15 2歳児 15 / 15 3歳児 15 / 3 / 18 / 1 4歳児 18 / 3 / 21 / 1 5歳児 18 / 3 / 21 / 1 合計 90 / 9 / 99 / 3	○	令和8年3月未まで 2・3号 1号 0歳児 9 / 9 1歳児 12 / 12 2歳児 15 / 15 3歳児 18 / 25 4歳児 18 / 30 5歳児 18 / 30 合計 90 / 85	令和8年4月から 2・3号 1号 合計 学級 0歳児 9 / 9 1歳児 15 / 15 2歳児 18 / 18 3歳児 26 / 18 / 44 / 2 4歳児 26 / 18 / 44 / 2 5歳児 26 / 19 / 45 / 2 合計 120 / 55 / 175 / 6	○
	【第4条】 学級編制に関する基準	2	満3歳以上の園児について学級を編制し、1学級の園児数は35人以下を原則とする	○	○	○	○	○	○		
【第5条】 職員に関する基準	3	各学級（満3歳以上）ごとに担任する専任の保育教諭等を1人以上配置すること	学級数：3 学級 学級担任保育教諭数：3人	○	学級数：3 学級 学級担任保育教諭数：5人	○	学級数：6 学級 学級担任保育教諭数：14人	○			
	4	教育・保育の直接従事職員の配置 以下で算出した員数以上であること (0歳児×1/3) + (1歳児+2歳児) × 1/6 + (3歳児×1/20) + (4歳児+5歳児) × 1/30 の小数点以下を四捨五入 ※ただし、3~5歳児に係る員数が学級数を下回るときは、学級数に相当する数を当該員数とすること ※ただし、園長が専任でない場合は、上記による算出した人数に1人増加すること	配置予定職員数 常勤 5人 非常勤 2人 【配置基準】 0歳 0人 ÷ 3人 = 0.0人 1・2歳 0人 ÷ 6人 = 0.0人 3歳 15人 ÷ 20人 = 0.7人 4・5歳 30人 ÷ 30人 = 1.0人 合計 2人 【園長就任予定者】 専任	○	配置予定職員数 常勤 14人 非常勤 15人 【配置基準】 0歳 9人 ÷ 3人 = 3.0人 1・2歳 30人 ÷ 6人 = 5.0人 3歳 18人 ÷ 20人 = 0.9人 4・5歳 42人 ÷ 30人 = 1.4人 合計 10人 【園長就任予定者】 専任	○	配置予定職員数 常勤 30人 非常勤 5人 【配置基準】 0歳 9人 ÷ 3人 = 3.0人 3.0人 1・2歳 33人 ÷ 6人 = 5.5人 6.0人 3歳 44人 ÷ 20人 = 2.2人 4.0人 4・5歳 89人 ÷ 30人 = 2.9人 8.0人 合計 21人 【園長就任予定者】:専任	○			
	5	学校医等（学校医、学校歯科医、学校薬剤師）、調理員を配置すること（調理業務を委託する場合は不要）	学校医 確保済み 学校歯科医 確保済み 学校薬剤師 確保済み 調理員 外部搬入	○	学校医 確保済み 学校歯科医 確保済み 学校薬剤師 確保済み 調理員 確保済み	○	学校医 確保済み 学校歯科医 確保済み 学校薬剤師 確保済み 調理員 確保済み	○			
【第6条】 【第7条】 設備に関する基準	6	園舎は2階建以下を原則。保育室等は原則1階に設置すること (園舎が耐火建築物であること等の一定の基準を満たす場合は1階以外でも可。ただし、3階以上の場合は、満3歳未満児の保育室に限る)	園舎 2階建 鉄筋コンクリート造 保育室等設置階数 1階、2階 建物の構造 耐火建築物 階段等設備 ・常用： 屋内階段 ・避難用： 建築基準法施行令第2条第7号の2に規定する準耐火構造の屋外傾斜路又はこれに準ずる設備 転落防止設備 有	○	園舎 2階建 鉄骨造 保育室等設置階数 1階、2階 建物の構造 耐火建築物 階段等設備 ・常用： 屋内階段 ・避難用： 屋外階段 転落防止設備 有	○	園舎 2階建 木造 保育室等設置階数 1階、2階 建物の構造 耐火建築物 階段等設備 ・常用： 屋内階段 ・避難用： 屋外階段 転落防止設備 有	○			
	7	園舎・園庭は同一敷地内又は隣接地に設置	同一敷地内	○	同一敷地内	○	同一敷地内	○			
	8	園舎面積（幼稚園基準と保育所基準（満3歳未満児に係る部分に限る）を合算した面積以上であること）	必要面積 420.00 m ² < 実面積 905.00 m ²	○	必要面積 528.90 m ² < 実面積 981.74 m ²	○	必要面積 834.84 m ² < 実面積 1,183.57 m ²	○			
	9	園庭面積（①②を合算した面積以上であること） ①満3歳以上児に係る幼稚園基準と保育所基準のいずれか大きい方の面積 ②満2歳児に係る保育所基準による面積 ※移行特例を使用する場合は保育所基準を満たせば可	必要面積 400.00 m ² < 実面積 432.00 m ²	○	必要面積 247.50 m ² < 実面積 387.85 m ² ※移行特例により保育所基準にて判定	○	必要面積 699.40 m ² < 実面積 1,875.00 m ²	○			
	10	保育室等の面積（乳児室、ほふく室、保育室または遊戯室の面積が保育所基準による面積以上であること） 乳児室・ほふく室：3.3m ² ×0・1歳児人数 保育室又は遊戯室：1.98m ² ×満2歳以上児人数	必要面積 0.00 m ² < 実面積 0.00 m ² 乳児室・ほふく室 保育室又は遊戯室 89.10 m ² < 330.00 m ²	○	必要面積 79.20 m ² < 実面積 114.33 m ² 乳児室・ほふく室 保育室又は遊戯室 148.50 m ² < 331.97 m ²	○	必要面積 79.20 m ² < 実面積 145.97 m ² 乳児室・ほふく室 保育室又は遊戯室 298.98 m ² < 459.05 m ²	○			
	11	以下の設備が備わっていること 職員室・保健室 調理室または調理設備 便所・飲料水用設備・手洗足洗用設備	有 施設整備予定 有	○	有 有 有	○	有 有 有	○			
12	原則として自園調理により行うこと。 ただし、満3歳以上児への提供は外部搬入可	外部搬入	○	自園調理	○	自園調理	○				

※項目1の基準は、「特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業並びに特定子ども・子育て支援施設等の運営に関する基準」。項目2~12の基準は、「幼保連携型認定こども園の学級の編制、職員、設備及び運営に関する基準」。
※移行特例とは、平成27年3月31日以前に保育所を設置している者が、幼保連携型認定こども園へ移行する場合に、一定の基準の緩和がなされる特例。

乳児等通園支援事業の新設等について

愛染幼稚園(幼稚園型認定こども園)

いさがわ幼稚園(幼稚園型認定こども園)

YMCA西大寺南保育園(小規模保育事業所)

学園前学園(幼保連携型認定こども園)

あやめ池学園(幼保連携型認定こども園)

富雄学園(幼保連携型認定こども園)

奈良市子ども未来部

令和8年2月19日

幼稚園型認定こども園 愛染幼稚園
(令和8年4月事業実施予定)

1. 運営主体 学校法人 愛染学園

2. 定員 105

	0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児
定員	3	9	12	25	28	28
在籍 (4月見込)	3	4	11			
空き	×	5	1			

3. 特別保育 延長保育、預かり保育、一時預かりを実施

4. 施設概要 所在地：西木辻町110番地の26

構造：鉄骨造 2階建

駐車場：有

駐輪場：有

園の認可沿革 大正15年5月 幼稚園として開園
令和3年4月1日 幼稚園型認定こども園認定を受けこども園へ移行
令和8年4月 乳児等通園支援事業の認可を受け事業実施予定

幼稚園型認定こども園 いさがわ幼稚園 (令和8年4月事業実施予定)

1. 運営主体 学校法人 伝香寺学園

2. 定員 115

	0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児
定員	0	0	10	35	35	35
在籍 (4月見込)	0	0	5			
空き	×	×	5			

3. 特別保育 延長保育、預かり保育を実施

4. 施設概要 所在地：小川町24番地

構造：A棟 鉄筋コンクリート(一部鉄骨、一部木造) 2階建て
B棟 木造 2階建て
C棟 鉄骨造 3階建て

駐車場：有

駐輪場：有

園の認可沿革

昭和28年4月	幼稚園として開園
令和4年4月1日	幼稚園型認定こども園認定を受けこども園へ移行
令和8年4月	乳児等通園支援事業の認可を受け事業実施予定

小規模保育事業所 YMCA西大寺南保育園 (令和8年4月事業実施予定)

1. 運営主体 社会福祉法人 奈良YMCA

2. 定員 19

	0歳児	1歳児	2歳児
在籍 (4月見込)	6	6	7
空き	5	×	×

3. 特別保育 延長保育を実施

4. 施設概要 所在地：西大寺国見町一丁目7番31号 1、2階

構造：鉄筋コンクリート造 4階建のうち1、2階

駐車場：有

駐輪場：有

園の認可沿革 平成28年4月1日 家庭的保育事業等設置認可を受け小規模保育事業A型
保育園として開園
令和8年4月 乳児等通園支援事業の認可を受け事業実施予定

余裕活用型乳児等通園支援事業の認可確認基準への適合状況について

基準*	基準の内容	愛染幼稚園		いさがわ幼稚園		YMCA西大寺南保育園	
		所在地 : 西木辻町110番地の26 設置運営法人 : 学校法人 愛染学園	適否	所在地 : 小川町24番地 設置運営法人 : 学校法人 伝香寺学園	適否	所在地 : 西大寺国見町一丁目7番31号 1、2階 設置運営法人 : 社会福祉法人 奈良YMCA	申請内容
【第6条】 非常災害に関する基準	1 非常災害に対する具体的計画を立てること	危機管理マニュアルの策定済	○	危機管理マニュアルの策定済	○	危機管理マニュアルの策定済	○
【第7条】 安全計画の策定に関する基準	2 安全に関する事項についての計画を策定すること	安全計画の策定済	○	安全計画の策定済	○	安全計画の策定済	○
【第8条】 自動車を運行する場合の所在の確認に関する基準	3 利用児童の送迎を施設が実施し、かつ自動車の使用がある場合に、フザー等、車内の利用児童の見落としを防止する装置を備えること	送迎: 無	○	送迎: 無	○	送迎: 無	○
【第15条】 食事の提供に関する基準	4 食事の提供を行う場合、必要な調理のための加熱、保存等の調理機能を有する設備を備えること	食事の提供: 無	○	食事の提供: 無	○	食事の提供: 有 給食室を備え、ガスコンロ、スチコン、冷蔵庫を常設	○
【第16条】 運営規程に関する基準	5 乳児等通園支援事業の運営についての重要事項に関する規定を定めること	運営規程を作成済	○	運営規程を作成済	○	運営規程を作成済	○
【第25条】 設備および職員に関する基準	6 保育所、こども園等のそれぞれの基準に定めるところによる	0歳児: 既存乳児室で既存利用定員3人の範囲内で、在籍児童と合同実施 1歳児: 既存ほふく室で既存利用定員9人の範囲内で、在籍児童と合同実施 2歳児: 既存保育室で既存利用定員12人の範囲内で、在籍児童と合同実施	○	2歳児: 既存保育室で既存利用定員10人の範囲内で、在籍児童と合同実施	○	0歳児: 既存乳児室で既存利用定員6人の範囲内で、在籍児童と合同実施 1歳児: 既存ほふく室で既存利用定員6人の範囲内で、在籍児童と合同実施 2歳児: 既存保育室で既存利用定員7人の範囲内で、在籍児童と合同実施	○
【第4条】 面談に関する基準	7 重要事項を記載した文書を交付し、説明し、同意を得なければならない	重要事項説明書等、保護者との同意関係書類を作成済	○	重要事項説明書等、保護者との同意関係書類を作成済	○	重要事項説明書等、保護者との同意関係書類を作成済	○

※項目1～6の基準は「乳児等通園支援事業の設備及び運営に関する基準」による。項目7の基準は「特定乳児等通園支援事業の運営に関する基準」による。

◀認可済み施設について子法に基づき確認のため再掲▶

基準*	基準の内容	奈良認定こども園学園前学園		奈良認定こども園あやめ池学園		奈良認定こども園富雄学園	
		所在地 : 中山町西三丁目535番地の200 設置運営法人 : 学校法人 吉住学園	適否	所在地 : あやめ池北三丁目10番13号 設置運営法人 : 学校法人 吉住学園	適否	所在地 : 学園大和町六丁目708番地の15 設置運営法人 : 学校法人 吉住学園	申請内容
【第6条】 非常災害に関する基準	1 非常災害に対する具体的計画を立てること	危機管理マニュアルの策定済	○	危機管理マニュアルの策定済	○	危機管理マニュアルの策定済	○
【第7条】 安全計画の策定に関する基準	2 安全に関する事項についての計画を策定すること	安全計画の策定済	○	安全計画の策定済	○	安全計画の策定済	○
【第8条】 自動車を運行する場合の所在の確認に関する基準	3 利用児童の送迎を施設が実施し、かつ自動車の使用がある場合に、フザー等、車内の利用児童の見落としを防止する装置を備えること	送迎: 無	○	送迎: 無	○	送迎: 無	○
【第15条】 食事の提供に関する基準	4 食事の提供を行う場合、必要な調理のための加熱、保存等の調理機能を有する設備を備えること	食事の提供: 無	○	食事の提供: 無	○	食事の提供: 無	○
【第16条】 運営規程に関する基準	5 乳児等通園支援事業の運営についての重要事項に関する規定を定めること	運営規程を作成済	○	運営規程を作成済	○	運営規程を作成済	○
【第25条】 設備および職員に関する基準	6 保育所、こども園等のそれぞれの基準に定めるところによる	0歳児: 既存乳児室で既存利用定員20人の範囲内で、在籍児童と合同実施 1歳児: 既存ほふく室で既存利用定員30人の範囲内で、在籍児童と合同実施 2歳児: 既存保育室で既存利用定員40人の範囲内で、在籍児童と合同実施	○	0歳児: 既存乳児室で既存利用定員19人の範囲内で、在籍児童と合同実施 1歳児: 既存ほふく室で既存利用定員19人の範囲内で、在籍児童と合同実施 2歳児: 既存保育室で既存利用定員19人の範囲内で、在籍児童と合同実施	○	0歳児: 既存乳児室で既存利用定員15人の範囲内で、在籍児童と合同実施 1歳児: 既存ほふく室で既存利用定員15人の範囲内で、在籍児童と合同実施 2歳児: 既存保育室で既存利用定員15人の範囲内で、在籍児童と合同実施	○
【第4条】 面談に関する基準	7 重要事項を記載した文書を交付し、説明し、同意を得なければならない	重要事項説明書等、保護者との同意関係書類を作成済	○	重要事項説明書等、保護者との同意関係書類を作成済	○	重要事項説明書等、保護者との同意関係書類を作成済	○

※項目1～6の基準は「乳児等通園支援事業の設備及び運営に関する基準」による。項目7の基準は「特定乳児等通園支援事業の運営に関する基準」による。

第三期奈良市子どもにやさしいまちづくりプラン (子ども・子育て支援事業計画／こども計画)

乳児等通園支援事業（こども誰でも通園制度）の
確保方策の変更について

1. 乳児等通園支援事業の確保方策の数値変更について

現行：量の見込み及び確保方策（子どもにやさしいまちづくりプラン掲載分）

		令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
0歳児	量の見込み	18	18	17	17	16
	確保方策（現行）	3	3	3	3	3
1歳児	量の見込み	24	24	23	22	21
	確保方策（現行）	6	6	6	6	6
2歳児	量の見込み	25	23	23	22	21
	確保方策（現行）	6	6	6	6	6
合計	量の見込み（A）	67	65	63	61	58
	確保方策（現行：B）	15	15	15	15	15
	差引（(B)－(A)）	▲52	▲50	▲48	▲46	▲43

変更案②：量の見込み及び確保方策

		令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
0歳児	量の見込み	18	18	17	17	16
	確保方策（修正案）	16	29	29	29	29
1歳児	量の見込み	24	24	23	22	21
	確保方策（修正案）	19	34	34	34	34
2歳児	量の見込み	25	23	23	22	21
	確保方策（修正案）	19	34	34	34	34
合計	量の見込み（A）	67	65	63	61	58
	確保方策（修正案：B）	54	97	97	97	97
	差引（(B)－(A)）	▲13	32	34	36	39



2. 乳児等通園支援事業の量の見込みと確保方策について

子どもが家庭とは異なる経験や家族以外の人と関わる機会を設けること、そして孤立感や不安感を抱える保護者の負担感を軽減することを目的として、定期的な教育・保育の利用をしていない主に0歳児～2歳児を対象に、月一定時間までの利用可能枠の中で、時間単位などで柔軟に利用できる子どもを保育所に預けられる新たな通園給付です。

(1) 提供区域

全市域を一つの提供区域とします。

(2) 国の手引きに基づく量の見込み

【必要受入れ時間数】

$$\text{未就園児数（0歳6か月から満3歳未満）} \times \text{月一定時間（10時間と仮定）}$$

【必要定員数】

$$\text{必要受入れ時間数} \div \text{定員一人1月当たりの受入可能時間数（176時間（8時間} \times \text{22日））}$$

上記の他、利用割合※を乗じるなど、市町村独自で算出することも可能とされています。

また、当該制度が試行実施の期間中であることから、量の見込み等を設定することが困難である場合においては、中間見直し等によるタイミングで設定することも差し支えないとされています。

※定期的な教育・保育を利用していない人（空きがない・時間条件が合わない人除く）の利用希望率 約51%
(令和5年度奈良市子育てに関するニーズ調査)

2. 乳児等通園支援事業の量の見込みと確保方策について

(3) 量の見込み及び確保方策（現行）

		令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
0歳児	量の見込み	18	18	17	17	16
	確保方策（現行）	3	3	3	3	3
1歳児	量の見込み	24	24	23	22	21
	確保方策（現行）	6	6	6	6	6
2歳児	量の見込み	25	23	23	22	21
	確保方策（現行）	6	6	6	6	6
合計	量の見込み（A）	67	65	63	61	58
	確保方策（現行：B）	15	15	15	15	15
	差引（(B)－(A)）	▲52	▲50	▲48	▲46	▲43

当該事業の確保方策について計画に記載した際（令和7年3月）は試行実施中であり、本市内における私立園での実施については未確定であったため、公立園での実施のみによる数値となっており、住民ニーズである量の見込みに対して、現行の確保方策は、不足する状態となっている。

令和7年度の実績や令和8年度の実施予定分を勘案して、確保方策の数値を見直しを検討する必要がある。

3. 奈良市の現状と予定について

(1) 奈良市内 全園

	受入可能時間数	定員数
令和6年度 実績	2,025時間 (公立園のみ)	11.5人 (2,025時間 ÷ 176時間)
令和7年度 当初予定	2,700時間 (公立園のみ)	15.3人 (2,700時間 ÷ 176時間)
令和7年度 実績	9,800時間 (公立園 + 私立園3園)	55.7人 (9,800時間 ÷ 176時間)
令和8年度 予定	26,700時間 (公立園 + 私立園6園)	151.7人 (26,700時間 ÷ 176時間)

(2) 公立園 (高円こども園)

	受入可能時間数	定員数
令和6年度 実績	2,025時間 (5人 × 5時間 × 9日 × 9か月)	11.5人 (2,025時間 ÷ 176時間)
令和7年度 当初予定	2,700時間 (5人 × 5時間 × 9日 × 12か月)	15.3人 (2,700時間 ÷ 176時間)
令和7年度 実績	2,600時間 (5人 × 5時間 × 13日 × 8か月)	14.8人 (2,600時間 ÷ 176時間)
令和8年度 予定	3,900時間 (5人 × 5時間 × 13日 × 12か月)	22.2人 (3,900時間 ÷ 176時間)

3. 奈良市の現状と予定について

(3) 私立園

・吉住学園

	受入上限時間数	定員数
令和7年度 実績	7,200時間 (18人×2.5時間×20日×8か月)	40.9人 (7,200時間÷176時間)
令和8年度 予定	10,800時間 (18人×2.5時間×20日×12か月)	61.4人 (10,800時間÷176時間)

・愛染幼稚園 (新規)

	受入上限時間数	定員数
令和8年度 予定	3,600時間 (6人×2.5時間×23日×12か月)	20.5人 (3,600時間÷176時間)

・いさがわ幼稚園 (新規)

	受入上限時間数	定員数
令和8年度 予定	1,920時間 (5人×2時間×16日×12か月)	10.9人 (1,920時間÷176時間)

・YMCA西大寺南保育園 (新規)

	受入上限時間数	定員数
令和8年度 予定	6,480時間 (9人×3時間×20日×12か月)	36.8人 (6,480時間÷176時間)

4. 乳児等通園支援事業の確保方策の変更案について

変更案①：各園の受入上限の予定人数より算出

		令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
0歳児	量の見込み	18	18	17	17	16
	確保方策（修正案）	16	43	43	43	43
1歳児	量の見込み	24	24	23	22	21
	確保方策（修正案）	19	48	48	48	48
2歳児	量の見込み	25	23	23	22	21
	確保方策（修正案）	19	59	59	59	59
合計	量の見込み（A）	67	65	63	61	58
	確保方策（修正案：B）	54	150	150	150	150
	差引（(B)－(A)）	▲13	85	87	89	92

※私立園は余裕活用型による実施のため、1年間を通して受入上限人数の対応は困難。



実績ベースによる現実的な値について、要検討

4. 乳児等通園支援事業の確保方策の変更案について

変更案②：各園の受入上限の予定人数と、空き枠実績より算出

		令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
0歳児	量の見込み	18	18	17	17	16
	確保方策（修正案）	16	29	29	29	29
1歳児	量の見込み	24	24	23	22	21
	確保方策（修正案）	19	34	34	34	34
2歳児	量の見込み	25	23	23	22	21
	確保方策（修正案）	19	34	34	34	34
合計	量の見込み（A）	67	65	63	61	58
	確保方策（修正案：B）	54	97	97	97	97
	差引（(B)－(A)）	▲13	32	34	36	39

※令和7年度の各私立園の入所定員に対する空き枠から想定受入時間数を算出。



年度による変動はあっても、より現実的な確保予定として設定可能

第三期奈良市子どもにやさしいまちづくりプラン

指標・目標値変更への質問・指摘事項

事業No	事業名	担当課	質問要約	回答	変更の有無	変更後内容 ※該当箇所のみ
1	記入例	子ども政策課	~~~~~	~~~と考えております。	×	
1	記入例	子ども政策課	~~~~~	ご指摘の通り~~~ですので、〇〇に修正いたします。	○	【指標】 〇〇 【指標の設定理由】 △△のため（、〇〇と設定する）。 【目標値】 ~~~
6	放課後子ども教室推進事業	地域教育課	新1年生の保護者への周知が不十分、初めて関わる保護者は参加のハードルが高い。活動を担う保護者がいつも同じ人に偏っている。皆で盛り上げたい一方で、参加促進や役割分担に課題があると感じるが、担当課としての考えを聞きたい。	共働き世帯の増加等のライフスタイルの変遷により、放課後の子どもの居場所への需要は高まっているものの、「放課後子ども教室」という事業の認知度や居場所としての保護者の安心感について課題を感じています。各教室で広報チラシを作成する等、PTAや学校を通じての広報に努めていますが、ご指摘のとおり、新1年生保護者対象の説明会等の実施についても検討し、不安感解消、事業の認知度アップにつなげていきたいと考えます。また、担い手についても固定化・担い手不足は長期的な課題となっているため、関係者で課題解決のための検討を行っておりますが、引き続き、担い手確保、次世代の担い手育成に努めてまいります。	×	
6	放課後子ども教室推進事業	地域教育課	事業概要と事業名が異なるのに、同一指標で同一目標値にするのは不適切だと感じるが、どのような意図で設定したのか。	地域で決める学校予算事業及び放課後子ども教室の事業実施団体（受託者）は、前者が各中学校区地域教育協議会（以下「協議会」という。）で、後者が協議会の構成組織（下部組織）の小学校運営委員会であり、両事業を担うコーディネーターやボランティアは同組織の人材であり、両事業を兼任している方が多い。そのため、両事業の推進にあたり、事業を支える人材であるボランティアの確保は必要不可欠であり、事業名は異なるが、同じ指標を設定しています。また、両事業は「学校・家庭・地域で子どもたちを育てること」を共通の目的として、同組織の人材により「地域学校協働活動」を推進しているため、両事業を切り離して運営するのではなく、組織体制を含めて一体的に事業を運営していくことが教育活動の充実において相乗効果が期待できるものと考えます。そのため、本指標については、奈良市第5次総合計画にも掲げ、共通の目標を設定することにより、両事業を一体的に推進し、持続可能な体制づくりを図っていきたくと考えています。	×	
55	地域で決める学校予算事業					
6	放課後子ども教室推進事業	地域教育課	指標について、参加者ではなく、ボランティアの数であることに何か意図があるのか。	事業の担い手であるコーディネーター、ボランティアの高齢化・固定化が長期的な課題となっている中、地域全体で子どもを守り育てる仕組みを持続可能なものとし、さらなる教育活動の充実を図るためには、多くの地域ボランティアの参画が必要と考えています。事業の実施回数や参加者等の指標ではなく、教育環境を支える体制強化の視点に立ち、21中学校区全体の地域ボランティアの活動人数を指標としました。	×	
55	地域で決める学校予算事業					
67	いじめに関する相談	いじめ防止生徒指導課	指標を下げれば達成率は上がるが、優先すべきは早急に100%を目指す事業への見直しだと思ふ。体制整備が困難なら、相談員以外の学校関係者や他の受け皿と連携して速やかに100%達成を図るべきだが、担当課の考えはどうか。	いじめを受けた子が必ず誰かに相談できる環境の構築は本プランの最優先事項であり、最終的に100%を目指すべきものと認識しております。今回の指標設定は、現状を厳密に把握し、より実効性の高い支援へと繋げるためのステップであり、目標を下げる意図ではございません。今後は専門の相談員だけでなく、学校や地域、SNSなど「子どもが相談しやすい多様な受け皿」との連携を強化し、どこからでも迅速に支援が届く体制を整えることで、実質的な相談率100%を早期に達成できるよう取り組んでまいりたいと考えております。	×	
68	スクールソーシャルワーカー	いじめ防止生徒指導課	「質的評価」と記載しているが、比率を扱う以上は量的評価が正確である。今後、質的評価にするならルーブリック等で観点を定義すべきであるため、表現方法を再検討いただきたい。	ご指摘のとおりですので、「量的評価」、「質的評価」という文言を抜き、ケース会議の開催件数ではなく、ケース会議を開催する目的に照らし、「ケース会議の件数（1人につき1件とする）」をもとにした児童生徒の状況が改善したものの割合を指標とする。」に修正いたします。	○	【指標の設定理由】 生徒指導事案等への対応については、児童生徒理解をもとにした支援が必要であり、そのためには学校とスクールソーシャルワーカーが協議をして支援方法を検討する必要がある。その検討の場がケース会議であることから、ケース会議の件数（1人につき1件とする）をもとにした児童生徒の状況が改善したものを指標とする。
68	スクールソーシャルワーカー	いじめ防止生徒指導課	「好転した件数の割合」目標10%は低すぎるのではないかと。スクールソーシャルワーカー配置の効果を測るなら、年間で10%しか好転しない設定は事業価値が低いと思うが、担当課の考えを聞きたい。	本指標は、不登校や虐待等、背景が複雑で長期的な支援を要する困難事例を対象としているため、指標に困難事例の件数である旨を追記いたします。また、こうした事案は、早期の解決が難しく、粘り強い関わりが必要のため、確実な改善を積み上げる現実的な目標として10%と設定しており、そのような現状を踏まえ目標値を再度見直しました。一方で、10%という数字はあくまで「完全な好転」を目指すプロセスの一指標であり、実際には多くの事例で状況の維持や小さな変化といった成果が得られています。今後も質の高いケース会議を通じて、一件でも多くの事案を好転に導けるよう努めてまいりたいと考えております。	○	【指標】 スクールソーシャルワーカーを交えて学校とケース会議等を行った件数（困難事例）のうち、児童生徒の様子为好転した件数の割合 【目標値】 R7：10 R8：15 R9：20 R10：25 R11：30

68	スクールソーシャルワーカー	いじめ防止生徒指導課	実績値7.2%の算出方法を知りたい。延べケース会議で割っているなら低くなるが、案件数と好転件数いずれも実数で7.2%なら深刻。ケース10件で好転1件未満なら、スクールソーシャルワーカーの有無にかかわらず学校運営に問題があると思う。	実績値の算出方法は、ケース会議において扱った児童生徒の人数のうち好転したものの割合で計算しており、会議開催の延べ件数ではありません。現状ケース会議で扱っている事案は、長期間にわたる不登校や虐待等、背景が複雑で長期的な支援を要する困難事例を対象としています。特に家庭に課題を抱える事案については、早期の解決が難しく、粘り強い関わりが必要のため、確実な改善を積み上げる現実的な目標として10%を設定いたしました。一方で、10%という数字はあくまで「完全な好転」を目指すプロセスの一指標であり、実際には多くの事例で状況の維持や小さな変化といった成果が得られています。今後も質の高いケース会議を通じ、一件でも多くの事案を好転に導けるよう努めてまいりたいと考えております。	x	
68	スクールソーシャルワーカー	いじめ防止生徒指導課	スクールソーシャルワーカー配置の効果について、他委員とは逆に10%も好転するのは困難と考える。また、「児童生徒の様子が好転した割合」は判断者と客観性が不明確で主観的判断に偏るため、評価方法を再検討すべきだと思うが、担当課の考えを聞きたい。	本指標は、支援方針を決定する「ケース会議」において、教員や指導主事、SSW等の多職種が共通の評価シートに基づき、多角的に状況を判断しております。具体的には、登校状況や家庭環境の改善、本人の表情の変化、外部機関との接続状況などを項目化し、評価することで客観性の確保に努めています。困難な事案も多く、即時の劇的な好転は容易ではありませんが、小さな変化を捉え支援の質を向上させる重要な指標であるため、現行のまま継続したいと考えております。	x	
126	家庭教育支援事業	地域教育課	100人中91人の満足度92~93人に増やす目標は達成が難しい可能性が高いと感じるが、担当課としてどのように考えているのか。	実施している公民館や年度によって、講座のテーマや対象が異なることから同一の指標で図りにくいところがあり、参加者の満足度を指標としています。参加者の満足度を高水準で維持できるよう、内容等の充実にも努めたいと考えています。	x	
126	家庭教育支援事業	地域教育課	満足度90%以上は高水準のため、内容や回数は概ね満たしている。指標は満足度より「困っている人の参加率や参加者数」を重視すべき。支援を必要とする母数に対する参加率を指標に据え、目標に設定すべきだと思う。	実施している公民館や年度によって、講座のテーマや対象（子育て中の当事者、支援者、地域住民等）が異なることから同一の指標で図りにくいところがあり、参加者の満足度を指標としています。頂いたご意見の「困っている人の参加率や参加者数」を数値化することについては、今後検討してまいります。	x	
139	交通安全教室の開催	危機管理課	校内放送を昼休みや休憩時間に行う場合、理解度と納得度についてどのような評価基準を設ける予定であるか。	中学校は授業のカリキュラムに余裕がない場合が多いことから、交通安全教室の申込が少ない実態があります。これを踏まえ、まずは校内放送で交通安全マナーやルールに触れてもらうことから始め、理解度、納得度については、今後教育委員会へ相談しながら検討していきたいと考えております。	x	
139	交通安全教室の開催	危機管理課	スマホをしながらの自転車は重大事故のリスクが高く、4月からの規制強化もあるため、放送ではなく教室で実施していただきたいと考えるが、担当課としてどのように考えているか。	当課としても実際の教室で開催したいと考えており、市内の小中学校・園に対し交通安全教室の申込案内を送付しています。自転車青切符制度の対象年齢に近い中学校は、授業のカリキュラムに余裕がない場合が多く、交通安全教室の申込が少ない実態も踏まえ、まずは交通安全マナーやルールに触れてもらうことから始め、放送実施については、学校へ文案を提供し、お願いする等を考えております。また、自転車青切符の周知チラシの配布や、交通安全指導員、警察とも連携しつつ、交通監視、街頭啓発等の機会を利用した周知啓発の仕方を検討しつつ、進めていきたいと考えております。	x	
146	仕事と生活の調和推進事業	産業政策課	「企業ごとの状況に応じた柔軟かつ実効性のある支援の充実を図ることとする。」ということはどうなるのか。 その内容の共通内容があれば、「柔軟かつ実効性のある支援」の実施回数をKPIにすることが出来ないかと思い、お聞きする。	ご意見ありがとうございます。当事業においては、「柔軟かつ実効性のある支援の充実」として、前年度のアンケート結果や時流の変化を捉え、年度ごとに最適な支援メニュー（セミナーや個別コンサル、経営者交流会や合同企業説明会の開催支援等）を検討し、柔軟に内容を変更して実施しております。『柔軟かつ実効性のある支援の充実』の実施回数をKPIにしたいと考えているというご意見を頂戴しておりますが、年度ごとに最適な支援メニューを検討、実施していることもあり、数値目標による一律の管理ではなく、その時々々の社会情勢に応じた最適かつ質の高い支援体制を必要回数に応じて実施することで、当事業の質を堅持して参りたいと考えております。	x	