

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	済美地域ふれあい会館
申請団体の名称	済美地区自治連合会

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	敵の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 情報公開に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	③ 法令遵守に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点	
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	3	3	2	2	2	2.4	12	15	30	20%
	② 利用の促進、サービスの向上の方策	2	3	2	2	2	2.2	11	15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 予算	3	3	2	2	2	2.4	12	15	15	10%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 事務担当者の配置	2	3	2	2	2	2.2	11	15	45	30%
	② 類似事業の実績、ノウハウ	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 財務状況の健全性	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	3	3	2	2	2	2.4	12	15	60	40%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	3	2	2	2	2.2	11	15		
	③ 利用料金の適正な設定・取扱い	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	④ 地域等における連携・貢献	2	3	2	2	2	2.2	11	15		

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	柳生地域ふれあい会館
申請団体の名称	丹生町自治会

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	敵の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点	
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	3	3	2	1	2.2	11	15	30	20%
	② 利用の促進、サービスの向上の方策	2	3	2	1	2	2	10	15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 予算	3	3	2	1	1	2	10	15	15	10%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 事務担当者の配置	2	3	2	2	1	2	10	15	45	30%
	② 類似事業の実績、ノウハウ	3	3	2	3	2	2.6	13	15		
	③ 財務状況の健全性	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	3	3	2	2	2	2.4	12	15	60	40%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	3	3	2	2	1	2.2	11	15		
	③ 利用料金の適正な設定・取扱い	3	3	2	1	1	2	10	15		
	④ 地域等における連携・貢献	3	3	2	2	2	2.4	12	15		

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	とみの里地域ふれあい会館
申請団体の名称	東登美ヶ丘地区自治連合会

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	敵の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点	
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	3	3	3	3	2	2.8	14	15	30	20%
	② 利用の促進、サービスの向上の方策	3	3	3	2	2	2.6	13	15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 予算	3	3	2	2	1	2.2	11	15	15	10%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 事務担当者の配置	3	3	2	2	2	2.4	12	15	45	30%
	② 類似事業の実績、ノウハウ	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 財務状況の健全性	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	3	3	2	2	2	2.4	12	15	60	40%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	3	3	3	2	2	2.6	13	15		
	③ 利用料金の適正な設定・取扱い	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	④ 地域等における連携・貢献	3	3	3	2	3	2.8	14	15		

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	右京地域ふれあい会館
申請団体の名称	右京地区自治連合会

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							判定
		A	B	C	D	E	敵の数	否の数	
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 情報公開に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	③ 法令遵守に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点							配点		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	3	3	2	2	2	2.4	12	15	30	20%
	② 利用の促進、サービスの向上の方策	2	3	2	2	2	2.2	11	15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 予算	3	3	2	2	2	2.4	12	15	15	10%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 事務担当者の配置	3	3	2	2	2	2.4	12	15	45	30%
	② 類似事業の実績、ノウハウ	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 財務状況の健全性	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することができる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	3	3	2	2	2	2.4	12	15	60	40%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 利用料金の適正な設定・取扱い	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	④ 地域等における連携・貢献	3	3	2	2	2	2.4	12	15		

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	帯解地域ふれあい会館
申請団体の名称	田中町自治会

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	敵の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点	
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	3	3	3	2	1	2.4	12	15	30	20%
	② 利用の促進、サービスの向上の方策	3	3	2	1	2	2.2	11	15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 予算	3	3	2	2	1	2.2	11	15	15	10%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 事務担当者の配置	3	3	2	2	1	2.2	11	15	45	30%
	② 類似事業の実績、ノウハウ	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 財務状況の健全性	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	3	3	2	2	2	2.4	12	15	60	40%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 利用料金の適正な設定・取扱い	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	④ 地域等における連携・貢献	3	3	2	2	2	2.4	12	15		

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名 称	朱雀地域ふれあい会館
申請 団 体 の 名 称	朱雀地区自治連合会

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	敵の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点	
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	3	3	3	2	2.6	13	15	30	20%
	② 利用の促進、サービスの向上の方策	3	3	2	3	2	2.6	13	15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 予算	3	3	2	2	1	2.2	11	15	15	10%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 事務担当者の配置	3	3	3	2	2	2.6	13	15	45	30%
	② 類似事業の実績、ノウハウ	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 財務状況の健全性	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	3	3	2	2	2	2.4	12	15	60	40%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	3	3	3	3	2	2.8	14	15		
	③ 利用料金の適正な設定・取扱い	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	④ 地域等における連携・貢献	3	3	3	2	2	2.6	13	15		

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	東市地域ふれあい会館
申請団体の名称	東市地区自治連合会

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	敵の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点	
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	3	3	2	2	2.4	12	15	30	20%
	② 利用の促進、サービスの向上の方策	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 予算	3	3	2	2	2	2.4	12	15	15	10%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 事務担当者の配置	3	3	2	2	2	2.4	12	15	45	30%
	② 類似事業の実績、ノウハウ	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 財務状況の健全性	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することができる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	3	3	2	2	2	2.4	12	15	60	40%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	3	2	2	2	2.2	11	15		
	③ 利用料金の適正な設定・取扱い	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	④ 地域等における連携・貢献	3	3	2	2	2	2.4	12	15		

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	左京地域ふれあい会館
申請団体の名称	左京地区自治連合会

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	敵の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 情報公開に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	③ 法令遵守に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点	
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	3	3	2	2	2	2.4	12	15	30	20%
	② 利用の促進、サービスの向上の方策	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 予算	3	3	2	2	2	2.4	12	15	15	10%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 事務担当者の配置	3	3	2	2	2	2.4	12	15	45	30%
	② 類似事業の実績、ノウハウ	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 財務状況の健全性	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	3	3	2	2	2	2.4	12	15	60	40%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 利用料金の適正な設定・取扱い	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	④ 地域等における連携・貢献	3	3	3	2	2	2.6	13	15		

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	青和地域ふれあい会館
申請団体の名称	青和地区自治連合会

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	敵の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点	
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	3	2	2	2	2.2	11	15	30	20%
	② 利用の促進、サービスの向上の方策	2	3	2	2	2	2.2	11	15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 予算	3	3	2	2	2	2.4	12	15	15	10%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 事務担当者の配置	3	3	2	2	2	2.4	12	15	45	30%
	② 類似事業の実績、ノウハウ	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 財務状況の健全性	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	3	3	2	2	2	2.4	12	15	60	40%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 利用料金の適正な設定・取扱い	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	④ 地域等における連携・貢献	3	3	2	2	2	2.4	12	15		

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	佐保川地域ふれあい会館
申請団体の名称	佐保川地区自治連合会

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	敵の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 情報公開に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	③ 法令遵守に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点	
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	3	3	2	2	2	2.4	12	15	30	20%
	② 利用の促進、サービスの向上の方策	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 予算	3	3	2	2	2	2.4	12	15	15	10%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 事務担当者の配置	3	3	2	2	2	2.4	12	15	45	30%
	② 類似事業の実績、ノウハウ	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 財務状況の健全性	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	3	3	2	2	2	2.4	12	15	60	40%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 利用料金の適正な設定・取扱い	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	④ 地域等における連携・貢献	3	3	2	2	1	2.2	11	15		

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	辰市地域ふれあい会館
申請団体の名称	辰市地区自治連合会

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	敵の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点	
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	3	3	2	2	2	2.4	12	15	30	20%
	② 利用の促進、サービスの向上の方策	2	3	2	2	2	2.2	11	15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 予算	3	3	2	2	2	2.4	12	15	15	10%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 事務担当者の配置	3	3	2	2	2	2.4	12	15	45	30%
	② 類似事業の実績、ノウハウ	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 財務状況の健全性	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	3	3	2	2	2	2.4	12	15	60	40%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	3	3	2	2	1	2.2	11	15		
	③ 利用料金の適正な設定・取扱い	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	④ 地域等における連携・貢献	3	3	2	2	2	2.4	12	15		

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	月瀬地域ふれあい会館
申請団体の名称	月瀬自治会

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	敵の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点	
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	3	2	2	1	2	10	15	30	20%
	② 利用の促進、サービスの向上の方策	2	3	2	2	2	2.2	11	15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 予算	3	3	2	2	2	2.4	12	15	15	10%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 事務担当者の配置	3	3	2	2	2	2.4	12	15	45	30%
	② 類似事業の実績、ノウハウ	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 財務状況の健全性	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	3	3	2	2	2	2.4	12	15	60	40%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	2	3	2	2	2	2.2	11	15		
	③ 利用料金の適正な設定・取扱い	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	④ 地域等における連携・貢献	3	3	2	2	2	2.4	12	15		

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	西大寺北地域ふれあい会館
申請団体の名称	西大寺北地区自治連合会

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	敵の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点	
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	2	3	2	2	2	2.2	11	15	30	20%
	② 利用の促進、サービスの向上の方策	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 予算	3	3	2	2	1	2.2	11	15	15	10%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 事務担当者の配置	3	3	2	2	2	2.4	12	15	45	30%
	② 類似事業の実績、ノウハウ	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 財務状況の健全性	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	3	3	2	2	2	2.4	12	15	60	40%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 利用料金の適正な設定・取扱い	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	④ 地域等における連携・貢献	3	3	2	2	2	2.4	12	15		

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	佐保台地域ふれあい会館
申請団体の名称	佐保台地区自治連合会

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	敵の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点	
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	3	3	3	2	2	2.6	13	15	30	20%
	② 利用の促進、サービスの向上の方策	3	3	2	3	2	2.6	13	15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 予算	3	3	2	2	1	2.2	11	15	15	10%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 事務担当者の配置	3	3	2	2	2	2.4	12	15	45	30%
	② 類似事業の実績、ノウハウ	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 財務状況の健全性	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	3	3	2	2	2	2.4	12	15	60	40%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	3	3	3	2	1	2.4	12	15		
	③ 利用料金の適正な設定・取扱い	3	3	2	2	1	2.2	11	15		
	④ 地域等における連携・貢献	3	3	2	2	2	2.4	12	15		

奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設の名称	都跡地域ふれあい会館
申請団体の名称	都跡地区自治連合会

適否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							
		A	B	C	D	E	敵の数	否の数	判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 情報公開に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	③ 法令遵守に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適

点数審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点	
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 事業実施計画	3	3	3	2	2	2.6	13	15	30	20%
	② 利用の促進、サービスの向上の方策	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 予算	3	3	2	2	2	2.4	12	15	15	10%
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 事務担当者の配置	3	3	2	2	2	2.4	12	15	45	30%
	② 類似事業の実績、ノウハウ	3	3	3	3	2	2.8	14	15		
	③ 財務状況の健全性	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することができる団体であること	① 施設の設置目的に対する考え方	3	3	2	2	2	2.4	12	15	60	40%
	② 施設の管理運営に対する熱意・意欲	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	③ 利用料金の適正な設定・取扱い	3	3	2	2	2	2.4	12	15		
	④ 地域等における連携・貢献	3	3	2	2	2	2.4	12	15		