

①「賛成」の方の意見

| | |
|----|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> ・2年保育の公立だと人数が集まらないので、3年保育+預かり保育ができるよう、10年前からしてほしい。 ・人数が集まらなると運営が難しいので、私立になっても仕方ないと思う。 |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> ・今のままでは子どもが集まらなるとせっかくの広い校庭や立派な校舎がもったいないので、民営化、こども園にしたらいいと思う。 |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> ・幼稚園の良さ（独自のカリキュラム）を残しつつ、保育時間が長くなれば働く母親にとって幼稚園も預け先の一つとすることができる。習い事に行かせることなく、幼稚園で色々な体験をさせてもらえれば助かる。私立化して内容が充実するなら良いと思う。 |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> ・私立があっても良いが、公立の園も一定程度残しておくべきだと考える。ただし、それが鶴舞幼稚園（こども園）である必要はない。 ・地域的な偏りを補足するために、保育園でも千葉県流山市のようにバスによる送迎を実施してほしい。 |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> ・3年保育ではないということでも自宅近くにあるにも関わらず、幼稚園を検討する際、対象から外されてしまうことが多いと思う。実際周りでも3年（プレを含めれば4年）を希望する人が多い。 ・地域のニーズに合った形に変わることは良いことだと思う。（そして、完全給食になってくれれば、私は確実に鶴舞を選びます） |
| 6 | <ul style="list-style-type: none"> ・保育園が足りないとの声をよく聞きます。これからは幼稚園のみより保育園機能を持つこども園の存在がとても必要になると思います。 |
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> ・今後働く母親が増えていくと思います（私もそうですが）。正社員やパートなどの非正規雇用など働き方も様々と思いますが、働きながらも充実した教育・保育を受けさせられるよう、また様々な働き方に合わせた教育・保育を受けられるようなこども園にしてほしい。今、上の子は青和こども園に行っていますが、とても満足しています。 |
| 8 | <ul style="list-style-type: none"> ・丘の上にあり、緑に囲まれ、とても環境（立地面）は恵まれていると思うので、よい運営団体を検討し、私立こども園としていくことは良いと思う。 |
| 9 | <ul style="list-style-type: none"> ・近隣の保育園について待機児童が解消されず常態化していることから、早急に対策を図られたい。 ・運営形態にとらわれず、鶴舞幼稚園で0～2歳児の保育を実施することが望まれる。 ・3年保育や公立についての議論に終始し、本来の目的が見失われているように思う。 ・説明会は現保護者だけでなく、住民にも広く開催してほしい。 ・民営化の延期はいつ意思決定されたのですか。公表すべきでは。 ・アンケートをお願いするときは、こども園にかかる概要や計画書の資料を同封するべきだと思いますが、いかがですか。提出期限も短いように思います。 |
| 10 | <ul style="list-style-type: none"> ・保育時間が短い等の理由で近所に住んでいても、他園に通園させているという話を何件か聞きました。園児数もかなり減っている様ですので、何らかの改革が必要かと感じます。 |
| 11 | <ul style="list-style-type: none"> ・ぜひ、3年保育を全ての保護者に実施してほしいです。 |
| 12 | <ul style="list-style-type: none"> ・現在、保育園に子どもが通っています。保育園の不足も大きな課題であり、こども園になってその不足も解消の一助になるのであればよいと思います。 |
| 13 | <ul style="list-style-type: none"> ・私立こども園に移行しても、市立小学校との連携は続けて頂きたいです。 |
| 14 | <ul style="list-style-type: none"> ・広い園庭、使われていない園舎を有効的に活用するなら、こども園にする方がいいと思います。できれば地域の方々が通いやすい幼稚園（公立）は残すべきです。（青和こども園に鶴舞地区から通っている方が多すぎる） ・公立存続、こども園移行に賛成です。 |

| | |
|----|---|
| 15 | ・鶴舞保育園に通っています。近いので民営化して年中以後は合同保育とかどうですか。 |
| 16 | ・民間に委託した方がいいものは、民営化を進めた方が持続していけると思う。 |
| 17 | ・保育料が高くなってもいいので、内容を充実させてほしいです。 |
| 18 | ・平成29年4月から私立幼稚園化とするよう、再度見直して頂くようお願いいたします。魅力ある街（奈良市）にすることにより、若い世代が集う街にするためにも、再考をお願いいたします。 |
| 19 | ・地域の子供が少ないので、特色ある園作りを望みます。 |
| 20 | ・場所もよくどこにあるのかわかりません。入園したいと思っても、はざまの時期にあたりそうなので、他のところを考えています。もし、こども園になったら、こどももかなり入園すると思うし、親はとても助かると思います。平成27年～にしてほしかったです。 |
| 21 | ・子どもが2人とも（現在中2・小5）鶴舞幼稚園に通いました。1人目の時は鶴舞団地にまだ子どもがたくさん住んでいたのので、近所の子と共に鶴舞に行き、にぎわっていましたが、2人目は年長・年少で20人程度しかおらず、たくさんの方が3年保育の幼稚園に行きました。人気がなかったです。（運動会もガラガラ）1人目でこりて、2人目は別の所という方がけっこういました。保育料は安いですが、預かり時間が短いし、給食なしはきついです。親の役目も多いです。 ・広い園庭でのびのびしているのので、環境は良いので、こども園にすればたくさんの方が通ってくると思います。今のままでは税金の無駄遣いです。 |
| 22 | ・共働きの昨今、保育園じゃなくて、なぜ幼稚園なのですか。 |
| 23 | ・地域で子どもが減っていることは確かだが、多くの子どもが私立幼稚園に通っている。公立に比べて保育料は高いが、それだけの教育は受けられる。大事なのは幼児期だからこそ、より良い教育が受けられる私立園が地域にあれば嬉しい。 |
| 24 | ・2年保育ということで、保育園や私立へ流れている方が多いと思います。共働き世帯が増える中、公立であることよりも、内容が充実した幼稚園になる必要があるかと思っています。 |
| 25 | ・宣伝をすれば広い園庭、きれいな校舎なので他の私立にも負けていないと思います。知られていないだけ。うちも知らなかった（県外から引っ越してきた）ため奈良学園幼稚園に行かせました。 |
| 26 | ・公立でも私立でも、こども園になり、保護者の負担が少なく通わせられる事を望みます。 |
| 27 | ・園庭も広く、園舎もきれいで部屋数もたくさんあるのに、今の園児数だけでの使用はもったいないと思います。保育園がいっぱいで入園できないために、仕事ができない状態にあります。子育てしながら働く者に、もう少しやさしい市であってほしいと思います。 |
| 28 | ・鶴舞幼稚園は私立ではないが、公立のこども園となるような話を伺いました。いずれにしてもこども園への入園を希望しておりますが、子どもが楽しく過ごせる環境になっていただければと考えています。保育料が高くなる点については少し懸念する点ですが、3年保育という点を魅力に感じており、是非とも入園させたいと考えています。 |
| 29 | ・早く3年保育になりますように。 |
| 30 | ・公立でも私立でもこども園として運営してもらえることは賛成ですし、嬉しいです。ぜひ、お願いします！ |

| | |
|----|--|
| 31 | ・より充実した教育が受けられるように、音楽活動や運動会などで楽器を借りて発表することもよいと思います。 |
| 32 | ・週2程度でも園庭開放をしてほしい。 |
| 33 | ・3年保育ではないため、入園するつもりはない。条件を変えないのであれば、私立化もやむなし。 |
| 34 | ・待機児童も多いので、3歳～5歳のみでなく、0歳から受け入れるべき。 |
| 35 | ・ぜひ3年保育と、預かり保育と給食等を取り入れてほしいです。3歳の娘が来年から幼稚園へ入れず困っています。よろしくお願いします。 |
| 36 | ・立派な建物、広い園庭があるので、有効活用してほしい。 ・今現在、小さな子どもを育てている家庭の方が、鶴舞幼稚園がなくなると困るという話をよく聞くので、どんな形であれ、残してあげてほしいと思う。 |
| 37 | ・私立こども園ではなく、認定こども園であれば通わしたかった。仕事をしたい身としては、保育時間が長く、保育料が安い方がいい。 |

②「やむを得ない」の方の意見

| | |
|----|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> ・民営化するのか、市立のままいくのか、きちんとした結論をすみやかに出して欲しい。 ・中学校区に公立園がなくなるのならば、近隣の公立園の優先枠を考えるなどの現実的な対応を考えるべき。青和こども園への人気の集中は当然のことだと思います。モデル校に全てが揃っていてもその後が続かなければ意味がありません。 ・鶴舞幼稚園の周辺の再開発（鶴舞団地）も進み、子育て世代も多くなっています。こうした事態は予想されていたことであり、もっと計画的に整備を行ってれば現在のよう混乱はなかったのではないのでしょうか。来年、再来年のことが決まっていないのでは様々な計画を立てることができません。とても困っています。 ・公立幼稚園へのニーズがないわけではなく、多くの方が少なくとも3年保育（給食なし、預かりなしでも）を望んでいます。子どもの数の減少はもちろん、働く母親が増えたことで、保育園へ預けられる子どもが増えたため、子ども（未就園）の友達を見つけることが難しくなっています。（子育て広場、スポットが必要なのはそのためだと思います）そのために、3歳児を幼稚園にやりたいという人が多いのだと思います。（3年保育、子育て広場、スポットにも1～2歳の子は多くても、3歳になるとぐっと人数が少なくなる印象です）給食、預かりがなくても、3年保育にすることで程度の園児を確保できるのではないのでしょうか。 ・鶴舞幼稚園がこども園になるにあたり、対象が0～5歳になるという点、保護者が就労していないなくても、3歳児からはきちんと受け入れてくれるのか。地域に住む子供たちをカバーする定員枠をきちんと確保できるのか。青和こども園では、1号認定で待機している人がいる一方で、2号認定のための枠という（空席があり）ことで定員いっぱいではないと聞いています。市内でもとても恵まれた施設です。もっと有効に活用して頂きたい。 |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> ・鶴舞幼稚園がこども園になるのであれば、3年保育で入園を検討していますが、情報があまり入ってこず、どうなるのかははっきりわかるように広報、又はHPなどで開示してほしい。こども園にならないのであれば3年保育を行っている他園への入園も検討しなくてはならないので早く決定してほしい。 |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> ・人口減で幼稚園を統廃合するのは仕方ないと思います。大きな園庭をもつ園なので、教育保育の充実につとめて、たくさんの園児が集まればいいのにと願います。 |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> ・民営化しても小学校との連携が何らかの形で続くとお互いのために良いと思う。 |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> ・先にゴミ焼却場の整備に予算を回し、ゴミ関係の人件費を切り下げた上で、市立こども園の整備をされてはどうでしょうか。お金がないのだから、それまでは民間に教育を任せるともやむを得ないと思います。 |
| 6 | <ul style="list-style-type: none"> ・場所がよいので、公立のこども園にして、給食、預かり保育可能になれば、行かせたい親御さんもたくさんいるように思います。公立のこども園ではだめなのでしょう。（やはり小学校との連携は魅力的です） |
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> ・認定こども園になるのであれば、老人施設とリンクしてもいいのでは。最近おじいちゃんやおばあちゃんと一緒に住んでいる人も少ないので。 ・障がいのある子どもの療育センターも併設して小さい頃からのバリアフリーを身体で覚えるのも大切ではないのでしょうか。 |
| 8 | <p>より良い園となり、地域の発展に寄与するよう希望します。</p> |
| 9 | <ul style="list-style-type: none"> ・「こども園」として運営して待機児童を減らすようにするべき。就労していない保護者の子ども（0～2歳）の一時預かり、3歳以上は延長保育なども充実させてほしい。 ・小学校の生徒にも、保育体験をする機会があってもよいと思う。（高学年） |
| 10 | <ul style="list-style-type: none"> ・申し訳ありませんが、鶴舞幼稚園がどこにあるのか、立地、建物、環境等全くわかりません。できれば公立園としての運営が望ましいと思いますが、園児数の減少からの問題発生で、「私立こども園」への移行はやむを得ないと思います。 ・近辺に国、私立幼稚園が多数あるので、「私立こども園」となると他にない園独自の教育環境等が必要になってくると思います。 |
| 11 | <ul style="list-style-type: none"> ・私立になるにしても、私立によって園のカラーは全く変わります。スパルタなところもあれば、宗教色のあるところ、さまざまです。私立をみんな見学して、あえて公立が良いと選んだ人もたくさん知っています。財政がねん出できるなら、公立のこども園が良いのになあとは思っています。 |

| | |
|----|---|
| 12 | <ul style="list-style-type: none"> ・地域とのつながりの多い、人の集まる場所として、さらによくなるのでしたら嬉しいです。子どもの人数も奈良の中では多いと思いますので、できるだけ沢山の子どもを受け入れられるよう、でも内容はよくくださる経営をよろしく願いいたします。 |
| 13 | <ul style="list-style-type: none"> ・公立の鶴舞小学校内に私立のこども園があることの問題がないか心配。 |
| 14 | <ul style="list-style-type: none"> ・なくなるのは淋しいですね。存続するなら私立化も仕方なしですか。ただし、鶴舞保育園とすみわけが出来るようにしていただければと思います。 |
| 15 | <ul style="list-style-type: none"> ・年少保育ができるといいですね。 |
| 16 | <ul style="list-style-type: none"> ・運営そのものは民間でも市立でも問題なく、費用対効果を1つの指標として、合理的な方が良い。ただし、セーフティネットの整備は必要である。 |
| 17 | <ul style="list-style-type: none"> ・園庭も広く、施設として整っている印象であり、地域の活性化のためにも、空き施設ではなく、最良の条件のもと保育・幼児教育の場として利用して頂けることを望みます。 |
| 18 | <ul style="list-style-type: none"> ・「鶴舞」という名前は残してほしいです。園舎や広い園庭は十分使えるので、有効活用してもらい、活気ある園にしてもらえれば良いと思います。 ・民間へ移行しても良いが、今までの公立での方針を大きく逸脱するようなやり方は、反対意見が多いと思われます。 |
| 19 | <ul style="list-style-type: none"> ・3年保育にしてください。 |
| 20 | <ul style="list-style-type: none"> ・子どもの事を考えて決定して頂ければと思います。 |
| 21 | <ul style="list-style-type: none"> ・こども園になることは選択肢が増えていいと思います。鶴舞校区内に幼稚園・こども園どちらにしろ必要だと思います。 ・保護者としては、通園に時間がかかるのは大変です。現在、少し離れた私立のこども園に通っていますが、鶴舞幼稚園がこども園になるなら、こちらに通わせるかもしれません。公立のままこども園ではダメなのでしょうか。 |

③「反対」の方の意見

| | |
|----|--|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> ・私立には反対ですが、公立が難しく、鶴舞幼稚園がなくなってしまうことは、何年か前まで通ってた我が家にとってはとてもさみしいことです。どうなるか、どうすればよいかわかりませんが、地域の人や通っていた私達が納得いくようなよい方向へと進めば…と願っています。 |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> ・民営化の経営母体が不安。保育園と幼稚園の意味合いが違うため、一緒にすることのメリットを感じない。 |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> ・民営化に反対の声が大変多くあります。在園児童が少ないため、公立幼稚園を希望する親も絶対的に少数となってしまう、多大な労力を費やしてようやく今まで頑張り、このアンケートを実施することになりました。鶴舞幼稚園に直接関係ない人に聞くより、既に他園であっても公立の幼稚園に通っている子の親や、私立幼稚園の教員に公立私立の是非やその実態を聞き、よほどのことがない限り、自治体はその教育の責任を放棄することのないよう、判断して頂きたいと存じます。 |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> ・他県は私立の園も多く、公立がかなり少ない（東京、福岡はそうでした）。基本私立に通わせ、市から補助金を頂くというスタイルは平等な感じがした。それに対し、奈良市は公立が充実しておりビックリしたが、住む地域により施設の充実した園とかたや鶴舞のように2年保育で預かりもない園もあり、同じ税金を支払っているのに不平等な印象を受けます。青和こども園には校区の方が優先で、他の校区のものは充実されていない園に行かざるを得ないのは、腑に落ちません。 |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> ・鶴舞地区に0歳～5歳まで入れるこども園を作って頂きたいです。そうしない事には待機児童は減らないと思います。育休は通常1年で復帰する人が多いです。3歳からのこども園だと困るのです。2人目が生まれれば上の子と別の所に預けなくてはいけなくなり、相当毎日負担です。 ・鶴舞は元々2年保育施設なので、乳児の調乳室などは新設しなければならず、コストはかかるとは思いますが、是非検討して頂くようお願いいたします。 |
| 6 | <ul style="list-style-type: none"> ・公立の3年保育として運営してほしい。また、小学校の校内にあることから、給食（有料）をしてもらいたい。 |
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> ・公立のこども園として続けてほしい。3年保育になれば、園児数は確実に増えると思います。園庭などの施設は充実しているし、地域との連携の取れた教育は魅力的なので、2年保育という点のみ改善すれば、他の私立ではなく、鶴舞を選ぶ方が増えるはずで。私の周りでも3年保育なら通わせていたという声が多いです。 |
| 8 | <ul style="list-style-type: none"> ・3年保育にすれば園児数は今よりは確保できるかと思えます。教育・保育内容の充実を求めるために民営化というのは、行政の教育義務放棄ととらえかねない理由かと考えます。 ・幼稚園の運営は課題もあると思えますので、まずはそこをしっかりとやっていただき、それから今後のことを考える方が理解も得られやすいのではないのでしょうか。 |
| 9 | <ul style="list-style-type: none"> ・第一子が小学校に入学したとき、鶴舞幼稚園から一緒に過ごしてきた子たちはすでに仲良しでかたよって、それが多数だったので親子とも一歩も二歩も下がっている感がありました。仕事をしている親であっても子どもを同じ敷地内にあるこども園に通わせられていたら、あのしんどい思いは味わわずに済んだらうなと思えます。だからこども園はよいとは思いますが、公立小学校に隣接して（というか同じ敷地）建っているの、公立であってほしいなと思えます。 |
| 10 | <ul style="list-style-type: none"> ・幼稚園児1人と、来春入園の決まっている子ども1人がいます。3人目を妊娠中です。将来的に、3人目も同じ私立の幼稚園に入れたいですが、入園試験が通るかどうかわからないという不安があります。他の私立は考えられないので、落ちたら鶴舞幼稚園で…とと思っているのですが…。 ・今の私立は保育料に見合った教育をしてくれていますが、鶴舞幼稚園が私立になっても、今通っている私立幼稚園のようなノウハウも、力のある先生もいないと思えます。だからとにかく、保育料を上げないでほしいです。 |
| 11 | <ul style="list-style-type: none"> ・中学校区に1校は「市立こども園」を設けるべきだと思う。来春、3年保育での入園を希望されていた方が青和こども園へ願書を提出されたが、希望人数が多く、小中学校の校区外からは全く受け入れてもらえなかったとの話を聞いた。（ほぼ青和小学校校区の方で、1名のみ二名中学校区の方が入園予定）そもそも、公立幼稚園には校区が無いのに、市立こども園の運営に関して、校区内のみ手厚く入園できるような仕組みは公平性にかける仕組みで、おかしいのではないかと思う。 |
| 12 | <ul style="list-style-type: none"> ・3年保育でないから私立のカトリック幼稚園や西大寺幼稚園等に流れている人は多くいます。団地やマンションが親切されて児童数は一定数いるはずなので、3年保育にすれば公立のまま維持できるはずで。 |

| | |
|----|--|
| 13 | <ul style="list-style-type: none"> ・私立の園を選ぶ保護者もいて、公立の園を選ぶ保護者もいる。私立園は他にもたくさんあり、選べるのだから、選択肢の一つとして、公立園は残すべきだと思う。 ・鶴舞幼が人数が少ないのは、3年保育になれば解消できることだと市もわかっているはず。 ・私立園の園児争奪合戦は目に余る。 ・保育は、園の為でも、親の為でもなく、子どもの為にあるべき。小学校に上がる時に、純粋に勉強できる喜びを持ち、仲間と協力したり、話し合いができたり…そういう子どもたちを育てることができている今の公立園を変えないでください。子どもとの関わりを大切に、経済的に余裕はないけれど、専業主婦をしている母親を見捨てないでください。世の中、共働き世帯ばかり応援され、専業主婦の居心地が悪くなっています。 ・鶴舞幼稚園の保育は何も劣っているとは思いません。 ・私自身は2年保育でも良いと思っていますが、今3年保育が求められていることは明らか。3年保育にさえなれば、通わせたい保護者も増える。 |
| 14 | <ul style="list-style-type: none"> ・3年保育でかつ保育料が高くならなければ良いと思う。そうすると利用する人が増えると思う。 |
| 15 | <ul style="list-style-type: none"> ・3年保育になるこども園になるのは嬉しいが、今まで通り、地域とコミュニケーションが取れて、協力しあえる幼稚園（こども園）であってほしい。 |
| 16 | <ul style="list-style-type: none"> ・小学校区に公立幼稚園が存在しなくなるというのは、考えられません。現在、鶴舞校区に住んでいますが、運よく青和こども園に通園しています。しかし、全てにおいて青和地区だけが優遇されていて、第二、第三校区は雑な扱いです。兄弟枠もなく、しかも上の子が通っても下の子が通えないような3～5歳児のこども園では、働かなくても働けないママさんがたくさんいます。その上、保育料が所得によって変わる。上の子が4年生だと全額支払。おかしなことばかりです。青和こども園そのものは充実しているので、鶴舞もぜひ公立のこども園として地域に役立つ園にしてもらいたいです。 ・こども園に移行しても、2号のママさんたちには参観など行事が多く、保育園とはママさんの負担が違います。幼稚園型では、働くママと働かないママでの役員割など問題も多いと感じます。 |
| 17 | <ul style="list-style-type: none"> ・地域にたくさん幼稚園があり、選択肢が多く、小学校に上がってから少しとまどいます。団地の建替えて、小さな子どもが少なかったのですが、少しずつ小さな子どもが増えていていると思います。 ・鶴舞は、環境の良さが後から小学校へ入学された方も良いと言われる（知らなかった!?)ので、近隣の方にもう少しアピールし、3年保育、預かりに移行すれば、必ず地域の方が行かせる幼稚園になると思います。 |
| 18 | <ul style="list-style-type: none"> ・環境はとても良いので、3年保育で存続して頂けたらもっと入園する子が増えると思います。もしやむを得ず民間にするのなら、保育料を高くならないようにしてほしい。 |
| 19 | <ul style="list-style-type: none"> ・小学校に隣接していること、URが新しくなったことなど、他にはない条件を利用して、他にはないこともしてほしい。最近の子どもは身体が弱い。今の親が求めている内容を盛り込んだ幼稚園だと入園したかった。 |
| 20 | <ul style="list-style-type: none"> ・「市立」と「私立」では保育料や教育方針以外にも園児、保護者相互の関係性などそもそもの雰囲気大きな違いがあるように思います。こうした違いがあることは当然であり、その違いを自由に選択できる状況を奈良市が勝手に破壊することは、道義的にも許されないことではないでしょうか。 |
| 21 | <ul style="list-style-type: none"> ・市立の認定こども園の方がいいと思いました。私立だと保育料が一番気になります。 |
| 22 | <ul style="list-style-type: none"> ・私立は周りにたくさんある。それを希望する人はいろいろ調べていこう。ただ、年齢になったから近くの公立の幼稚園に行こうと考える人もたくさんいると思う。私立になったらどのような募集、採用の優先があるのか今はわかりませんが、近くの公立なら優先的に入れるだろうけど、「私立」になって入れなかったら困ると思う。 |
| 23 | <ul style="list-style-type: none"> ・まわりに私立の幼稚園がたくさんある中で、なぜまた私立にする必要があるのかと疑問に思います。 ・充実した教育・保育の実施のため民間に移行と言いますが、鶴舞幼稚園でも小学校に繋がる特色ある教育を十分受けれたと思っています。おかげで、1年生ギャップもなく、地域の方からも見守られながら元気に楽しく学校に通う姿を見ると本当に嬉しく思います。地域や小学校との連携が密なとても良い環境にある幼稚園だからこそ、公立のまま残してほしいです。なかなかこんな幼稚園他にないですよ!!!どうかよろしく願いいたします。 |

| | |
|----|---|
| 24 | <ul style="list-style-type: none"> ・奈良市は観光客を呼び込む事には躍起になり、沢山の税金を使うけれども、私たちは奈良市の将来を背負っていく子どものためにもっと私たちの税金を正しく使用して頂きたいと考えています。どうして私立ですか？どうして丸投げするのですか？どうして市立の幼稚園をこども園として運営していく為にお金を使わないのですか？リニアに使うお金をもっと子どもの為に使ってください。 ・私の周りには沢山のお子さんを持った家庭があり、なぜ近い鶴舞幼稚園に行かせないで私立に行くのかを聞いたら、みなさん3年保育じゃないからと言われます。早く3年の市立こども園になったら横に小学校もあるから行きたいのにとみなさん口をそろえて言われます。今の鶴舞幼稚園の人数が少ないのは市立だからじゃないですよ！2年だからですよ！ ・3年の市立こども園になると人数はすごく増えると思います。なぜ生駒市ができて奈良市にはできないのでしょうか。鶴舞幼稚園はとても良い幼稚園です。娘も大好きです。どうかなくさないでください。しっかり市立こども園として運営をしていってください。お願いします。 |
| 25 | <ul style="list-style-type: none"> ・園児が減少した理由は、明らかに3歳児を受け入れていないからである。こども園への移行に段階を踏みたいのであれば、幼稚園型でもまずは3歳児を受け入れるようにすればよい。（保護者の気持ちは「3歳から教育を受けさせたい」のである） ・こども園に移行する際は、園区内の子どもから優先的に入園させるべきである。 ・校区内に公立の幼稚園（こども園）がないのは異常。 |
| 26 | <ul style="list-style-type: none"> ・奈良市が民営化している理由がよくわからない。 ・公立の幼稚園はどんどん減っていくのですか。 ・私立ではなく公立を選びたい人は、選択肢が少なくなってしまうのではないか。 ・なぜ公立でやっていけないのか理由が知りたい。 ・3年保育や延長保育のニーズがあれば、公立のこども園でいいのではないか。 ・ちゃんと説明してほしい。よくわからないことが多い。情報が少ない。来年以降どうなるのですか。 |
| 27 | <ul style="list-style-type: none"> ・鶴舞地域での子どもが少ないのはとても残念ですが、幼稚園としてはぜひとも残して頂きたいと思います。希望は公立ですが（保育料を考え）、教育は私立のように…と勝手に思います。 |
| 28 | <ul style="list-style-type: none"> ・小学校に入った時の保護者の考え方の違いが、子どもたち自体の問題にも繋がってくる。働く方の為があまりにも強すぎて、理由があって働けない人や、ぜいたくをせずに家庭を守りたいと考えている人たちがすべての被害を受ける現実、子どもたちの荒れ問題も、母親の愛情を子ども達が感じられていないところからおこると思います。市立では親の助けを必要とする教育方針ですが、それはとても大切な事だと思うのです。先生が上に立つには市立であるべきだと感じます。 ・特別支援の問題も私立は「おもり」です。その子をちゃんと向上させて、小学校と連携させていていただきたいと思います。現にそうしていただきすごく感謝しております。鶴舞はそういった事のモデル校、モデル園と聞いておりますし、そんな噂は障がいを持つ保護者の方はそう思っております。幸せな方々にはわからないでしょう。 |
| 29 | <ul style="list-style-type: none"> ・認定こども園（給食、預かり保育あり）にしてほしいです。 ・今の鶴舞幼稚園は雰囲気暗いです。青和こども園のように、先生方のやる気と工夫があり、生徒への声掛けも先生らしいものであり、明るい雰囲気を目指してほしいです。立地と施設面のハード面は優れているので、是非先生、雰囲気ソフト面を向上してほしいです。 ・私は鶴舞校区のものですが、周りの方も含めて、敬遠される理由は、①3年保育でない、②雰囲気が暗い、③園児数が少ない、④給食がない、⑤方針が変更になったり将来どうなるか不透明、に尽きると思います。 ・将来の不透明感をなくすためにも、早急に決定し、公立ならば青和こども園のように、私立ならば奈良学園の様な実績と人気のあるところで、こども園にしてくださいよう、お願いします。 |
| 30 | <ul style="list-style-type: none"> ・今のままの公立幼稚園であってほしいです。公立小学校の敷地内に他の地域の人が出入りするのをおかしいと思います。小学生がいつか事故にあいそう。自分の子どもがもしと思って考えてください。 |
| 31 | <ul style="list-style-type: none"> ・0歳児からの子がいるとなると、危険ではないのか？また、4、5歳の子はのびのびと過ごすことが出来るかが不安。激しい遊びをしたがる大きな子に危ないから「ダメ」といわざるをえなくなるのでは？ ・保育料が上がるのであれば、鶴舞に入れる必要がなくなる。それだったら可愛い制服の他の幼稚園に入れたくなる。 |
| 32 | <ul style="list-style-type: none"> ・民営化することによって、保護者の協力することが少なくなったりすると、小学校に上がってもそのままの状態で大丈夫だと思ったままの保護者が増えるのではと不安です。仕事を持っている人もいない人も、両方の協力がないとPTAは成り立たないと思うので、変化が大きいのなら民営化には賛成できません。 |

| | |
|----|--|
| 33 | <ul style="list-style-type: none"> • 公立の幼稚園型こども園がいいです。公立の小学校がある限り、公立の園は残すべきだと思います。民でできることは民でもらうと言われていましたが、公だからできること、民ではできないこともあると思います。だから「公立」というものが存在しているのではないのかなと思います。 • 子どもを生み、育てていくということは、一通りではないはずです。子どもの数だけやり方があると思います。親はその子その子に合った育て方をその都度選びたいのです。「公立」か「私立」か、それぞれが選ぶ事ができる地域があってほしいと思います。その為にも、鶴舞幼稚園は「公立」であるべきです。 |
| 34 | <ul style="list-style-type: none"> • 鶴舞幼稚園の周辺を見回すと、私立のこども園や幼稚園がたくさんありますね。新聞等の折り込みチラシの中にも私立幼稚園の園児募集のチラシが入ってます。私立間で子どもの取り合いになっていることは、誰の目にも明らかです。この状況に優良な私立による「こども園」設置が可能と言える根拠があまりはっきりしません。仮に私立になったとしても周囲の他園との差別化を図るためのプログラム等により、保護者への負担が増えることは容易に想像ができます。やはり、保護者の方々の声の通り、「公立園」としてあるべきではないでしょうか。 • 幼児期の教育と聞くと、数や文字、楽器といったものが思い浮かぶかもしれませんが。でもそれは、大人になってしまった親の我が子を将来を心配する親心から思い浮かぶのだと思います。幼児期には手を足を体を使って遊んで学ぶこと、お友達との関係から学ぶこと、自分の親や家族、先生から学ぶことがたくさんあります。私立園では難しいと思いますよ。なぜなら教材会社売り込みにきますから。「幼稚園は子どもが初めて踏み出す社会である」ことを忘れずに考えて頂きたいと思います。 |
| 35 | <ul style="list-style-type: none"> • 奈良市にも待機児童が大勢いると聞いているので、幼稚園をこども園にするのはやむを得ないと思います。しかしながら、公立のままではなく、私立に移行しようとする意図や理由が解せません。こども園（公立）をつくり、待機児童を削減するのが目的ではないのでしょうか。私立の幼稚園は近隣にも複数あり、とくに必要性を感じません。費用も安く、質の高いこども園を作るのが奈良市の責任だと思います。これを丸投げするのでは、問題のすり替えまたは放棄としか思えません。公立のまま存続し、あわせて質も追及されることを望みます。 |
| 36 | <ul style="list-style-type: none"> • 行政は市立こども園として存続させられない理由をきちんと説明してほしい。なぜ、何千名という市立こども園を望む署名を前に、市民の声に耳を傾けずに民営化を進めようとしているのでしょうか？ • 同じ税金を納め、同じ教育・保育を受ける権利のあるはずの鶴舞地区の親子には、私立にしか行かないというのはどうしてですか？ • どうしても民営化を進めたいのであれば、最低でも今ある市立こども園の入園優先順位を全撤廃し、市立と私立を選択できるようにすべきです。このような準備や開始をしてからでも民営化するのは遅くないはずです。 • 説明会に何度も出席しましたが、何一つ納得できない説明では、いつまでも平行線です。行政がもっと市民の立場で仕事をしてほしいです。 |
| 37 | <ul style="list-style-type: none"> • 私立にすると、保育料が高くなり、色んなご家庭があると思うので市立で残すべきだと思います。奈良市立幼稚園の3年保育を始める事と、何かの教育の特色を持つ事で、鶴舞幼稚園に通わせるご家庭も増えるのではないかと思います。 |
| 38 | <ul style="list-style-type: none"> • 未来を担う子供にもっと公費を支出すべき。民営化の安易な考えを捨て、私立補助金を廃止し、老人対策費を削減すれば良い。 • 3年制の公立にすれば地域からの通園者が増え、地域の連帯や住民による見守りが広がる。 • 来年の応募予定者が少ないのは行政のあいまいさの責任。運動会など行事への地域の住民への参加呼びかけやPRも必要。 • 近くの大洲橋バス停には毎朝4園のスクールバスが来て多数の子供が遠い園へ通っている。公立園も広域になれば通園バスが必要。 • 公立の名前だけで民間委託すれば私立と同じと見られる。 • 小中学校を含めてだれでも平等に教育を受けられた日本の良さを取りもどす公教育の再出発のケースにしてほしい。 |
| 39 | <ul style="list-style-type: none"> • 3年保育が無かった為、私学に入園させましたが、支援の必要な子どもだったため、私学では入園できない園が複数あり、入園が困難になり本当に困りました。 • 私学になるということは優秀ではない子どもは、地域の公立園に受け皿がない地域になるということです。その事の重大さを少しは考えてほしい。それは私学に行く余波のない家庭にも当てはまります。公立に準じたこども園であればいいですが、私立と公立では大きな違いがあることを認識して頂きたい。 |
| 40 | <ul style="list-style-type: none"> • 現状の公立（市立）のままで十分良い。先生や地域のボランティアの方々が本当に良くして下さっている。わざわざ私立にする必要ない。私立にすると保護者同士のつきあいも派手になり、大変。いくら保育料は今と同じとしても、いずれ制服から何やらと制度ができ、負担も増える。公立の先生の削減ではなく、もっと削減すべき所はたくさんある。良く考えてほしい。 |

| | |
|----|--|
| 41 | <ul style="list-style-type: none"> ・“市立認定こども園”として教育・保育内容を充実してほしい。良い人材育成に努めてほしい。中学校区に公立園の選択肢をなくさないで欲しい。昨年度幼小共に創立50周年を迎え、一緒にお祝いをさせてもらった。今年度も一緒に音楽会を開催。幼稚園の子ども生き生きと発表することができた。又、小学生の演奏を聴くことにより、自分たちが小学生になる憧れや期待を持ち、スムーズに移行することができるように思う。主人も幼小の卒業生。これからも地域と共に子どもたちの成長を見守り、育んでいきたいと思う。 |
| 42 | <ul style="list-style-type: none"> ・市立こども園への移行を求めます。市（行政）が幼児教育を責任もって、積極的に行う姿勢を求めます。今回のアンケートが幼児教育に対するよりよい働きに用いられることを願っています。また、応援しています。 ・私立では受け入れ、教育するには限界があると思います。私立ではケアできない、難しい、発達障害のお友達を受け入れ、適切な療育へと導く働きを市立の園が求められていると思います。これは小・中へと続いている大事な働きです。それを市立こども園が担っていくことができれば、地域の園と、市が連携して子ども達を育てているのではないのでしょうか。 |
| 43 | <ul style="list-style-type: none"> ・園児数の減少の理由は「2年保育しかない」ことが大きい。鶴舞が3年だったら通わせなかった、通わせたいという人が私も含めてたくさんいる。お金のかかるこども園を目指すのではなく、生駒市のような「3年保育の市立幼稚園」にするだけでかなり園児は集まると思う。 ・幼少連携しているのだから、やっぱり幼稚園だけ私立というのはおかしい。 ・保育園の機能などなくてもよいので、こども園ではなく、3年保育の市立幼稚園を希望する。 ・もし、どうしてもお金なくて私立にするならいっそ閉園して売却して、全く別の私立保育園なりをやらしてもらえばよいと思う。 |
| 44 | <ul style="list-style-type: none"> ・民営化には絶対に反対です。予算がないとか色々な理由を言っておられますが、義務教育じゃないからと言って、幼稚園教育を市が見放す感じに見えます。お金がなかったら、ないなりに無理せず、できる範囲で公立で続ければいいのでは？ ・奈良市は、公立があるという点で、昔から幼稚園のことを考えて、引っ越してこられる方がいます。何も知らず、移り住んでこられた方はどうなるのでしょうか？ |
| 45 | <ul style="list-style-type: none"> ・第一子の入園を考える際、3年保育ではなかったもので、私立の幼稚園（3年保育）を選択しましたが、公立の3年保育であれば間違いなく鶴舞幼稚園に通わせていたと思います。なので、やはり公立で3年のこども園になることを願います。 ・私立のこども園であれば、私立の幼稚園という選択肢に広がり、園児数は今と変わらないのではないのでしょうか。 |
| 46 | <ul style="list-style-type: none"> ・今までは確かに園児の確保が難しかったかもしれませんが、こども園になり、3年保育になれば確実に園児は集まると思います。青和幼稚園がその例です。実際、鶴舞校区からも幼稚園は青和の方が多数いらっしゃるようです。（3年保育であること、預かり保育(長期休み中も)があることが理由です） |
| 47 | <ul style="list-style-type: none"> ・教育ぐらい国や自治体でやってください。何のために税金を取っているのですか。 |

④「どちらとも言えない」の方の意見

| | |
|----|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> ・新しい公団がすべて建てば、若いファミリーが増え、今低迷している園児は増加するのではないか。鶴舞小は少しずつ生徒数が増えつつある。 ・幼小一環の繋がりは今後とも大切に続けるべきと思う。 ・幼稚園児の時は小学生の存在が頼もしく我が子の未来を感じることができ、小学生の時は幼稚園児が可愛らしく、年長者としていたわりの心を持って年下に接する姿がほほえましかった。 |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> ・建設中の建物が完成すれば人が増えるかもしれないので、少し様子を見ていても良いのではと感じます。 |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> ・フルタイムで働いているので、保育時間が長いほうが良いです。 |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> ・積極的に鶴舞幼稚園を選びたい長所、魅力があるのかわからない。ホームページや案内を読んでも伝わって来ず、発信力不足を感じる。トップの意識不足？ |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> ・現時点において、すでに園児が少ないです。そして、近隣にはたくさんの幼稚園（公・私）があるので、どこに行ってもいいとすればいいだけのことで？私立こども園ができたとして、需要があるのかなと感じます。 |
| 6 | <ul style="list-style-type: none"> ・保育時間の延長が必要かと思います。（例 7:00～19:00） |
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> ・広い園庭なのに、園児の数も少なく、運動会などの行事もあつという間に終わる寂しい感じでした。こども園になったら、たくさんの園児が通うのか疑問ですが、活気ある園になってほしいです。 |
| 8 | <ul style="list-style-type: none"> ・今在籍中の保育士さんたちは若すぎるせいなのか、経験不足だからか、いつもどこかし足りないことといい加減なところがあるので、もう少ししっかりして頂きたいです。 |
| 9 | <ul style="list-style-type: none"> ・現在、自宅から遠い所にある公立保育園に通わせています。自宅付近で、安心して預けられる保育園（こども園）があれば、転園も考えているので、鶴舞地区に公立のよい園をつくってほしいです。 |
| 10 | <ul style="list-style-type: none"> ・現在、小2の子どもが鶴舞幼稚園に通っていました。小学校との連携もあり、入学時は心強かったです。仕事を始めるにあたり、下の子どもは私立こども園に入園し、楽しく通園していますが、同じ園から鶴舞小学校に入学する子どもはいないので不安はあります。もし、鶴舞幼稚園が3年保育なら、預かり保育があったら、鶴舞幼稚園に入園していたと思います。 ・今後のことに関しては、該当児童を持つお母さんたちの意見を1番に考えてほしいです。 ・私立こども園に通わせているので、イイ面もたくさんあり、鶴舞幼稚園が私立こども園に移行することを絶対反対ともいえませんが、ただこれから通うお母さんたちにはたくさんの選択肢がある方がイイと思うので、私立幼稚園と私立こども園しか近くにないというのは気の毒に思います。青和こども園の定員が増えても、なかなか毎日の送迎、特に下の子がいるお母さんは大変ですし… |
| 11 | <ul style="list-style-type: none"> ・鶴舞幼稚園がなくなると、徒歩で登園できる園がなくなると思います。そうすると、不便な方も出てくるのではないのでしょうか。 ・この園に限らず、こども園や私立になると、特別支援の連携が弱くなっていると思います。その辺の強化をもっと進めていかなければいけないと思います。市側から働きかけるのかどうかわかりませんが、積極的に進めていない私立のこども園や保育園もまだまだあると思います。 |
| 12 | <ul style="list-style-type: none"> ・来年小学生になる娘がいるので、できれば下の娘を鶴舞幼稚園に入れたいのですが、2年保育で現状だと難しいのでこども園希望です。 ・情報があまり入ってこないで、できればもう少しわかりやすくしてほしいです。 ・鶴舞地区であれば私立・公立問わず入園は可能か？まず違いを教えてください。 |
| 13 | <ul style="list-style-type: none"> ・もう少し方針を明確に伝える手段を考えてほしい。噂や夫婦間の情報が先立ち、何が正しいのかわからない。市政を担う人はもっと考えた行動をとるべきだと考える。 |
| 14 | <ul style="list-style-type: none"> ・小学校区内に公立幼稚園の選択肢がないのは、子育てをしにくい環境だと思うので、鶴舞幼稚園が私立になる場合は合わせて青和こども園の校区を広げる等、住民が選択できるようにしてください。私立こども園になったら今とどう変わるかが全くわからないので、このアンケートは正直なところ不親切だと思います。 |
| 15 | <ul style="list-style-type: none"> ・ご案内にも書かれていたように、中学校区に公立園がなくなってしまうのは、近所の青和校区等と比べ、とても不平等に感じています。現状やむを得ないのかもしれませんが、今後不平等を検討される必要はあるかと思っています。 |

| | |
|----|---|
| 16 | <ul style="list-style-type: none"> ・子どもが生まれたばかりで「こども園」のことをあまり知りません。そのため、今回のアンケートの回答するにあたっての情報が少なく、困りました。 ・鶴舞幼稚園は現状のままでいいように感じます。近くに鶴舞保育園があるため、私立に入れたい方や就労している方はそちらを利用すると思います。市立は1つあっても良いと思います。先生と子どもの関わり方が違うと思うので…。いずれにしても移行後の計画案をもう少し詳しく教えてほしいです。 |
| 17 | <ul style="list-style-type: none"> ・鶴舞がこども園になる話が出て、今まで何転もしているように思います。青和は市立のままで鶴舞が私立になる違いがわかりません。理由が明確ではないため、単に市はめんどろなので民営化するように思います。元々鶴舞が定員割れしている理由を市は分かっているように思います。今の親のニーズに合わないからです。2年保育で延長もなく充実しない。 |
| 18 | <ul style="list-style-type: none"> ・正直、公立、私立どちらでもと思う。ただ、今まで同様小学校とのつながり、地域とのつながりだけは何かあっても切ってはならない。奈良市から公立がなくなるというのは不安もある。市長との対談の場をもらいたい。 |
| 19 | <ul style="list-style-type: none"> ・今、本当に必要としているかたがたの意見を取り入れ、市民とその民意が活かされる奈良市の将来への政策として取り組んでほしい。 |
| 20 | <ul style="list-style-type: none"> ・せっかく小学校の敷地内にあるので、それを活かし、市立のこども園になることを希望します。教育内容が悪いとは思えないので、今までの教育を活かして公立園が良いのではないのでしょうか。 |
| 21 | <ul style="list-style-type: none"> ・地域の中に、公立、私立の両方の選択肢があることは必要だと思う。各家庭が重視する考え方によって、幼稚園を選べるのが望ましい。 ・同じ中学校区の中の幼稚園を統合し、公立の幼稚園という形であるのが最も良いのでは？と思います。現在の非常に人数の少ない状況での運営は子どもにとって「得られないもの」も多いのではないのでしょうか。 ・また、この件について、予算の関係なのか、偉い人の考え方が変わるせいなのか、方針が二転三転と変わっていくことについて、地域住民として不信感を持ちます。コロナ変えるくらいなら、まだ構想中の時は大きく発表しないでほしい。地域住民との話し合いで多様な意見が出るのはもちろんのこと。きちんと市としての考え、想いを分かりやすく伝え、理解を促すことも大切。 |
| 22 | <ul style="list-style-type: none"> ・小学校の人数を増やす努力をしてほしい。 |
| 23 | <ul style="list-style-type: none"> ・子どもに関することは予算などではなく、子どもにとって何がいいのか優先して考えていただきたい。 |
| 24 | <ul style="list-style-type: none"> ・小学校の敷地内にあるのに、私立が入るのは違和感があります。 ・車での送迎が増えた場合、小学校の登下校が心配です。 ・私立になった場合、入園を断られる事が多くなりそうな気がします。 |
| 25 | <ul style="list-style-type: none"> ・奈良市の公立幼稚園が2年保育なので、3年保育を希望するなら私立幼稚園に行かざるを得なかった。親としては地域の幼→小に行かせることができたらありがたい。私立幼稚園になると、地域外からの児童も多くなり、良い面もあるが、長い目で子どもの成長を見た時、幼小の交流、縦のつながり、異年齢児交流は今の少子化で一人っ子が多い中、重要だと思う。 |
| 26 | <ul style="list-style-type: none"> ・職場でも「教育を受けさせたい」として保育園→幼稚園へ変更した人がいます。18時～19時くらいまでの預かり保育制度があれば、上記のようなワーキングマザーも鶴舞幼稚園に興味を持つかもしれません。ただ、現在通園している子どもたちが戸惑うことのないよう、現状からかけはなれたような環境にならない工夫が必要かと思っています。市立であろうと私立であろうと主役は子どもであるべきかと。 |
| 27 | <ul style="list-style-type: none"> ・何か特典のようなものがないと、存続が難しいように思います。 ・小学校と隣接しているので、給食も可能ではないかと思いますが、難しいでしょうか。 |
| 28 | <ul style="list-style-type: none"> ・家庭により幼稚園・保育園に対して求めているものは異なり、幼稚園・保育園側もそのニーズに応えるべく多様な“+α”の価値を備えようとしているのが現状だと思います。これが公立園であれば、教育・保育に必要な基本的な要素を中心に、シンプルで費用面も無駄がなく、子どもを通わせることができ、恩恵を受ける家庭も少なくはないのではないのでしょうか。 |
| 29 | <ul style="list-style-type: none"> ・通園していないので、これまでのことも、現状もわからないので何とも言えない。が、市立小に隣接していながら、公立でなくなること、学区に公立幼稚園がなくなることは、地域に子育て世代が減っていくことにつながるのだろうなと思う。 |