

奈良市南紀寺コミュニティスポーツ会館他8施設に係る奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施 設 の 名 称	奈良市南紀寺コミュニティスポーツ会館	審査日	令和7年10月8日
申 請 団 体 の 名 称	南紀寺町五丁目第一自治会		

可否審査

選定の基準		審査項目		各委員の審査							意見	
				A	B	C	D	E	可の数	否の数		判定
1	市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	①	市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
		②	情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
		③	法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
2	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	①	経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適	
3	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	①	施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
		②	施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	

点数審査

選定の基準		審査項目		各委員の採点							配点			意見		
				A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	優れている点		劣っている点	
1	事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	①	施設の現状分析	2	2	3	2	2	2.2	11	38	15	60	32%		
		②	事業実施計画、施設の目標設定	2	2	2	2	2	2	10		15				
		③	自主事業実施計画	2	1	1	2	1	1.4	7		15				
		④	市民サービス向上の方策、接遇マナー向上の方策、利用の促進	2	2	1	3	2	2	10		15				
2	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	②	指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%		
3	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③	職員の配置、勤務体制及び研修計画	1	1	2	2	2	1.6	8	28	15	45	24%		
		④	類似事業の実績、ノウハウ	2	1	2	3	1	1.8	9		15				
		⑤	財務状況の健全性	2	2	2	2	3	2.2	11		15				
4	その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	①	施設の監理運営に対する熱意・意欲	2	2	3	2	2	2.2	11	42	15	60	32%		
		②	スポーツ振興に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10		15				
		③	行政との連携	2	2	2	2	2	2	10		15				
		④	地域との連携	2	2	2	3	2	2.2	11		15				
合計点				23	21	24	27	23	23.6	118	118	190	190	100%		

点数審査結果												〔総評〕			
適												指定管理者としてふさわしいと思われる。 意欲が具体的な自主事業の展開につながることが期待できる。			

奈良市南紀寺コミュニティスポーツ会館他8施設に係る奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施 設 の 名 称	奈良市ならやまコミュニティスポーツ会館	審査日	令和7年10月8日
申 請 団 体 の 名 称	平城ニュータウンスポーツ協会		

可否審査

選定の基準		審査項目		各委員の審査								意見	
				A	B	C	D	E	可の数	否の数	判定		
1	市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	①	市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		
		②	情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		
		③	法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		
2	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	①	経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適		
3	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	①	施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		
		②	施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		

点数審査

選定の基準		審査項目		各委員の採点								配点			意見	
				A	B	C	D	E	平均	計		満点	比率		優れている点	劣っている点
1	事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	①	施設の現状分析	2	3	3	2	3	2.6	13	51	15	60	32%		
		②	事業実施計画、施設の目標設定	3	2	3	2	2	2.4	12		15				
		③	自主事業実施計画	3	3	3	3	3	3	15		15				
		④	市民サービス向上の方策、接遇マナー向上の方策、利用の促進	2	2	2	3	2	2.2	11		15				
2	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	②	指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%		
3	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③	職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	3	2	2	2.2	11	36	15	45	24%		
		④	類似事業の実績、ノウハウ	3	3	2	3	3	2.8	14		15				
		⑤	財務状況の健全性	2	2	2	2	3	2.2	11		15				
4	その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	①	施設の監理運営に対する熱意・意欲	2	3	3	3	3	2.8	14	54	15	60	32%		
		②	スポーツ振興に対する考え方	2	2	3	3	3	2.6	13		15				
		③	行政との連携	3	2	3	2	2	2.4	12		15				
		④	地域との連携	3	3	3	3	3	3	15		15				
合計点				29	29	32	30	31	30.2	151	151	190	190	100%		

点数審査結果

適

〔総評〕
指定管理者としてふさわしいと判断する。

奈良市南紀寺コミュニティスポーツ会館他8施設に係る奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施 設 の 名 称	奈良市東市コミュニティスポーツ会館	審査日	令和7年10月8日
申 請 団 体 の 名 称	東市地区自治連合会		

可否審査

選定の基準		審査項目		各委員の審査								意見	
				A	B	C	D	E	可の数	否の数	判定		
1	市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	①	市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		
		②	情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		
		③	法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		
2	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	①	経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適		
3	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	①	施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		
		②	施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		

点数審査

選定の基準		審査項目		各委員の採点								配点			意見	
				A	B	C	D	E	平均	計		満点	比率		優れている点	劣っている点
1	事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	①	施設の現状分析	2	2	2	2	2	2	10	36	15	60	32%		自主事業も検討されたい。
		②	事業実施計画、施設の目標設定	2	2	2	2	2	2	10		15				
		③	自主事業実施計画	1	1	1	2	1	1.2	6		15				
		④	市民サービス向上の方策、接遇マナー向上の方策、利用の促進	2	2	1	3	2	2	10		15				
2	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	②	指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%		
3	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③	職員の配置、勤務体制及び研修計画	1	1	2	2	2	1.6	8	30	15	45	24%		職員の研修を実施されたい。
		④	類似事業の実績、ノウハウ	2	2	2	3	2	2.2	11		15				
		⑤	財務状況の健全性	2	2	2	2	3	2.2	11		15				
4	その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	①	施設の監理運営に対する熱意・意欲	2	2	3	2	2	2.2	11	42	15	60	32%		
		②	スポーツ振興に対する考え方	2	2	2	3	2	2.2	11		15				
		③	行政との連携	2	2	2	2	2	2	10		15				
		④	地域との連携	2	2	2	2	2	2	10		15				
合計点				22	22	23	27	24	23.6	118	118	190	190	100%		

点数審査結果

適

〔総評〕

指定管理者としてふさわしいと思われる。
設備・用具が整備されているので、地域でのさらなる積極的な活用、展開が期待される。
経理の体制が整備されている。

奈良市南紀寺コミュニティスポーツ会館他8施設に係る奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施 設 の 名 称	奈良市邑地コミュニティスポーツ広場	審査日	令和7年10月8日
申 請 団 体 の 名 称	邑地町自治会		

可否審査

選定の基準		審査項目		各委員の審査								意見	
				A	B	C	D	E	可の数	否の数	判定		
1	市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	①	市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		
		②	情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		
		③	法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		
2	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	①	経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適		
3	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	①	施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		
		②	施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		

点数審査

選定の基準		審査項目		各委員の採点								配点			意見	
				A	B	C	D	E	平均	計		満点	比率		優れている点	劣っている点
1	事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	①	施設の現状分析	2	2	2	3	2	2.2	11	37	15	60	32%		利用率向上のための自主事業を考えられたい。
		②	事業実施計画、施設の目標設定	2	2	2	2	2	2	10		15				
		③	自主事業実施計画	1	1	1	2	1	1.2	6		15				
		④	市民サービス向上の方策、接遇マナー向上の方策、利用の促進	2	2	2	2	2	2	10		15				
2	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	②	指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%		
3	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③	職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	2	2	2	10	28	15	45	24%		
		④	類似事業の実績、ノウハウ	2	1	1	2	1	1.4	7		15				
		⑤	財務状況の健全性	2	2	2	3	2	2.2	11		15				
4	その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	①	施設の監理運営に対する熱意・意欲	2	2	1	2	3	2	10	41	15	60	32%		
		②	スポーツ振興に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10		15				
		③	行政との連携	2	2	2	2	2	2	10		15				
		④	地域との連携	2	2	2	3	2	2.2	11		15				
合計点				23	22	21	27	23	23.2	116	116	190	190	100%		

点数審査結果												〔総評〕		
適												指定管理者としてふさわしいと思われる。		

奈良市南紀寺コミュニティスポーツ会館他8施設に係る奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施 設 の 名 称	奈良市高の原コミュニティスポーツ会館	審査日	令和7年10月8日
申 請 団 体 の 名 称	平城ニュータウンスポーツ協会		

可否審査

選定の基準		審査項目		各委員の審査							意見	
				A	B	C	D	E	可の数	否の数		判定
1	市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	①	市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
		②	情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
		③	法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
2	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	①	経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適	
3	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	①	施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
		②	施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	

点数審査

選定の基準		審査項目		各委員の採点							配点			意見		
				A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	優れている点	劣っている点		
1	事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	①	施設の現状分析	2	3	3	2	3	2.6	13	51	15	60	32%		
		②	事業実施計画、施設の目標設定	3	2	3	2	2	2.4	12		15				
		③	自主事業実施計画	3	3	3	3	3	3	15		15				
		④	市民サービス向上の方策、接遇マナー向上の方策、利用の促進	2	2	2	3	2	2.2	11		15				
2	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	②	指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%		
3	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③	職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	3	2	2	2.2	11	36	15	45	24%		
		④	類似事業の実績、ノウハウ	3	3	2	3	3	2.8	14		15				
		⑤	財務状況の健全性	2	2	2	2	3	2.2	11		15				
4	その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	①	施設の監理運営に対する熱意・意欲	2	3	3	3	3	2.8	14	54	15	60	32%		
		②	スポーツ振興に対する考え方	2	2	3	3	3	2.6	13		15				
		③	行政との連携	3	2	3	2	2	2.4	12		15				
		④	地域との連携	3	3	3	3	3	3	15		15				
合計点				29	29	32	30	31	30.2	151	151	190	190	100%		

点数審査結果

適

〔総評〕
指定管理者としてふさわしいと判断する。

奈良市南紀寺コミュニティスポーツ会館他8施設に係る奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施 設 の 名 称	奈良市狭川コミュニティスポーツ広場	審査日	令和7年10月8日
申 請 団 体 の 名 称	狭川地区自治連合会		

可否審査

選定の基準		審査項目		各委員の審査							意見	
				A	B	C	D	E	可の数	否の数		判定
1	市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	①	市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
		②	情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
		③	法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
2	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	①	経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適	
3	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	①	施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
		②	施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	

点数審査

選定の基準		審査項目		各委員の採点							配点			意見		
				A	B	C	D	E	平均	計		満点	比率		優れている点	劣っている点
1	事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	①	施設の現状分析	2	2	2	3	2	2.2	11	42	15	60	32%		
		②	事業実施計画、施設の目標設定	2	2	2	2	2	2	10		15				
		③	自主事業実施計画	2	3	2	2	2	2.2	11		15				
		④	市民サービス向上の方策、接遇マナー向上の方策、利用の促進	2	2	2	2	2	2	10		15				
2	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	②	指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%		
3	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③	職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	3	2	2	2	2.2	11	29	15	45	24%		
		④	類似事業の実績、ノウハウ	2	1	1	2	1	1.4	7		15				
		⑤	財務状況の健全性	2	2	2	3	2	2.2	11		15				
4	その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	①	施設の監理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	2	3	2.2	11	42	15	60	32%		
		②	スポーツ振興に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10		15				
		③	行政との連携	2	2	2	2	2	2	10		15				
		④	地域との連携	2	2	2	3	2	2.2	11		15				
合計点				24	25	23	27	24	24.6	123	123	190	190	100%		

点数審査結果												〔総評〕		
適												指定管理者としてふさわしいと思われる。		

奈良市南紀寺コミュニティスポーツ会館他8施設に係る奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施 設 の 名 称	奈良市田原コミュニティスポーツ広場	審査日	令和7年10月8日
申 請 団 体 の 名 称	田原地区自治連合会		

可否審査

選定の基準		審査項目		各委員の審査							意見	
				A	B	C	D	E	可の数	否の数		判定
1	市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	①	市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
		②	情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
		③	法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
2	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	①	経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適	
3	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	①	施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
		②	施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	

点数審査

選定の基準		審査項目		各委員の採点							配点			意見		
				A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	優れている点		劣っている点	
1	事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	①	施設の現状分析	2	2	2	3	2	2.2	11	43	15	60	32%		
		②	事業実施計画、施設の目標設定	2	2	2	2	2	2	10		15				
		③	自主事業実施計画	2	3	2	2	2	2.2	11		15				
		④	市民サービス向上の方策、接遇マナー向上の方策、利用の促進	2	2	2	2	3	2.2	11		15				
2	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	②	指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%		
3	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③	職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	3	2	2	2	2.2	11	35	15	45	24%		
		④	類似事業の実績、ノウハウ	2	3	2	2	3	2.4	12		15				
		⑤	財務状況の健全性	2	2	3	3	2	2.4	12		15				
4	その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	①	施設の監理運営に対する熱意・意欲	2	2	2	3	2	2.2	11	43	15	60	32%		
		②	スポーツ振興に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10		15				
		③	行政との連携	2	2	2	2	2	2	10		15				
		④	地域との連携	2	3	2	3	2	2.4	12		15				
合計点				24	28	25	28	26	26.2	131	131	190	190	100%		

点数審査結果												〔総評〕			
適												指定管理者にふさわしいと判断する。			

奈良市南紀寺コミュニティスポーツ会館他8施設に係る奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施 設 の 名 称	奈良市八条コミュニティスポーツ広場	審査日	令和7年10月8日
申 請 団 体 の 名 称	八条第二自治会		

可否審査

選定の基準		審査項目		各委員の審査							意見	
				A	B	C	D	E	可の数	否の数		
1	市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	①	市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	自主事業や職員研修について考慮されたい。
		②	情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
		③	法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
2	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	①	経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適	
3	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	①	施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
		②	施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	

点数審査

選定の基準		審査項目		各委員の採点							配点			意見		
				A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	優れている点	劣っている点		
1	事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	①	施設の現状分析	2	2	2	2	2	2	10	38	15	60	32%		
		②	事業実施計画、施設の目標設定	2	2	2	2	2	2	10		15				
		③	自主事業実施計画	1	1	2	2	1	1.4	7		15				
		④	市民サービス向上の方策、接遇マナー向上の方策、利用の促進	2	2	2	3	2	2.2	11		15				
2	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	②	指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%		
3	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③	職員の配置、勤務体制及び研修計画	1	1	2	2	2	1.6	8	25	15	45	24%		
		④	類似事業の実績、ノウハウ	2	1	1	3	1	1.6	8		15				
		⑤	財務状況の健全性	2	2	1	2	2	1.8	9		15				
4	その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	①	施設の監理運営に対する熱意・意欲	2	2	1	2	2	1.8	9	40	15	60	32%		
		②	スポーツ振興に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10		15				
		③	行政との連携	2	2	2	2	2	2	10		15				
		④	地域との連携	2	2	2	3	2	2.2	11		15				
合計点				22	21	21	27	22	22.6	113	113	190	190	100%		

点数審査結果												〔総評〕	
適												指定管理者としてふさわしいと思われる。	

奈良市南紀寺コミュニティスポーツ会館他8施設に係る奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施 設 の 名 称	奈良市右京コミュニティスポーツ会館	審査日	令和7年10月8日
申 請 団 体 の 名 称	右京地区自治連合会		

可否審査

選定の基準		審査項目		各委員の審査								意見	
				A	B	C	D	E	可の数	否の数	判定		
1	市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	①	市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		
		②	情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		
		③	法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		
2	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	①	経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適		
3	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	①	施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		
		②	施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		

点数審査

選定の基準		審査項目		各委員の採点								配点			意見	
				A	B	C	D	E	平均	計		満点	比率		優れている点	劣っている点
1	事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	①	施設の現状分析	2	2	2	2	2	2	10	41	15	60	32%		
		②	事業実施計画、施設の目標設定	2	2	2	2	2	2	10		15				
		③	自主事業実施計画	2	2	2	2	2	2	10		15				
		④	市民サービス向上の方策、接遇マナー向上の方策、利用の促進	2	2	2	3	2	2.2	11		15				
2	事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	②	指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%		
3	事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	③	職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	3	2	2	3	2.4	12	31	15	45	24%		
		④	類似事業の実績、ノウハウ	2	1	2	2	1	1.6	8		15				
		⑤	財務状況の健全性	2	2	2	3	2	2.2	11		15				
4	その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	①	施設の監理運営に対する熱意・意欲	2	2	3	3	2	2.4	12	43	15	60	32%		
		②	スポーツ振興に対する考え方	2	2	2	2	2	2	10		15				
		③	行政との連携	2	2	2	2	2	2	10		15				
		④	地域との連携	2	2	2	3	2	2.2	11		15				
合計点				24	24	25	28	24	25	125	125	190	190	100%		

点数審査結果												〔総評〕			
												利用拡大に資する自主事業計画も考慮していただきたい。 指定管理者としてふさわしいと思われる。 今後の地域の核となる多様性に富んだ場づくりに期待したい。			