

## 評価結果表

	配点	優先者 事業者③	次優先者 事業者④	事業者①	事業者②	事業者⑤
評価項目／提案価格(円)		700,880,000				
事業内容	30	28	26	28	18	26
事業の実現性、 工程管理等の適格性	30	28	26	15	21	26
事業の継続性、 リスク管理	20	20	18	10	14	15
地域活性化	20	16	16	18	10	17
価格 <span style="color: red;">16.67%(割合)</span>	20	4	8	0	20	5
合計点	120	96	94	71	83	89

最低売却価格

626,459,000 奈良市議会議員 大西淳文が議会での議論が深まるよう作成したものでオーソライズされたものではありません。

最高提案価格

[REDACTED]

## 評価結果表

	配点	優先者	次優先者	事業者①	事業者②	事業者⑤
評価項目／提案価格(円)		700,880,000			/	
事業内容	30	28	26	28	/	26
事業の実現性、 工程管理等の適格性	30	28	26	15	/	26
事業の継続性、 リスク管理	20	20	18	10	/	15
地域活性化	20	16	16	18	/	17
価格 <span style="color: red;">16.67%(割合)</span>	20	9	20	1	/	12
合計点	120	101	106	72	/	96

最低売却価格

626,459,000 奈良市議会議員 大西淳文が議会での議論が深まるよう作成したものでオーソライズされたものではありません。

最高提案価格

[Redacted]

## 評価結果表

	配点	優先者	次優先者	事業者①	事業者②	事業者⑤
評価項目／提案価格(円)		700,880,000				
事業内容	30	28	26	28		26
事業の実現性、 工程管理等の適格性	30	28	26	15		26
事業の継続性、 リスク管理	20	20	18	10		15
地域活性化	20	16	16	18		17
価格 <span style="color: red;">16.67%(割合)</span>	20	15	20	2		19
合計点	120	107	106	73		103

最低売却価格

626,459,000 奈良市議会議員 大西淳文が議会での議論が深まるよう作成したものでオーソライズされたものではありません。

最高提案価格

[REDACTED]

## 評価結果表

	配点	優先者 事業者③	次優先者 事業者④	事業者①	事業者②	事業者⑤
評価項目／提案価格(円)		700,880,000				
事業内容	30	28	26	28	18	26
事業の実現性、 工程管理等の適格性	30	28	26	15	21	
事業の継続性、 リスク管理	20	20	18	10	14	
地域活性化	20	16	16	18	10	
価格 <span style="color: red;">16.67%(割合)</span>	20	4	8	0	20	
合計点	120	96	94	71	83	89

事業者②が公園整備に1億3千万円を費やして、評価が30点満点となる計画とした場合

最低売却価格  
最高提案価格

626,459,000 奈良市議会議員 大西淳文が議会での議論が深まるよう作成したものでオーソライズされたものではありません。



## 評価結果表

	配点	優先者 事業者③	次優先者 事業者④	事業者①	事業者②	事業者⑤
評価項目／提案価格(円)		700,880,000			850,000,000	
事業内容	30	28	26	28	30	26
事業の実現性、 工程管理等の適格性	30	28	26	15	21	26
事業の継続性、 リスク管理	20	20	18	10	14	15
地域活性化	20	16	16	18	10	17
価格 <span style="color: red;">16.67%(割合)</span>	20	6	13	0	20	8
合計点	120	98	99	71	95	92

最低売却価格

626,459,000 奈良市議会議員 大西淳文が議会での議論が深まるよう作成したものでオーソライズされたものではありません。

最高提案価格

850,000,000

## 奈良市旧右京小学校跡地活用に係る市有地売却

### (魅力的な住環境の創世)プロポーザル評価基準

#### 1 審査について

- (1) 提出された企画提案書等を評価基準に基づいて評価を行う。得点は出席委員の評価点の平均とし、最も高い得点を獲得した者を優先交渉権者とする。
- (2) 提案書に基づくプレゼンテーションを実施し、審査を行うものとする。

以降略



- (1) 提出された企画提案書等を評価基準に基づいて評価を行う。得点は出席委員の評価点の平均とし、**得点の高い上位2者を抽出する。同点の場合は価格点の高い者を優先する。**
- (2) **上記で抽出した2者を評価基準に基づいて(再)評価を行い、最も高い得点を獲得した者を優先交渉権者とする。同点の場合は価格点の高い者を優先する。**
- (3) 提案書に基づくプレゼンテーションを実施し、審査を行うものとする。

以降略