

入江泰吉記念奈良市写真美術館及び入江泰吉旧居他6施設に係る奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設 の 名 称	入江泰吉記念奈良市写真美術館及び入江泰吉旧居
申請 団 体 の 名 称	一般財団法人 奈良市総合財団

審査日 令和5年11月14日

可否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査									意見
		A	B	C	D	E	可の数	否の数	判定		
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	・「来館者・市民による平等利用」について、ひきこもりや障がい者等を対象とした具体的な事業やあり方などをより深めていただきたい。	
	② 情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適		
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適		

得点審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点			意見	
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	優れている点	劣っている点		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 施設の現状分析	3	3	3	3	2	2.8	14	69	15	75	39%	・現状について細かく分析されている。 ・未来志向の魅力的な事業が提案されている。 ・デジタル化やメタバース事業等、来館せずとも美術館の魅力を伝えられる事業を展開している。	・現状の弱みについての分析が少ない。
	② 事業実施計画及び達成目標	3	3	3	3	3	3	15		15				
	③ 自主事業実施計画及び達成目標	3	3	2	3	2	2.6	13		15				
	④ 利用の促進、サービスの向上の方策	3	3	2	3	2	2.6	13		15				
	⑤ 施設の目標設定	3	3	3	3	2	2.8	14		15				
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%		
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 職員の配置、勤務体制及び研修計画	3	3	2	3	2	2.6	13	39	15	45	24%	・大学等との協働事業に期待できる	
	② 類似事業の実績、ノウハウ	3	3	3	3	2	2.8	14		15				
	③ 財務状況の健全性	3	2	2	3	2	2.4	12		15				
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 行政との連携	3	3	2	3	3	2.8	14	43	15	45	24%	・具体的な達成目標が掲げられている。	
	② 地域における連携・貢献について	3	3	3	3	3	3	15		15				
	③ 指定期間中の具体的な達成目標	3	3	3	3	2	2.8	14		15				
合計点		35	34	30	35	27	32.2	161	161	190	190	100%		

審査項目の総数	11
委員の半数以上が「劣っている」以下で評価した審査項目	0
適否判定	適

〔総評〕
現在のIT化に対応し、デジタル技術を活用した意欲的な事業を展開しており、効果的な指定管理業務が期待できる。 特に、入江作品のデジタル化は半永久的な保存ができるという観点から非常に重要であるので、引き続き事業を進めていただきたい。

入江泰吉記念奈良市写真美術館及び入江泰吉旧居他6施設に係る奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設 の 名 称	奈良市西部会館市民ホール
申請 団 体 の 名 称	公益財団法人 奈良市生涯学習財団

審査日 令和5年11月14日

可否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査								意見
		A	B	C	D	E	可の数	否の数	判定	
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
	② 情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適	
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	

得点審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点			意見	
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	優れている点	劣っている点		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 施設の現状分析	3	3	3	2	2	2.6	13	55	15	75	39%	・施設や地域の実情を踏まえた堅実な事業計画となっている。	・具体的な実施計画や達成目標が示されていない。
	② 事業実施計画及び達成目標	2	2	1	2	2	1.8	9		15				
	③ 自主事業実施計画及び達成目標	2	2	1	3	2	2	10		15				
	④ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	3	2	2	2	2.2	11		15				
	⑤ 施設の目標設定	2	3	2	3	2	2.4	12		15				
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 指定管理料の提案額	3	3	3	3	3	3	15	15	25	25	13%		
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	3	2	2.2	11	34	15	45	24%	・経費縮減を最大限努力されている。	
	② 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	3	2	2	2.2	11		15				
	③ 財務状況の健全性	3	3	2	2	2	2.4	12		15				
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 行政との連携	3	2	2	2	3	2.4	12	34	15	45	24%		
	② 地域における連携・貢献について	3	2	2	2	2	2.2	11		15				
	③ 指定期間中の具体的な達成目標	2	2	2	3	2	2.2	11		15				
合計点		29	29	25	29	26	27.6	138	138	190	190	100%		

審査項目の総数	11
委員の半数以上が「劣っている」以下で評価した審査項目	0
適否判定	適

〔総評〕
・財務効率化を図ることは重要だが、一方でより良い市民ホールにするために重要な点においては費用をかけていく必要がある。 ・公民館との一体管理のため、自主事業は厳しいと思われる。 ・市民が安全に運営できるように工夫してほしい。 ・公民館と一体管理であるという指定管理候補者のノウハウを活かした、近隣の活動や団体との積極的な連携、協働を進めていただきたい。 ・具体的に、こども、男女共同参画との連携を進めていただきたい。 ・行政とよくコミュニケーションを取り、より良い運営をしていただきたい。

入江泰吉記念奈良市写真美術館及び入江泰吉旧居他6施設に係る奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設 の 名 称	奈良市ならまちセンター
申請 団 体 の 名 称	一般財団法人 奈良市総合財団

審査日 令和5年11月14日

可否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査								意見
		A	B	C	D	E	可の数	否の数	判定	
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
	② 情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適	
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	

得点審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点			意見		
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	優れている点	劣っている点			
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 施設の現状分析	3	3	2	3	3	2.8	14	68	15	75	39%	・自主事業について様々な観点から魅力的な事業の提案がされている。 ・30歳代の世代の取り込みを意識している点は評価できる。		
	② 事業実施計画及び達成目標	3	3	2	3	2	2.6	13							15
	③ 自主事業実施計画及び達成目標	3	3	3	3	3	3	15							15
	④ 利用の促進、サービスの向上の方策	3	3	3	3	2	2.8	14							15
	⑤ 施設の目標設定	3	2	2	3	2	2.4	12							15
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%			
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 職員の配置、勤務体制及び研修計画	3	3	2	3	2	2.6	13	41	15	45	24%			
	② 類似事業の実績、ノウハウ	3	3	3	3	3	3	15							15
	③ 財務状況の健全性	3	3	2	3	2	2.6	13							15
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 行政との連携	3	3	3	3	3	3	15	42	15	45	24%			
	② 地域における連携・貢献について	3	3	2	3	3	2.8	14							15
	③ 指定期間中の具体的な達成目標	3	3	2	3	2	2.6	13							15
合計点		35	34	28	35	29	32.2	161	161	190	190	100%			

審査項目の総数	11
委員の半数以上が「劣っている」以下で評価した審査項目	0
適否判定	適

〔総評〕
・事業計画に具体性があり、また様々な角度から検討されているため、充実した施設運営が期待できる。 ・立地から海外の観光客の訪問も多いと思われるので、国際交流事業についても期待したい。 ・過年度の指定管理者評価表の指摘事項に応えた提案がなされている点も評価できる。 ・貸館事業と自主事業がバランスよく展開できている。 ・地域に密着した事業として、センター前の芝生広場を活用した事業の取り組みは高く評価できる。 ・今後も市の文化振興の拠点となるよう、市と連携して展開してもらいたい。

入江泰吉記念奈良市写真美術館及び入江泰吉旧居他6施設に係る奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設 の 名 称	奈良市美術館
申請 団 体 の 名 称	一般財団法人 奈良市総合財団

審査日 令和5年11月14日

可否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査								意見
		A	B	C	D	E	可の数	否の数	判定	
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
	② 情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適	
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	

得点審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点			意見	
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	優れている点	劣っている点		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 施設の現状分析	3	3	3	3	2	2.8	14	66	15	75	39%	・周辺環境条件が厳しい中、自主事業として市民実技講習会を企画するなどの努力を評価する。 ・様々な観点から事業が検討されている点を評価したい。	
	② 事業実施計画及び達成目標	3	3	2	2	2	2.4	12		15				
	③ 自主事業実施計画及び達成目標	3	3	3	3	2	2.8	14		15				
	④ 利用の促進、サービスの向上の方策	3	3	2	3	2	2.6	13		15				
	⑤ 施設の目標設定	3	3	2	3	2	2.6	13		15				
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%		
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 職員の配置、勤務体制及び研修計画	3	3	2	3	2	2.6	13	39	15	45	24%		
	② 類似事業の実績、ノウハウ	3	3	3	2	2	2.6	13		15				
	③ 財務状況の健全性	3	3	2	3	2	2.6	13		15				
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 行政との連携	3	3	2	3	2	2.6	13	36	15	45	24%		
	② 地域における連携・貢献について	3	3	2	2	2	2.4	12		15				
	③ 指定期間中の具体的な達成目標	3	2	2	2	2	2.2	11		15				
合計点		35	34	27	31	24	30.2	151	151	190	190	100%		

審査項目の総数	11
委員の半数以上が「劣っている」以下で評価した審査項目	0
適否判定	適

〔総評〕
・国宝を展示できる美術館であることを活かし、有名画家などを招いた有料展示を行うことで使用料を見込めるような企画を期待する。 ・さらなる美術普及活動機能の向上策に期待したい。 ・「対話鑑賞の仕方」など、環境を逆手に取るような企画を考えていただきたい。

入江泰吉記念奈良市写真美術館及び入江泰吉旧居他6施設に係る奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設 の 名 称	北部会館市民文化ホール
申請 団 体 の 名 称	社会福祉法人 奈良市社会福祉協議会

審査日 令和5年11月14日

可否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査							意見	
		A	B	C	D	E	可の数	否の数		判定
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	・市民による平等利用についての考え方が示されていない。
	② 情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適	
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	

得点審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点			意見	
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	優れている点	劣っている点		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 施設の現状分析	3	2	2	2	2	2.2	11	52	15	75	39%		・これまで利用していない方に対する考え方が示されていない。 ・目標設定が客観的な見地から出ているか疑問である。
	② 事業実施計画及び達成目標	2	3	2	2	2	2.2	11		15				
	③ 自主事業実施計画及び達成目標	2	2	1	3	2	2	10		15				
	④ 利用の促進、サービスの向上の方策	2	2	1	2	2	1.8	9		15				
	⑤ 施設の目標設定	3	2	2	2	2	2.2	11		15				
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 指定管理料の提案額	1	1	1	1	1	1	5	5	25	25	13%		
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	2	2	3	2	2.2	11	32	15	45	24%		
	② 類似事業の実績、ノウハウ	2	2	1	2	2	1.8	9		15				
	③ 財務状況の健全性	3	2	2	3	2	2.4	12		15				
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 行政との連携	3	2	2	3	2	2.4	12	35	15	45	24%		
	② 地域における連携・貢献について	3	2	2	3	2	2.4	12		15				
	③ 指定期間中の具体的な達成目標	3	2	2	2	2	2.2	11		15				
合計点		29	24	20	28	23	24.8	124	124	190	190	100%		

審査項目の総数	11
委員の半数以上が「劣っている」以下で評価した審査項目	0
適否判定	適

〔総評〕
<p>・事業計画書に具体性が感じられず、地域住民のニーズに沿った充実した運営ができるか疑問である。今後の安定的な管理、積極的な施設運営を期待する。</p> <p>・指定管理候補者の特性を活かした、福祉分野をはじめとした地域活動との連携を進めるなど、特色ある事業展開に期待する。</p> <p>・「福祉とアート」の取組にもっと視野を広げてもらいたい。</p>

入江泰吉記念奈良市写真美術館及び入江泰吉旧居他6施設に係る奈良市指定管理者選定委員会 採点集計表

施設 の 名 称	なら100年会館
申請 団 体 の 名 称	一般財団法人 奈良市総合財団

審査日 令和5年11月14日

可否審査

選定の基準	審査項目	各委員の審査								意見
		A	B	C	D	E	可の数	否の数	判定	
1 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること	① 市民による平等利用に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
	② 情報公開に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
	③ 法令遵守に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 経理の適正性	適	適	適	適	適	5	0	適	
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 施設の維持管理に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	
	② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策	適	適	適	適	適	5	0	適	

得点審査

選定の基準	審査項目	各委員の採点								配点			意見	
		A	B	C	D	E	平均	計	満点	比率	優れている点	劣っている点		
2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること	① 施設の現状分析	3	3	3	3	3	3	15	69	15	75	39%		
	② 事業実施計画及び達成目標	3	3	2	3	2	2.6	13		15				
	③ 自主事業実施計画及び達成目標	3	3	3	3	2	2.8	14		15				
	④ 利用の促進、サービスの向上の方策	3	3	3	2	3	2.8	14		15				
	⑤ 施設の目標設定	3	3	2	3	2	2.6	13		15				
3 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること	① 指定管理料の提案額	2	2	2	2	2	2	10	10	25	25	13%		
4 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること	① 職員の配置、勤務体制及び研修計画	2	3	2	3	2	2.4	12	37	15	45	24%		
	② 類似事業の実績、ノウハウ	3	3	3	2	2	2.6	13		15				
	③ 財務状況の健全性	3	3	2	2	2	2.4	12		15				
5 その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること	① 行政との連携	3	3	2	3	2	2.6	13	41	15	45	24%		
	② 地域における連携・貢献について	3	3	2	3	3	2.8	14		15				
	③ 指定期間中の具体的な達成目標	3	3	3	3	2	2.8	14		15				
合計点		34	35	29	32	27	31.4	157	157	190	190	100%		

審査項目の総数	11
委員の半数以上が「劣っている」以下で評価した審査項目	0
適否判定	適

〔総評〕
・経年劣化している施設について、修繕等が厳しい中、工夫して対応いただいている点を評価する。 ・ホテルと連携した誘致活動など、ホテルやJR奈良駅と近い等の立地条件を活かした企画を検討し、稼働率の向上を目指してほしい。 ・施設の性格上、集客数が目標になりがちであるが、自主事業のアンケート結果を次の事業に反映するなど、利用者との関係性を深めた新たな事業企画のヒントを得るような展開を期待したい。 ・地域住民との連携を深めていただきたい。 ・職員研修などにおいて劇場法を意識してほしい。