

令和3年度 アダプトプログラムに関するアンケートまとめ

(回答数 33)

●活動に参加してよかったことを選んでください。(複数選択可)

地域がきれいになった	31
地域の親睦が深まった	18
運動・健康に役立っている	15
自然に触れる機会が増えた	9
地域への愛着心が深まった	18
特に無し	1
その他	2
無回答	0

その他の意見

- ・花壇もしていますが夏の水やりが大変で困っています。
- ・特に隣接の奈良女子大学の協力が得られるようになりやり易くなった。

●活動をしていて困っていることを選んでください。(複数選択可)

メンバーの高齢化	21
担い手不足	19
刈払機など専門的作業ができるメンバーの不足	2
団体の運営が難しい	2
近隣住民とのトラブル	2
活動予算の不足	6
特に無し	6
その他	2
無回答	0

その他の意見

- ・住民の意識高揚策が困難である
- ・不法投棄がある

●市からの支援に満足していますか。
(満足以外を選んだ方は次の質問にもお答えください。)

満足	17
どちらでもない	12
不満	4
無回答	0

●現在の支援以外に、市にどのような支援策を望みますか。（複数選択可）

清掃ボランティアに関する情報の収集、提供を充実する	8
活動への参加を促すイベントを行う	4
美化活動をする人を対象にした人材育成講座を行う（例：草刈り機の講習等）	1
協議会等のような組織を立ち上げ、美化活動団体を繋ぐネットワークの仕組みを構築する	4
教育機関に対し、授業の一部や課外活動として取り入れるなどの働きかけを行う	8
団体相互の交流の場を設ける	4
市から活動を見に来てほしい	9
奈良市ポイント制度の対象とする	8
SNSを活用した情報提供	4
助っ人制度（例：草刈り機等の操作技術を持った方の派遣等）の導入	2
その他	5
無回答	0

その他の意見

- ・新規加入者から「1人からでもいつでも活動できて、ゴミの回収も可能な方法ではないものか、可能性を広げてほしい」と要望あり。
- ・近隣住民から苦情があった場合、私達ボランティアの話聞き、双方の意見を聞いてから返事してほしい。私達は時間、労働、お金も使って市の土地美化に協力しているのに、一方的に攻撃されると悲しくなります。
- ・活動費の増額を希望草刈は毎年4月～11月は毎月しないと（草刈）いけないので大変
- ・来課主催の代表者会議を望みます。

●当課で発行している情報誌「りろば」を知っていますか？

毎号読んでいる	22
知っているが読んだことはない	4
知らない	5

●りろばに取り上げて欲しい内容等ございましたら、ご自由にご記入ください。

- ・取り上げる団体数を増やしてみても内容は短くても良い
- ・市民や学校へのポイステ（タバコ）などの注意が不足。（観光地奈良の美化が必須。意識が低い）県民日より市民だよりの表紙に明記。シカと同レベルで）
- ・色刷り部分への文字印刷は避けてください文字が読み取れない
- ・りろばよりも市民だよりはITを利用して発信した方が良いのではと思います。（ITがダメな私達が知らないだけでしたらごめんなさい）

●その他、ご意見・ご要望等がございましたらご記入ください。

- ・若い人の入部がなく、年齢が大きくなり、人数が少なく困っています。
- ・水路は落葉がネックです。周辺の街路樹や近隣公園の樹木の手入れが必要です。剪定等で樹木の落葉を少なくしたい。
- ・パッカー車による落葉ゴミ収集などいろいろお世話になりありがとうございました。
- ・草刈用ゴミ袋、草等の回収して下さい助かります。ありがとうございます。
- ・システムに満足しています。
- ・昨年からはじめたので、ほぼ1年間の様子を知る事ができました。草、落葉の袋も順次回収していただけてとても助かりました。ありがとうございました。
- ・町内の事業所、コンビニ等の施設の管理状況について教えてもらいたい。個人の住民以外の施設の保有区分、防災他
- ・昨年10月から申請し参加したのでりろばの事もよくわからず、申し訳ありません。他のグループがどんな活動されているか美化を維持するための内容が分かると良いと思いました。
- ・清水池隣接は人家がない為、通行車両からの不法投棄やゴミ捨てが後をたたない。
- ・高齢化の為参加人数が減少してきているが今の所どうにか出来ているが数年先はどうなるかわからない
- ・市との協働についての自己評価しに対して気兼ねなく相談や提案をしながら活動に取り組むことができましたか
→ 私が具体的に動きませんでした。
自分たちのやり方にこだわり過ぎず、効果的な方法があれば柔軟に受け入れ、組織をよりよくしていく姿勢をもって取り組むことができましたか
→ 組織上の問題ありません
- ・他の自治体や万青クラブへのPRができれば
- ・新年度もがんばりますので御支援よろしく願いいたします。
- ・いつも推進課様には丁寧に対応して頂ききもち良く活動できています。これからも宜しく願いします。
- ・毎年の申請用紙提出方法を何とかしてほしい。年末の収集日の案内時に次年度変更がある場合のみ提出するとかの案内をすとか・・・。
- ・団体には大小活動分の相違もあると思いますが当号の単純な内容に対し、書式が多く内容に不合理と考えられる面が多々ありますので、貴課主催で代表者会議を開催され意見要望等の統一集約を望みます。

●市との協働についての自己評価 回答数： 29 団体

番号	評価項目	合計点数	平均点数
1	市に対して気兼ねなく相談や提案をしながら活動に取り組むことができましたか。	95	3.27586
2	活動場所の美化を維持するために、自主的に活動できましたか。	134	4.62069
3	事業の目的や趣旨を十分理解した上で申請することができましたか。	126	4.34483
4	お互いの役割（市の支援や美化活動の内容）を理解して、活動することができましたか。	119	4.10345
5	活動について、ホームページや会報等を使って情報を発信できましたか。 （例：周りの人たちに、りろぱを共有する等）	62	2.13793
6	自分たちのやり方にこだわり過ぎず、効果的な方法があれば柔軟に受け入れ、組織をより良くしていく姿勢をもって取り組むことができましたか。	87	3
7	年間を通して、活動場所の美化を推進できましたか。	132	4.55172

協働の原則に基づいた評価項目		点数	質問番号
対等性	互いに対等の関係を保つことができたか。	3.27586	1
相互理解	互いの立場や特性を相互に理解し尊重したうえで、それぞれの役割を明確にすることができたか。	3.27586	1
自主性尊重	協働相手の長所を活かし、協働相手の自主性を尊重することができたか。	3.27586	1
自立化	互いに依存することなく、協働相手の自立化を進められたか。	4.62069	2
目的共有	協働相手と目的を共有することができたか。	4.34483	3
相互補完	互いの特性を踏まえつつ、互いに補い合いながら役割分担することができたか。	4.10345	4
公開	協働事業のプロセスや結果等の情報を公開し、市民に対する説明責任を果たすことができたか。	2.13793	5
相互変革	協働を通して「共に学び」「共に育ち」「共に変わる」という姿勢や意識を持つことができたか。	3	6
期限設定	馴れ合いを防ぐため達成目標や事業期間など協働関係を解消する条件を決め、緊張感を保つことができたか。	4.55172	7
評価点			