

第4節 生活環境

さわやかな大気と静けさ、そして清らかな水の確保に向け、大気汚染、悪臭、騒音、振動及び水質汚濁の状況について監視・観測体制を充実するとともに、工場・事業場への立ち入り調査を行い、生活環境を保全する施策を推進しています。

また、私たちの暮らしの中で使用されているさまざまな化学物質による大気や水、土壌環境等への影響、人の健康や生態系への影響の低減、未然防止の観点から、その使用や廃棄にあたっての施策を推進しています。

【奈良市環境基本計画（改訂版）中間見直しの関連指標】

指標				令和元年度	令和2年度	目標値 (令和3年度)	担当	関連ページ
光化学オキシダント環境基準の達成率(%)				91	95	環境基準の達成率向上を目指す	保健・環境検査課	65～77
単年度達成率	進捗率	波及効果	効率性	推進会議のコメント				
5	1	2	3					
総合評価		前年度からの進捗		近隣都市や大陸からの越境汚染のため目標達成は難しいと思うが、環境基準の達成率向上を図るべく、今後も引き続き、光化学スモッグ緊急連絡体制を実施するとともに、国・県・近隣自治体と連携した広域的・長期的対策で改善を図ってほしい。				
B								
指標				令和元年度	令和2年度	目標値 (令和3年度)	担当	関連ページ
自動車騒音・環境騒音の環境基準達成率(%)				100	100	100%を維持する	保健・環境検査課	78～87
単年度達成率	進捗率	波及効果	効率性	推進会議のコメント				
5	4	3	3					
総合評価		前年度からの進捗		環境測定のほか、騒音・振動に係る事業者への注意喚起や立入調査の実施、苦情の際の現場確認や指導等積極的な活動で、毎年全地点での環境基準達成は高く評価できる。今後も引き続き目標達成を維持するとともに、住みやすい街としての奈良をアピールしてほしい。				
A								
指標				令和元年度	令和2年度	目標値 (令和3年度)	担当	関連ページ
市内河川のBOD環境基準達成率(%)				87.5	100	100%を維持する	保健・環境検査課	88～95
単年度達成率	進捗率	波及効果	効率性	推進会議のコメント				
5	4	3	3					
総合評価		前年度からの進捗		令和元年度に環境基準を達成できなかった地点も令和2年度は環境基準を達成できたことは大いに評価できる。今後も水質管理体制を継続し監視をしていただくとともに、澄んだ川等をアピールできるように啓発活動を続けてほしい。				
A								

指標		令和元年度	令和2年度	目標値 (令和3年度)	担当	関連ページ
ダイオキシン類対策特別措置法に基づく特定施設の立入調査(%)		累計80 (単年度 20)	累計100 (単年度 20)	累計100 (令和3年度から令和7年度にかけて全事業場を立入調査)	保健・環境 検査課	104～105
単年度達成率	進捗率	波及効果	効率性	推進会議のコメント		
5	4	3	3			
総合評価		前年度からの進捗		目標通り全事業場の立入を行えたことは評価できる。立入を行うことにより、事業者には設備の適正な維持管理や法令順守の意識づけが期待できることから、今後も、計画的な立入調査の実施を継続し、法令順守の意識付けを徹底してもらいたい。		
A						

指標		令和元年度	令和2年度	目標値 (令和3年度)	担当	関連ページ
事業者によるダイオキシン類測定の実施率(%)		100 (8事業場のうち8事業場)	100 (8事業場のうち8事業場)	100	保健・環境 検査課	104～105
単年度達成率	進捗率	波及効果	効率性	推進会議のコメント		
5	4	3	3			
総合評価		前年度からの進捗		全事業場で測定が行われていることは高く評価できる。地道な指導が重要であり、ダイオキシン類の発生抑制のための維持管理や自主測定自体は一定程度理解を得られていると評価できる。各事業場の状況に応じた指導の継続をお願いしたい。		
A						

1 大気・悪臭

本市では、一般環境大気汚染測定局3局、自動車排出ガス測定局1局による常時監視を実施しています。

(1) 大気汚染の現況

本市では、一般環境大気汚染測定局（一般局）として西部局、朱雀局、飛鳥局の3局を、自動車排出ガス測定局（自排局）として自排柏木局を設置し、常時監視を行っています。測定項目は二酸化硫黄・窒素酸化物・浮遊粒子状物質・微小粒子状物質・光化学オキシダント・一酸化炭素・風向・風速・気温・湿度の10項目です。

(表3-4-1) 大気汚染測定局及び測定項目

測定局	測定場所	測定項目							
		二酸化硫黄	窒素酸化物	浮遊粒子状物質	微小粒子状物質	光化学オキシダント	一酸化炭素	風向・風速	気温・湿度
西部	百楽園四丁目 青和小学校	○	○	○	○	○	○※	○	○
朱雀	朱雀六丁目 朱雀小学校		○	○					
飛鳥	紀寺町 飛鳥小学校		○	○				○	
自排柏木	柏木町 一般国道24号		○	○				○	○

※西部測定局の一酸化炭素計は9月末で測定終了

① 環境基準達成状況

令和2年度（2020年度）の大気汚染の環境基準項目の達成状況は、表3-4-2のとおりです。

（表3-4-2）環境基準達成状況

項目と基準	二酸化硫黄		二酸化窒素	一酸化炭素		光化学オキシダント	浮遊粒子状物質		微小粒子状物質	
	日平均値0.04ppm以下かつ1時間値が0.1ppm以下		日平均値0.04～0.06ppmのゾーン内又はそれ以下	日平均値10ppm以下かつ8時間値20ppm以下		1時間値0.06ppm以下	日平均値0.10mg/m ³ 以下かつ1時間値0.20mg/m ³ 以下		年平均値15μg/m ³ 以下かつ日平均値35μg/m ³ 以下	
評価方法	長期的評価	短期的評価		長期的評価	短期的評価		長期的評価	短期的評価	長期的評価	短期的評価
西部局	○	○	○	評価せず	○※	×	○	○	○	○
朱雀局			○				○	○		
飛鳥局			○				○	○		
自排柏木局			○				○	○		

※一酸化炭素について、年間の測定時間が6,000時間に達していないので長期的評価の対象外。短期的評価については測定した期間内での評価

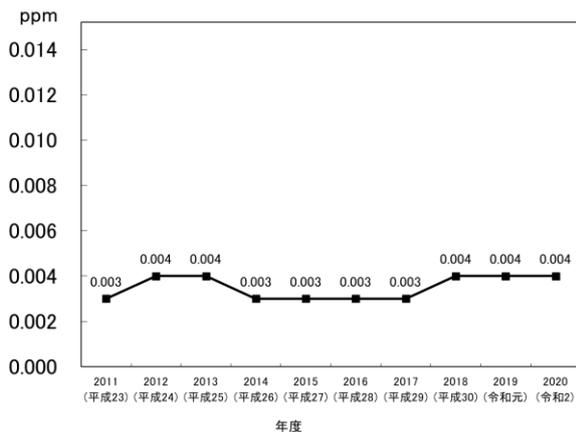
② 二酸化硫黄（SO₂）

硫黄酸化物は、主として重油の燃焼に伴って発生するもので、ぜんそくなどの原因物質として知られているほか、酸性雨の原因物質にもなります。重油が主要なエネルギーの一つであるわが国において、最も注目され重点的に対策が講じられてきた大気汚染物質です。硫黄酸化物のうち、二酸化硫黄には環境基準が設定されています。

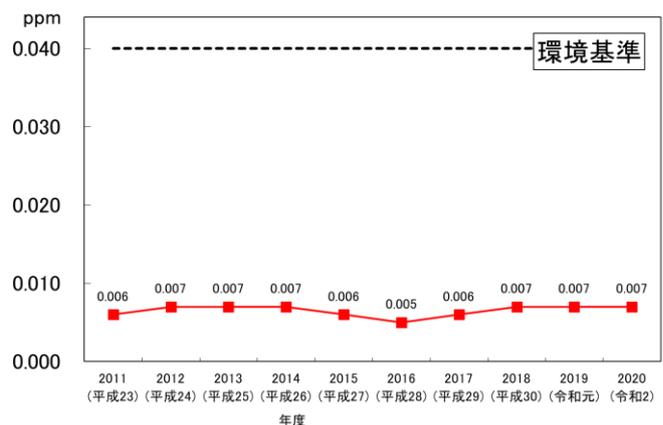
奈良市での二酸化硫黄の測定結果は、年平均値が0.004ppmでした。

長期的評価（年間の日平均値の2%除外値）の結果は0.007ppmで、環境基準値0.04ppmを下回り、環境基準を達成していました。

（図3-4-1）二酸化硫黄濃度の経年変化
（年平均値）



（図3-4-2）二酸化硫黄 長期的評価の経年変化
（日平均値の2%除外値）

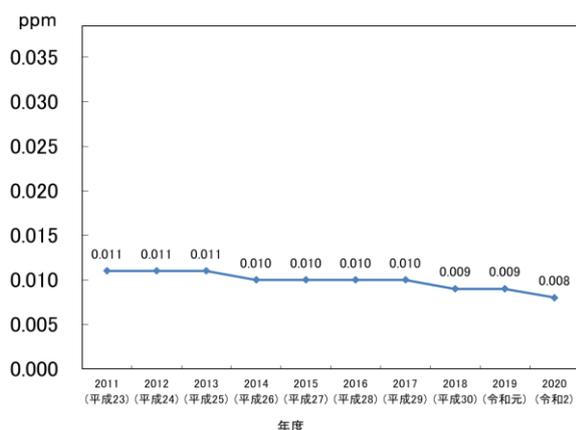


③ 二酸化窒素 (NO₂)

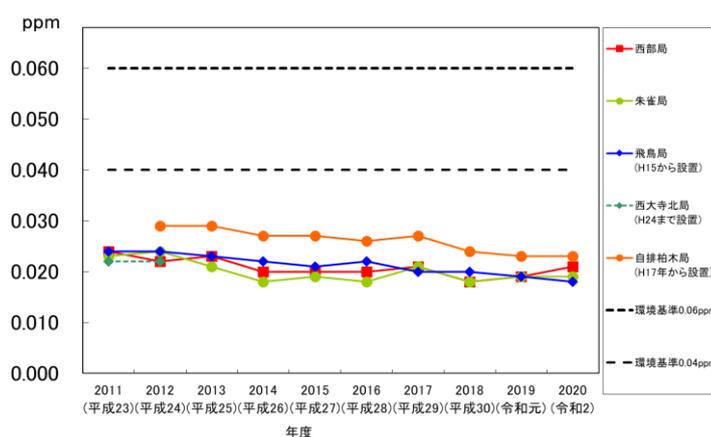
窒素酸化物とは、主として一酸化窒素 (NO)、二酸化窒素 (NO₂) をいいます。これらの物質は、石油類、天然ガス、石炭等の燃焼に伴って必然的に発生するもので、高濃度で呼吸器に影響を及ぼす原因となり、酸性雨、光化学スモッグの主要因として注目されています。窒素酸化物のうち、二酸化窒素には環境基準が設定されています。

奈良市での二酸化窒素の年平均値の測定結果は、4局の平均値が0.008ppmでした。4局の日平均値の年間98%値による評価は、0.018~0.023ppmの範囲となり、環境基準値0.04ppm~0.06ppmまでのゾーン以下であることから、4局全てで環境基準を達成していました。

(図3-4-3) 二酸化窒素濃度の経年変化
(全局平均値)



(図3-4-4) 二酸化窒素 長期的評価の経年変化
(日平均値の98%値)



④ 一酸化炭素 (CO)

一酸化炭素は、主として物の不完全燃焼により発生し、都市では、その大半が自動車の排ガスに起因するといわれている無色、無臭の気体です。血液中のヘモグロビンと結合して酸素の循環機能障害をおこす等、人の健康に影響を与えるほか、温室効果のあるメタンガスの寿命を長くします。

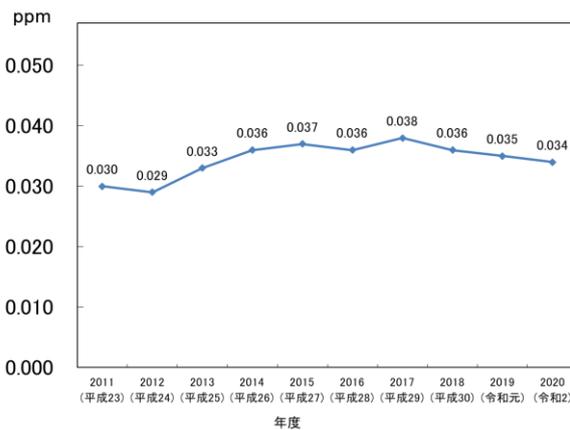
奈良市での一酸化炭素の測定結果は、年測定した期間における平均値が0.2ppmでした。

⑤ 光化学オキシダント (O_x)

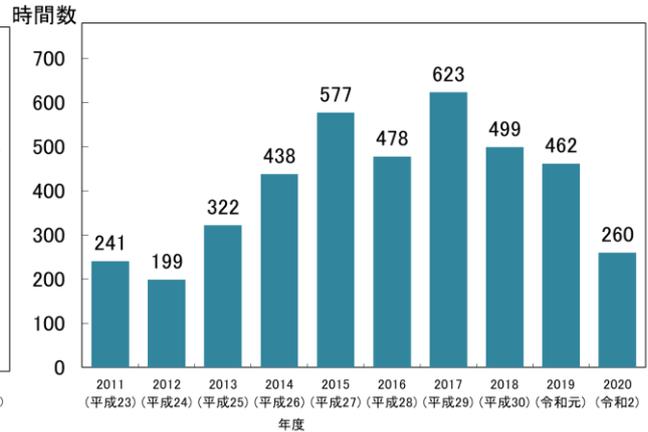
光化学オキシダントは、工場、事業場や自動車から排出される窒素酸化物や揮発性有機化合物を主体とする一次汚染物質が、太陽光線の照射を受けて光化学反応を起こし、二次的に生成されるオゾンなどの総称で、いわゆる光化学スモッグの原因となっている物質です。

奈良市における光化学オキシダントの測定結果は、昼間（5時～20時）の1時間値の年平均値が0.034ppmでした。評価としては、環境基準値0.06ppmを超えた時間数が260時間あり、環境基準非達成でした。

(図3-4-5) 光化学オキシダント濃度の
経年変化（昼間の1時間値の年平均値）



(図3-4-6) 光化学オキシダント濃度の
1時間値が0.06ppmを超えた時間数



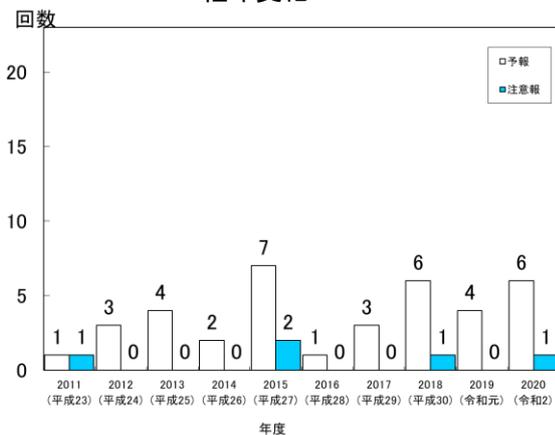
⑥ 光化学スモッグ

光化学スモッグとは、自動車や工場などから排出される炭化水素や窒素酸化物などが光化学反応により生成される光化学オキシダントによって大気が汚染される状態をいい、夏期を中心に気温が高く日射の強い微風の時に発生しやすく、大気が白っぽくどんよりとした感じになります。

光化学スモッグが発生すると、目やのどに刺激を感じるなど人体に影響が見られる場合があります。そこで、本市では「奈良市光化学スモッグ発生時の連絡体制実施要領」を定め、奈良県より発令通知があれば、ただちに各学校・園や駅等に連絡し、広く市民に周知しています。

令和2年度（2020年度）の奈良市内における光化学スモッグ発令状況は、「予報」が6回、「注意報」が1回でした。

(図3-4-7) 光化学スモッグ発令回数
の経年変化



※警報、重大警報については発令なし

(表3-4-3) 光化学スモッグ発令区分と発令基準

区分	予報	注意報	警報	重大警報
オキシダント濃度	0.08ppm以上	0.12ppm以上	0.24ppm以上	0.40ppm以上

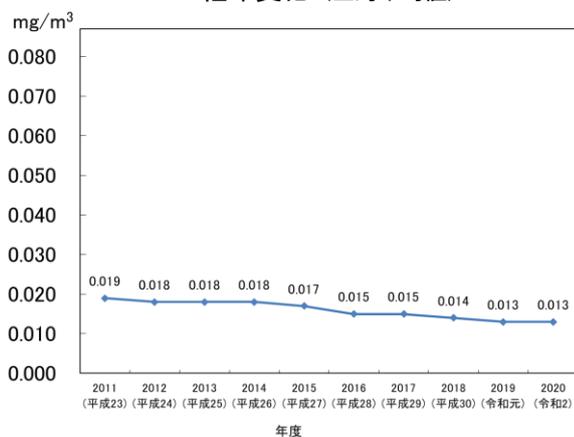
※オキシダント濃度は1時間平均値

⑦ 浮遊粒子状物質 (SPM)

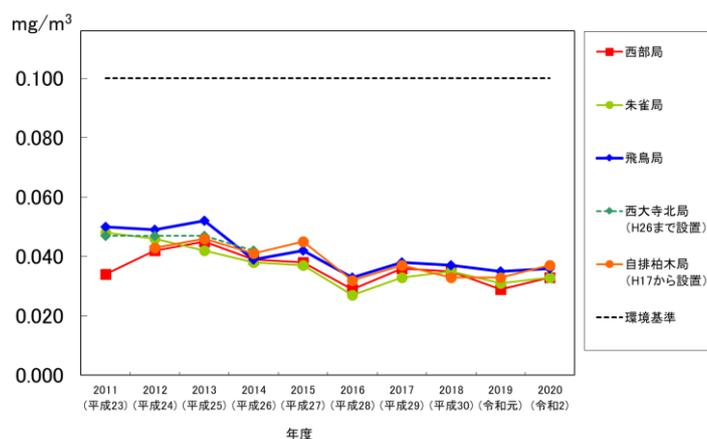
浮遊粉じん、エアロゾル等のうち粒径 $10\mu\text{m}$ ($1\mu\text{m}$ は $1,000$ 分の 1mm)以下の粒子は沈降速度が小さく、大気中に比較的長時間滞留することから特に浮遊粒子状物質としています。工場・事業場等から排出されるばいじん、ディーゼル車の排気ガス等人為的発生源及び土壌のまきあげ・海塩粒子等の自然発生源により発生します。この浮遊粒子状物質は、屋根、壁等の表面に付着し汚れの原因となるだけでなく気道や肺胞に沈着して呼吸器に影響を及ぼすこともあります。

浮遊粒子状物質の年平均値は、4局の平均値が $0.013\text{mg}/\text{m}^3$ でした。4局の長期的評価(日平均値の2%除外値)では、 $0.033\sim 0.037\text{mg}/\text{m}^3$ の範囲となり、環境基準値 $0.10\text{mg}/\text{m}^3$ を下回っていることから、全局環境基準を達成していました。

(図3-4-8) 浮遊粒子状物質濃度の経年変化 (全局平均値)



(図3-4-9) 浮遊粒子状物質長期的評価の経年変化 (日平均値の2%除外値)



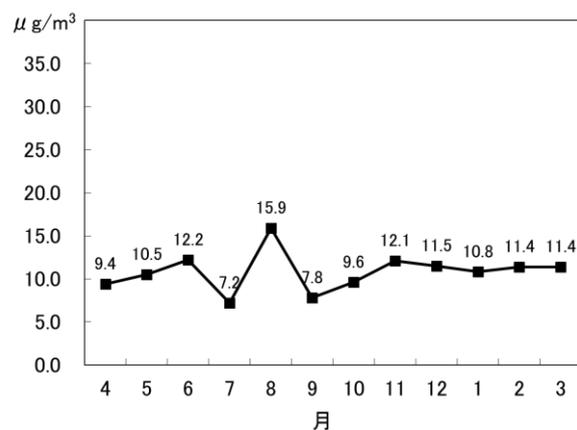
⑧ 微小粒子状物質 (PM2.5)

微小粒子状物質 (PM2.5) とは、大気中に浮遊する小さな粒子のうち、粒子の大きさが $2.5\mu\text{m}$ ($1\mu\text{m}$ は $1,000$ 分の 1mm)以下の非常に小さな粒子のことです。肺の奥深くまで入りやすく、喘息や気管支炎などの呼吸器系疾患への影響のほか、肺がんのリスクの上昇や循環器系への影響も懸念されています。発生源としては、自動車、船舶、航空機や家庭での燃料燃焼など人為起源によるもの、土壌、海洋、火山など自然起源によるもの、越境汚染による影響などがあげられます。

本市では、平成24年(2012年)4月から西部局でPM2.5を測定しています。令和2年度(2020年度)の測定結果は、年平均値が $10.8\mu\text{g}/\text{m}^3$ でした。短期的評価(日平均値の年間98%値)では $26.9\mu\text{g}/\text{m}^3$ であり、環境基準値 $35\mu\text{g}/\text{m}^3$ を下回り、かつ、長期的評価でも年平均値 $15\mu\text{g}/\text{m}^3$ を下回ったため、環境基準を達成していました。

なお、暫定指針値である日平均値 $70\mu\text{g}/\text{m}^3$ を超える可能性がある際には、奈良県より注意喚起情報が発信されます。それを受け、「奈良市PM2.5注意喚起緊急連絡体制」により、ただちに市内の各学校・園や駅等に連絡し、注意喚起を周知します。令和2年度(2020年度)の注意喚起情報の発信はありませんでした。

(図3-4-10) 微小粒子状物質濃度の月平均値 (令和2年度)



また、PM2.5の対策として、発生原因などを把握し、各地域における発生源寄与割合の推計など、科学的知見の集積が求められています。そのため、奈良市では平成26年度（2014年度）から西部局においてPM2.5の成分分析を実施しています。

⑨ 酸性雨調査

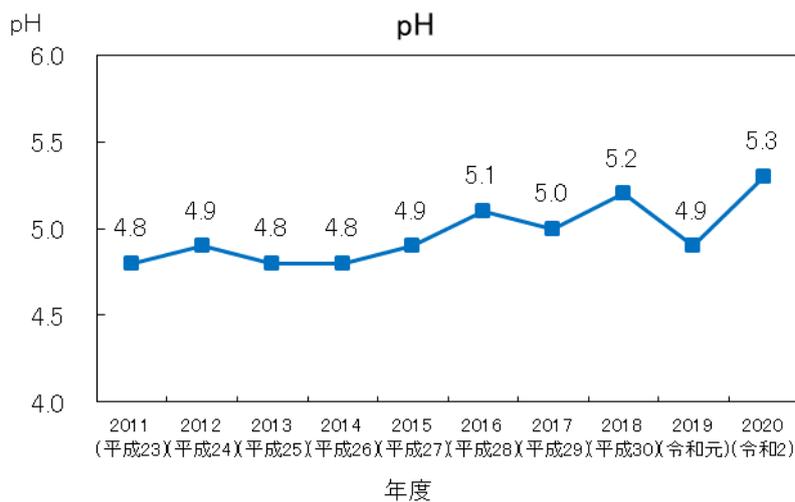
酸性雨とは、主として化石燃料の燃焼により生ずる硫黄酸化物や窒素酸化物などの酸性雨原因物質から生成した硫酸や硝酸が溶解した酸性の強い（pH5.6以下）雨、霧、雪（「湿性沈着」という）や、晴れた日でも風に乗って沈着する粒子状（エアロゾル）あるいはガス状の酸（合わせて「乾性沈着」という）を合わせたものをいいます。湖沼・土壌・森林等が酸性化し、魚類・樹木・文化財等に衰退や崩壊を助長するなどの影響を及ぼす広域的な現象です。その対策等については、国際的な取り組みが必要とされています。

令和2年度（2020年度）に奈良市保健所で測定した結果は、年間平均値がpH5.3でした。

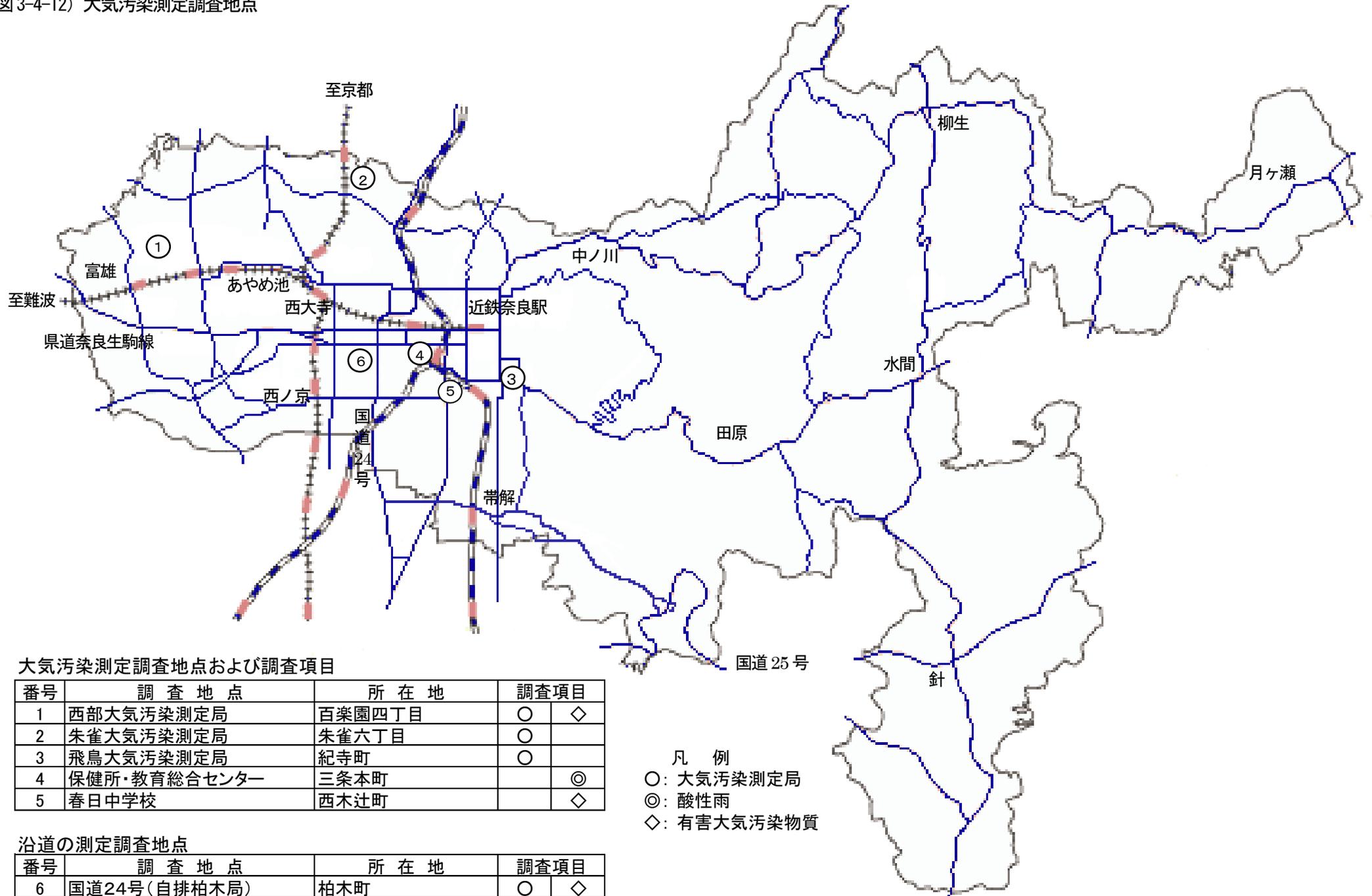
酸性雨ろ過式採取装置法

採取装置で1週間連続して降雨を採取し、ろ過した雨水についてpH、電気伝導率（EC）を測定します。

（図3-4-11）酸性雨pHの経年変化



(図3-4-12) 大気汚染測定調査地点



⑩ 大気汚染に係る環境基準

(ア) 環境基準

(表3-4-4) 大気汚染に係る環境基準

物 質	環境上の条件	備 考
二 酸 化 硫 黄	1時間値の1日平均値が0.04ppm以下であり、かつ、1時間値が0.1ppm以下であること。	1. 環境基準は、工業専用地域、車道、その他一般公衆が通常生活していない地域または場所については適用しない。 2. 光化学オキシダントとは、オゾン、パーオキシアセチルナイトレート、その他の光化学反応により生成される酸化性物質（中性ヨウ化カリウム溶液からヨウ素を遊離するものに限り、二酸化窒素を除く）をいう。 3. 浮遊粒子状物質とは、大気中に浮遊する粒子状物質であって、その粒径が10 μ m以下のものをいう。 4. 微小粒子状物質とは、大気中に浮遊する小さな粒子のうち、その粒径が2.5 μ m以下のものをいう。
二 酸 化 窒 素	1時間値の1日平均値が0.04ppmから0.06ppmまでのゾーン内またはそれ以下であること。	
一 酸 化 炭 素	1時間値の1日平均値が10ppm以下であり、かつ、1時間値の8時間平均値が20ppm以下であること。	
光化学オキシダント	1時間値が0.06ppm以下であること。	
浮遊粒子状物質	1時間値の1日平均値が0.10mg/m ³ 以下であり、かつ、1時間値が0.20mg/m ³ 以下であること。	
微小粒子状物質	1年平均値が15 μ g/m ³ 以下であり、かつ、1日平均値が35 μ g/m ³ 以下であること。	

(イ) 環境基準による評価方法

環境基準による大気汚染の評価については、次のように取り扱うこととされています。

(表3-4-5) 環境基準による評価方法

物 質	環 境 基 準 に よ る 評 価 方 法	
二 酸 化 硫 黄	短期的 評 価	連続して又は随時に行った測定について、1時間値が0.1ppm以下で、かつ、1時間値の日平均値が0.04ppm以下であれば環境基準達成であるが、1時間値、日平均値のどちらか一方が、基準を超えれば環境基準非達成である。
	長期的 評 価	年間の日平均値の2%除外値が0.04ppm以下であれば環境基準達成であるが、0.04ppmを超えれば非達成である。ただし、日平均値が、0.04ppmを超える日が2日以上連続したときは、上記に関係なく環境基準非達成である。
二 酸 化 窒 素	日平均値の年間98%値が0.06ppm以下であれば環境基準達成であるが、0.06ppmを超えれば非達成である。	
一 酸 化 炭 素	短期的 評 価	連続して又は随時に行った測定について、1時間値の8時間平均値（1日を8時間ごとの3区分した時の各区分の平均値）が20ppm以下で、かつ、1時間の日平均値が10ppm以下であれば環境基準達成であるが、8時間値、日平均値のどちらか一方が基準を超えれば非達成である。
	長期的 評 価	年間の日平均値の2%除外値が10ppm以下であれば環境基準達成であるが、10ppmを超えれば非達成である。ただし、日平均値が10ppmを超える日が2日以上連続したときは、上記に関係なく環境基準非達成である。
光 化 学 オキシダント	昼間（5時～20時）の時間帯において、1時間値が0.06ppm以下であれば環境基準達成であるが、0.06ppmを超えれば非達成である。	
浮遊粒子状 物 質	短期的 評 価	連続して又は随時に行った測定について、1時間値が0.20mg/m ³ 以下で、かつ、1時間値の日平均値が0.10mg/m ³ 以下であれば環境基準達成であるが、1時間値、日平均値のどちらか一方が基準を超えれば環境基準非達成である。

	長期的 評 価	年間の日平均値の2%除外値が0.10mg/m ³ 以下であれば環境基準達成であるが、0.10mg/m ³ を超えれば非達成である。ただし、日平均値が0.10mg/m ³ を超える日が2日以上連続したときは、上記に関係なく環境基準非達成である。
微小粒子状物質	短期的 評 価	日平均値の年間98%値が35 μg/m ³ 以下であれば環境基準達成であるが、35 μg/m ³ を超えれば非達成である。
	長期的 評 価	年平均値が15 μg/m ³ 以下であれば環境基準達成であるが、15 μg/m ³ を超えれば非達成である。

[備 考]

1. 短期的評価は、連続して又は随時行った測定結果により、測定を行った日又は時間について評価する。
2. 長期的評価は、大気汚染に対する施策の効果を的確に判断するため、年間にわたる測定結果を長期に観察し、次の方法によって行う。1日平均値である測定値の高い方から2%の範囲にあるものを除外した値（日平均値の2%除外値）で評価する。ただし、1日平均値につき環境基準を超える日が2日以上連続した場合は、このような取扱いはしない。
3. 日平均値の2%除外値とは、1年間に得られた日平均値を整理し、数値の高い方から2%の範囲内にあるもの（365日分の日平均値を得られた場合は、 $365 \times 0.02 \approx 7$ 日分）を除外した残りの日平均値の最高値をいう。（高い方から8番目の値）。
4. 日平均値の年間98%値とは、1年の日平均値の低い方から並べて98%に相当（365日分の日平均値を得られた場合は、 $365 \times 0.98 \approx 358$ 番目の値）するものをいう。
5. 日平均値の評価に当たっては、1時間値の欠測が1日（24時間）のうち4時間を超える場合は評価対象としない。したがって、20時間以上測定された日のみを対象として、有効測定日という。
6. 年間にわたって長期的に評価する場合、年間の測定時間が、6,000時間以上の測定局を対象とする。ただし、微小粒子状物質においては、有効測定日が年間250日以上測定局を対象とする。
7. 光化学オキシダントの環境基準による評価は、昼間（5時～20時）の1時間値で行う。これは、光化学反応によるオキシダント生成が、主に日射のある昼間の時間帯であることによる。
8. 一年平均値は、同一地点における経年変化を把握することが重要であり、一回の測定で得られた測定値を一年平均値として定められている環境基準値と比較することは不相当である。

⑪ 悪 臭

悪臭とは、一般的には、「生活環境をそこなうおそれのある不快なにおい」をいいますが、感じ方、嗅覚には個人差があり、「定義」はありません。

発生源としては、塗料・金属・プラスチック・油脂・石油精製・ゴム・水産加工・せっけん・薬品・パルプ・皮革・肥料・獣畜魚腸骨の化製などの工場があります。

悪臭の防止方法については、同一発生源種であっても事業場の規模、作業状況、地理的な立地条件により絶対的な脱臭法はないというのが現状であり困難さがあります。

悪臭対策としては、工場・事業場における事業活動に伴って発生する悪臭物質の排出を規制することにより、生活環境を保全し、国民の健康に資することを目的とした悪臭防止法が昭和46年（1971年）6月1日に公布され、本市では昭和57年（1982年）2月23日付奈良県告示第778号で市内全域が悪臭防止法の地域指定を受け昭和57年（1982年）4月1日から施行され、その後幾度か改正を経て、現在に至っています。

現在の規制は事業場の敷地境界線の地表における規制基準、煙突もしくは気体排出口における規制基準、事業活動に伴って発生する排水における規制基準の三種類の規制基準が設けられています。

なお、規制基準は次表のとおりです。

(表3-4-6) 悪臭物質規制基準値

悪臭物質	臭いの種類	敷地境界における規制基準 (ppm)			排出口	排水	主要発生源事業場
		一般地域	順応地域	その他の地域			
アンモニア	し尿臭	1	2	5	○		畜産事業場、鶏糞乾燥場、ごみ処理場、し尿処理場等
メチルメルカプタン	腐ったたまねぎ臭	0.002	0.004	0.01		○	化製場、ごみ処理場、し尿処理場、下水処理場等
硫化水素	腐卵臭	0.02	0.06	0.2	○	○	畜産事業場、化製場、ごみ処理場、し尿処理場等
硫化メチル	腐ったキャベツ臭	0.01	0.05	0.2		○	化製場、ごみ処理場、し尿処理場、下水処理場等
二硫化メチル	腐ったキャベツ臭	0.009	0.03	0.1		○	化製場、ごみ処理場、し尿処理場、下水処理場等
トリメチルアミン	腐魚臭	0.005	0.02	0.07	○		畜産事業場、複合肥料製造業、化製場等
アセトアルデヒド	青臭い刺激臭	0.05	0.1	0.5			化学工場、魚腸骨処理場、たばこ製造工場等
スチレン	都市ガス臭	0.4	0.8	2			化学工場、化粧合板製造工場等
プロピオン酸	すっぱい刺激臭	0.03	0.07	0.2			脂肪酸製造工場、染色工場等
ノルマル酪酸	汗くさ臭	0.001	0.002	0.006			畜産事業場、化製場、でんぷん製造工場等
ノルマル吉草酸	むれた靴下臭	0.0009	0.002	0.004			畜産事業場、化製場、でんぷん製造工場等
イソ吉草酸	むれた靴下臭	0.001	0.004	0.01			畜産事業場、化製場、でんぷん製造工場等
プロピオンアルデヒド	こげ臭	0.05	0.1	0.5	○		塗装工場、その他の金属製品製造工場、 自動車修理工場、印刷工場、魚腸骨処理場、 油脂系食料品製造工場、輸送機械器具製造工場等
ノルマルブチルアルデヒド	こげ臭	0.009	0.03	0.08	○		
イソブチルアルデヒド	こげ臭	0.02	0.07	0.2	○		
ノルマルパレルアルデヒド	こげ臭	0.009	0.02	0.05	○		
イソパレルアルデヒド	こげ臭	0.003	0.006	0.01	○		
イソブタノール	有機溶剤臭	0.9	4	20	○		塗装工場、その他の金属製品製造工場、 自動車修理工場、木工工場、繊維工場、 その他の機械製造工場、印刷工場、鋳物工場、 輸送機械器具製造工場等
酢酸エチル	有機溶剤臭	3	7	20	○		
メチルイソブチルケトン	有機溶剤臭	1	3	6	○		
トルエン	有機溶剤臭	10	30	60	○		
キシレン	有機溶剤臭	1	2	5	○		

(表3-4-8) ばい煙発生施設届出状況

R3. 3. 31現在

施設番号	施設名	工場			事業場		
		工場数	施設数	立入施設数	事業場数	施設数	立入施設数
1	ボイラー (小型ボイラー含む)	22	44	0	116	129	15
5	溶解炉 (金属の精錬及び铸造)		8	0		0	0
11	乾燥炉		6	0		0	0
13	廃棄物焼却炉		1	0		6	0
29	ガスタービン		0	0		13	0
30	ディーゼル機関		3	0		78	8
31	ガス機関		1	0		1	0
合計			63	0		227	13

(表3-4-9) 一般粉じん発生施設届出状況

R3. 3. 31現在

施設番号	施設名	工場			事業場		
		工場数	施設数	立入施設数	事業場数	施設数	立入施設数
1	コークス炉	4	0	0	0	0	0
2	鉱物・土石の堆積場		2	0		0	0
3	ベルトコンベア・パケットコンベア		14	0		0	0
4	破砕機・摩砕機		2	0		0	0
5	ふるい		3	0		0	0
合計			21	0		0	0

(表3-4-10) 揮発性有機化合物排出施設届出状況

R3. 3. 31現在

施設番号	施設名	工場			事業場		
		工場数	施設数	立入施設数	事業場数	施設数	立入施設数
5	接着の用に供する乾燥施設	1	2	0	0	0	0
合計			2	0		0	0

(表3-4-11) ばい煙に係るばい煙等発生施設届出状況

R3. 3. 31現在

施設番号	施設名	工場			事業場		
		工場数	施設数	立入施設数	事業場数	施設数	立入施設数
1	ボイラー	1	0	0	14	22	0
3	廃棄物焼却炉		1	0		1	0
合計			1	0		23	0

(表3-4-12) 一般粉じんに係るばい煙等発生施設届出状況

R3. 3. 31現在

施設 番号	施 設 名	工 場			事 業 場		
		工場数	施設数	立入施設数	事業場数	施設数	立入施設数
5	製綿施設、植毛施設、起毛施設及び剪毛施設	8	0	0	0	0	0
9	切断施設、研削施設及び研磨施設		24	0		0	0
10	コンクリートプラント		3	0		0	0
11	金属の鑄造の用に供する砂処理施設		7	0		0	0
合 計			34	0		0	0

(参考) 特定工場における公害防止組織の整備に関する法律届出状況

R3. 3. 31現在

		件 数	統括者<人> (代理人)	公害防止管理者<人>
				大気 (代理人)
特定工場	実 数	4	3(1)	4(2)
	21人以上	2	2(1)	2(2)
	21人未満	2	1	2

備考：統括者は、常時使用する従業員の数が21人未満の特定工場については、選任しなくてもよいこととされている。