

# 奈良市議会

## 第9回議会報告会

### 報告書



令和4年5月20日(金)午後6時～7時30分

奈良市役所 西棟3階 大会議室

はじめに

奈良市議会では令和4年5月20日に第9回議会報告会を開催いたしました。

当日お忙しい中ご参加いただいた皆様にお礼申し上げます。

議会報告会は、令和2年度以降、新型コロナウイルス感染拡大により書面での開催としておりましたが、今年度は対面とオンラインの併用で開催することができました。また、今年度は4月1日に成年年齢が18歳に引き下げられたことから、若者に政治への関心を深めていただくことを目的に、18歳から22歳までの社会人と学生の皆さんに参加を呼び掛け、ご参加いただきました。

また、報告会の一環として、事前にプレミーティング授業の機会を設けていただいた大学もあり、広報広聴委員会より6名の議員が説明にお伺いさせていただきました。

今回頂戴したご意見につきましては、これからの議会運営に生かすと共に、次回の議会報告会に反映させ、市民の皆様のご意見を生かせる報告会となるよう努めてまいります。

## I 報告会の概要

- 1, 開催日時 令和4年5月20日(金) 午後6時から午後7時30分まで
- 2, 開催場所 西棟3階大会議室
- 3, 参加人数 会場参加34名、オンライン参加4名
- 4, 開催の次第

(開催前に希望者の方には議場見学会 午後5時30分から)

司会：佐野和則議員、内藤智司議員(広報広聴委員会)

- 1) 開会のあいさつ 土田敏朗議長
- 2) 第1部 議会報告
- 3) 第2部 意見交換会 テーマ「地方政治について語ろう」

会場には、3大学(奈良佐保短期大学、奈良大学、帝塚山大学)より34名に会場にお越しいただき、オンラインでは4名に参加いただいた。事前に寄せていただいた質問への回答を司会より紹介。また会場での質問に各議員が回答した。内容について別途記載。

- 4) 閉会のあいさつ 太田晃司広報広聴委員長

## II 議会報告会での報告内容

○令和4年3月定例会の概要について

予算決算委員会の議案審査の概要について、各委員長より要点を報告いただいた。

- ・ 予算決算委員会総務分科会 山口裕司委員長
- ・ 予算決算委員会観光文教分科会 九里雄二委員長
- ・ 予算決算委員会厚生消防分科会 山出哲史委員長
- ・ 予算決算委員会市民環境分科会 横井雄一委員長
- ・ 予算決算委員会建設企業分科会 松石聖一委員長

詳細は「議会報告資料」並びに[当日の録画映像](#)



参照

### Ⅲ 意見交換会で出された質疑・意見の要旨

#### 1. 事前にお寄せいただいた所管別の質問への回答

[広報広聴委員会関連]

- ①3年前の報告会で傍聴をした経験からの問題意識。市民の中には『市民だより』を見ていない人が少なくないため、市政への関心を深める方策について話し合いたい。

委員長) 議会だよりには、QRコードをつけるなどの工夫はしているが、更に多くの方に見ていただく工夫を重ねていきたい。

[総務分科会関連]

- ②コロナウイルス感染症対策について、混雑状況が分かるマップを作るとい  
のはどうか。

委員長) 市役所の窓口では混雑状況が分かるシステム「猫の目」を使用している。市内の観光施設などの混雑状況が分かるマップというのは、市として取り組みはできていないが、市のほうにも今後伝えていく。

- ③給付金を奈良市民に給付する予定はあるか。

委員長) 市が国の制度による給付の窓口となっている。市独自の給付は市のほうで検討されるものだが、議会でも提案できるよう、また市から提案があればしっかり議論できるよう取り組みたい。

[観光文教分科会関連]

- ④今来てもらった観光客に、また奈良へ来てもらうために、2,000円分の商品券を配布する（期限付き）のはどうか。

委員長) 最も有効な配布の対象者や配布方法を今後検討するよう担当課につなげたい。

- ⑤奈良市内の小中学校、大学で行う学校行事の際にかかる、コロナ対策費用の一部を免除することはできるか。

委員長) コロナ対策用のマスクや、消毒液、卓上アクリルパネルなどの備品を支給している。

- ⑥幼児への安全教育に携わった経験から、市の子どもの安全を図る政策について話し合いたい。

委員長) 警察や自治会など様々な団体と一緒に取り組みを行い、通学路の安全を図っている。

- ⑦奈良町などの場合、保存のため地域住民組織と行政、各種団体はどのように協力していくべきか意見交換したい。

委員長) 奈良町の活性化を図るイベントを定期的を開催している。

⑧文化財の活用（⑨と併せて回答）

⑨文化財の実習を通じて、史跡の整備を進めていくことの必要性を痛感した。

市では富雄丸山古墳の整備に向けて取り組んでおられるが、史跡整備のあり方について意見交換したい。

委員長）富雄丸山古墳の発掘調査に関しては、国からの補助を受けて、令和7年度に史跡指定となるべく準備が進められている。

⑩観光地へのアクセスや駐車場等、県外者に分かりにくい印象がある点がある

ので、どうすれば分かりやすくなるか意見交換したい。

委員長）観光案内所のほか、奈良市観光協会のホームページからチャットボットを利用いただきたい。

⑪図書館司書を目指し学ぶ立場から、図書館をまちづくりの中でどのように位置

付けるかを議論したい。

委員長）電子図書、自動貸出機を活用して貸し出しを広めている。

⑫小中学校でのコロナ感染者の抗原検査の実施はどう考えているか。

委員長）修学旅行の場合は、2週間前から健康観察をお願いし、出発日の1日前に抗原検査を全員に実施している。

[厚生消防分科会関連]

⑬社会心理学を学ぶ立場から、女性や子どもの支援に関心を持ち、コロナ禍で様々な不安や課題を抱えている家庭が増えていることを知った。どのような政策が改善に効果があるかを話し合いたい。(⑭と併せて回答)

⑭心理学を学ぶ立場から、親の悩みを解決し、リフレッシュする場所や、子供の遊び場の確保なども含めて、どのような政策がよいのかを議論したい。

委員長) 個人的な発言になるが、まずは実際に市がどんな政策をしているのかを知って整理をしていただいた上で、市政に興味がある方には、担当課と話す機会をつくるなどして協力したい。

※更に学生から、「コロナ禍の中で自殺が増えている。相談窓口はあるが、SNSを使った相談方法もあればいいと思う」との意見が寄せられた。



[市民環境分科会関連]

⑯ごみ処理施設について、きれいなごみ処理施設を造るのはどうか。

委員長) 景観に配慮したごみ処理施設の建築を目指して検討を行っている。

⑰ごみ処理施設について、嫌な要因を払拭して資源を有効に使える施設を建て

ることはできないか。ごみ処理施設の嫌な要因とは何か。

委員長) エネルギー回収の拠点や防災の拠点として、社会問題を同時に解

決できるような機能を備えた施設を検討している。

⑱どうすればごみを減らせると思うか。ごみは減るのか。

委員長) 市民にリデュース、リユース、リサイクルの3Rの実践を呼び掛

けている。

⑲ごみ処理施設の悪いイメージを払拭するような取り組み(見学会等)はある

のか。

委員長) 自分の目で見ることなどがイメージを払拭することになるため、

最新施設の視察実施について、七条地区の近隣住民にも見学への声掛け

をしていると聞いている。

⑱議員はどういった場所にごみ処理施設を設置するのが適切だと思うか。

委員長) ごみが運びやすい場所、地域住民に理解いただける場所を考えている。

⑲ごみ処理施設を理解してもらうために現在、何か活動をしているか。

委員長) 新クリーンセンター建設にかかる活動状況を地域へのニュースという形でホームページに掲載している。

⑳ごみの減量を図る上で進めている(計画段階含む)取り組みはあるか。

委員長) 食べ残しの減量、紙の再生など、ごみ発生の抑制や再生利用についての啓発に取り組んでいる。

㉑ごみ処理施設について、地域の人が納得してくれるような、地域のメリットになるような施設にする計画はあるか(例:地域見学会を行う…仕組みを詳しく知ってもらい、偏見をなくす)

委員長) 単なるごみ処理施設ではなく、地域の皆さんに喜んでもらえるような施設を検討していきたい。

㉒数年前に本学学生が食品ロス削減啓発に協力したが、他にどのような取り組みがごみ対策に効果的か議論したい。

委員長) ⑰と同様

[建設企業分科会関連]

⑭地域での安全マップ作りの経験を通じて、安全なまちづくりに関心がある。

安全を図る道路等の都市計画について話し合いたい。

委員長) 通学路交通安全プログラムの実施やガードレールの設置により安

全を図っているが、ガードレールを設置すると道路が狭くなるという問

題もあり、議論が必要である。

## 2. 事前にお寄せいただいた質問への各議員の回答

いただいた 15 項目の質問と議員からの回答については、全ては紹介できなかったため、項目ごとに要点をまとめて司会から回答した。

全議員からの回答は「事前質問一覧（各議員回答）」を参照。

以下、司会回答内容を記載。

### ①なぜ議員になろうとしたのか？

司会) 全ての議員に共通するのは「奈良市を良くしたい」という気持ちから議員になった。

### ②議員になって得することと損することはあるか。

司会) 「多くの方とつながりを持ったり、貴重なお話を伺う機会をいただけること。奈良市の仕組みやあり方を、直接、市の職員から聞けることは役得。損をしたことはない。」という回答例を紹介。

### ③議員になってした政策は何か。

司会) 各議員が様々な取り組みをしているので、回答集を確認いただきたい。

### ④議員の活動を家族は理解しているかどうか聞きたい。

司会) ほとんど理解してもらっている様子。

## 司会より参加者の皆さんへ質問

「あなたの親が議員になると言ったら賛成しますか？反対しますか？」

結果) 反対に手を挙げた参加者は少なかった。

⑤政治家ってそもそも必要かどうか。

司会) 「行政機関の制度と施策が住民ニーズや実態に合っているのかどうか、そしてそのニーズを行政政策や施策に反映させるという過程においては、すべての住民や市民が参画すると結論を得るのに時間がかかりすぎてしまう課題もあることから、政治機関を設けて議論をする過程で政治家が必要となります。」という回答例を紹介。

⑥議員としてどのような社会貢献ができると考えているのか。議員でしかできない社会貢献とは何か。

司会) 代表的なこととして条例をつくることを紹介。

⑦議員をやっていて、一番理不尽だと思ったことは何かあるか。

司会) 「たくさんあります。世の中にある理不尽を一つずつ解消していくことが議員の仕事だと思います。」という回答例を紹介。

⑧議員をしていてやりがいを感じる瞬間はあるか。

司会) 市民に喜んでいただいたという回答が多数。

⑨ポイ捨てなど、議員自身はどのように考えているのか。ポイ捨てする人を見  
掛けたらどうするか。

司会) もちろんすべきでないことである。子どもがポイ捨てをしていたら  
直接注意してあげてほしいと呼び掛けた。

⑩休日にやっていることは何か。

司会) 休日という概念はないが、出来た時間で趣味を楽しんでいるという  
回答が多数。

⑪今、学生にしかできないこと、しなければいけないことは何か。

司会) 今のうちにつながりをつくって、大人になって役立てていただきた  
い。

⑫私たちが日常の中でも取り組めることは何か。

司会) 市民だよりを見る、必ず投票に行くなど、まずは難しく考えずにで  
きることをしてほしい。

⑬今後の奈良に特に必要だと思うことは何か。

この質問をいただいた方に、なぜこの質問をしたのかを問うと、「奈良には古墳がたくさんあるが、この古墳を病院や施設にすれば、市民の役に立つのではないかと思っている」との発言があった。

回答者を呼び掛けたところ、伊藤剛議員より、「古墳の中に埋蔵されているものを調査することによって、いろんなことが分かるので、国の方針に従って保存が必要」との回答があった。

⑭奈良の遺跡問題についてどう思いますか？

司会)「奈良市は遺跡や遺物の宝庫であるが、それゆえに開発事業に伴う発掘調査に時間がかかり開発が遅れてしまう問題と出土物の利活用や保管場所の問題があると思われます。」という回答例を紹介し、遺跡を観光資源に結び付けていく方法について言及。

#### IV その他会場から出された意見

①西大寺の八幡神社の前の道が細く車の通行量が多くて危険である。改善できないか。

議員) 私道であれば所有者の承諾が必要になるが、市道であれば自治会から要望をあげてほしい。

②少子化の改善について、どのような取り組みをしているのか。

議員) 若者の給料が上がらなくてはいけない。また、保育所をつくるなど女性が働きやすい環境を整えていく必要もある。

議員) 男性女性にかかわらず、生活と趣味などを両立できる環境整備が必要である。



## V アンケートの結果

対面とオンラインを合わせて 38 人の参加者のうち、20 人から回答をいただきました。ご協力ありがとうございました。

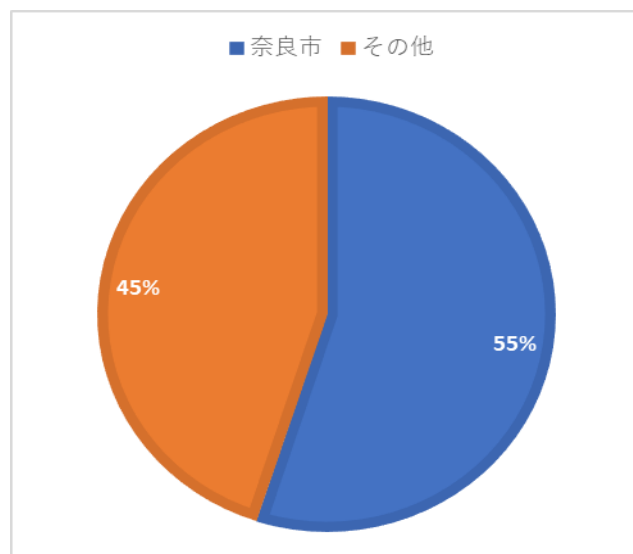
### 問1 お住まいや勤務先・学校などについて教えてください。

○住まい

・奈良市 11 人

・その他 9 人

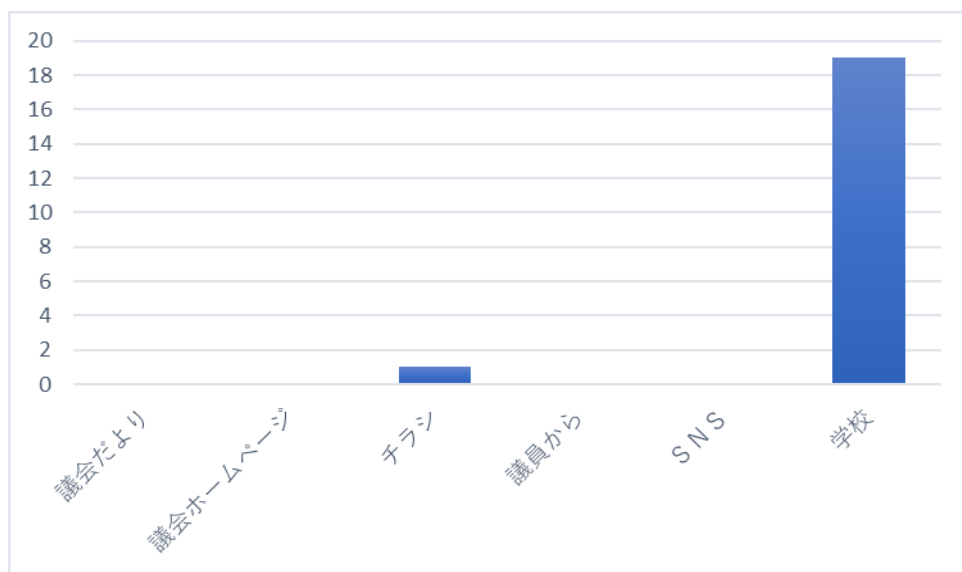
なお、職業は全員が大学生でした。



### 問2 議会報告会の開催についてどこで知りましたか。

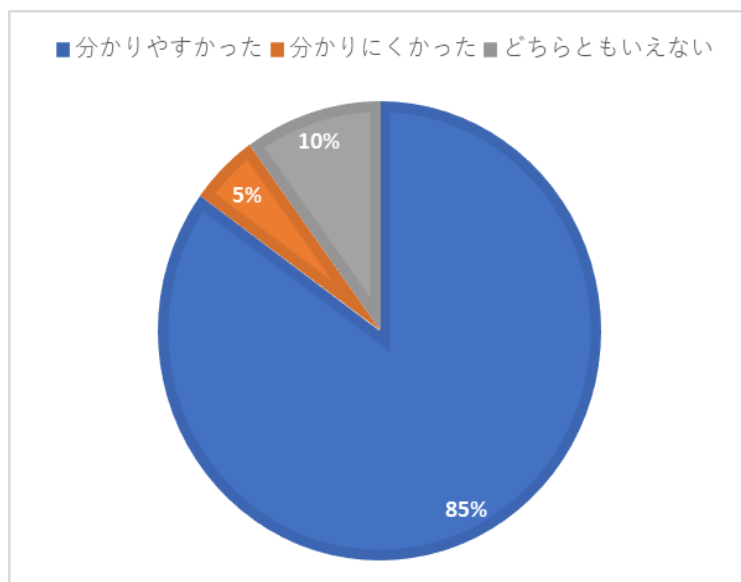
・学校 19 人

・チラシ 1 人



問3 議会報告会の内容は分かりやすかったですか。

- ・分かりやすかった 17人
- ・分かりにくかった 1人
- ・どちらともいえない 2人

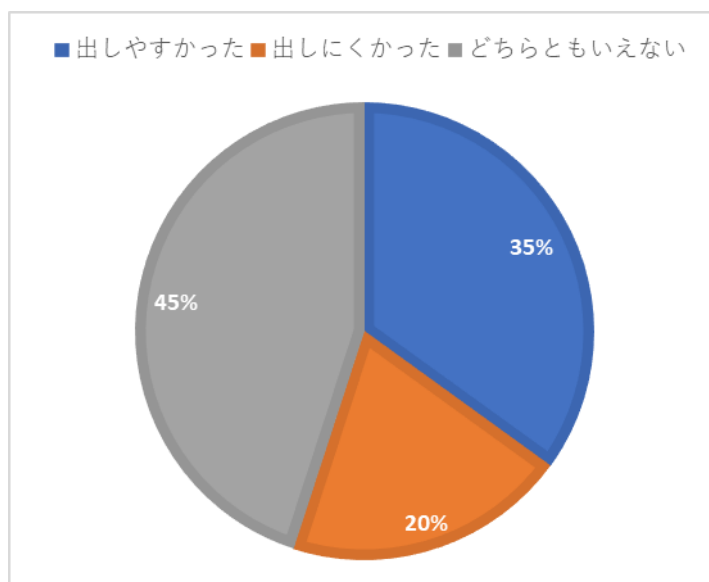


自由回答

- ・話すスピードが早くて何の資料の話をしているかが、分かりにくいと感じた。

問4 意見交換会について、意見は出しやすかったですか。

- ・出しやすかった 7人
- ・出しにくかった 4人
- ・どちらともいえない 9人

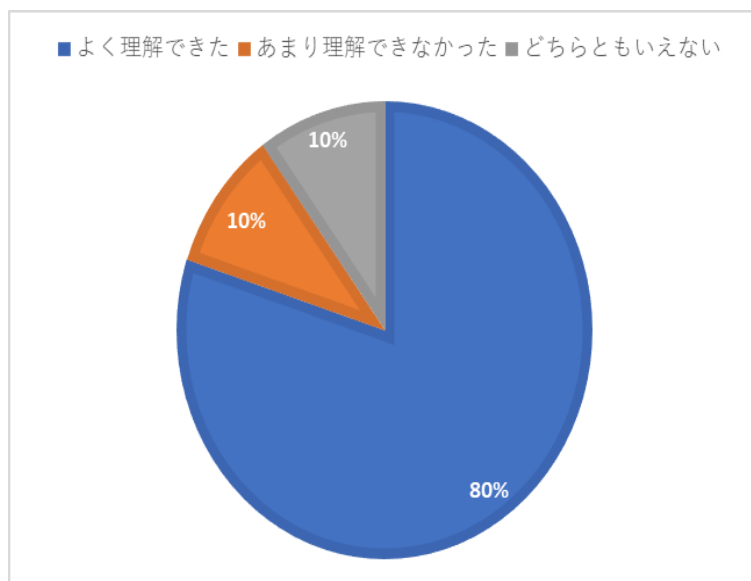


自由回答

- ・もう少し質問の時間が欲しかった。
- ・3年前の論議形式のほうがコンパクトだったように思う。
- ・固定の大学への事前質問が多く自分の聞きたいことが聞けなかった。
- ・内容がたくさんあり、理解して質問するのが難しかった。

問5 意見交換会について、議員からの返答は分かりやすかったですか。

- ・よく理解できた 16人
- ・あまり理解できなかった 2人
- ・どちらともいえない 2人

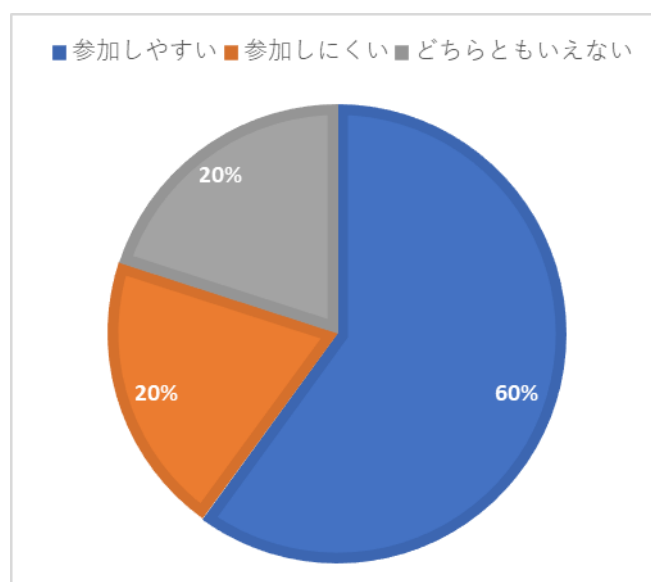


自由回答

- ・時間がないのにダラダラと説明して、重要なことが分からない。
- ・マイクの音が小さかった。

問6 報告会の開催日時・時間について、いかがでしたか。

- ・参加しやすい 12人
- ・参加しにくい 4人
- ・どちらともいえない 4人

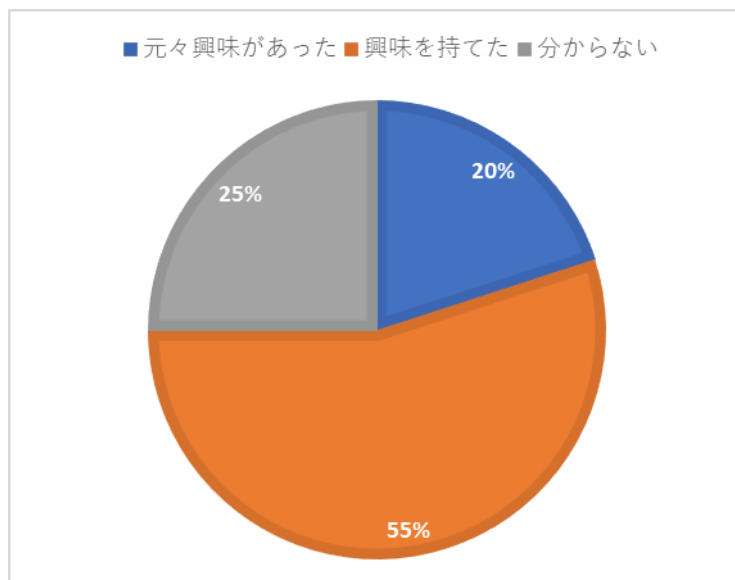


自由回答

- ・朝や昼がいい
- ・16時など

問7 報告会に参加して奈良市政に興味を持たれましたか。

- ・元々興味があった 4人
- ・興味を持てた 11人
- ・分からない 5人



問8 議会報告や議会について、その他何かご意見があればお聞かせください。

自由回答

- ・市政に興味を持つ入り口になった。ありがとうございます。
- ・西大寺の道路について調べていただきありがとうございます。私道ということで納得しました。
- ・大きく分けて5分野を2時間では時間が足りない。分野によって日程を分けてはどうでしょうか。
- ・なぜ議員になろうと思ったのかなど、今必要でない事項ばかりのものが多く、議会報告会とは?と思った。
- ・政治のことや、奈良市で行われている様々な活動について理解することができました。