

令和4年度第1回奈良市プロポーザル採否審査会会議録

| | | | |
|----------------|-----------------------|---|-----|
| 開催日時 | 令和4年4月11日(月)午後3時15分から | | |
| 開催場所 | 奈良市役所 中央棟5階 秘書広報課会議室 | | |
| 出席者 | 委員長 | 西谷副市長 | |
| | 委員 | 向井副市長 中岡法令遵守監察監 吉村総務部長 谷田市民部長 矢倉環境部長 梅田都市整備部長 木村建設部長 竹平教育部長 | |
| | 事務局 | 契約課長、契約課課長補佐 | |
| 開催形態 | 公開(傍聴人 0人) | 担当課 | 納税課 |
| 議題 又は 案件 | 1 奈良市心のふるさと応援寄附業務委託 | | |
| 決定又は 取り纏め事項 | 1 採用 | | |

議事の概要及び議題又は案件に対する主な意見等

担当課 ふるさと納税業務では、ポータルサイトの運営、プロモーション返礼品の開拓等に重きを置き、寄附金増に直接結びつく心のふるさと応援寄附のプロモーションに関する業務、寄附金受領後の返礼品の発注、配送管理等が一体となった運用能力が求められております。広報活動等は、今現在職員で担っておりますが、まだまだ増収を図らなくてはならないというところで、なかなか職員では難しい人の目に留まるポータルサイトへの掲載方法、プロモーション及び返礼品の開拓を民間事業者の持つスキームやノウハウを活用することで、効果的な業務遂行を行い、寄附金の増額。地域産業の活性化につなげることがさらに必要であるので、各事業者の提案書を見て、奈良市の現状に見合う事業者選定ができればと考えております。このことから、奈良市プロポーザル方式の実施に関する基準第三条(2)及び(5)に掲げます業務として、企画提案書の提出や、プレゼンテーション、ヒアリングにより審査を行う、公募型プロポーザル方式により総合的に事業者の比較を行い、受託事業者を選定しようとするものでございます。履行期間といたしましては、3年間としております。契約締結日、6月上旬を予定しており、3年後の令和7年6月30日までの履行期間としております。予算、(4)の方といたしまして、予算の概要でございます。

委員 金額だけによる入札をした場合、どんなデメリットが想定されますか。

担当課 まず一つが、事業者は、全国の地方自治体にあったようなパッケージで販売をしています。ただ、当課は、奈良市の実情にあったプロモーション、返礼品の開拓を望んでいます。もう1点が、経営の妥当性というところで、寄附金額の7%というところで、提示はしておりますが、例えば、2億円は我々職員が行っても、

寄附は募れているので、2億円を超えて、例えば3億円までは、寄附金額を、基本委託料寄附額の2%、1億円増すごとに、3%4%というふうな増やしていく方法もあるかと考えます。

委員 委託料を3%と入札し、落札したが、あまり能力よろしくないところと契約するのは問題があると。

担当課 はい。内容も充実した奈良市に沿ったような内容であることも、提案書で見てみたところでは。

委員長 今回プロポーザルで契約相手を決定するとして。目標達成の可否について厳しい条件がつけられないのですか。

担当課 他市等は0%、1%という低い委託料での契約は行っていないというのが現状です。

委員 段階つけてくれた方が、評価点が上がるという内容を募集要項等に提示するのですか。

担当課 そのことは募集要項に掲載予定です。

委員長 他市で委託により実施しているとの事ですが、何が違うのですか。

担当課 返礼品の見せ方です。あとプロモーション的な要素もあります。

委員長 それであるならば、返礼品目的が大きいのということですか。

担当課 寄附されるのは、返礼品目的であるのかなっていうところはあります。

委員 この委託は宣伝と返礼品の企画もしてもらおうのですか。

担当課 そうです。

委員 採用で良いかと思えます。

事務局 はい。それでは、事業形態の提案と、返礼品の開発等のすべて提案を受けていくのにプロポーザルで進めるというのが適ということでいただきましたので、この案件につきましては、終了します。ありがとうございました。

| | |
|--|---|
| | 【資料】「奈良市心のふるさと応援寄附業務委託」に係る公募型プロポーザル方式実施要項 |
|--|---|

| 令和4年度第1回奈良市プロポーザル採否審査会会議録 | | | |
|---|------------------------------|---|--------------|
| 開催日時 | 令和4年4月11日(月)午後4時00分から | | |
| 開催場所 | 奈良市役所 中央棟5階 秘書広報課会議室 | | |
| 出席者 | 委員長 | 西谷副市長 | |
| | 委員 | 向井副市長 中岡法令遵守監察監 吉村総務部長 谷田市民部長 矢倉環境部長 梅田都市整備部長 木村建設部長 竹平教育部長 | |
| | 事務局 | 契約課長、契約課課長補佐 | |
| 開催形態 | 公開(傍聴人 0人) | 担当課 | JR 新駅周辺整備推進課 |
| 議題 又は 案件 | 2 奈良市八条・大安寺周辺地区における調査設計等業務委託 | | |
| 決定又は 取り纏め事 項 | 2 採用 | | |
| 議事の概要及び議題又は案件に対する主な意見等 | | | |
| <p>担当課 令和2年からまちづくりのコンセプト策定をしてきて、今回、八条・大安寺周辺地区新駅の南側に広がる30ヘクタールで、土地区画整理事業組合施行の土地区画整理事業を進めようとしています。事業の業務内容としては、その地権者の支援にかかる業務、土地区画整理事業にかかる測量・設計、鉄道事業計画策定、資金事業資金、換地の計画、関連公共施設、東西両側の駅前広場の計画です。なぜプロポーザルかと言いますと、この事業を具体化させるには、高度な専門技術と創造性を求めているところで、発想力のある事業者が必要であって、この目的というのは、価格のみによる競争入札ではなかなか計り知れないものがたくさんございますので、プレゼンテーション及びヒアリングによって、プロポーザルを行い、総合的に業者を選定していこうというふうに考えています。</p> <p>委員 プロポーザルをする理由として高度の専門知識、発想力を各社に求めたいとのことですが、工事の専門知識ってどんな分野、どんな専門知識を想定していますか。</p> <p>担当課 今回の区画整理事業は、地権者をまとめていく能力プラス地権者にこの地域が夢のある地域であるという事を示し、地元の人たちの意識の醸成も含めた中で進めていく必要があります。ただ2年間でという短い時間ですから、地権者同意チーム、測量チーム、将来像を示すチームと、チーム数も数多く作る必要があると考えていますので、規模や技術者の要件を求めているというところです。</p> <p>委員 発想力、どんな分野に関する発想力ですか。</p> <p>担当課 南側の市街化編入においては、人口フレームではなくて産業フレームでこの</p> | | | |

| | |
|---|---|
| <p>区域の市街化編入を考えています。そこで、いかに魅力的な地域で、事業用地として適してるのかを示してもらいたいと考えています。奈良市が行った組合施行型の土地区画整理事業はありませんので、手法も分からない状況です。</p> | |
| 委員 | 採用で良いかと思えます。 |
| | <p>【資料】「奈良市八条・大安寺周辺地区における調査設計等業務委託」に係る公募型プロポーザル方式実施要項</p> |