

奈良市
市民意識調査結果報告書



令和4年3月

奈良市

目次

第1章 調査実施の概要

| | |
|--------------|---|
| 1 調査の目的 | 1 |
| 2 調査について | 1 |
| 3 回収状況 | 1 |
| 4 報告書の見方について | 1 |
| 5 回答者の属性 | 2 |

第2章 調査実施の概要

| | |
|-------------------------|----|
| 1 奈良市での生活について | 13 |
| 2 日ごろの生活について | 23 |
| 3 市政について | 33 |
| 4 奈良市への愛着や誇りについて | 46 |
| 5 災害に対する備えについて | 51 |
| 6 新型コロナウイルス感染症による影響について | 53 |
| 7 行政手続のオンライン化について | 71 |

第3章 設問間のクロス集計

| | |
|-----------------|----|
| 1 居住年数から見た調査結果 | 83 |
| 2 住みやすさから見た調査結果 | 87 |
| 3 生活満足度から見た調査結果 | 90 |
| 4 居住満足度から見た調査結果 | 92 |
| 5 愛着度から見た調査結果 | 94 |

第4章 自由記述のまとめ

| | |
|--------|----|
| 1 集計結果 | 96 |
|--------|----|

第5章 資料編

103

第1章 調査実施の概要

1 調査の目的

市民の皆様にご日々の生活で感じていることや市政についてのご意見などをお尋ねし、これからの市政のあり方を考えていくにあたっての基礎資料とするため、奈良市民意識調査を実施しました。

2 調査について

- | | |
|----------|--|
| (1) 調査地域 | 奈良市全域 |
| (2) 調査対象 | 奈良市内在住の18歳以上の男女各1,500人 計3,000人 |
| (3) 標本数 | 3,000人 |
| (4) 抽出方法 | 住民基本台帳から層化無作為抽出 |
| (5) 調査方法 | 配布：郵送、回収：郵送及びインターネット回答 |
| (6) 調査期間 | 令和3年11月1日(月)～11月19日(金) (ただし期間後に到着した調査票も集計対象とした) |

3 回収状況

| | 有効回答数(人) | 有効回収率(%) |
|---------|----------|----------|
| 合計 | 1,608 | 53.6 |
| 郵送 | 1,342 | 44.7 |
| インターネット | 266 | 8.9 |

4 報告書の見方について

- (1) グラフの「n」は質問に対する回答者数を表しています。
- (2) 調査結果の数値については小数点第2位を四捨五入しているため、内訳を合計しても100%にならない場合があります。
- (3) 表において、回答の割合が最も高い項目については背景を青地(例：40.0)、次いで2番目に高い項目については背景を緑(例：30.0)、3番目に高い項目については背景を黄色(例：20.0)で表示しています。
- (4) 地図グラフでは、居住区(中学校区)別で見た回答者数・割合を表示しています。
※田原、興東館柳生、月ヶ瀬、都祁は回答者数が少ないことに注意してください。

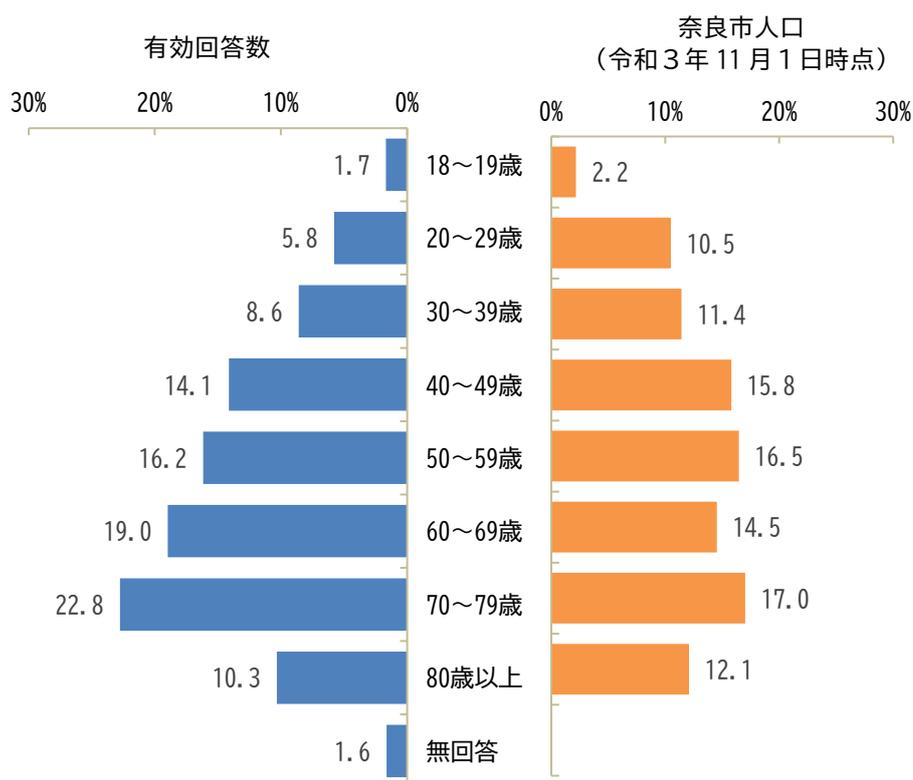
5 回答者の属性

(1) 性別・年齢別

①回答方法別構成割合

| | 合計 | 郵送 | インターネット |
|------------|-------|---------------|-------------|
| 全体 | 1,608 | 1,342(83.5%) | 266(16.5%) |
| 18～19歳 | 27 | 17(63.0%) | 10(37.0%) |
| 20～29歳 | 93 | 59(63.4%) | 34(36.6%) |
| 30～39歳 | 138 | 103(74.6%) | 35(25.4%) |
| 40～49歳 | 227 | 158(69.6%) | 69(30.4%) |
| 50～59歳 | 260 | 201(77.3%) | 59(22.7%) |
| 60～69歳 | 305 | 272(89.2%) | 33(10.8%) |
| 70～79歳 | 366 | 346(94.5%) | 20(5.5%) |
| 80歳以上 | 166 | 160(96.4%) | 6(3.6%) |
| 無回答 | 26 | 26(100.0%) | -(-%) |
| 男性 | 661 | 518(78.4%) | 143(21.6%) |
| 18～19歳 | 15 | 8(53.3%) | 7(46.7%) |
| 20～29歳 | 41 | 23(56.1%) | 18(43.9%) |
| 30～39歳 | 46 | 33(71.7%) | 13(28.3%) |
| 40～49歳 | 81 | 52(64.2%) | 29(35.8%) |
| 50～59歳 | 101 | 62(61.4%) | 39(38.6%) |
| 60～69歳 | 137 | 115(83.9%) | 22(16.1%) |
| 70～79歳 | 162 | 150(92.6%) | 12(7.4%) |
| 80歳以上 | 78 | 75(96.2%) | 3(3.8%) |
| 女性 | 893 | 779(87.2%) | 114(12.8%) |
| 18～19歳 | 12 | 9(75.0%) | 3(25.0%) |
| 20～29歳 | 49 | 36(73.5%) | 13(26.5%) |
| 30～39歳 | 87 | 66(75.9%) | 21(24.1%) |
| 40～49歳 | 140 | 104(74.3%) | 36(25.7%) |
| 50～59歳 | 152 | 133(87.5%) | 19(12.5%) |
| 60～69歳 | 168 | 157(93.5%) | 11(6.5%) |
| 70～79歳 | 200 | 192(96.0%) | 8(4.0%) |
| 80歳以上 | 85 | 82(96.5%) | 3(3.5%) |
| 答えたくない・無回答 | 54 | 45(83.3%) | 9(16.7%) |
| 18～19歳 | - | -(-%) | -(-%) |
| 20～29歳 | 3 | -(-%) | 3(100.0%) |
| 30～39歳 | 5 | 4(80.0%) | 1(20.0%) |
| 40～49歳 | 6 | 2(33.3%) | 4(66.7%) |
| 50～59歳 | 7 | 6(85.7%) | 1(14.3%) |
| 60～69歳 | - | -(-%) | -(-%) |
| 70～79歳 | 4 | 4(100.0%) | -(-%) |
| 80歳以上 | 3 | 3(100.0%) | -(-%) |
| 無回答 | 26 | 26(100.0%) | -(-%) |

②有効回答数と奈良市人口の構成割合の比較



(2) 世帯類型

クロス集計にあたり、年齢 (F2) や家族構成 (F3) のほか、子どもの有無 (F5) , 子どもの状況 (F5-2) を組み合わせて、回答者を 10 の世帯類型に分類した。

| 属性 | | 内容 | 具体例 | 回答数(人) | 割合(%) |
|----|---------|--------------------|-----------------------|--------|-------|
| 全体 | | - | - | 1,608 | 100.0 |
| 1 | ひとり暮らし1 | 45歳未満・ひとり暮らし | 45歳未満で未婚または配偶者離死別 | 25 | 1.6 |
| 2 | ひとり暮らし2 | 45～64歳・ひとり暮らし | 45～64歳で未婚または配偶者離死別 | 38 | 2.4 |
| 3 | ひとり暮らし3 | 65歳以上・ひとり暮らし | 65歳以上で未婚または配偶者離死別 | 125 | 7.8 |
| 4 | 夫婦のみ1 | 夫婦二人暮らし・子どもなし | 配偶者と二人暮らしで子どもなし | 102 | 6.3 |
| 5 | 夫婦のみ2 | 夫婦二人暮らし・子どもあり | 配偶者と二人暮らしで子どもが全員別居・独立 | 422 | 26.2 |
| 6 | 子と同居1 | 学校教育期までの子と同居している親 | 配偶者と学校教育期までの子どもと同居 | 311 | 19.3 |
| 7 | 子と同居2 | 学校教育期を終えた子と同居している親 | 配偶者と学校教育終了後の子どもと同居 | 200 | 12.4 |
| 8 | 親と同居1 | 45歳未満・子なしで親と同居 | 45歳未満で未婚または有配偶者で親と同居 | 112 | 7.0 |
| 9 | 親と同居2 | 45歳以上・子なしで親と同居 | 45歳以上で未婚または有配偶者で親と同居 | 57 | 3.5 |
| 10 | 祖父母と親と子 | 本人以外の親となど、3世代で同居 | 配偶者・子ども・親と同居 (3世代) | 74 | 4.6 |
| 11 | その他・不詳 | 上記以外 | 上記以外 | 142 | 8.8 |

(3) ライフステージ

クロス集計にあたり、年齢（F2）や配偶者の有無（F4）のほか、子どもの有無（F5）、子供の状況（F5-2）を組み合わせて、回答者を9のライフステージに分類した。

| 属性 | | 内容 | 具体例 | 回答数(人) | 割合(%) |
|--------|---------|--------------------------------|--------------------------------|--------|-------|
| 全体 | | | | 1,608 | 100.0 |
| 子どもなし計 | | | | | |
| 1 | 単身1 | 45歳未満・独身 | 45歳未満で未婚または配偶者離死別 | 149 | 9.3 |
| 2 | 単身2 | 45～64歳・独身 | 45～64歳で未婚または配偶者離死別 | 80 | 5.0 |
| 3 | 夫婦のみ1 | 45歳未満・子どもなし | 45歳未満で有配偶者・子どもなし | 28 | 1.7 |
| 4 | 夫婦のみ2 | 45～64歳・子どもあり | 45～64歳で有配偶者・子どもなし | 53 | 3.3 |
| 5 | 高齢子どもなし | 65歳以上・子どもあり | 65歳以上で未婚または配偶者離死別または有配偶者・子どもなし | 71 | 4.4 |
| 子どもあり計 | | | | | |
| 6 | 家族形成期 | 小学校入学前の乳幼児を持つ親 | 第一子が小学校入学前 | 77 | 4.8 |
| 7 | 家族成長期 | 小学生～大学院の子を持つ親 | 第一子が小学生～大学院生 | 259 | 16.1 |
| 8 | 家族成熟期前期 | 子どもが独立している・子どもが全員独立している65歳未満の親 | 第一子の学校教育終了後子が全員独立した65歳未満の親 | 261 | 16.2 |
| 9 | 家族成熟期後期 | 子どもが全員独立している65歳以上の親 | 子が全員独立した65歳以上の親 | 588 | 36.6 |
| 10 | その他・不詳 | 上記以外 | | 42 | 2.6 |

(4) 家族構成（F3）

| | 全体 | ひとり暮らし | パート・ナートのみ | 配偶者・（2世代） | （3世代） 祖父母と親と子 | その他 | 無回答 |
|--------|-------|--------|-----------|-----------|------------------|-----|------|
| 上段:人数 | | | | | | | |
| 下段:% | | | | | | | |
| 合計 | 1,608 | 188 | 551 | 728 | 74 | 30 | 37 |
| | 100.0 | 11.7 | 34.3 | 45.3 | 4.6 | 1.9 | 2.3 |
| 男性 | 661 | 59 | 272 | 283 | 30 | 11 | 6 |
| | 100.0 | 8.9 | 41.1 | 42.8 | 4.5 | 1.7 | 0.9 |
| 女性 | 893 | 124 | 276 | 428 | 43 | 17 | 5 |
| | 100.0 | 13.9 | 30.9 | 47.9 | 4.8 | 1.9 | 0.6 |
| 答えたくない | 54 | 5 | 3 | 17 | 1 | 2 | 26 |
| | 100.0 | 9.3 | 5.6 | 31.5 | 1.9 | 3.7 | 48.1 |

(5) 配偶者の有無 (F4)

| 上段:人数 下段:% | 全体 | パ ー ト ナ ー 有 (既婚 配偶者・) | 既 婚 (離死別) | 未 婚 | 無 回 答 |
|---------------|---------------|--|-----------------|-------------|-------------|
| 合計 | 1576 100.0 | 1131 71.8 | 172 10.9 | 264 16.8 | 9 0.6 |
| 男性 | 661 100.0 | 505 76.4 | 32 4.8 | 120 18.2 | 4 0.6 |
| 女性 | 893 100.0 | 616 69.0 | 138 15.5 | 136 15.2 | 3 0.3 |
| その他 | 1 100.0 | 1 100.0 | - - | - - | - - |
| 答えたくない | 21 100.0 | 9 42.9 | 2 9.5 | 8 38.1 | 2 9.5 |

(6) 子どもの有無 (F5)

| 上段:人数 下段:% | 全 体 | い る | い な い | 無 回 答 |
|---------------|---------------|--------------|-------------|-------------|
| 合計 | 1576 100.0 | 1193 75.7 | 380 24.1 | 3 0.2 |
| 男性 | 661 100.0 | 491 74.3 | 168 25.4 | 2 0.3 |
| 女性 | 893 100.0 | 692 77.5 | 201 22.5 | - - |
| その他 | 1 100.0 | 1 100.0 | - - | - - |
| 答えたくない | 21 100.0 | 9 42.9 | 11 52.4 | 1 4.8 |

(7) 子どもの状況 (F5-2) ※F5で「いる」と回答した場合のみ

| 上段:人数 下段:% | 全体 | 小学校 入学前 | 小学校 在学中 | 中学校 在学中 | 高校 在学中 | 専各 門種 学校 専修 在学 中 | 短大・ 大学 在学 中 |
|---------------|---------------|-------------|-------------|------------|-----------|---------------------------------|----------------------|
| 合計 | 1193 100.0 | 124 10.4 | 128 10.7 | 86 7.2 | 93 7.8 | 10 0.8 | 100 8.4 |
| 男性 | 491 100.0 | 46 9.4 | 45 9.2 | 36 7.3 | 36 7.3 | 7 1.4 | 32 6.5 |
| 女性 | 692 100.0 | 74 10.7 | 77 11.1 | 49 7.1 | 57 8.2 | 3 0.4 | 67 9.7 |
| その他 | 1 100.0 | 1 100.0 | 1 100.0 | - | - | - | - |
| 答えたくない | 9 100.0 | 3 33.3 | 5 55.6 | 1 11.1 | - | - | 1 11.1 |

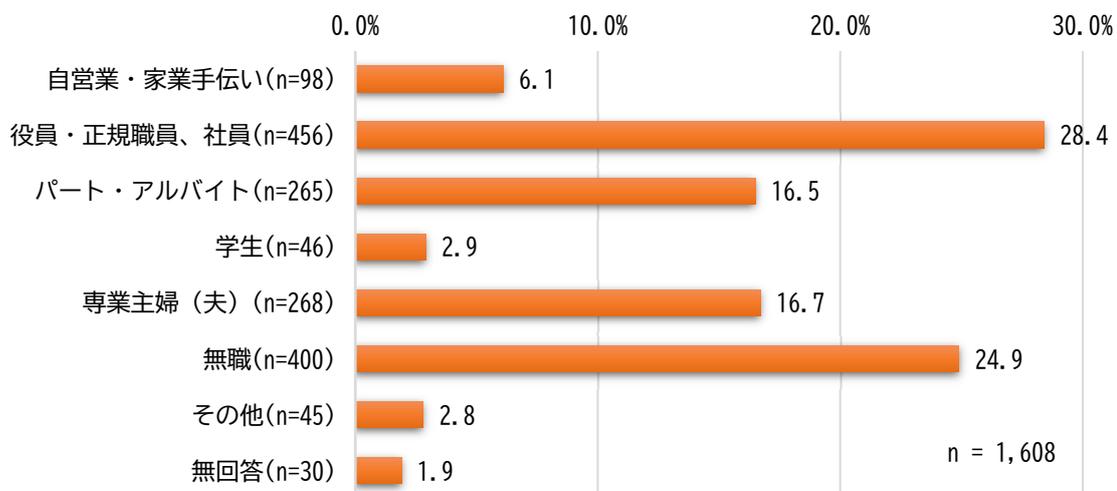
| 上段:人数 下段:% | 未学 婚校 ・教 同居 終了 ・ | 未学 婚校 ・教 同居 終了 ・ | 既学 婚校 ・教 同居 終了 ・ | 既学 婚校 ・教 同居 終了 ・ | そ 他 | 無 回 答 |
|---------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------|-------------|
| 合計 | 221 18.5 | 225 18.9 | 63 5.3 | 539 45.2 | 46 3.9 | 13 1.1 |
| 男性 | 85 17.3 | 98 20.0 | 27 5.5 | 232 47.3 | 27 5.5 | 2 0.4 |
| 女性 | 133 19.2 | 127 18.4 | 36 5.2 | 306 44.2 | 19 2.7 | 11 1.6 |
| その他 | - | - | - | - | - | - |
| 答えたくない | 3 33.3 | - | - | 1 11.1 | - | - |

(8) 65歳以上の同居家族の有無 (F6)

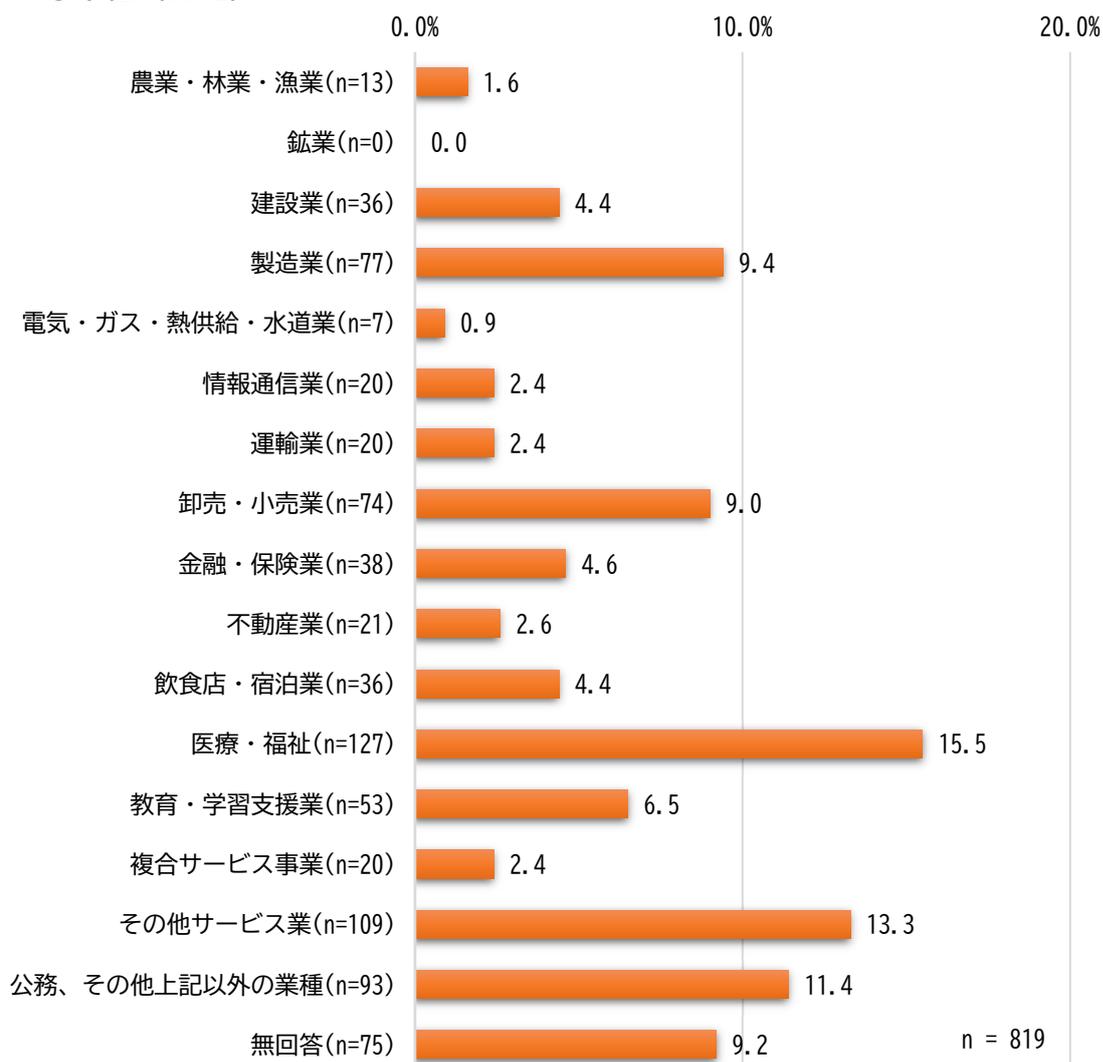
| 上段:人数 下段:% | 全 体 | い る | い な い | 無 回 答 |
|---------------|---------------|-------------|-------------|-------------|
| 合計 | 1576 100.0 | 888 56.3 | 683 43.3 | 5 0.3 |
| 男性 | 661 100.0 | 370 56.0 | 291 44.0 | - |
| 女性 | 893 100.0 | 509 57.0 | 379 42.4 | 5 0.6 |
| その他 | 1 100.0 | - | 1 100.0 | - |
| 答えたくない | 21 100.0 | 9 42.9 | 12 57.1 | - |

(9) 職業と業種

①職業 (F7)

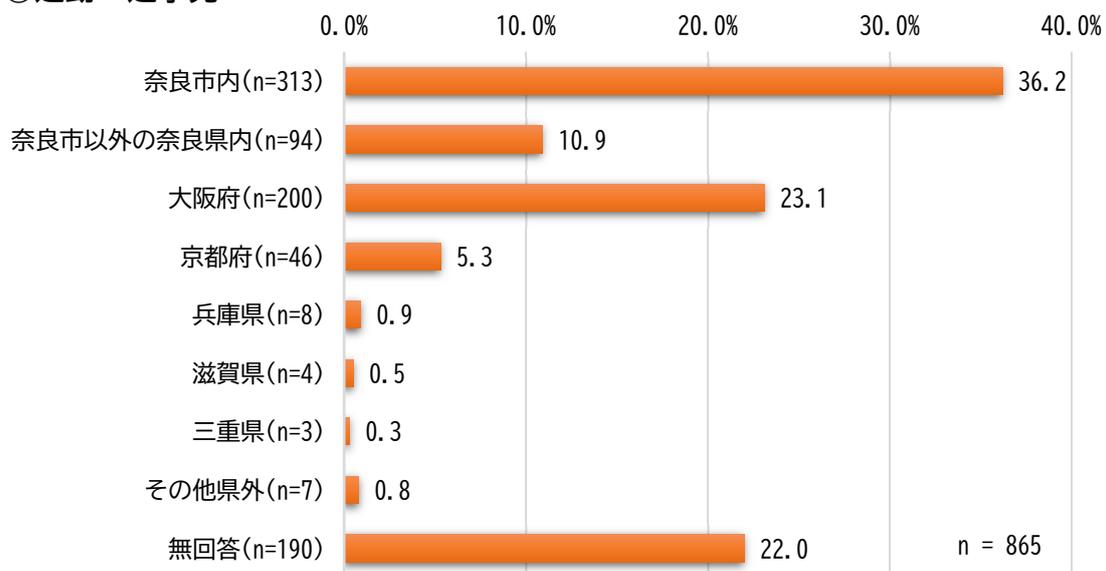


②業種 (F7-2)

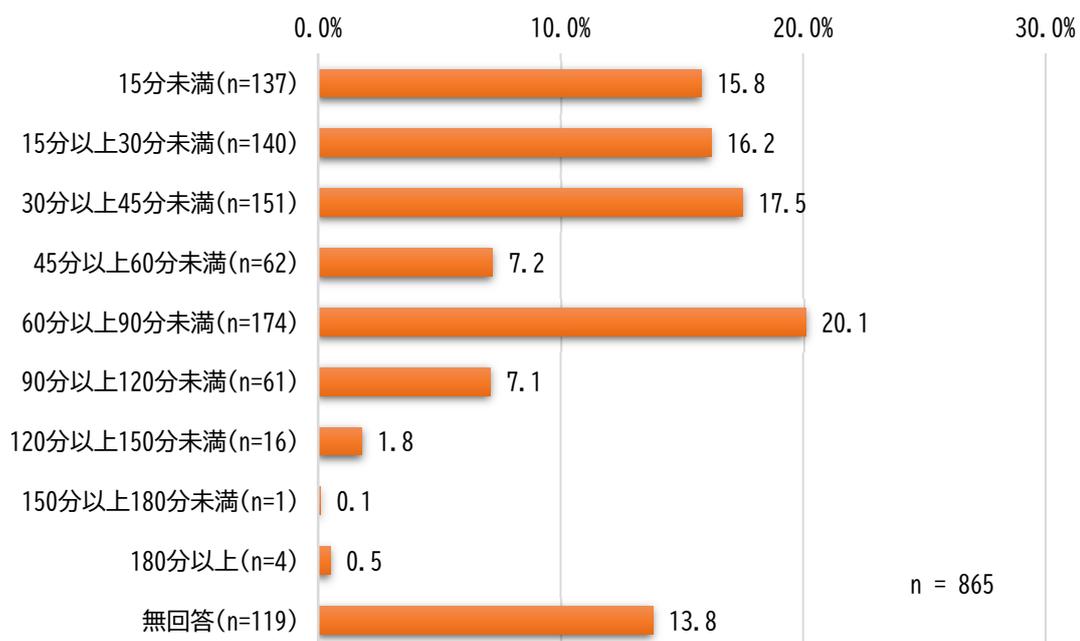


(10) 通勤・通学先と時間 (F7-2)

①通勤・通学先



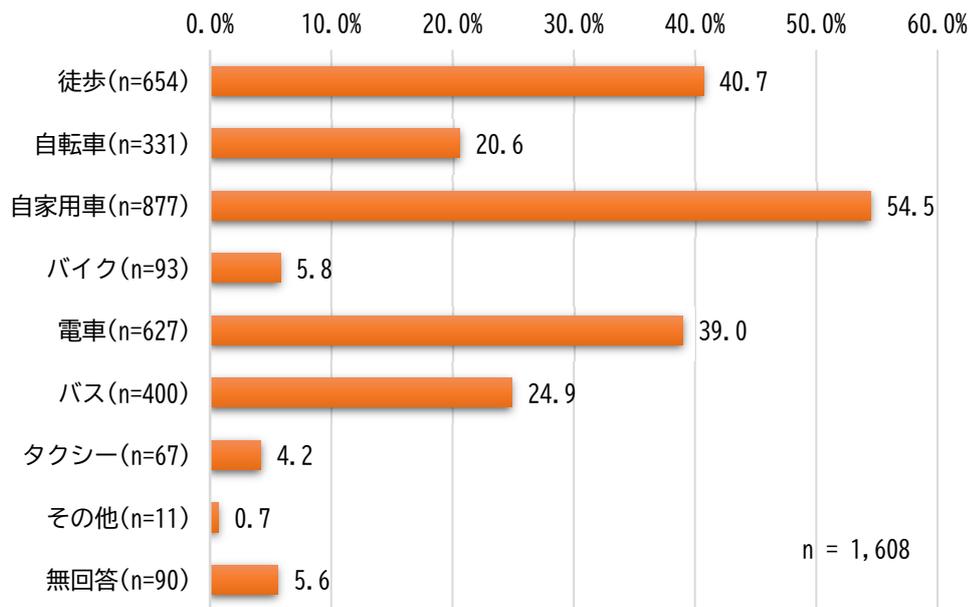
②片道の移動時間



③通勤・通学先と業種

| 上段:度数 下段:% | 全体 | 農業・ 林業・ 漁業 | 鉱業 | 建設業 | 製造業 | 給電・ 水道業 | 電気・ガス・ 熱供 | 情報通信業 | 運輸業 | 卸売・ 小売業 |
|----------------|--------------|------------------|-------------|------------|--------------|--------------|--------------|---------------|------------|------------|
| | 全体 | 819 100.0 | 13 1.6 | - | 36 4.4 | 77 9.4 | 7 0.9 | 20 2.4 | 20 2.4 | 20 2.4 |
| 奈良市内 | 300 100.0 | 9 3.0 | - | 12 4.0 | 11 3.7 | 1 0.3 | 2 0.7 | 9 3.0 | 9 3.0 | 28 9.3 |
| 奈良市以外の奈良 県内 | 89 100.0 | - | - | 4 4.5 | 18 20.2 | - | 1 1.1 | 1 1.1 | 1 1.1 | 5 5.6 |
| 大阪府 | 187 100.0 | - | - | 10 5.3 | 28 15.0 | 4 2.1 | 12 6.4 | 4 2.1 | 4 2.1 | 23 12.3 |
| 京都府 | 38 100.0 | - | - | 2 5.3 | 6 15.8 | - | 1 2.6 | 1 2.6 | 1 2.6 | 5 13.2 |
| 兵庫県 | 5 100.0 | - | - | 1 20.0 | 1 20.0 | - | 1 20.0 | - | - | - |
| 滋賀県 | 2 100.0 | - | - | 1 50.0 | - | - | - | - | - | - |
| 三重県 | 3 100.0 | - | - | - | 2 66.7 | - | - | 1 33.3 | - | - |
| その他県外 | 7 100.0 | - | - | 1 14.3 | 2 28.6 | 1 14.3 | 1 14.3 | - | - | 1 14.3 |
| 無回答 | 188 100.0 | 4 2.1 | - | 5 2.7 | 9 4.8 | 1 0.5 | 2 1.1 | 4 2.1 | 4 2.1 | 12 6.4 |
| 上段:度数 下段:% | 金融・ 保険業 | 不動産業 | 飲食店・ 宿泊業 | 医療・ 福祉 | 教育・ 学習支援業 | 複合サー ビス事業 | その他サー ビス業 | 公務、その 他の上記 | 無回答 | |
| | 全体 | 38 4.6 | 21 2.6 | 36 4.4 | 127 15.5 | 53 6.5 | 20 2.4 | 109 13.3 | 93 11.4 | 75 9.2 |
| 奈良市内 | 13 4.3 | 10 3.3 | 24 8.0 | 62 20.7 | 22 7.3 | 11 3.7 | 49 16.3 | 35 11.7 | 2 0.7 | |
| 奈良市以外の奈良 県内 | 4 4.5 | - | 2 2.2 | 22 24.7 | 12 13.5 | 2 2.2 | 7 7.9 | 9 10.1 | 2 2.2 | |
| 大阪府 | 12 6.4 | 9 4.8 | 3 1.6 | 10 5.3 | 9 4.8 | 1 0.5 | 24 12.8 | 26 13.9 | 12 6.4 | |
| 京都府 | 1 2.6 | - | - | 6 15.8 | 4 10.5 | 1 2.6 | 6 15.8 | 4 10.5 | 1 2.6 | |
| 兵庫県 | 1 20.0 | - | - | - | - | - | 1 20.0 | - | - | |
| 滋賀県 | - | - | - | - | - | - | - | 1 50.0 | - | |
| 三重県 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| その他県外 | - | - | - | - | - | - | - | 1 14.3 | - | |
| 無回答 | 7 3.7 | 2 1.1 | 7 3.7 | 27 14.4 | 6 3.2 | 5 2.7 | 22 11.7 | 17 9.0 | 58 30.9 | |

(11) 移動手段 (F8)



(12) 居住地域（中学校区）（F9）

| 上段:人数 下段:% | 全体 | 春日 | 三笠 | 若草 | 伏見 | 富雄 | 都南 | 田原 |
|---------------|----------------|------------|------------|-----------|-------------|------------|-----------|----------|
| 合計 | 1,608 100.0 | 113 7.0 | 152 9.5 | 62 3.9 | 166 10.3 | 126 7.8 | 70 4.4 | 8 0.5 |
| 男性 | 661 100.0 | 48 7.3 | 58 8.8 | 31 4.7 | 65 9.8 | 56 8.5 | 25 3.8 | 6 0.9 |
| 女性 | 893 100.0 | 64 7.2 | 89 10.0 | 30 3.4 | 96 10.8 | 69 7.7 | 44 4.9 | 2 0.2 |
| その他 | 1 100.0 | - | - | - | - | - | - | - |
| 答えたくない | 21 100.0 | 1 4.8 | 3 14.3 | - | 4 19.0 | 1 4.8 | 1 4.8 | - |
| 無回答 | 32 100.0 | - | 2 6.3 | 1 3.1 | 1 3.1 | - | - | - |

| 上段:人数 下段:% | 興東館柳生 | 登美ヶ丘 | 平城西 | 二名 | 京西 | 富雄南 | 平城 | 飛鳥 |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|
| 合計 | 17 1.1 | 98 6.1 | 48 3.0 | 76 4.7 | 113 7.0 | 88 5.5 | 74 4.6 | 52 3.2 |
| 男性 | 6 0.9 | 42 6.4 | 17 2.6 | 30 4.5 | 53 8.0 | 37 5.6 | 32 4.8 | 24 3.6 |
| 女性 | 11 1.2 | 53 5.9 | 30 3.4 | 46 5.2 | 56 6.3 | 51 5.7 | 40 4.5 | 28 3.1 |
| その他 | - | - | - | - | - | - | 1 100.0 | - |
| 答えたくない | - | 1 4.8 | 1 4.8 | - | 3 14.3 | - | 1 4.8 | - |
| 無回答 | - | 2 6.3 | - | - | 1 3.1 | - | - | - |

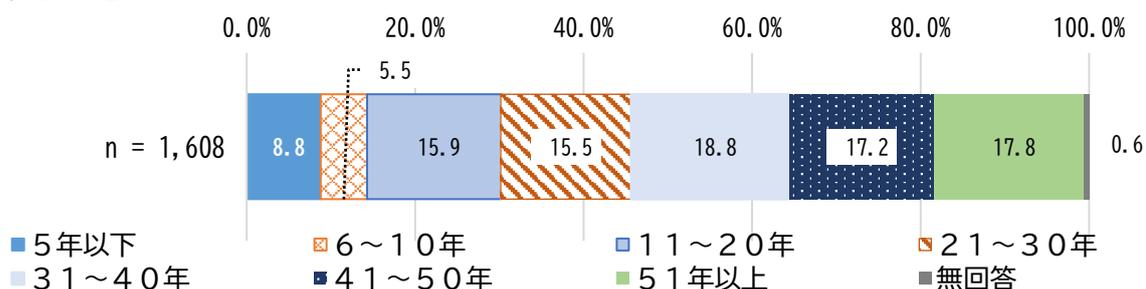
| 上段:人数 下段:% | 登美ヶ丘北 | 都跡 | 平城東 | 月ヶ瀬 | 都祁 | 富雄第三 | その他 | 無回答 |
|---------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 合計 | 54 3.4 | 59 3.7 | 69 4.3 | 7 0.4 | 15 0.9 | 25 1.6 | 37 2.3 | 79 4.9 |
| 男性 | 19 2.9 | 30 4.5 | 25 3.8 | 3 0.5 | 9 1.4 | 9 1.4 | 20 3.0 | 16 2.4 |
| 女性 | 35 3.9 | 29 3.2 | 44 4.9 | 4 0.4 | 6 0.7 | 16 1.8 | 14 1.6 | 36 4.0 |
| その他 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 答えたくない | - | - | - | - | - | - | 2 9.5 | 3 14.3 |
| 無回答 | - | - | - | - | - | - | 1 3.1 | 24 75.0 |

第2章 調査実施の概要

1 奈良市での生活について

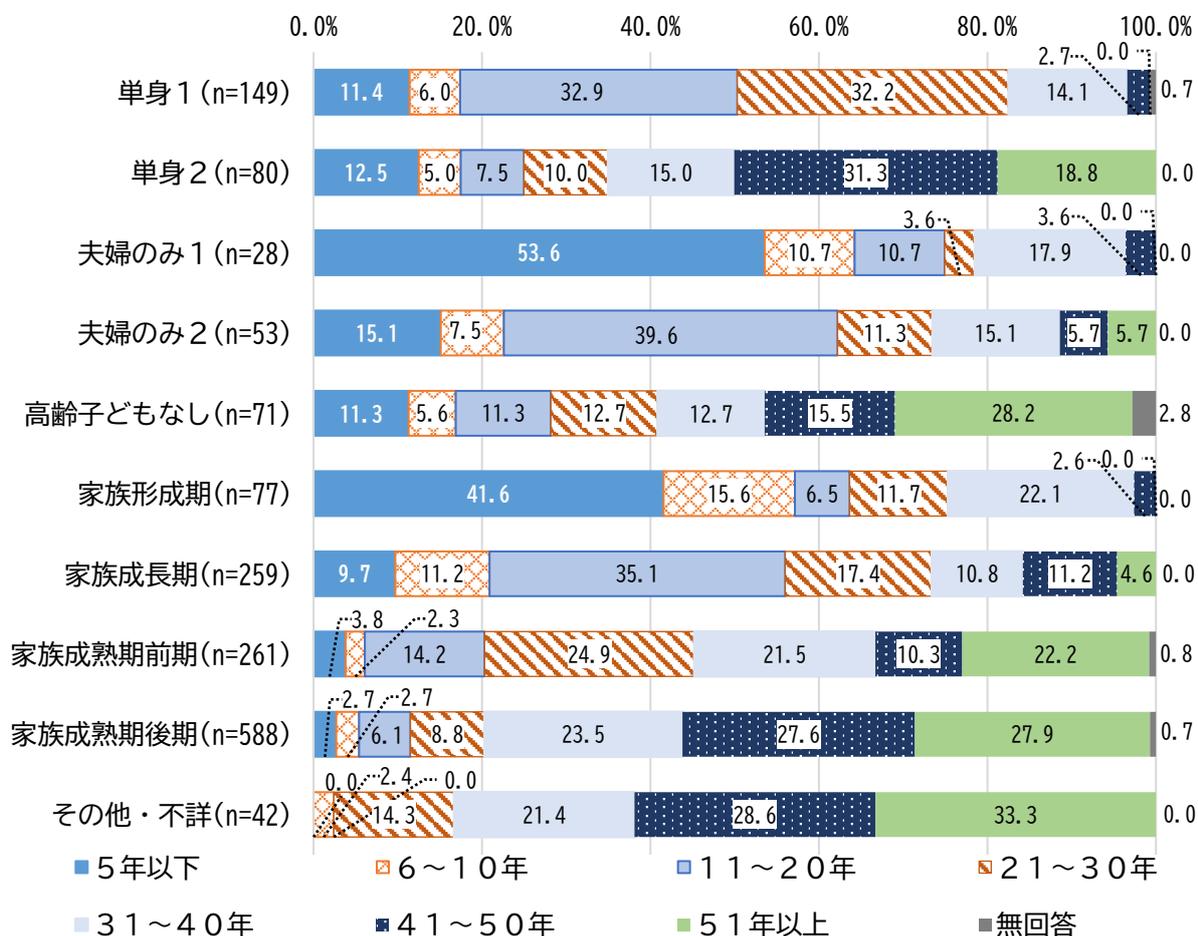
問1 あなたは、奈良市に住んで何年になりますか。(〇は1つ)

奈良市の居住年数について、「31～40年」が18.8%と最も高く、31年以上の方が半数を超えています。



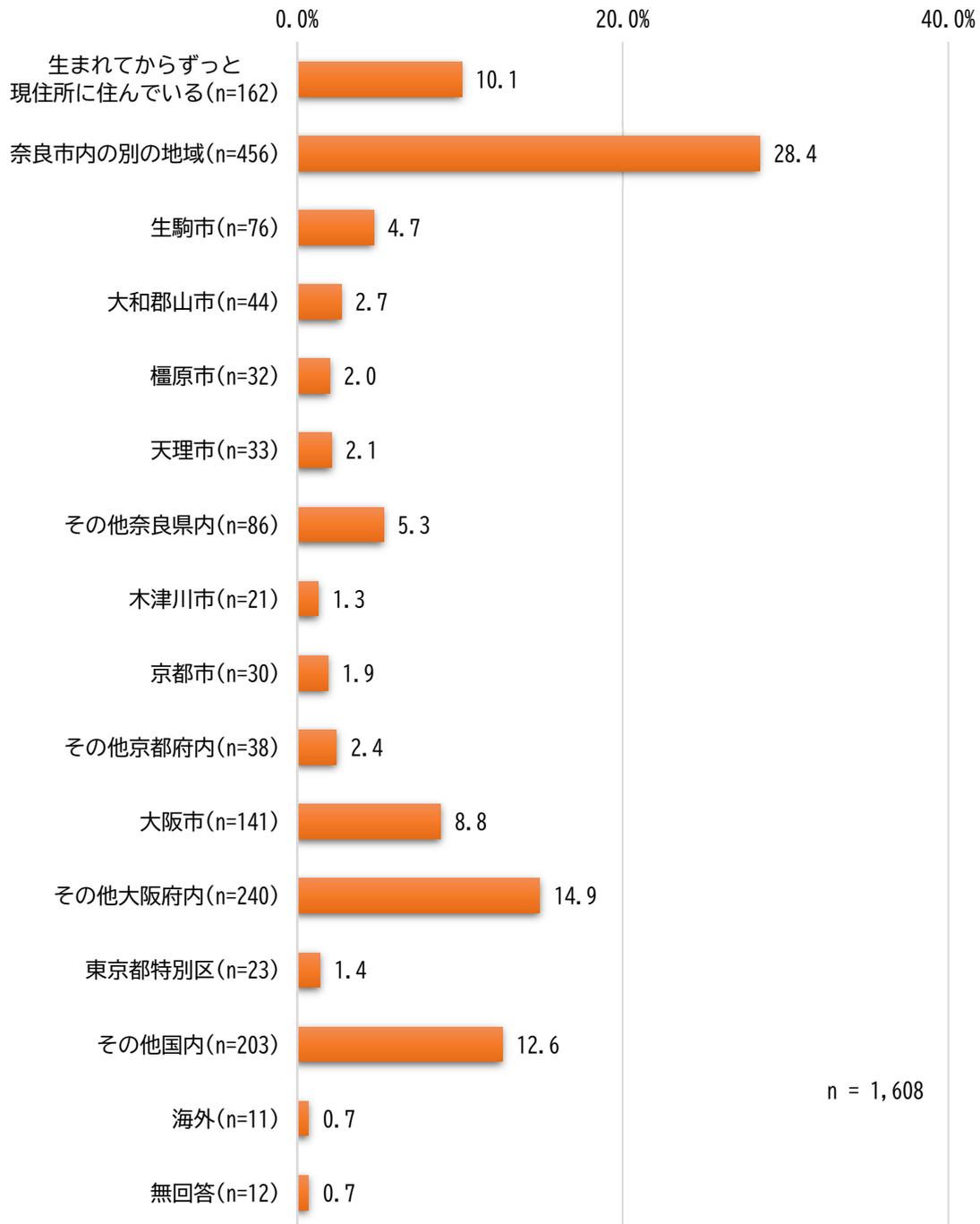
【ライフステージ別】

ライフステージ別では、「夫婦のみ1」や「家族形成期」で5年以下の割合が高くなっています。



問2 あなたが現住所の直前に住んでいたのはどちらでしたか。
(○は1つ)

現住所の直前に住んでいたところについて、「奈良市内の別の地域」が28.4%と最も高く、次いで「その他大阪府内」が14.9%となっています。



【ライフステージ別】

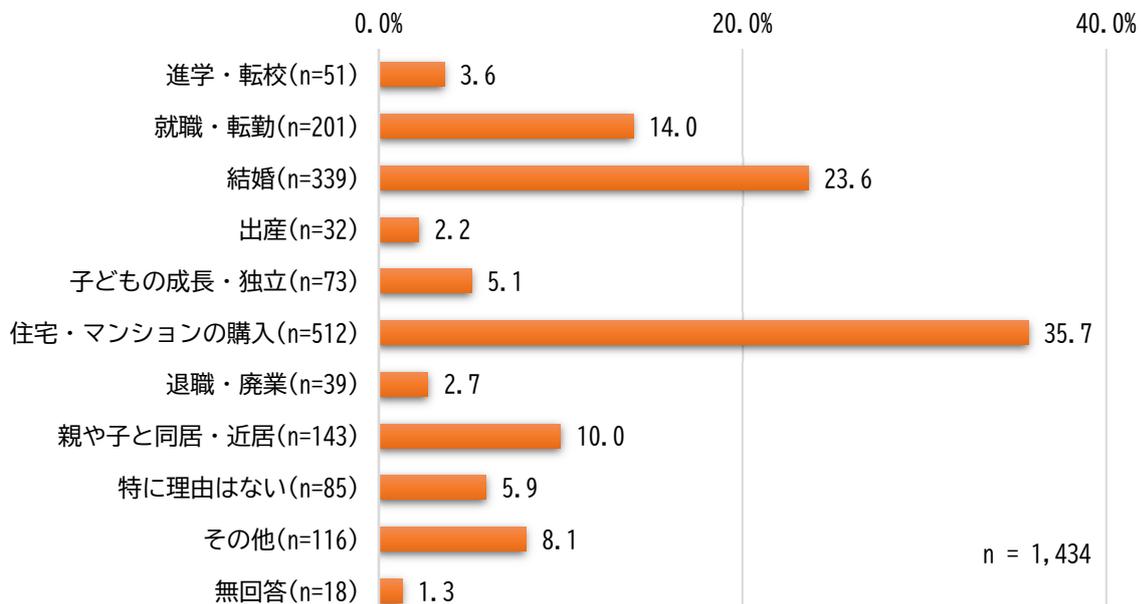
ライフステージ別では、単身1以外では「奈良市内の別の地域」が最も高くなっています。また、夫婦のみ2では、他の属性と比べて「その他大阪府内」が高くなっています。

| 回答者属性(n=合計) 上段(人)：下段(%) | 選択項目 | 現生まれ 住所に 住んで いる | 奈良 市内 の別 の地 域 | 生駒 市 | 大和 郡山 市 | 橿原 市 | 天理 市 | その 他奈 良県 内 | 木津 川市 | 京都市 | その 他京 都府 内 | 大阪 市 | その 他大 阪府 内 | 東京 都特 別区 | その 他国 内 | 海外 | 無回 答 |
|----------------------------|----------------------|--------------------------|---------------------------|-------------|---------------|-----------|-----------|---------------------|-----------|-----------|---------------------|------------|---------------------|----------------|---------------|-------------|-----------|
| | ● ライフ ステー ジ | 全体 (n=1,608) | 162 10.1 | 456 28.4 | 76 4.7 | 44 2.7 | 32 2.0 | 33 2.1 | 86 5.3 | 21 1.3 | 30 1.9 | 38 2.4 | 141 8.8 | 240 14.9 | 23 1.4 | 203 12.6 | 11 0.7 |
| | 単身1 (n=149) | 62 41.6 | 31 20.8 | 3 2.0 | - | 3 2.0 | - | 4 2.7 | - | 2 1.3 | 1 0.7 | 6 4.0 | 5 3.4 | 3 2.0 | 27 18.1 | - | 2 1.3 |
| | 単身2 (n=80) | 16 20.0 | 18 22.5 | 4 5.0 | 2 2.5 | 4 5.0 | 2 2.5 | 2 2.5 | - | 2 2.5 | - | 3 3.8 | 10 12.5 | 3 3.8 | 14 17.5 | - | - |
| | 夫婦のみ1 (n=28) | - | 5 17.9 | 1 3.6 | - | 2 7.1 | - | 3 10.7 | 2 7.1 | - | 1 3.6 | 2 7.1 | 3 10.7 | 2 7.1 | 7 25.0 | - | - |
| | 夫婦のみ2 (n=53) | 1 1.9 | 14 26.4 | 2 3.8 | 3 5.7 | 2 3.8 | 2 3.8 | 9 17.0 | - | 2 3.8 | - | - | 11 20.8 | 1 1.9 | 6 11.3 | - | - |
| | 高齢子どもなし (n=71) | 6 8.5 | 23 32.4 | 4 5.6 | - | 1 1.4 | 2 2.8 | 2 2.8 | 2 2.8 | 1 1.4 | 2 2.8 | 10 14.1 | 7 9.9 | 2 2.8 | 7 9.9 | - | 2 2.8 |
| | 家族形成期 (n=77) | 7 9.1 | 21 27.3 | 6 7.8 | 3 3.9 | 2 2.6 | 2 2.6 | 6 7.8 | 1 1.3 | 3 3.9 | - | 9 11.7 | 8 10.4 | 2 2.6 | 7 9.1 | - | - |
| | 家族成長期 (n=259) | 11 4.2 | 87 33.6 | 17 6.6 | 9 3.5 | 5 1.9 | 3 1.2 | 11 4.2 | 6 2.3 | 7 2.7 | 13 5.0 | 16 6.2 | 42 16.2 | 2 0.8 | 24 9.3 | 6 2.3 | - |
| | 家族成熟期前期 (n=261) | 17 6.5 | 83 31.8 | 11 4.2 | 7 2.7 | 7 2.7 | 9 3.4 | 12 4.6 | 3 1.1 | 4 1.5 | 8 3.1 | 21 8.0 | 46 17.6 | - | 29 11.1 | 3 1.1 | 1 0.4 |
| | 家族成熟期後期 (n=588) | 41 7.0 | 161 27.4 | 26 4.4 | 19 3.2 | 6 1.0 | 11 1.9 | 33 5.6 | 6 1.0 | 9 1.5 | 11 1.9 | 69 11.7 | 100 17.0 | 7 1.2 | 80 13.6 | 2 0.3 | 7 1.2 |
| | その他・不詳 (n=42) | 1 2.4 | 13 31.0 | 2 4.8 | 1 2.4 | - | 2 4.8 | 4 9.5 | 1 2.4 | - | 2 4.8 | 5 11.9 | 8 19.0 | 1 2.4 | 2 4.8 | - | - |

問2-2 問2で「2」～「15」を選択した方のみにお聞きします。

① 転居のきっかけは何ですか。(あてはまるものすべてに○)

転居のきっかけについて、「住宅・マンションの購入」が35.7%と最も高く、次いで「結婚」が23.6%となっています。



【ライフステージ別】

ライフステージ別では、ほとんどの属性で「住宅・マンションの購入」や「結婚」が高くなっています。

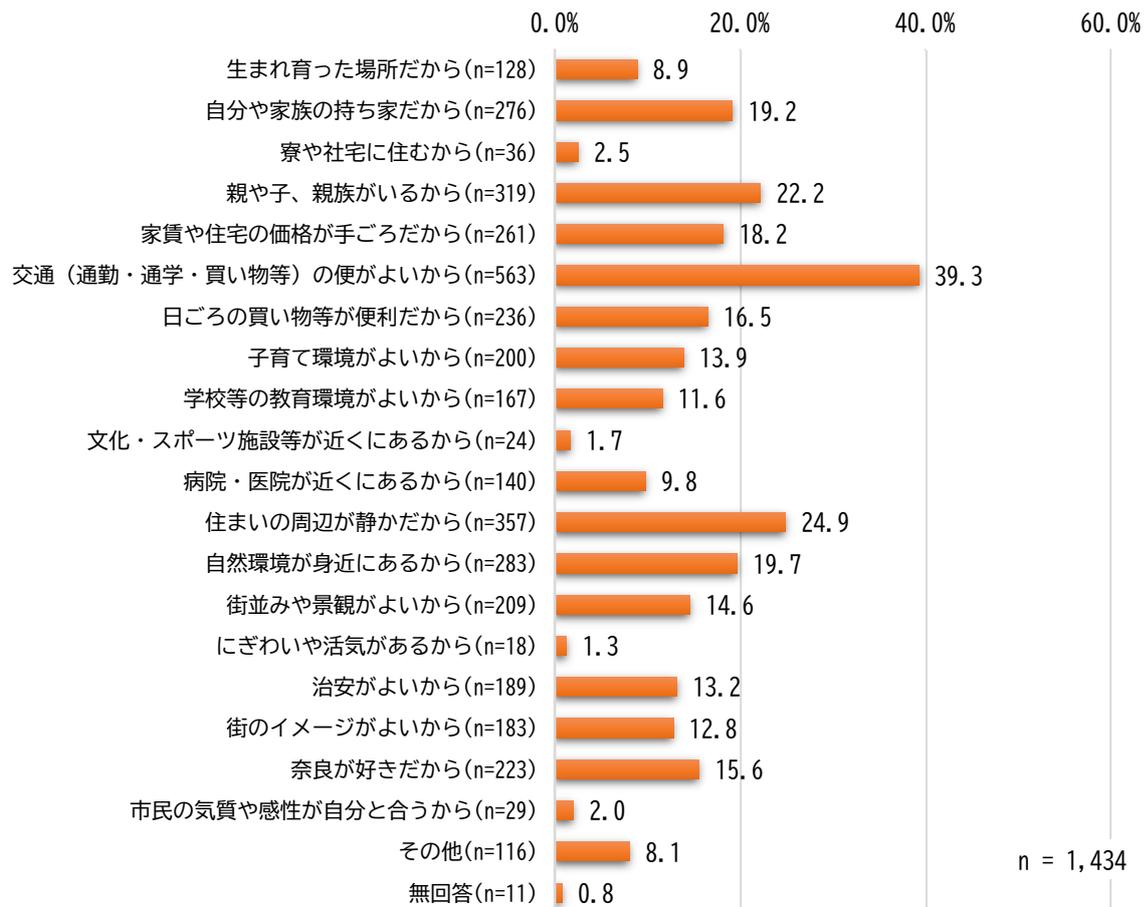
| 回答者属性(n=合計) 上段(人)：下段(%) | | 選択項目 | 進学・転校 | 就職・転勤 | 結婚 | 出産 | 子どもの成長・独立 | 住宅・マンションの購入 | 退職・廃業 | 親や子と同居・近居 | 特に理由はない | その他 | 無回答 |
|------------------------------|-----------------|------------|-------------|-------------|------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|------------|-----------|-----|
| ● ライフ ス テ ー ジ | 全体 (n=1,434) | 51 3.6 | 201 14.0 | 339 23.6 | 32 2.2 | 73 5.1 | 512 35.7 | 39 2.7 | 143 10.0 | 85 5.9 | 116 8.1 | 18 1.3 | |
| | 単身1 (n=85) | 11 12.9 | 25 29.4 | - - | - - | - - | 19 22.4 | 3 3.5 | 12 14.1 | 4 4.7 | 15 17.6 | 1 1.2 | |
| | 単身2 (n=64) | 1 1.6 | 17 26.6 | 1 1.6 | - - | 1 1.6 | 19 29.7 | 3 4.7 | 8 12.5 | 9 14.1 | 7 10.9 | 1 1.6 | |
| | 夫婦のみ1 (n=28) | - - | 5 17.9 | 13 46.4 | - - | - - | 9 32.1 | 1 3.6 | 2 7.1 | 1 3.6 | - - | - - | |
| | 夫婦のみ2 (n=52) | - - | 8 15.4 | 20 38.5 | - - | - - | 17 32.7 | 1 1.9 | 3 5.8 | 3 5.8 | 1 1.9 | - - | |
| | 高齢子どもなし (n=63) | - - | 8 12.7 | 11 17.5 | - - | - - | 20 31.7 | 4 6.3 | 5 7.9 | 7 11.1 | 15 23.8 | - - | |
| | 家族形成期 (n=70) | 4 5.7 | 9 12.9 | 27 38.6 | 11 15.7 | 6 8.6 | 21 30.0 | - - | 5 7.1 | 2 2.9 | 3 4.3 | - - | |
| | 家族成長期 (n=248) | 12 4.8 | 31 12.5 | 79 31.9 | 12 4.8 | 14 5.6 | 86 34.7 | - - | 24 9.7 | 9 3.6 | 17 6.9 | - - | |
| | 家族成熟期前期 (n=243) | 8 3.3 | 28 11.5 | 65 26.7 | 4 1.6 | 17 7.0 | 97 39.9 | 3 1.2 | 25 10.3 | 8 3.3 | 14 5.8 | - - | |
| | 家族成熟期後期 (n=540) | 14 2.6 | 68 12.6 | 115 21.3 | 5 0.9 | 32 5.9 | 210 38.9 | 23 4.3 | 56 10.4 | 33 6.1 | 41 7.6 | 15 2.8 | |
| | その他・不詳 (n=41) | 1 2.4 | 2 4.9 | 8 19.5 | - - | 3 7.3 | 14 34.1 | 1 2.4 | 3 7.3 | 9 22.0 | 3 7.3 | 1 2.4 | |

問2-2 問2で「2」～「15」を選択した方のみにお聞きします。

② 現住所を転居先に選んだ理由は何ですか。

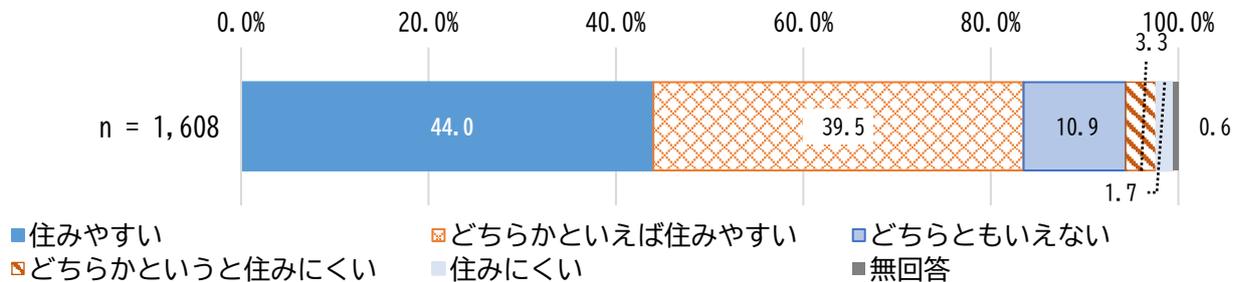
(あてはまるものすべてに○)

現住所を転居先に選んだ理由について、「交通（通勤・通学・買い物等）の便がよいから」が39.3%と最も高く、次いで「住まいの周辺が静かだから」が24.9%となっています。



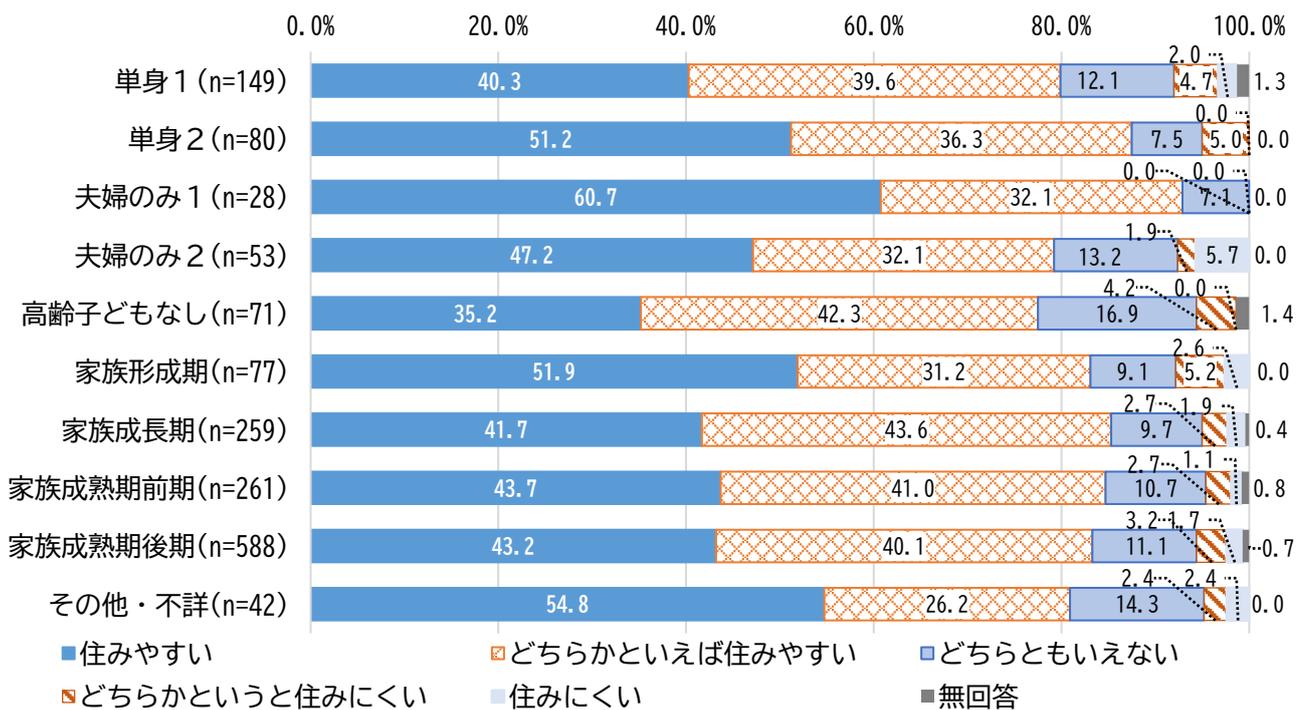
問3 あなたが住んでいる地域は住みやすいと思いますか。(〇は1つ)

住んでいる地域が住みやすいかについて、「住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」の合計が83.5%となっています。



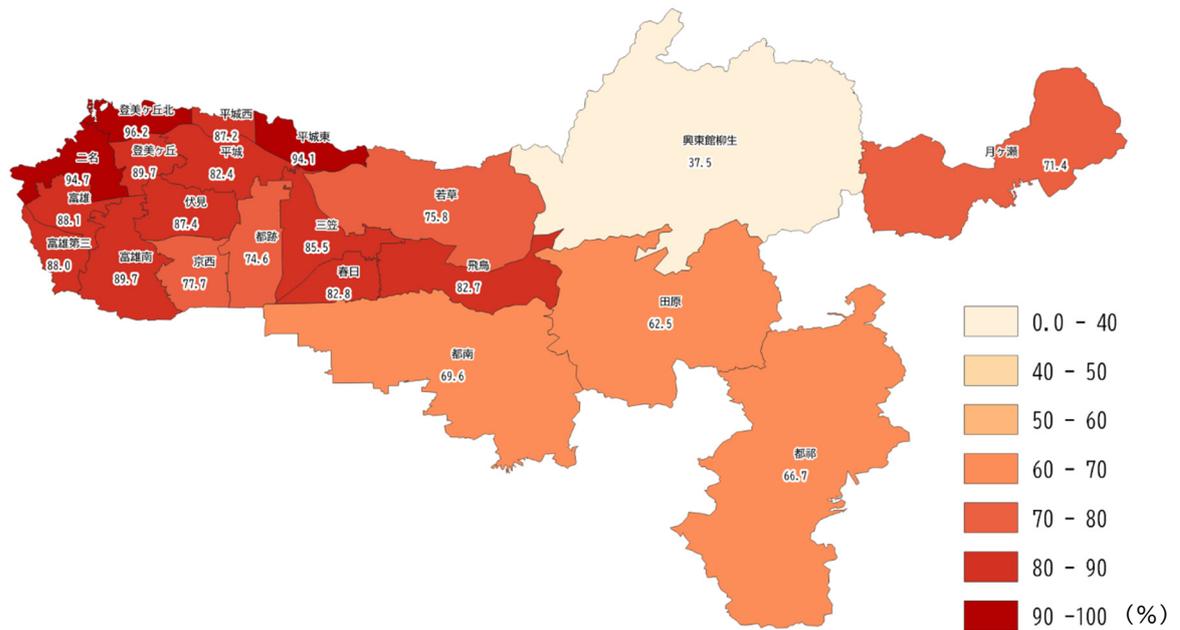
【ライフステージ別】

ライフステージ別では、すべての属性で「住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」の合計が高くなっています。



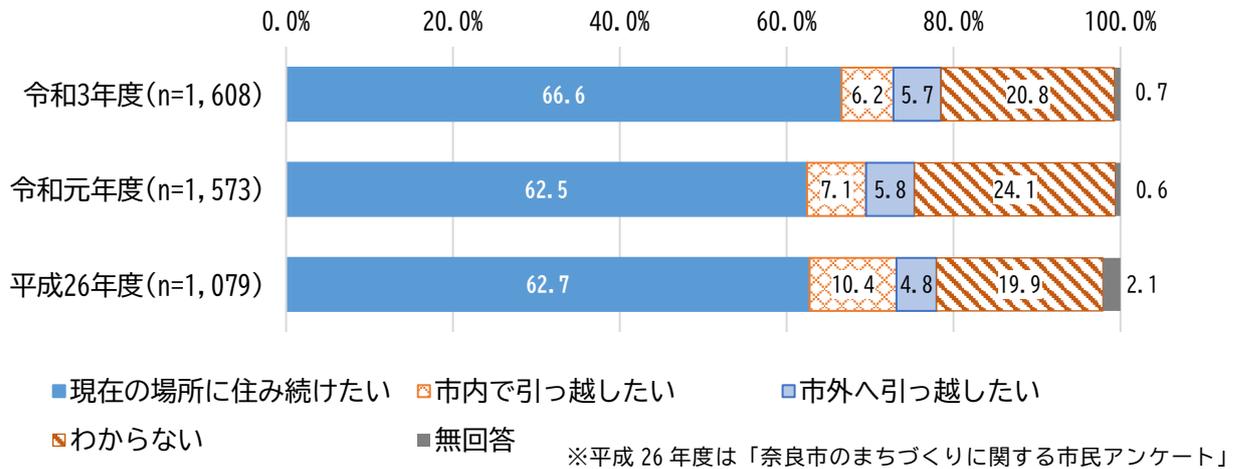
【居住地域（中学校区）別】

居住地域（中学校区）別では、市の西側で「住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」の合計が高くなっており、特に登美ヶ丘北、二名、登美ヶ丘で高くなっていきます。



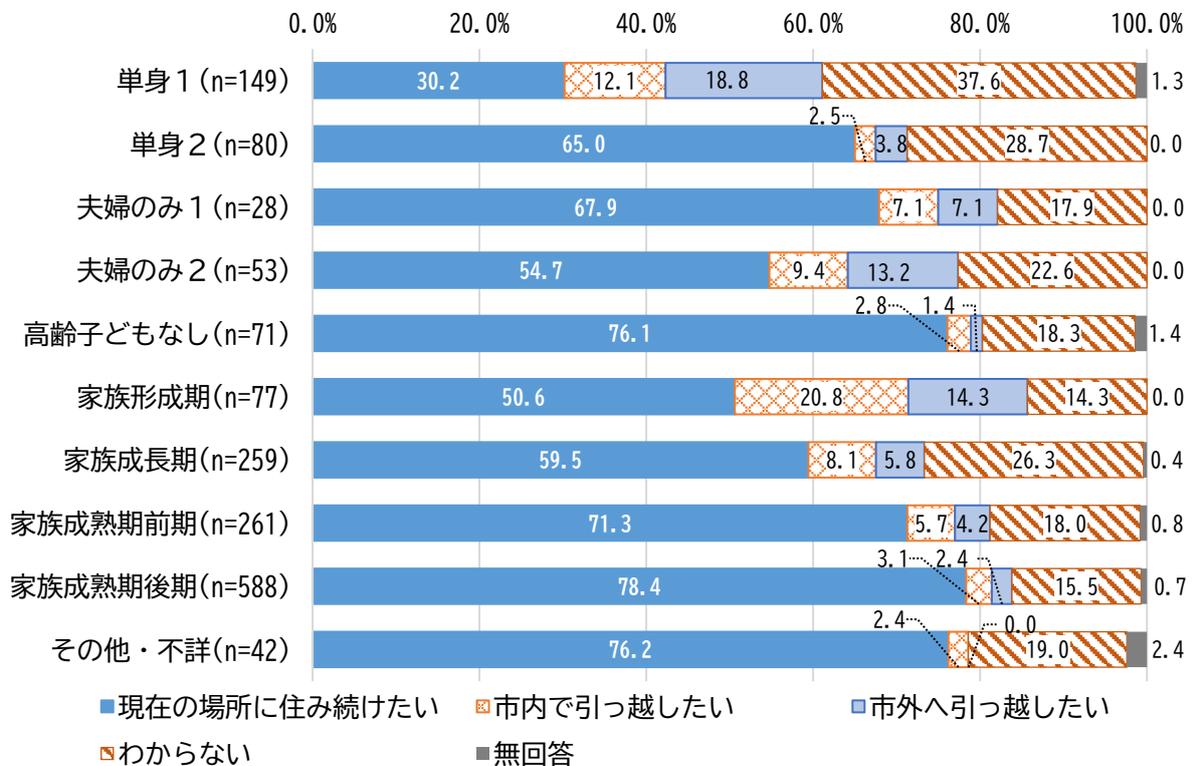
問4 あなたは、現在住んでいるところにこれからも住み続けたいと思いますか。(〇は1つ)

これからも住み続けたいかについて、「現在の場所に住み続けたい」が66.6%と最も高くなっています。



【ライフステージ別】

ライフステージ別では、単身と、家族期の各属性内において、年齢が上がるにつれて「現在の場所に住み続けたい」の割合が高くなっています。

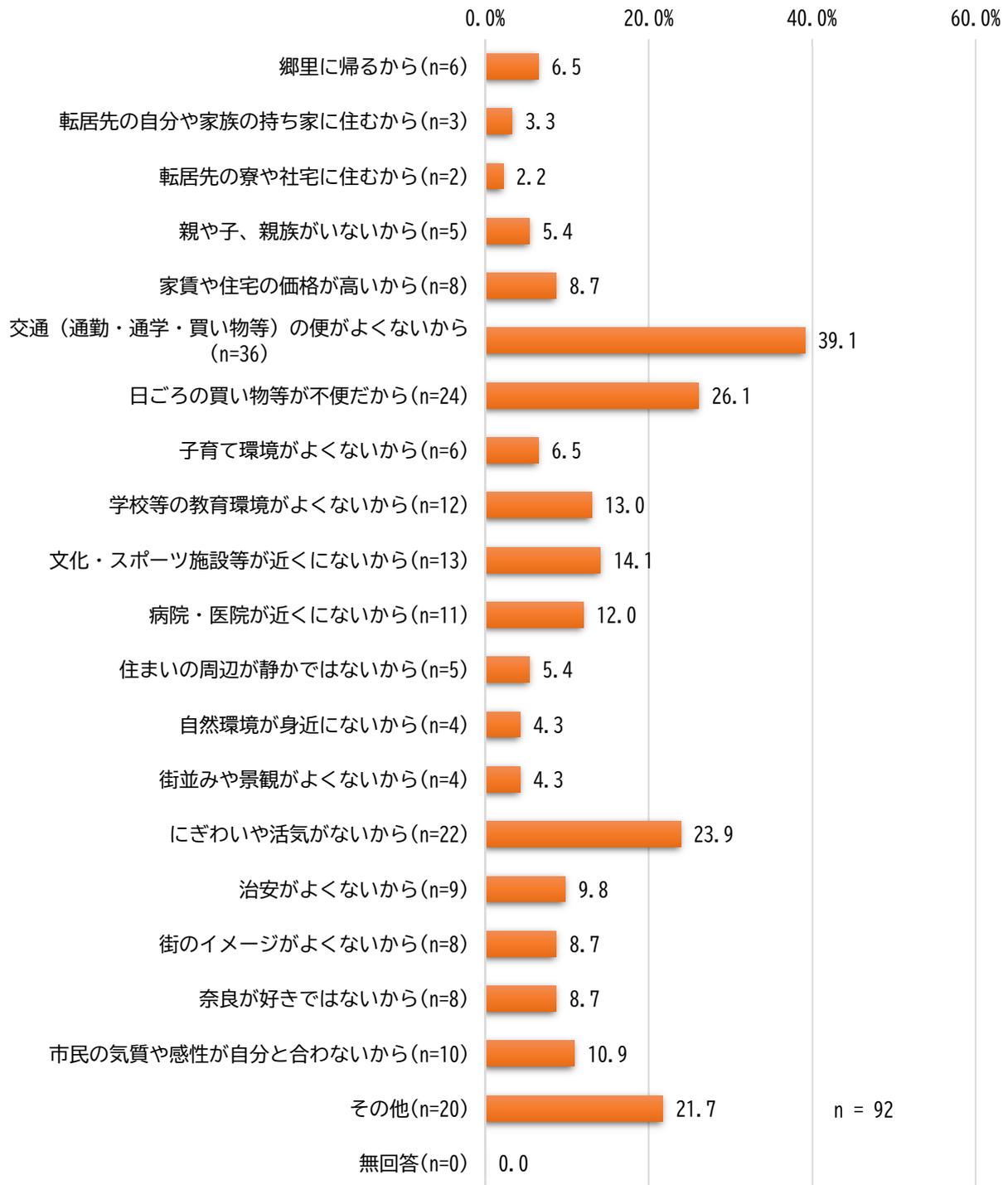


問4-2 問4で「3. 市外へ引っ越したい」を選択した方のみにお聞きします。

② 転居先として奈良市を選ばない理由は何ですか。

(あてはまるものすべてに○)

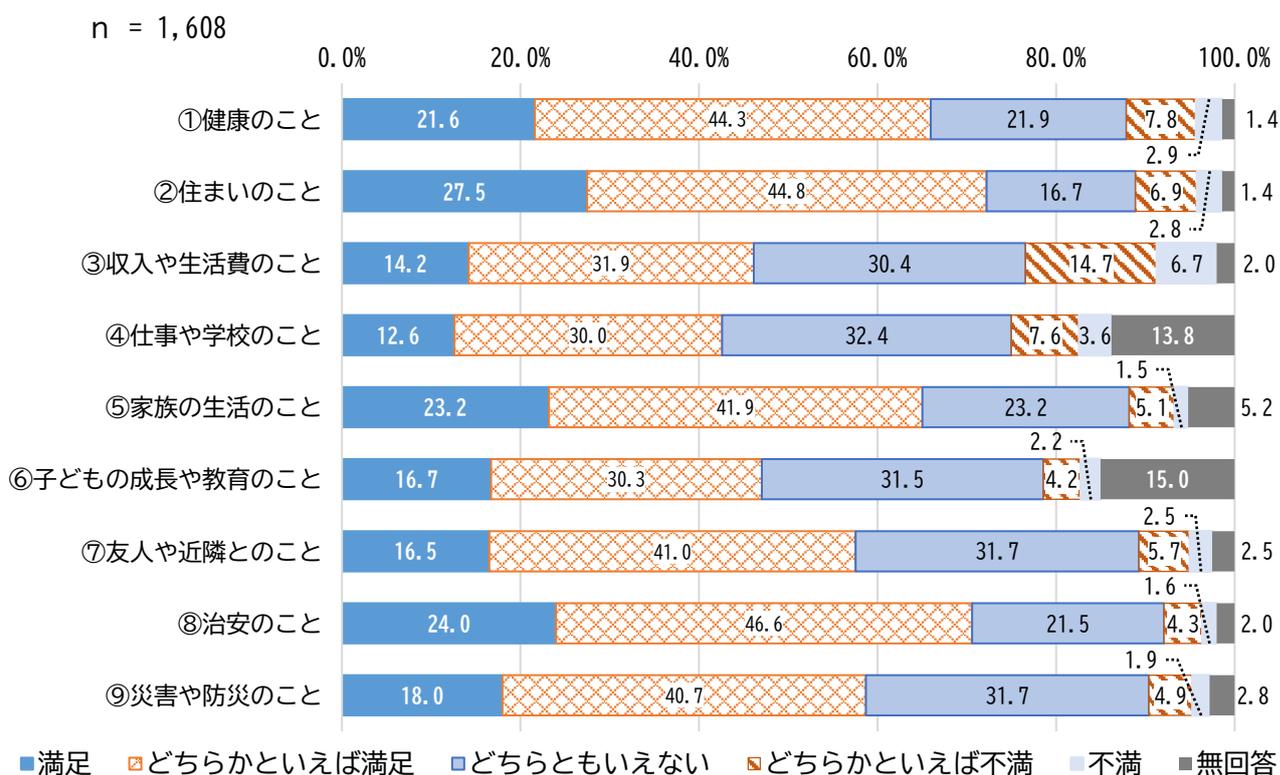
転居先として奈良市を選ばない理由について、「交通（通勤・通学・買い物等）の便が良くないから」が39.1%と最も高く、次いで「日ごろの買い物等が不便だから」が26.1%となっています。



2 日ごろの生活について

問5 あなたは、今の生活に次の項目別では満足していますか。
(○はそれぞれ1つずつ)

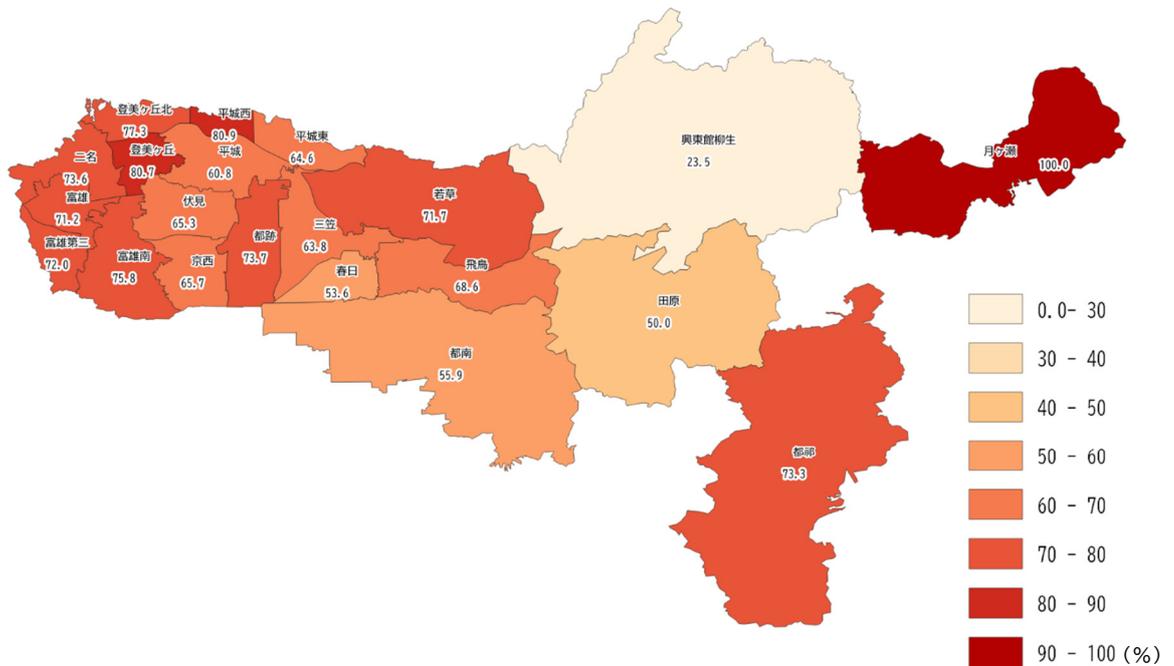
今の生活の満足度について、「満足」と「どちらかといえば満足」の合計は「②住まいのこと」が72.3%と最も高く、次いで「⑧治安のこと」が70.6%となっています。



【居住地域（中学校区）別】

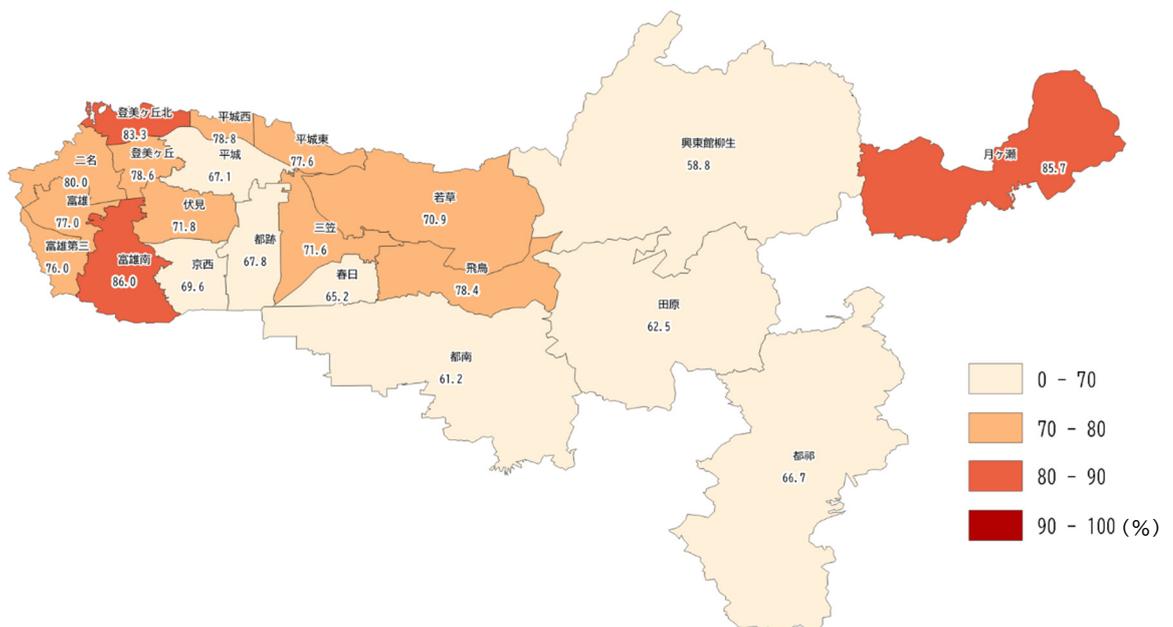
① 健康のこと

居住地域（中学校区）別では、「満足」と「どちらかといえば満足」の合計が月ヶ瀬で 100.0%と最も高くなっており、次いで平城西と登美ヶ丘で高くなっています。



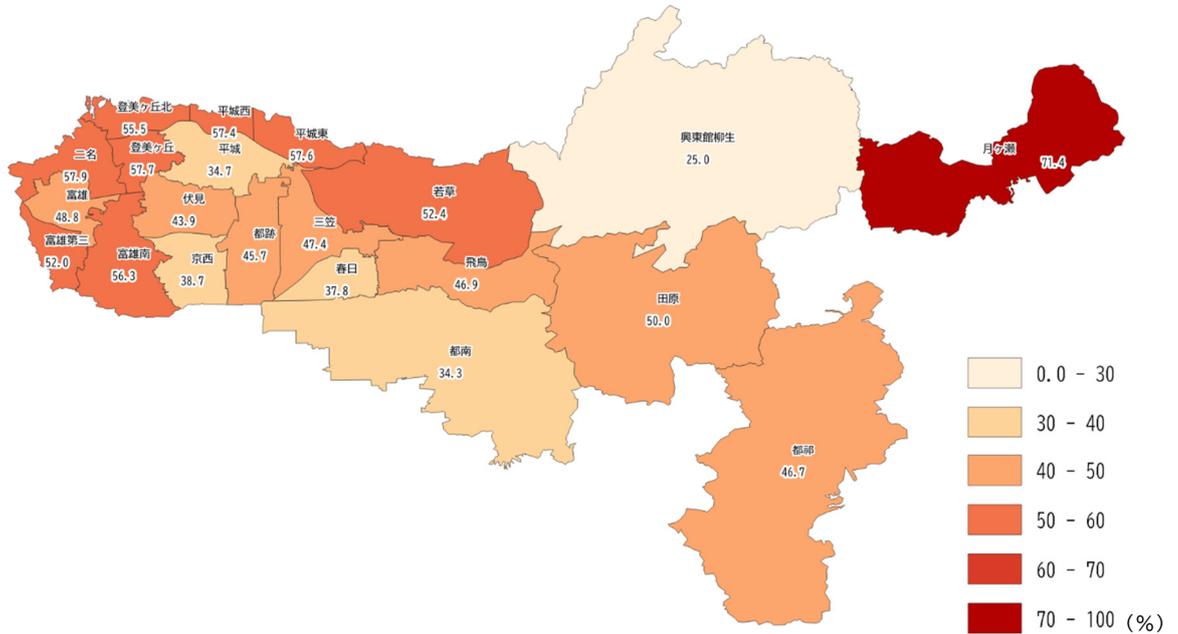
② 住まいのこと

居住地域（中学校区）別では、「満足」と「どちらかといえば満足」の合計が富雄南で 86.0%と最も高くなっており、次いで月ヶ瀬と登美ヶ丘北で高くなっています。



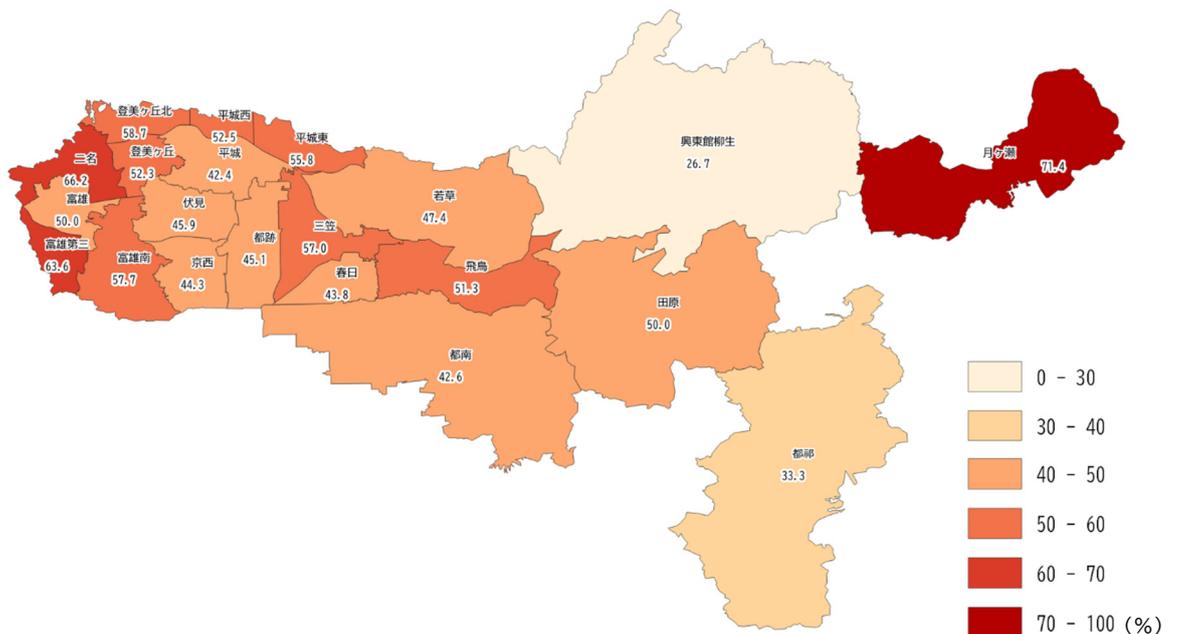
③ 収入や生活費のこと

居住地域（中学校区）別では、「満足」と「どちらかといえば満足」の合計が月々瀬で 71.4%と最も高くなっており、次いで二名と登美ヶ丘で高くなっています。



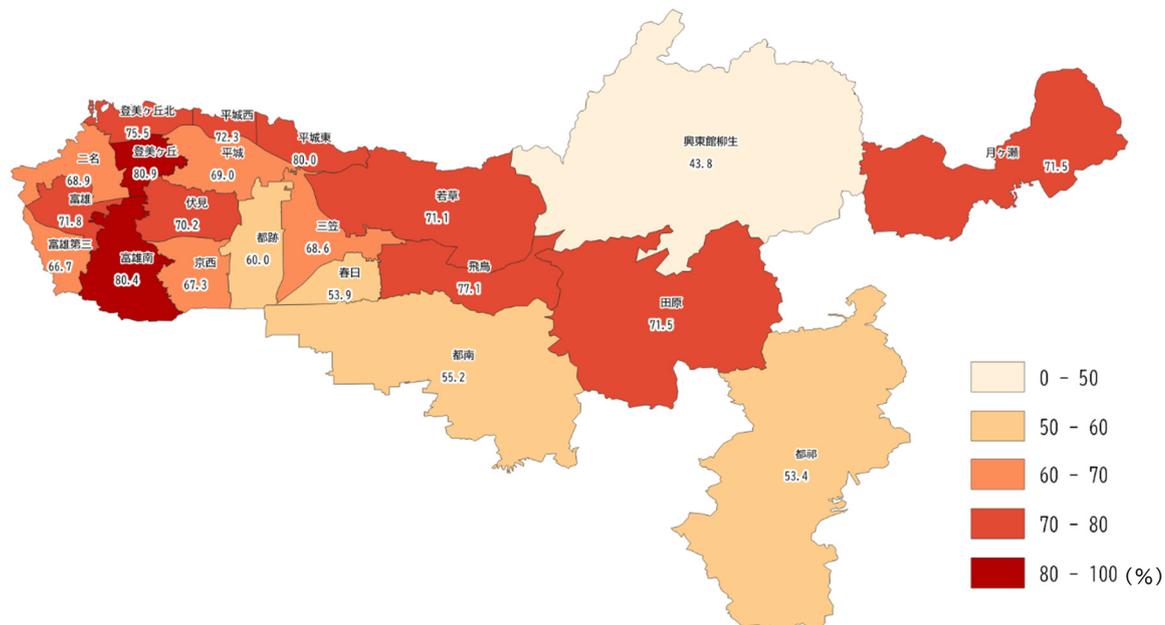
④ 仕事や学校のこと

居住地域（中学校区）別では、「満足」と「どちらかといえば満足」の合計が月々瀬で 71.4%と最も高くなっており、次いで富雄第三と二名で高くなっています。



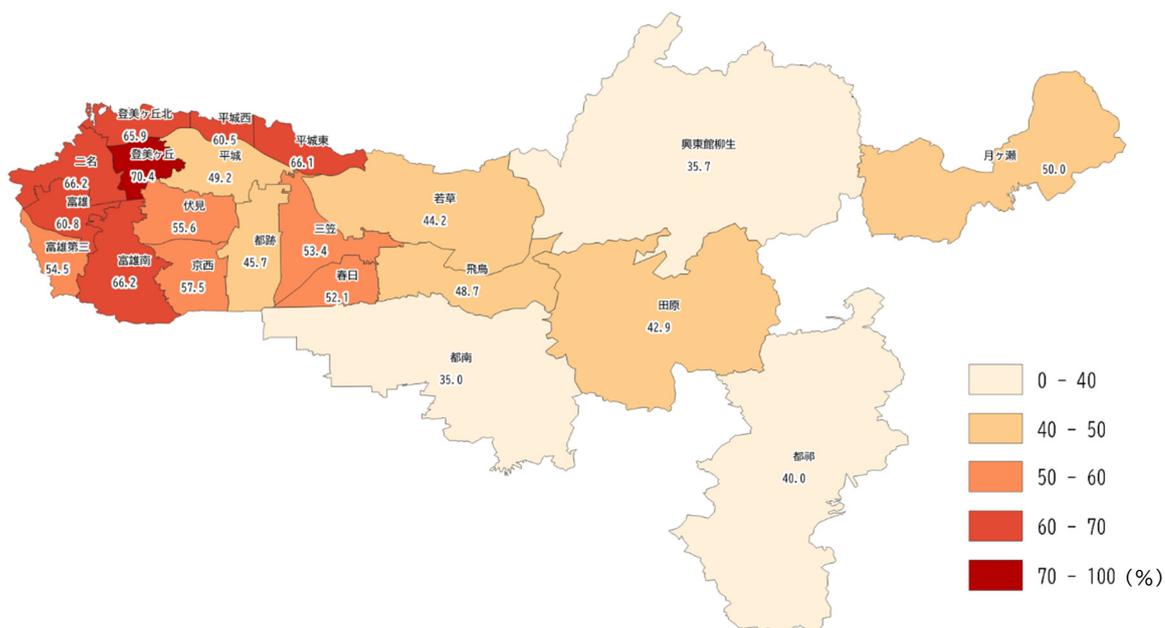
⑤ 家族の生活のこと

居住地域（中学校区）別では、「満足」と「どちらかといえば満足」の合計が登美ヶ丘で 80.9%と最も高くなっており、次いで富雄南と飛鳥で高くなっています。



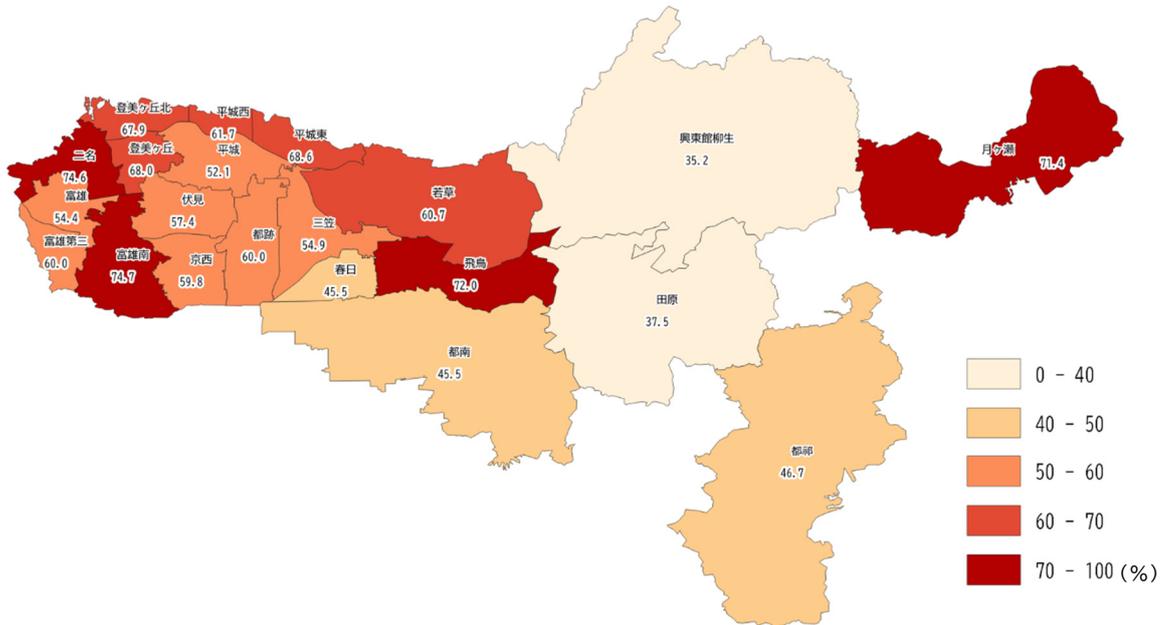
⑥ 子どもの成長や教育のこと

居住地域（中学校区）別では、「満足」と「どちらかといえば満足」の合計が登美ヶ丘で 70.4%と最も高くなっており、次いで富雄南と二名で高くなっています。



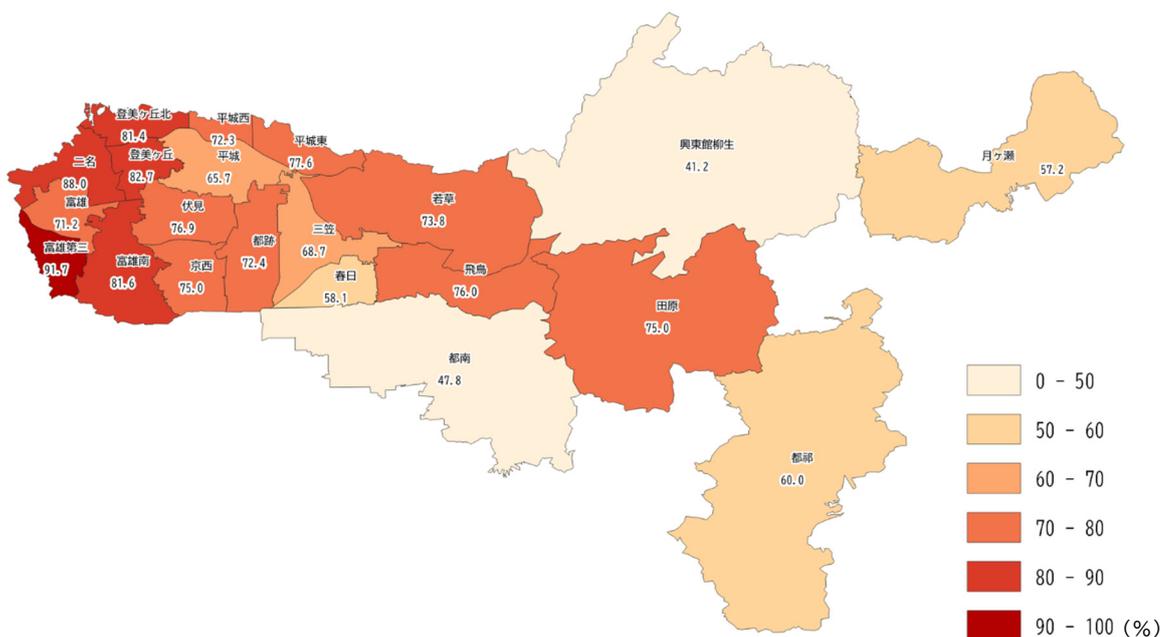
⑦ 友人や近隣とのこと

居住地域（中学校区）別では、「満足」と「どちらかといえば満足」の合計が富雄南で74.7%と最も高くなっており、次いで二名と飛鳥で高くなっています。



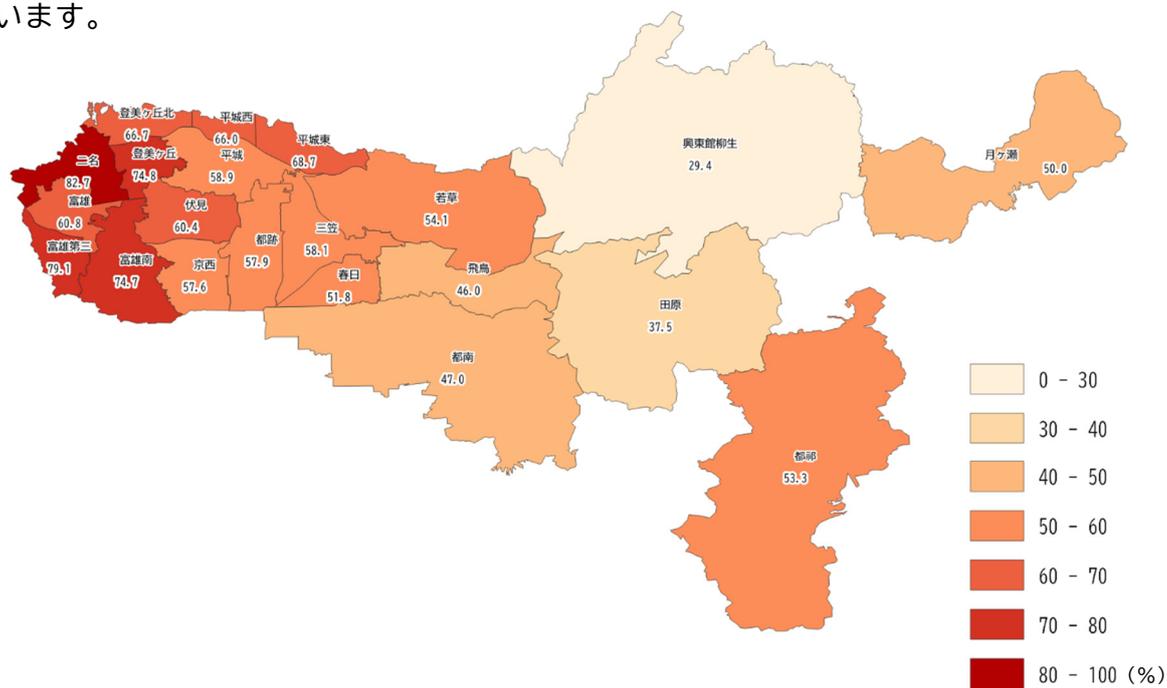
⑧ 治安のこと

居住地域（中学校区）別では、「満足」と「どちらかといえば満足」の合計が富雄第三で91.7%と最も高くなっており、次いで二名と登美ヶ丘で高くなっています。



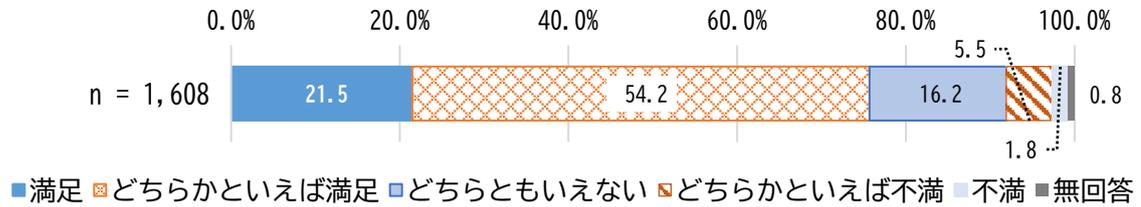
⑨ 災害や防災のこと

居住地域（中学校区）別では、「満足」と「どちらかといえば満足」の合計が二名で 82.7%と最も高くなっており、次いで富雄第三と登美ヶ丘で高くなっています。



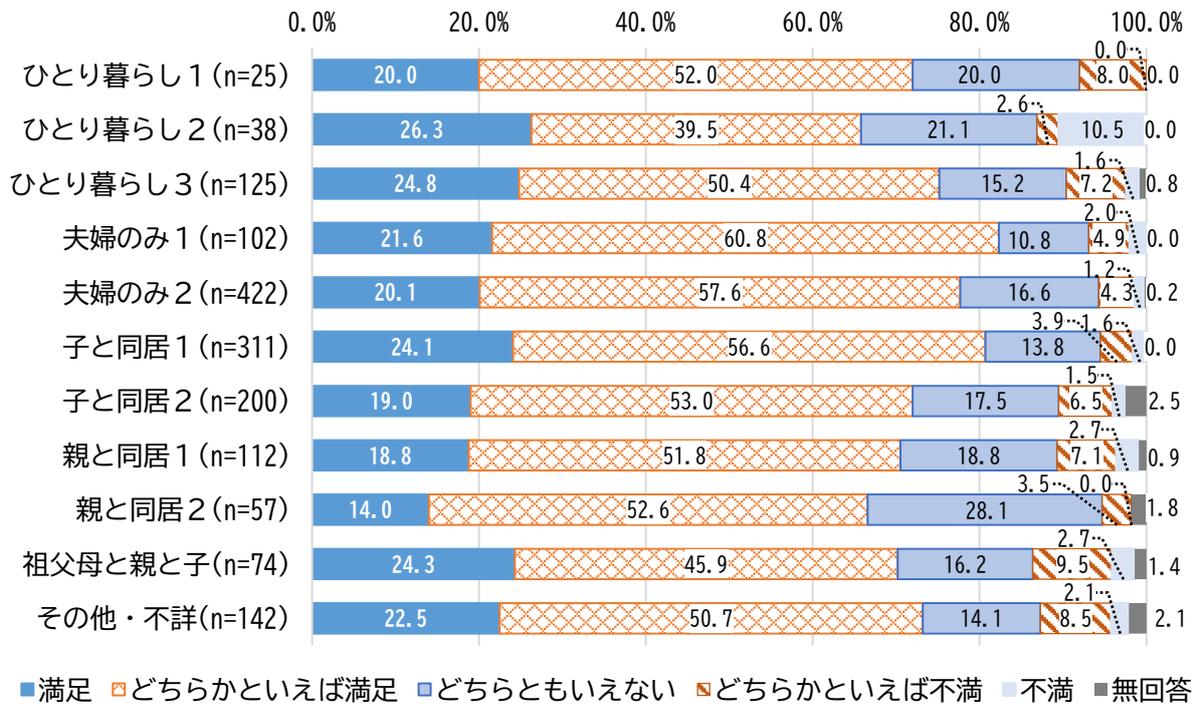
問6 あなたは、今の生活全般に満足していますか。(〇は1つ)

今の生活に満足しているかについて、「満足」と「どちらかといえば満足」の合計が75.7%となっています。



【世帯類型別】

世帯類型別では、すべての属性で「満足」と「どちらかといえば満足」の合計が高くなっています。



【世帯類型別】

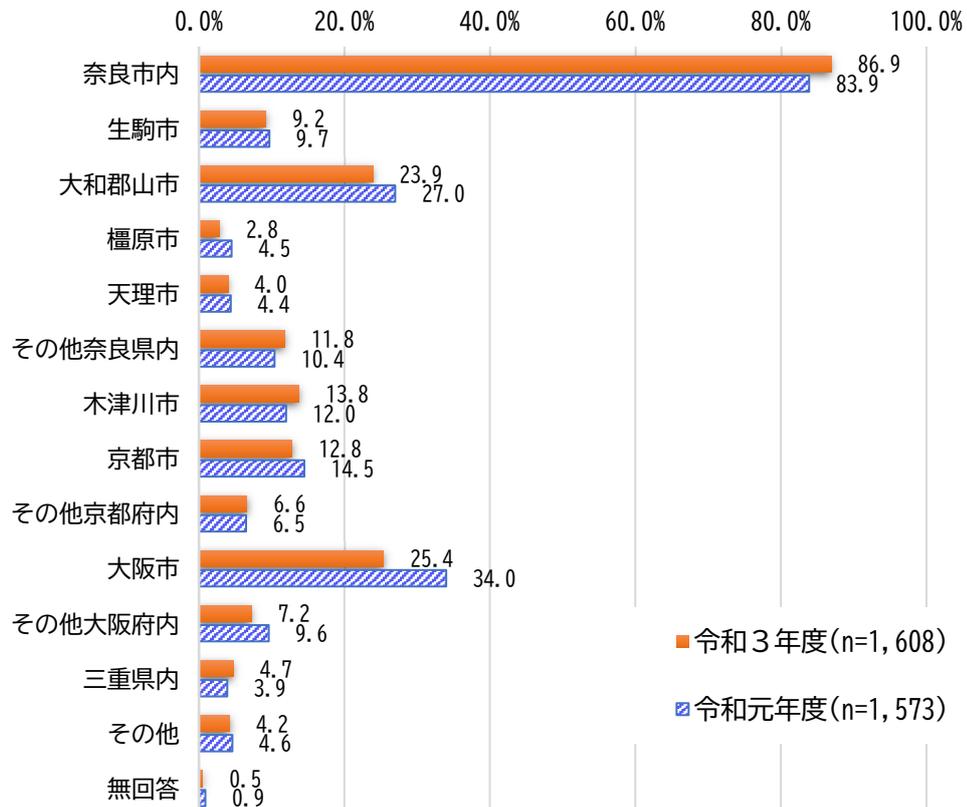
世帯類型別でも、すべての属性で「家族や親族」が最も高く、次いで「隣近所の人や知人・友人」となっています。ひとり暮らし2の世帯のみ「家族や親族」に次いで「職場の上司や同僚」が高くなっています。

| 回答者属性(n=合計) 上段(人)：下段(%) | | 家族や親族 | 職場の上司や同僚 | 学校や幼稚園・保育園等の先生 | 医師や看護師・ヘルパー等 | 地域の民生委員・児童委員等 | 隣近所の人や知人・友人 | 市役所やはぐくみセンター(保健所) | インターネットやSNS | 相談相手がいない | 相談することは特にない | その他 | 無回答 |
|----------------------------|-----------------|--------------|-------------|----------------|--------------|---------------|-------------|-------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|----------|
| ●世帯類型 | 全体 (n=1,608) | 1299 80.8 | 230 14.3 | 31 1.9 | 159 9.9 | 14 0.9 | 525 32.6 | 32 2.0 | 90 5.6 | 44 2.7 | 102 6.3 | 28 1.7 | 9 0.6 |
| | ひとり暮らし1 (n=25) | 21 84.0 | 10 40.0 | 1 4.0 | 2 8.0 | - | 11 44.0 | 1 4.0 | 1 4.0 | - | 3 12.0 | 2 8.0 | - |
| | ひとり暮らし2 (n=38) | 19 50.0 | 11 28.9 | - | 4 10.5 | - | 8 21.1 | - | 1 2.6 | 3 7.9 | 6 15.8 | 2 5.3 | - |
| | ひとり暮らし3 (n=125) | 85 68.0 | 4 3.2 | - | 16 12.8 | 2 1.6 | 48 38.4 | 3 2.4 | 4 3.2 | 6 4.8 | 13 10.4 | 6 4.8 | 2 1.6 |
| | 夫婦のみ1 (n=102) | 83 81.4 | 24 23.5 | - | 9 8.8 | 1 1.0 | 26 25.5 | 2 2.0 | 11 10.8 | 2 2.0 | 6 5.9 | 2 2.0 | - |
| | 夫婦のみ2 (n=422) | 357 84.6 | 23 5.5 | 1 0.2 | 56 13.3 | 2 0.5 | 123 29.1 | 7 1.7 | 24 5.7 | 9 2.1 | 24 5.7 | 2 0.5 | 1 0.2 |
| | 子と同居1 (n=311) | 267 85.9 | 82 26.4 | 24 7.7 | 10 3.2 | 1 0.3 | 107 34.4 | 9 2.9 | 17 5.5 | 9 2.9 | 12 3.9 | 2 0.6 | 2 0.6 |
| | 子と同居2 (n=200) | 167 83.5 | 17 8.5 | - | 26 13.0 | 4 2.0 | 68 34.0 | 2 1.0 | 12 6.0 | 3 1.5 | 12 6.0 | 1 0.5 | - |
| | 親と同居1 (n=112) | 90 80.4 | 20 17.9 | 1 0.9 | 5 4.5 | - | 53 47.3 | - | 11 9.8 | 5 4.5 | 5 4.5 | 4 3.6 | - |
| | 親と同居2 (n=57) | 39 68.4 | 12 21.1 | - | 6 10.5 | 1 1.8 | 17 29.8 | 2 3.5 | 2 3.5 | 4 7.0 | 6 10.5 | 2 3.5 | 1 1.8 |
| | 祖父母と親と子 (n=74) | 63 85.1 | 14 18.9 | 4 5.4 | 11 14.9 | - | 23 31.1 | 1 1.4 | 4 5.4 | - | 3 4.1 | - | 1 1.4 |
| | その他・不詳 (n=142) | 108 76.1 | 13 9.2 | - | 14 9.9 | 3 2.1 | 41 28.9 | 5 3.5 | 3 2.1 | 3 2.1 | 12 8.5 | 5 3.5 | 2 1.4 |

問8 あなたが休日の余暇（買い物やレジャー等）を過ごすのに普段よく行く場所はどのあたりですか。（あてはまるものすべてに○）

休日の余暇を過ごすのにふだんよく行く場所について、「奈良市内」が86.9%と最も高く、次いで「大阪市」が25.4%となっています。

令和元年度と比較すると、「大阪市」の割合が特に減少しています。



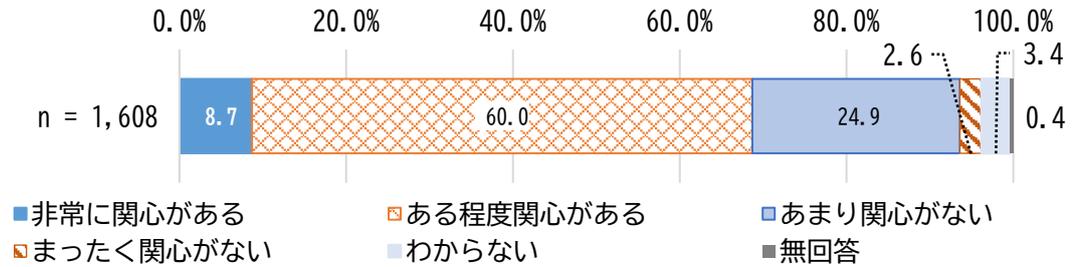
ライフステージ別でも、「奈良市内」「大阪市」が高くなっていますが、夫婦のみ1や家族形成期から家族成熟期前期にかけてでは、大和郡山市の割合が高くなっています。

| 回答者属性 (n=合計) | | 奈良市内 | 生駒市 | 大和郡山市 | 橿原市 | 天理市 | その他奈良県内 | 木津川市 | 京都市 | その他京都府内 | 大阪市 | その他大阪府内 | 三重県内 | その他 | 無回答 |
|------------------------------|-----------------|---------------|------------|-------------|-----------|-----------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|-----------|-----------|----------|
| 上段(人)：下段(%) | | | | | | | | | | | | | | | |
| ● ライフ ス テ ー ジ | 全体 (n=1,608) | 1,398 86.9 | 148 9.2 | 385 23.9 | 45 2.8 | 65 4.0 | 189 11.8 | 222 13.8 | 206 12.8 | 106 6.6 | 408 25.4 | 115 7.2 | 76 4.7 | 68 4.2 | 8 0.5 |
| | 単身1 (n=149) | 110 73.8 | 4 2.7 | 47 31.5 | 8 5.4 | 3 2.0 | 6 4.0 | 12 8.1 | 28 18.8 | 7 4.7 | 65 43.6 | 17 11.4 | 1 0.7 | 3 2.0 | - |
| | 単身2 (n=80) | 63 78.8 | 8 10.0 | 16 20.0 | 2 2.5 | 5 6.3 | 10 12.5 | 5 6.3 | 16 20.0 | 8 10.0 | 31 38.8 | 4 5.0 | 5 6.3 | 4 5.0 | 1 1.3 |
| | 夫婦のみ1 (n=28) | 26 92.9 | 1 3.6 | 9 32.1 | 4 14.3 | - | 1 3.6 | 6 21.4 | 5 17.9 | 1 3.6 | 9 32.1 | 3 10.7 | 1 3.6 | 1 3.6 | - |
| | 夫婦のみ2 (n=53) | 46 86.8 | 6 11.3 | 11 20.8 | 1 1.9 | - | 10 18.9 | 12 22.6 | 12 22.6 | 3 5.7 | 19 35.8 | 4 7.5 | 7 13.2 | 8 15.1 | - |
| | 高齢子どもなし (n=71) | 65 91.5 | 5 7.0 | 7 9.9 | 1 1.4 | 2 2.8 | 9 12.7 | 9 12.7 | 9 12.7 | 5 7.0 | 23 32.4 | 3 4.2 | 3 4.2 | 2 2.8 | 2 2.8 |
| | 家族形成期 (n=77) | 63 81.8 | 13 16.9 | 31 40.3 | 5 6.5 | 1 1.3 | 11 14.3 | 15 19.5 | 7 9.1 | 6 7.8 | 15 19.5 | 10 13.0 | 6 7.8 | 6 7.8 | - |
| | 家族成長期 (n=259) | 222 85.7 | 34 13.1 | 96 37.1 | 5 1.9 | 10 3.9 | 27 10.4 | 56 21.6 | 23 8.9 | 15 5.8 | 50 19.3 | 23 8.9 | 10 3.9 | 10 3.9 | 1 0.4 |
| | 家族成熟期前期 (n=261) | 227 87.0 | 28 10.7 | 81 31.0 | 8 3.1 | 17 6.5 | 38 14.6 | 45 17.2 | 30 11.5 | 19 7.3 | 63 24.1 | 25 9.6 | 13 5.0 | 12 4.6 | - |
| | 家族成熟期後期 (n=588) | 539 91.7 | 46 7.8 | 84 14.3 | 8 1.4 | 23 3.9 | 71 12.1 | 60 10.2 | 72 12.2 | 40 6.8 | 129 21.9 | 26 4.4 | 28 4.8 | 20 3.4 | 4 0.7 |
| | その他・不詳 (n=42) | 37 88.1 | 3 7.1 | 3 7.1 | 3 7.1 | 4 9.5 | 6 14.3 | 2 4.8 | 4 9.5 | 2 4.8 | 4 9.5 | - | 2 4.8 | 2 4.8 | - |

3 市政について

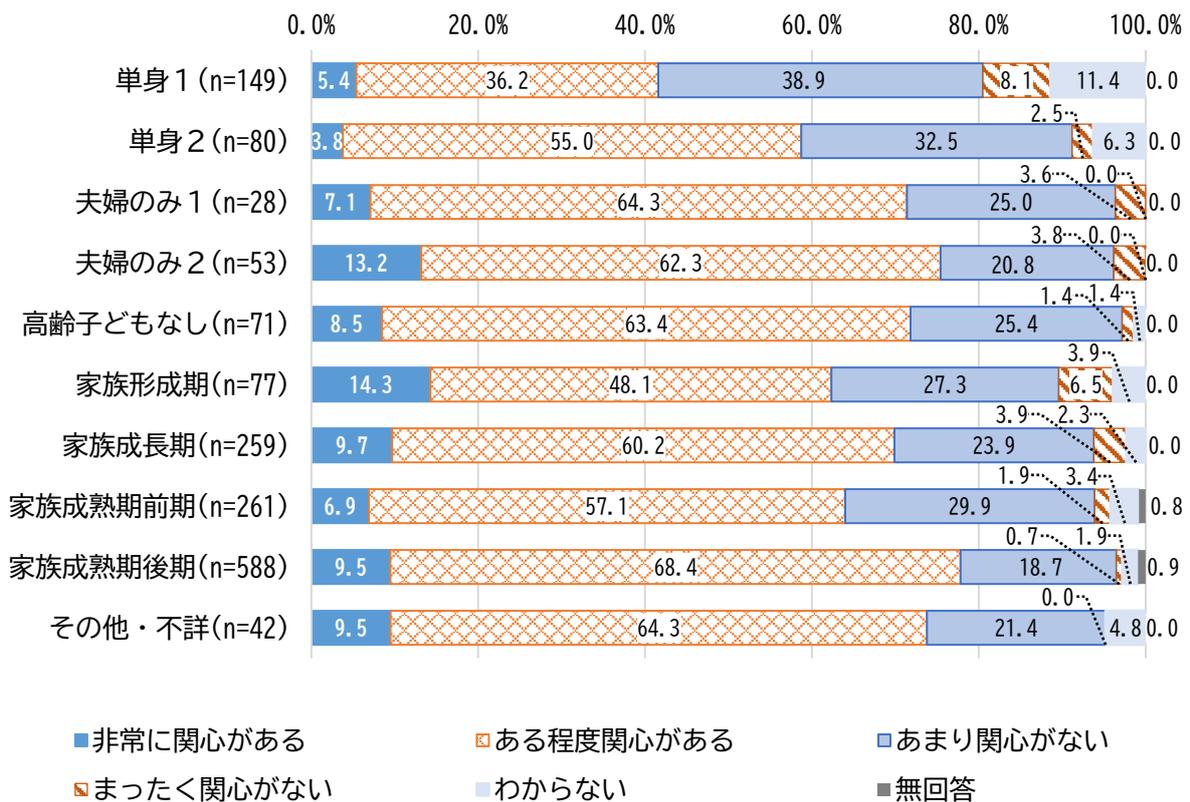
問9 あなたは、市政に関心がありますか。(〇は1つ)

市政に関心があるかについて、「非常に関心がある」と「ある程度関心がある」の合計が68.7%となっています。



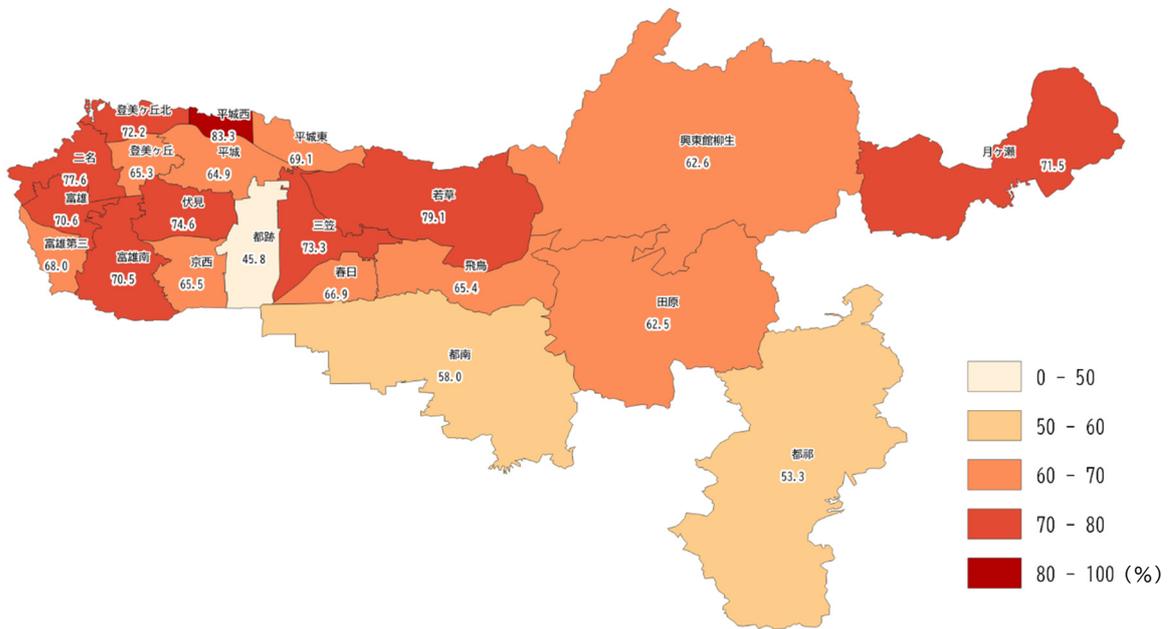
【ライフステージ別】

ライフステージ別では、「非常に関心がある」と「ある程度関心がある」の合計について、単身、夫婦のみ、家族期の各属性内において、年齢が上がるほど関心度合が高くなっています。



【居住地域（中学校区）別】

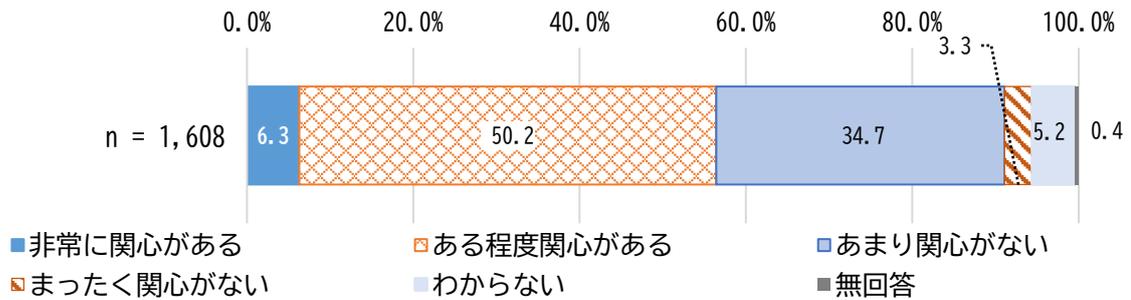
居住地域（中学校区）別では、平城西で83.3%と特に高くなっています。



問10 あなたは、地域や市内で行われているまちづくりの取組（※）に関心がありますか。（〇は1つ）

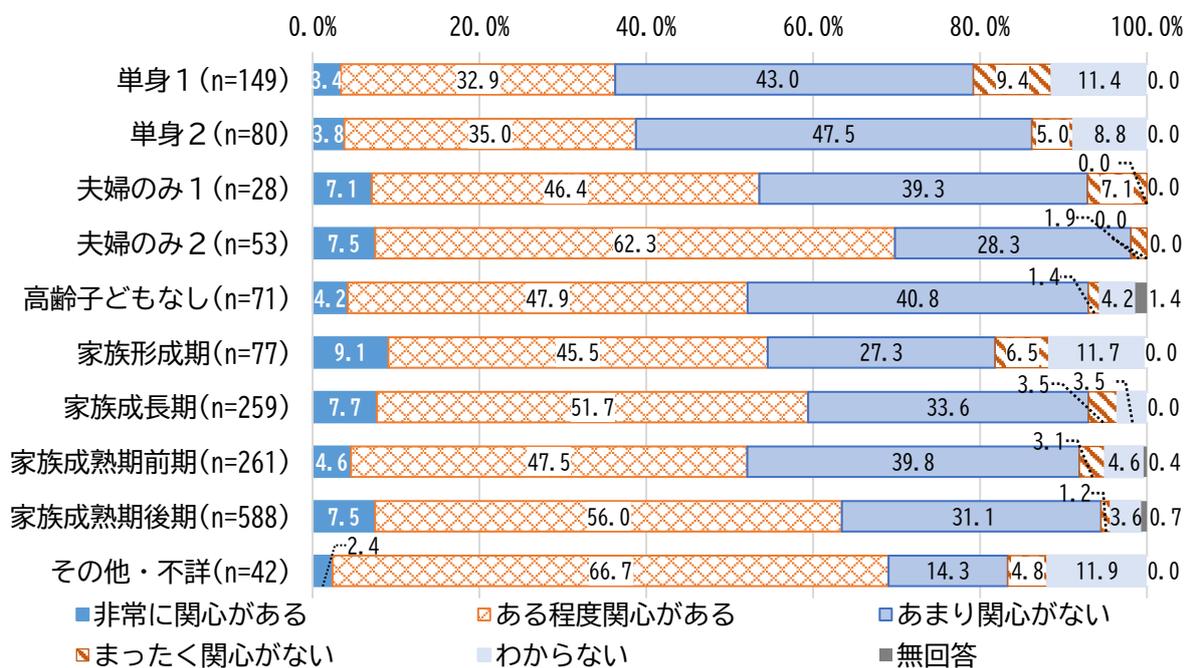
※まちづくりの取組・・・地域おこしのイベント活動、環境美化活動、自治会活動、その他問12の選択肢に掲げる項目等

まちづくりの取組に関心があるかについて、「非常に関心がある」と「ある程度関心がある」の合計が56.5%となっています。



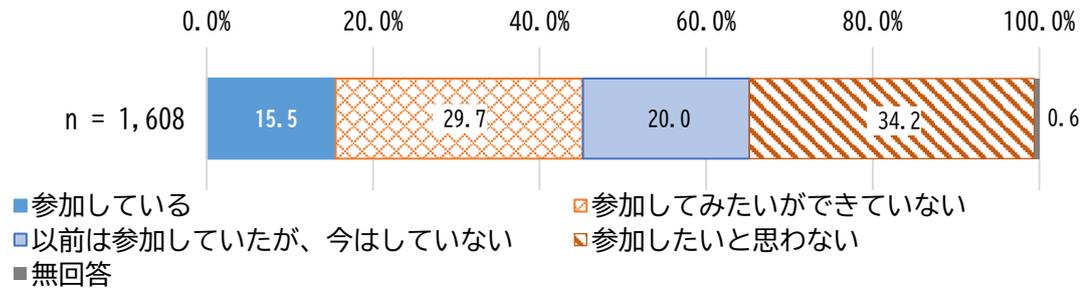
【ライフステージ別】

ライフステージ別では、「非常に関心がある」と「ある程度関心がある」の合計について、夫婦のみ2で最も高くなっています。



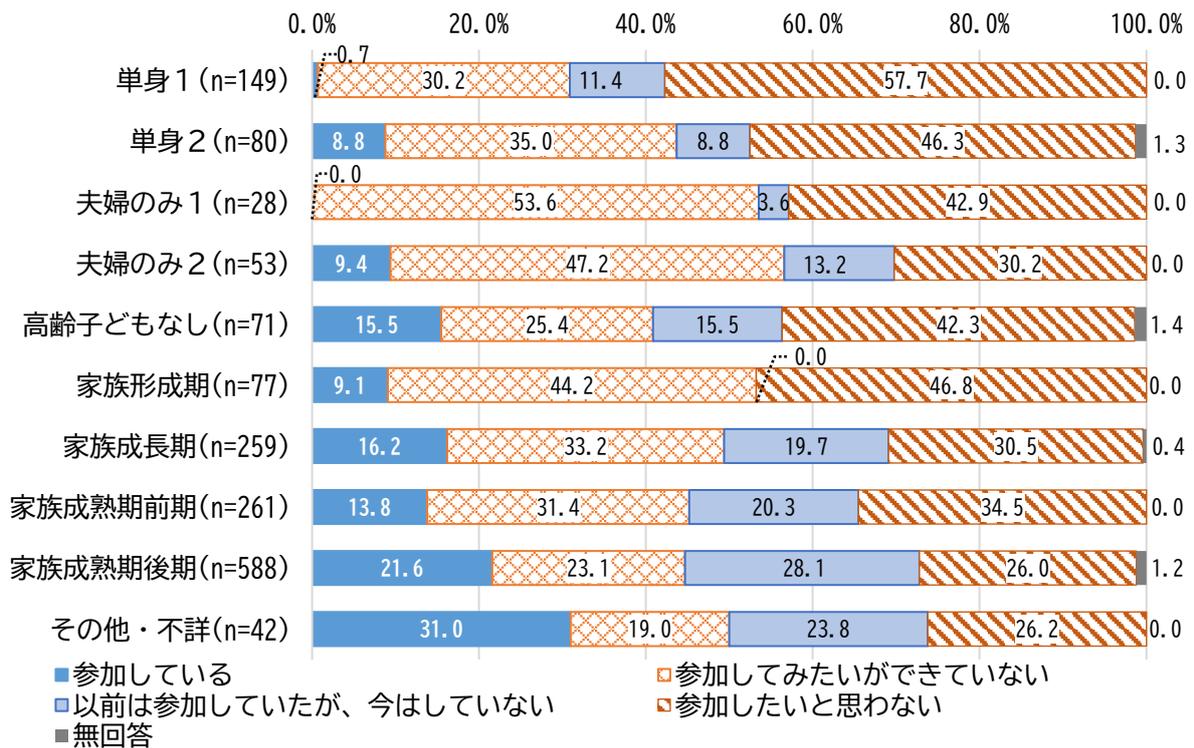
問11 あなたは、地域や市内で行われているまちづくりの取組に参加していますか。(〇は1つ)

お住まいの地域で地域活動に参加しているかについて、「参加したいと思わない」が34.2%と最も高く、次いで「参加してみたいができていない」が29.7%となっています。



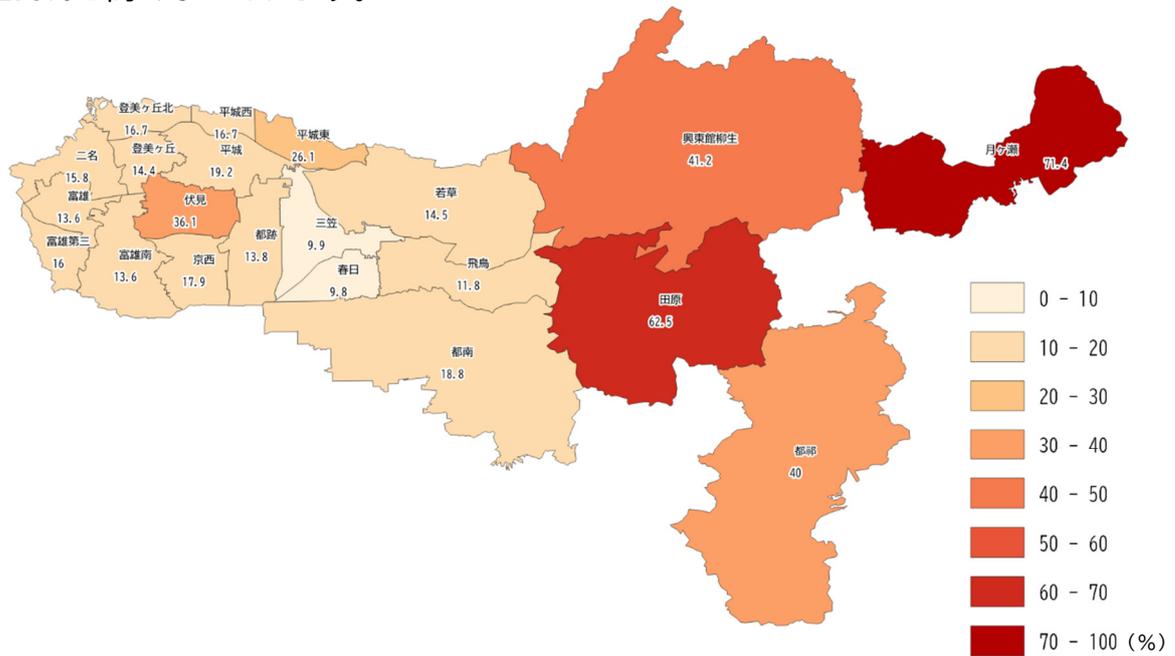
【ライフステージ別】

ライフステージ別では、子どもがいる属性の方が地域活動に参加している割合が高くなっています。



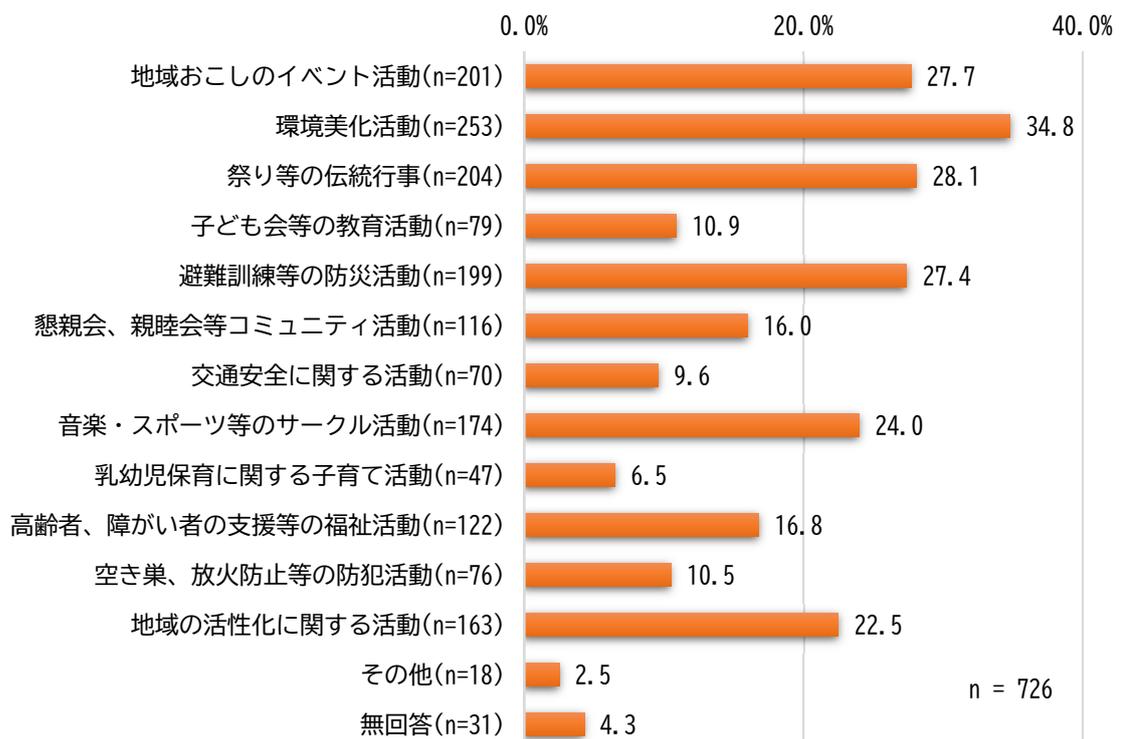
【居住地域（中学校区）別】

居住地域（中学校区）別では、月ヶ瀬で71.4%と最も高くなっており、次いで田原62.5%と高くなっています。



問12 問11で「1.参加している」か「3.参加してみたいができていない」を選択した方のみにお聞きします。あなたが参加しているまちづくりの取組や、今後参加してみたいまちづくりの取組は何ですか。
(あてはまるものすべてに○)

参加している地域活動や、今後参加してみたい地域活動は何かについて、「環境美化活動」が34.8%と最も高く、次いで「祭り等伝統行事」が28.1%となっています。



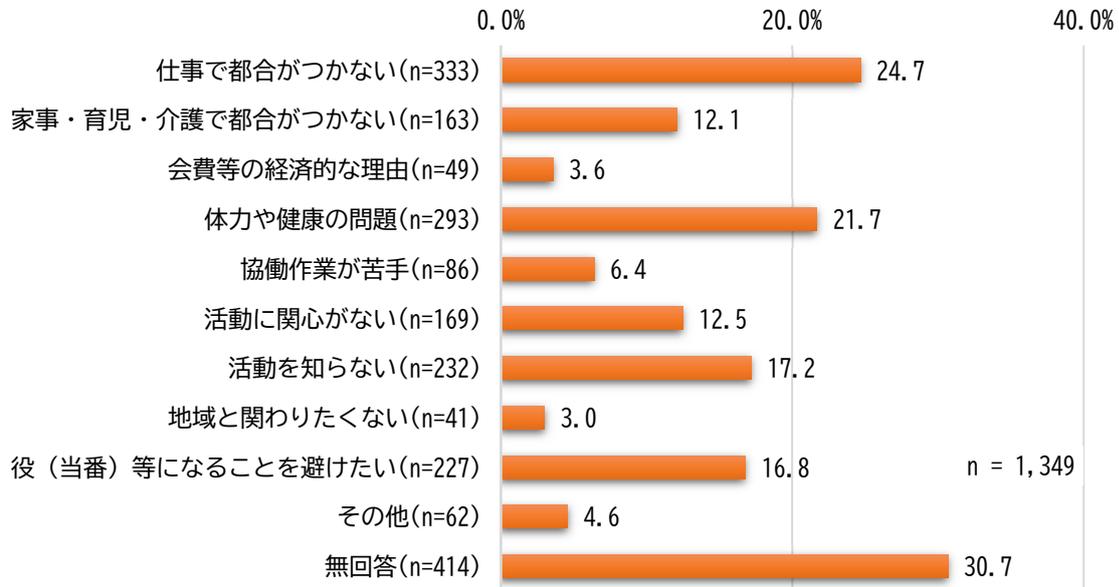
【ライフステージ別】

ライフステージ別では、多くの世代において、「地域おこしのイベント活動」、「環境美化活動」、「祭り等の伝統行事」の割合が高くなっています。単身、夫婦のみ、家族期の属性内において、年齢が上がるにつれて「祭り等の伝統行事」の割合が低くなっています。

| 選択項目 | 地域おこしのイベント活動 | 環境美化活動 | 祭り等の伝統行事 | 子ども会等の教育活動 | 避難訓練等の防災活動 | 懇親会、親睦会等 コミュニティ活動 | 交通安全に関する活動 | 音楽・スポーツ等の サークル活動 | 子育て活動 | 乳幼児保育に関する活動 | 高齢者、障がい者の 支援等の福祉活動 | 空き巣、放火防止等の 防犯活動 | 地域の活性化に関する活動 | その他 | 無回答 |
|----------------------------|--------------|-------------|-------------|------------|-------------|----------------------|------------|---------------------|------------|-------------|-----------------------|--------------------|--------------|-----------|-----|
| 回答者属性(n=合計) 上段(人)：下段(%) | | | | | | | | | | | | | | | |
| ● ライフステージ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全体 (n=726) | 201 27.7 | 253 34.8 | 204 28.1 | 79 10.9 | 199 27.4 | 116 16.0 | 70 9.6 | 174 24.0 | 47 6.5 | 122 16.8 | 76 10.5 | 163 22.5 | 18 2.5 | 31 4.3 | |
| 単身1 (n=46) | 16 34.8 | 10 21.7 | 17 37.0 | 7 15.2 | 10 21.7 | 1 2.2 | 6 13.0 | 14 30.4 | 1 2.2 | 7 15.2 | 4 8.7 | 8 17.4 | 1 2.2 | 2 4.3 | |
| 単身2 (n=35) | 7 20.0 | 14 40.0 | 9 25.7 | 2 5.7 | 16 45.7 | 1 2.9 | 5 14.3 | 6 17.1 | 1 2.9 | 12 34.3 | 6 17.1 | 10 28.6 | - | 2 5.7 | |
| 夫婦のみ1 (n=15) | 7 46.7 | 1 6.7 | 4 26.7 | - | 2 13.3 | 1 6.7 | 2 13.3 | 4 26.7 | 1 6.7 | 1 6.7 | 2 13.3 | 3 20.0 | - | 2 13.3 | |
| 夫婦のみ2 (n=30) | 12 40.0 | 9 30.0 | 8 26.7 | - | 10 33.3 | 9 30.0 | 1 3.3 | 10 33.3 | - | 7 23.3 | 5 16.7 | 11 36.7 | 1 3.3 | - | |
| 高齢子どもなし (n=29) | 4 13.8 | 14 48.3 | 1 3.4 | 2 6.9 | 8 27.6 | 6 20.7 | 1 3.4 | 2 6.9 | 1 3.4 | 7 24.1 | 3 10.3 | 3 10.3 | 1 3.4 | 2 6.9 | |
| 家族形成期 (n=41) | 12 29.3 | 10 24.4 | 17 41.5 | 20 48.8 | 6 14.6 | 1 2.4 | 3 7.3 | 6 14.6 | 19 46.3 | - | - | 5 12.2 | - | - | |
| 家族成長期 (n=128) | 39 30.5 | 44 34.4 | 53 41.4 | 29 22.7 | 36 28.1 | 12 9.4 | 13 10.2 | 34 26.6 | 6 4.7 | 14 10.9 | 12 9.4 | 23 18.0 | 1 0.8 | 5 3.9 | |
| 家族成熟期前期 (n=118) | 30 25.4 | 36 30.5 | 33 28.0 | 4 3.4 | 30 25.4 | 16 13.6 | 12 10.2 | 27 22.9 | 8 6.8 | 27 22.9 | 9 7.6 | 29 24.6 | 4 3.4 | 5 4.2 | |
| 家族成熟期後期 (n=263) | 70 26.6 | 109 41.4 | 59 22.4 | 15 5.7 | 77 29.3 | 67 25.5 | 25 9.5 | 70 26.6 | 9 3.4 | 44 16.7 | 34 12.9 | 63 24.0 | 9 3.4 | 11 4.2 | |
| その他・不詳 (n=21) | 4 19.0 | 6 28.6 | 3 14.3 | - | 4 19.0 | 2 9.5 | 2 9.5 | 1 4.8 | 1 4.8 | 3 14.3 | 1 4.8 | 8 38.1 | 1 4.8 | 2 9.5 | |

問13 問11で「2.以前は参加していたが、今はしていない」～「4.参加したいと思わない」を選択した方のみにお聞きします。あなたがまちづくりの取組に参加していない主な理由は何ですか。(〇は3つまで)

地域活動に参加していない主な理由について、「仕事で都合がつかない」が24.7%と最も高く、次いで「体力や健康の問題」が21.7%となっています。

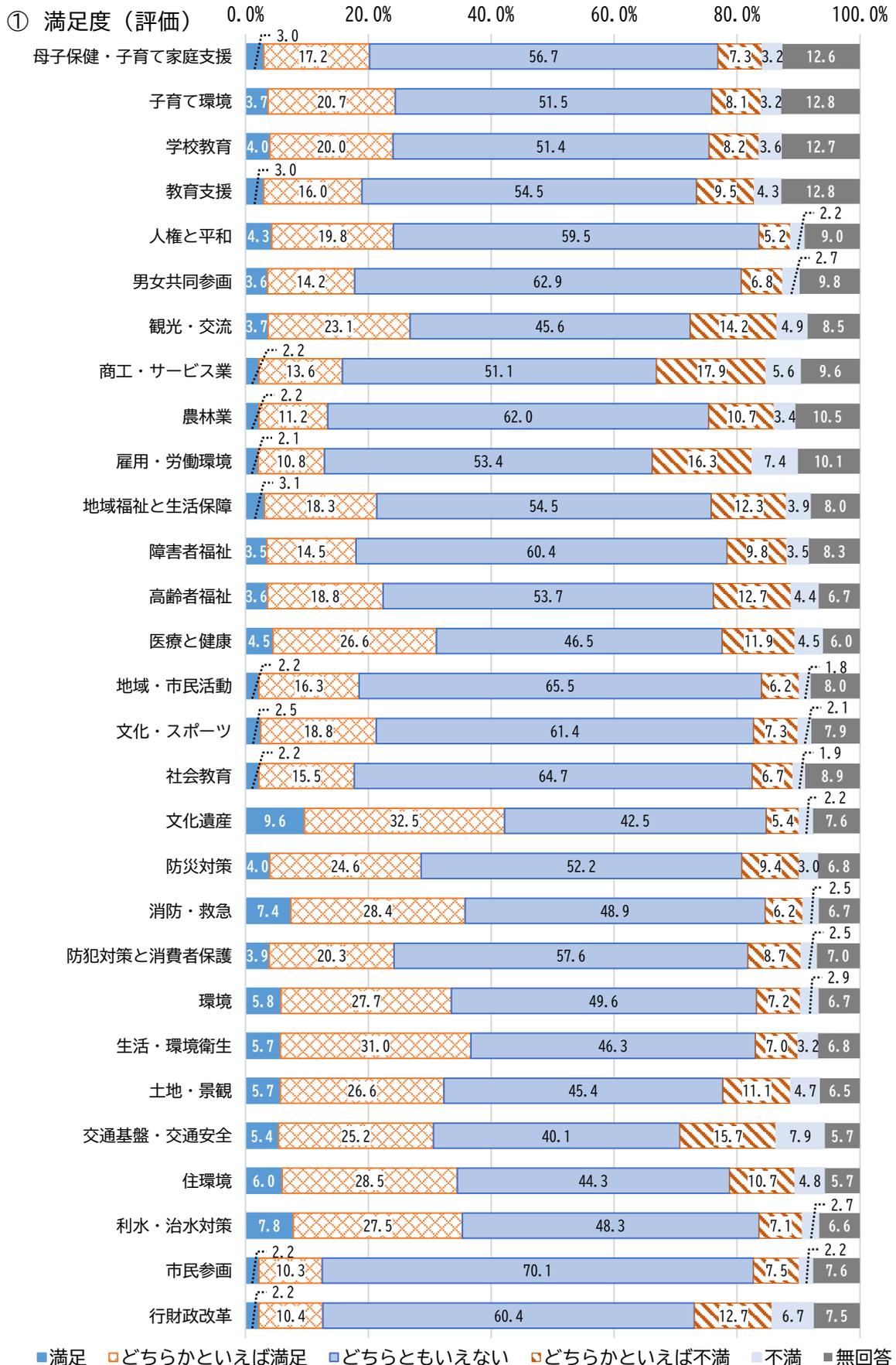


【ライフステージ別】

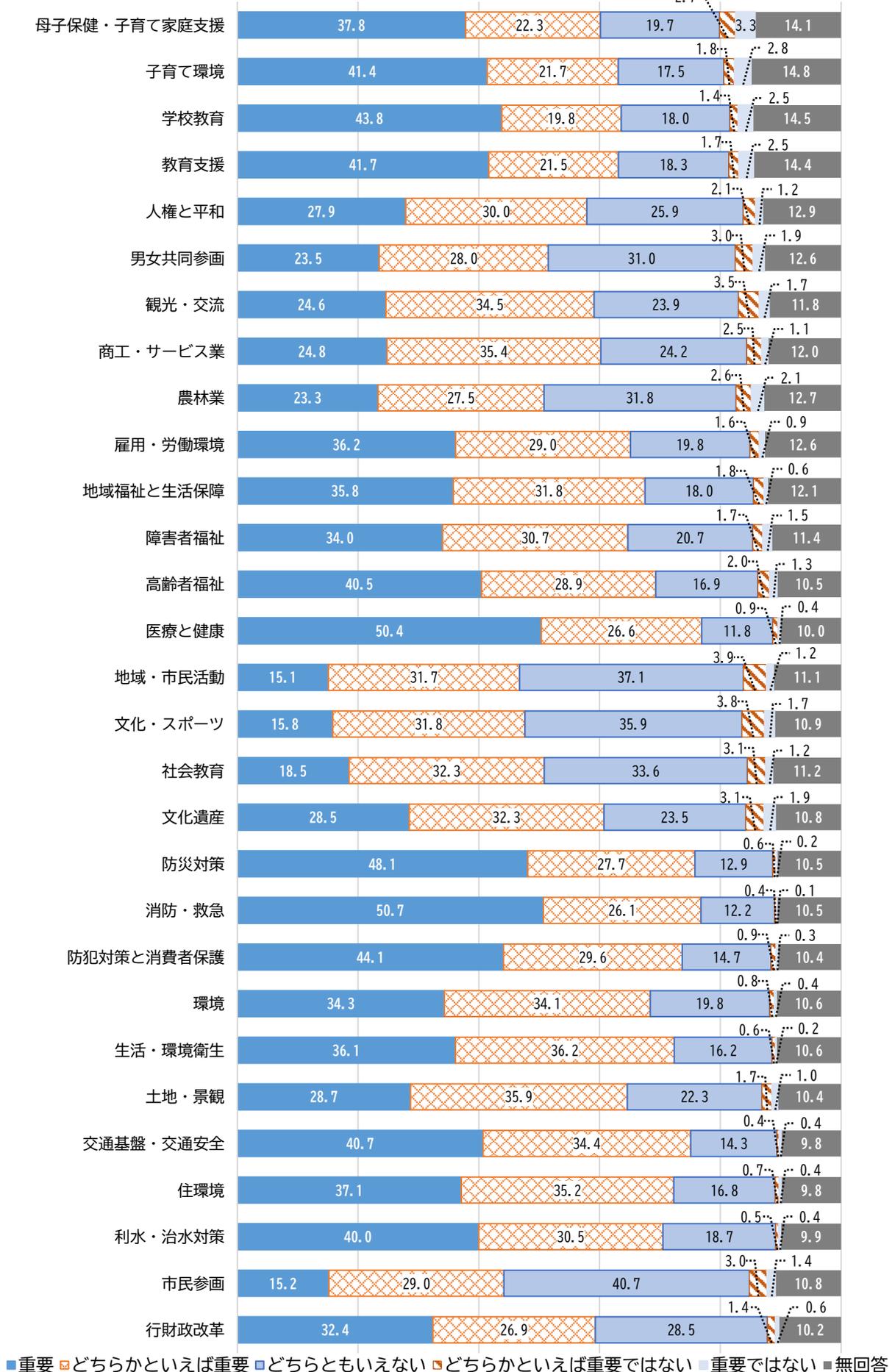
ライフステージ別では、ほとんどの属性で「仕事で都合がつかない」や「活動を知らない」が高くなっていますが、高齢者では「体力や健康の問題」が高くなっています。

| 回答者属性(n=合計) 上段(人)：下段(%) | | 選択項目 | 仕事で都合がつかない | 家事・育児・介護で都合がつかない | 会費等の経済的な理由 | 体力や健康の問題 | 協働作業が苦手 | 活動に関心がない | 活動を知らない | 地域と関わりたくない | 役(当番)等になることを避けたい | その他 | 無回答 |
|------------------------------|-----------------|-------------|-------------|------------------|-------------|-----------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------------|-------------|-----|
| ● ライフ ス テ ー ジ | 全体 (n=1349) | 333 24.7 | 163 12.1 | 49 3.6 | 293 21.7 | 86 6.4 | 169 12.5 | 232 17.2 | 41 3.0 | 227 16.8 | 62 4.6 | 414 30.7 | |
| | 単身1 (n=148) | 60 40.5 | 1 0.7 | 6 4.1 | 12 8.1 | 12 8.1 | 39 26.4 | 50 33.8 | 3 2.0 | 30 20.3 | 5 3.4 | 29 19.6 | |
| | 単身2 (n=72) | 25 34.7 | 2 2.8 | 3 4.2 | 9 12.5 | 7 9.7 | 7 9.7 | 12 16.7 | 1 1.4 | 10 13.9 | 2 2.8 | 29 40.3 | |
| | 夫婦のみ1 (n=28) | 14 50.0 | 3 10.7 | 2 7.1 | 4 14.3 | 1 3.6 | 4 14.3 | 6 21.4 | 2 7.1 | 2 7.1 | - | 7 25.0 | |
| | 夫婦のみ2 (n=48) | 16 33.3 | 2 4.2 | 1 2.1 | 4 8.3 | 4 8.3 | 6 12.5 | 5 10.4 | 1 2.1 | 10 20.8 | 4 8.3 | 18 37.5 | |
| | 高齢子どもなし (n=59) | 7 11.9 | 3 5.1 | 1 1.7 | 15 25.4 | 3 5.1 | 7 11.9 | 9 15.3 | 6 10.2 | 8 13.6 | 1 1.7 | 27 45.8 | |
| | 家族形成期 (n=70) | 20 28.6 | 37 52.9 | 9 12.9 | 3 4.3 | 5 7.1 | 5 7.1 | 18 25.7 | 1 1.4 | 7 10.0 | 1 1.4 | 22 31.4 | |
| | 家族成長期 (n=216) | 86 39.8 | 54 25.0 | 5 2.3 | 6 2.8 | 11 5.1 | 25 11.6 | 38 17.6 | 3 1.4 | 36 16.7 | 11 5.1 | 66 30.6 | |
| | 家族成熟期前期 (n=225) | 64 28.4 | 33 14.7 | 6 2.7 | 24 10.7 | 16 7.1 | 31 13.8 | 35 15.6 | 9 4.0 | 36 16.0 | 6 2.7 | 80 35.6 | |
| | 家族成熟期後期 (n=454) | 38 8.4 | 28 6.2 | 15 3.3 | 200 44.1 | 24 5.3 | 44 9.7 | 57 12.6 | 10 2.2 | 85 18.7 | 27 5.9 | 131 28.9 | |
| | その他・不詳 (n=29) | 3 10.3 | - | 1 3.4 | 16 55.2 | 3 10.3 | 1 3.4 | 2 6.9 | 5 17.2 | 3 10.3 | 5 17.2 | 5 17.2 | |

問14 奈良市の取組に対する、①あなたの満足度（評価）、②あなたにとっての重要度を次の項目ごとに選択してください。
 (○はそれぞれ1つずつ)



② 重要度 0.0% 20.0% 40.0% 60.0% 80.0% 100.0%



(1) 満足度・重要度調査の考察

満足度・重要度調査は、29の政策に対する市民の満足度と重要度を把握し、政策に対する市民意識として今後の取り組みに反映させるものです。考察では平均値を出すにあたり「無回答」を除く、有効回答をもとに算出しています。

表. 満足度指数と重要度指数の算出方法

| 評価区分 | | 点数 | 算出式 (満足度指数の算出式を例示します。重要度指数も同様) |
|----------------|--------------------|----|---|
| 満足度 | 重要度 | | |
| 満足 | 重要 | 5 | $M_i = (A_{i5} \times 5 + A_{i4} \times 4 + A_{i3} \times 3 + A_{i3} \times 2 + A_{i2} \times 2 + A_{i1} \times 1) / A_i$ <p> M_i : 施策 i の満足度指数 A_i : 施策 i の回答者数 (無回答を除く) A_{i5} : 施策 i を満足と評価した回答者数 A_{i4} : 施策 i をやや満足と評価した回答者数 A_{i3} : 施策 i をどちらともいえないと評価した回答者数 A_{i2} : 施策 i をやや不満と評価した回答者数 A_{i1} : 施策 i を不満と評価した回答者数 </p> |
| どちらかという と満足 | どちらかという と重要 | 4 | |
| どちらともいえ ない | どちらともいえ ない | 3 | |
| どちらかという と不満 | どちらかという と重要ではない | 2 | |
| 不満 | 重要ではない | 1 | |

(2) 満足度重要度調査結果

各政策を満足度調査と重要度調査の平均評価点でランク付けすると、全政策の満足度調査の平均評価点は3.12点、全政策29項目のうち15項目が平均評価点を上回る結果となっています。重要度調査の平均評価点は4.04点、全政策29項目のうち16項目が平均評価点を上回る結果となっています。

・満足度

| 順位 | 施策 | 平均評価点 | 有効回答者数 |
|-----|--------------|-------|--------|
| 1 | 文化遺産 | 3.45 | 1,485 |
| 2 | 消防・救急 | 3.34 | 1,501 |
| 3 | 利水・治水対策 | 3.33 | 1,502 |
| 4 | 生活・環境衛生 | 3.31 | 1,499 |
| 5 | 環境 | 3.28 | 1,500 |
| 6 | 住環境 | 3.22 | 1,516 |
| 7 | 人権と平和 | 3.21 | 1,463 |
| 8 | 土地・景観 | 3.19 | 1,504 |
| 9 | 防災対策 | 3.18 | 1,498 |
| 10 | 医療と健康 | 3.16 | 1,511 |
| 11 | 子育て環境 | 3.16 | 1,402 |
| 12 | 防犯対策と消費者保護 | 3.16 | 1,496 |
| 13 | 学校教育 | 3.14 | 1,403 |
| 14 | 文化・スポーツ | 3.14 | 1,481 |
| 15 | 地域・市民活動 | 3.12 | 1,480 |
| 16 | 母子保健・子育て家庭支援 | 3.11 | 1,406 |
| 17 | 男女共同参画 | 3.10 | 1,451 |
| 18 | 社会教育 | 3.10 | 1,465 |
| 19 | 観光・交流 | 3.07 | 1,472 |
| 20 | 障害者福祉 | 3.05 | 1,474 |
| 21 | 地域福祉と生活保障 | 3.05 | 1,479 |
| 22 | 高齢者福祉 | 3.05 | 1,500 |
| 23 | 交通基盤・交通安全 | 3.05 | 1,516 |
| 24 | 教育支援 | 3.04 | 1,402 |
| 25 | 市民参画 | 3.03 | 1,485 |
| 26 | 農林業 | 2.98 | 1,439 |
| 27 | 行財政改革 | 2.88 | 1,487 |
| 28 | 商工・サービス業 | 2.88 | 1,454 |
| 29 | 雇用・労働環境 | 2.82 | 1,445 |
| 平均点 | | 3.12 | 1,473 |

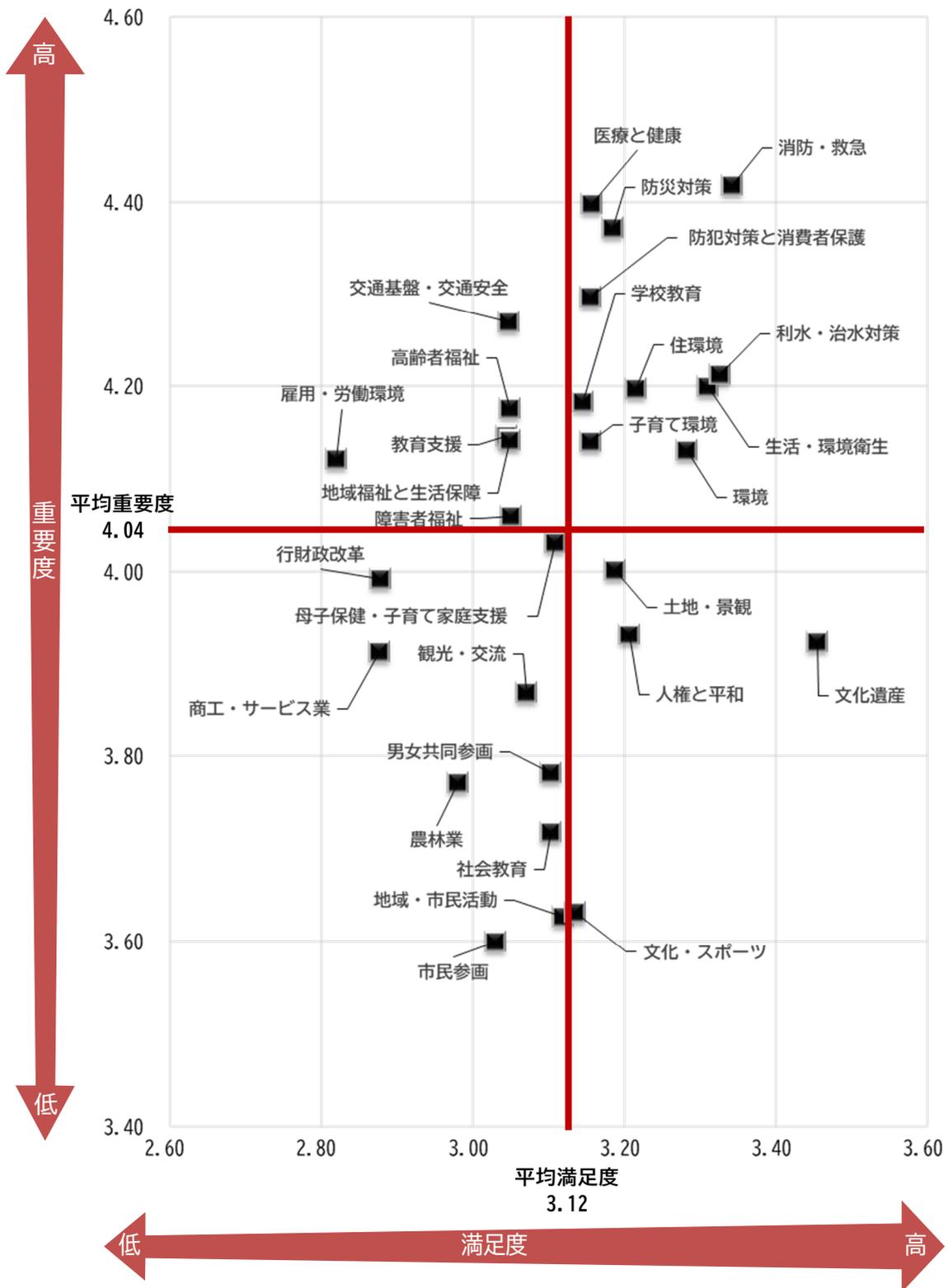
3.12

・重要度

| 順位 | 施策 | 平均評価点 | 有効回答者数 |
|-----|--------------|-------|--------|
| 1 | 消防・救急 | 4.42 | 1,439 |
| 2 | 医療と健康 | 4.40 | 1,447 |
| 3 | 防災対策 | 4.37 | 1,439 |
| 4 | 防犯対策と消費者保護 | 4.30 | 1,441 |
| 5 | 交通基盤・交通安全 | 4.27 | 1,450 |
| 6 | 利水・治水対策 | 4.21 | 1,449 |
| 7 | 生活・環境衛生 | 4.20 | 1,438 |
| 8 | 住環境 | 4.20 | 1,450 |
| 9 | 学校教育 | 4.18 | 1,375 |
| 10 | 高齢者福祉 | 4.18 | 1,439 |
| 11 | 教育支援 | 4.15 | 1,376 |
| 12 | 地域福祉と生活保障 | 4.14 | 1,414 |
| 13 | 子育て環境 | 4.14 | 1,370 |
| 14 | 環境 | 4.13 | 1,438 |
| 15 | 雇用・労働環境 | 4.12 | 1,406 |
| 16 | 障害者福祉 | 4.06 | 1,425 |
| 17 | 母子保健・子育て家庭支援 | 4.03 | 1,381 |
| 18 | 土地・景観 | 4.00 | 1,441 |
| 19 | 行財政改革 | 3.99 | 1,444 |
| 20 | 人権と平和 | 3.93 | 1,401 |
| 21 | 文化遺産 | 3.92 | 1,435 |
| 22 | 商工・サービス業 | 3.91 | 1,415 |
| 23 | 観光・交流 | 3.87 | 1,419 |
| 24 | 男女共同参画 | 3.78 | 1,405 |
| 25 | 農林業 | 3.77 | 1,404 |
| 26 | 社会教育 | 3.72 | 1,428 |
| 27 | 文化・スポーツ | 3.63 | 1,432 |
| 28 | 地域・市民活動 | 3.63 | 1,430 |
| 29 | 市民参画 | 3.60 | 1,435 |
| 平均点 | | 4.04 | 1,423 |

4.04

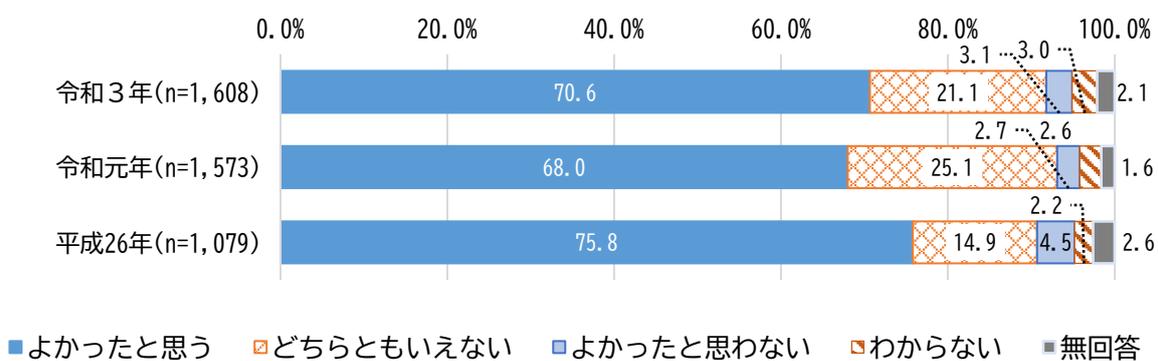
(3) 満足度・重要度のクロス集計からみた政策に対する市民意識



4 奈良市への愛着や誇りについて

問15 あなたは、奈良市に住んでよかったですか。(○は1つ)

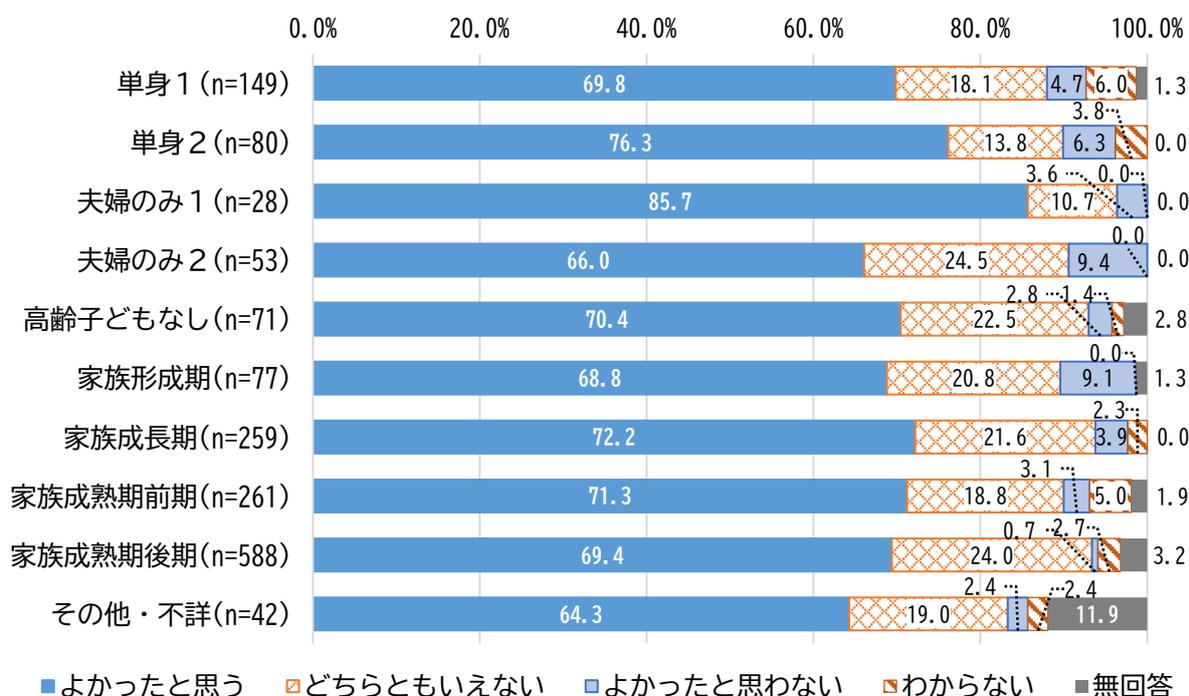
奈良市に住んでよかったですかについて、「よかったです」が70.6%と最も高くなっています。



※平成26年度は「奈良市のまちづくりに関する市民アンケート」

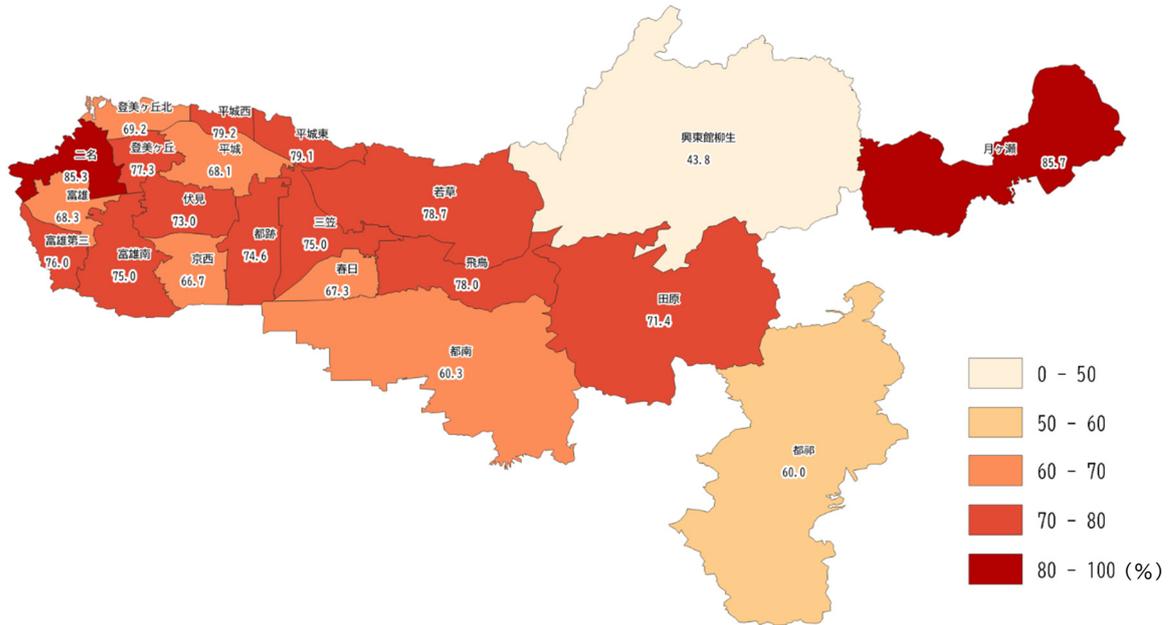
【ライフステージ別】

ライフステージ別では、子どもがいない属性では、夫婦のみ1の属性で「よかったです」が最も高くなっています。また、子どもがいる属性では、「よかったです」が家族成長期から家族成熟期後期にかけて減少しています。



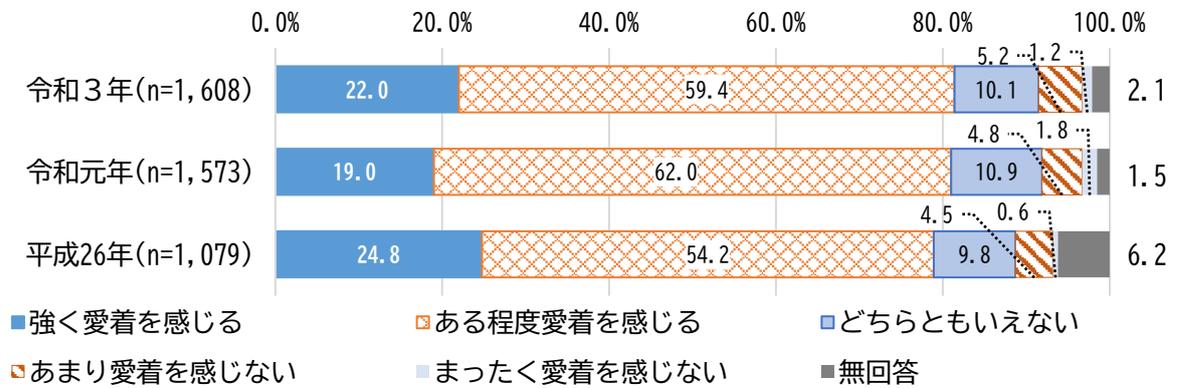
【居住地域（中学校区）別】

居住地域（中学校区）別では、「よかったと思う」が、月ヶ瀬と市の中央部から西側にかけて高くなっており、月ヶ瀬で85.7%と最も高くなっています。



問16 あなたは、奈良市に愛着を感じていますか。(〇は1つ)

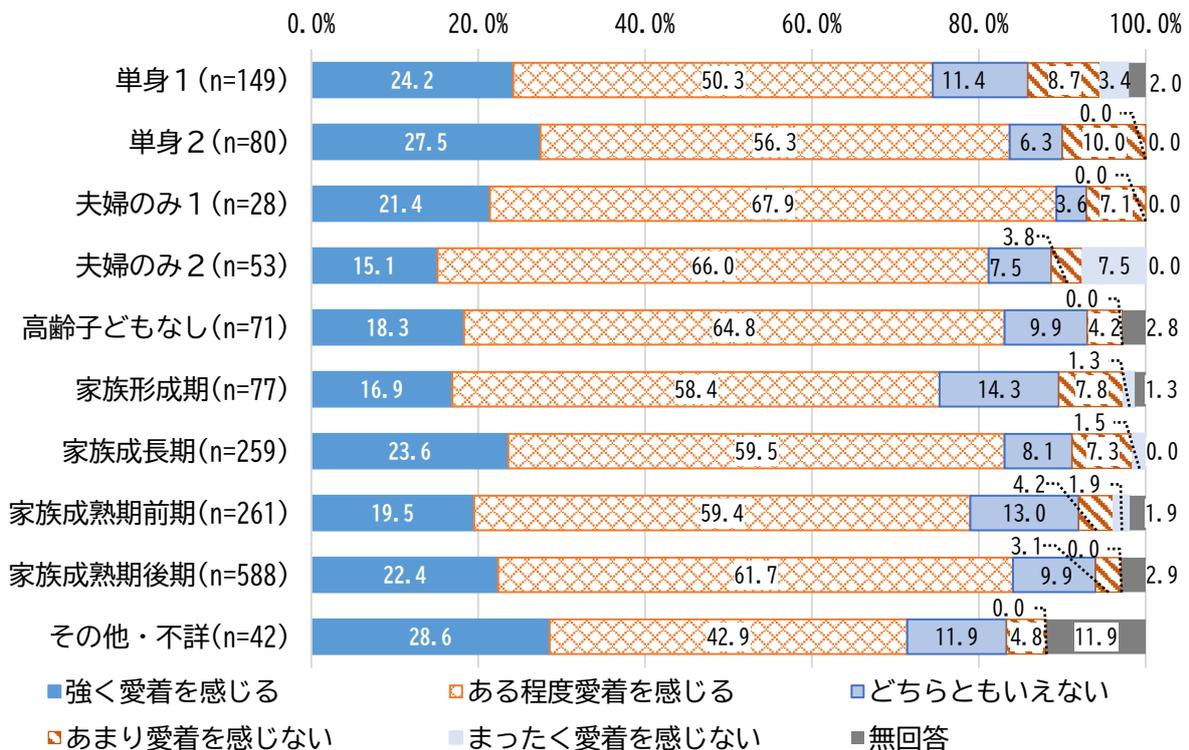
奈良市に愛着を感じているかについて、「強く愛着を感じる」と「ある程度愛着を感じる」の合計が81.4%となっており、令和元年と比べて大きな変化はありません。



※平成26年度は「奈良市のまちづくりに関する市民アンケート」

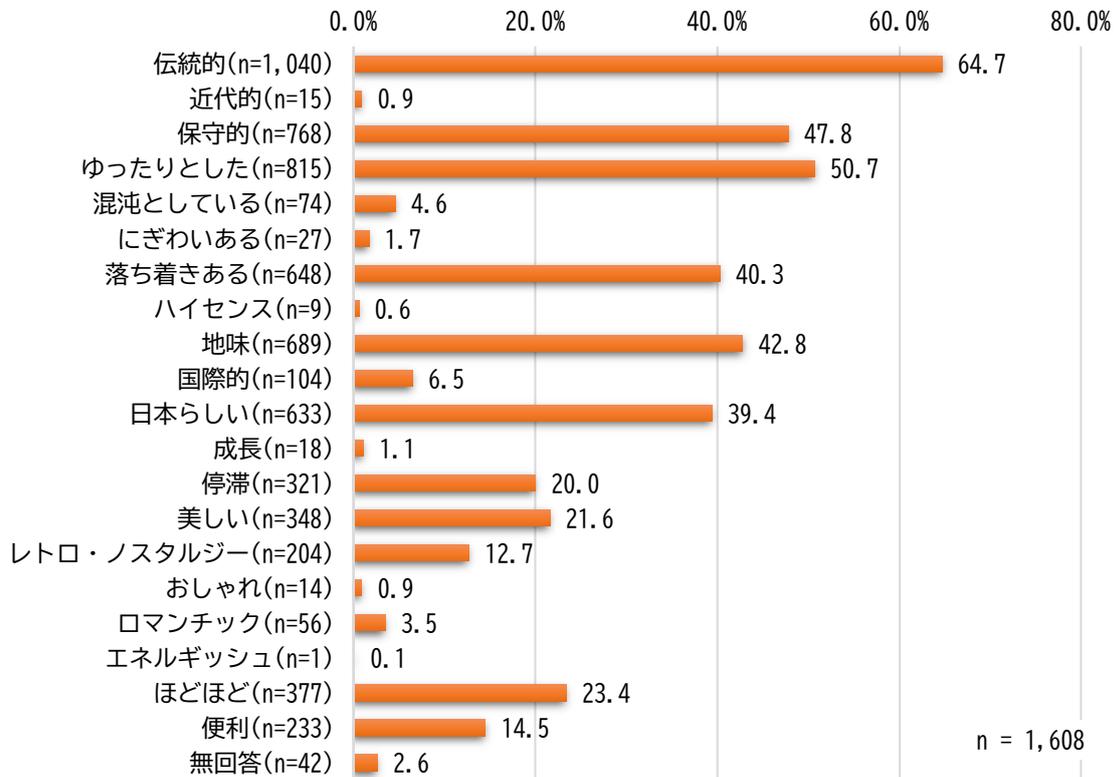
【ライフステージ別】

ライフステージ別では、「強く愛着を感じる」と「ある程度愛着を感じる」の合計について、子どもがいない属性では、夫婦のみ1で89.3%と最も高くなっており、子どもがいる属性では、家族成熟期後期で84.1%と最も高くなっています。



問18 あなたが奈良市にあてはまるイメージとして近いと思うものはどれですか。(あてはまるものすべてに○)

奈良市にあてはまるイメージについて、「伝統的」が64.7%と最も高く、次いで「ゆったりとした」が50.7%となっています。



【年齢層別】

年齢層別では、年齢層を問わず「伝統的」や「保守的」が高くなっています。

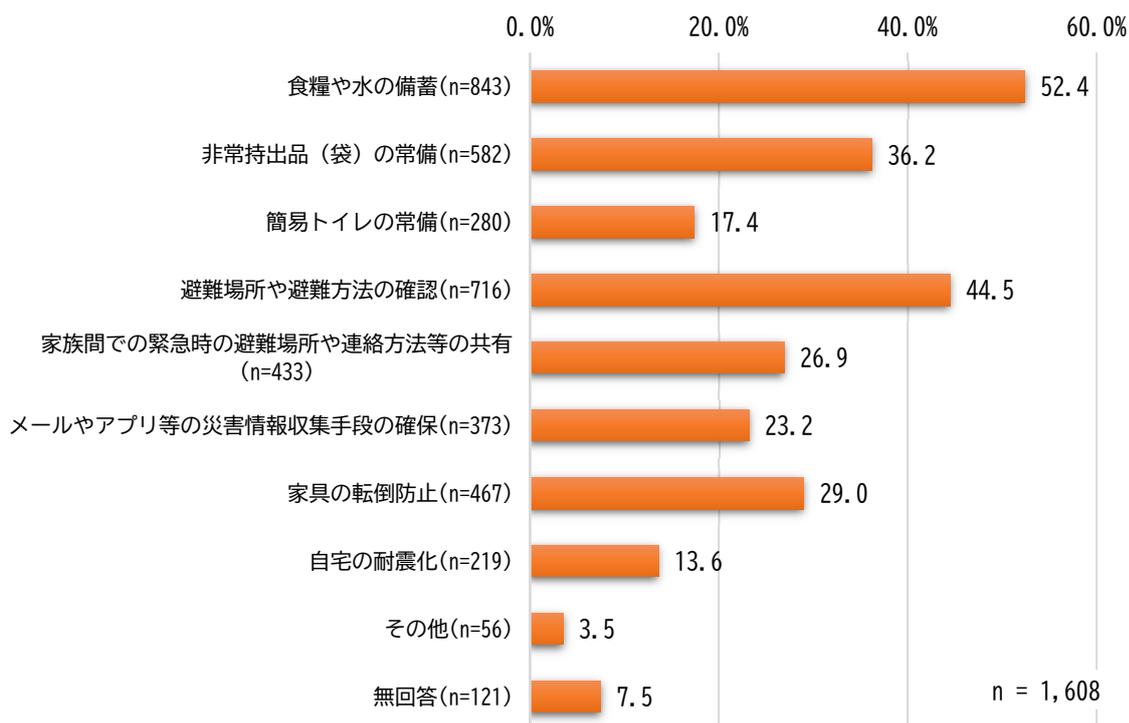
| 回答者属性 (n=合計) 上段 (人) : 下段 (%) | | 選択項目 | 伝統的 | 近代的 | 保守的 | ゆったりとした | 混沌としている | にぎわいある | 落ち着きある | ハイセンス | 地味 | 国際的 | 日本らしい |
|---------------------------------|------------------------|---------------|-----------|-------------|-------------|-----------|-----------|-------------|----------|-------------|------------|-------------|-------|
| ★ 年齢層 | 全体 (n=1,608) | 1,040 64.7 | 15 0.9 | 768 47.8 | 815 50.7 | 74 4.6 | 27 1.7 | 648 40.3 | 9 0.6 | 689 42.8 | 104 6.5 | 633 39.4 | |
| | 若年層前期 (18~24歳) (n=68) | 45 66.2 | 1 1.5 | 18 26.5 | 42 61.8 | 3 4.4 | 2 2.9 | 34 50.0 | - - | 29 42.6 | 10 14.7 | 30 44.1 | |
| | 若年層後期 (25~39歳) (n=190) | 107 56.3 | 2 1.1 | 89 46.8 | 98 51.6 | 9 4.7 | 7 3.7 | 81 42.6 | 1 0.5 | 79 41.6 | 14 7.4 | 61 32.1 | |
| | 中年層 (40~59歳) (n=487) | 334 68.6 | 2 0.4 | 268 55.0 | 261 53.6 | 15 3.1 | 7 1.4 | 177 36.3 | 2 0.4 | 224 46.0 | 30 6.2 | 167 34.3 | |
| | 高年層前期 (60~74歳) (n=506) | 340 67.2 | 2 0.4 | 253 50.0 | 233 46.0 | 32 6.3 | 2 0.4 | 205 40.5 | 2 0.4 | 229 45.3 | 27 5.3 | 205 40.5 | |
| | 高年層後期 (75歳以上) (n=331) | 203 61.3 | 7 2.1 | 131 39.6 | 170 51.4 | 14 4.2 | 8 2.4 | 144 43.5 | 4 1.2 | 121 36.6 | 22 6.6 | 163 49.2 | |
| | 無回答 (n=26) | 11 42.3 | 1 3.8 | 9 34.6 | 11 42.3 | 1 3.8 | 1 3.8 | 7 26.9 | - - | 7 26.9 | 1 3.8 | 7 26.9 | |

| 回答者属性 (n=合計) 上段 (人) : 下段 (%) | | 選択項目 | 成長 | 停滞 | 美しい | ノスタロル・ジ | おしゃれ | ロマンチック | エネルギー | ほどこ | 便利 | 無回答 |
|---------------------------------|------------------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|-----------|----------|-------------|-------------|-----------|-----|
| ★ 年齢層 | 全体 (n=1,608) | 18 1.1 | 321 20.0 | 348 21.6 | 204 12.7 | 14 0.9 | 56 3.5 | 1 0.1 | 377 23.4 | 233 14.5 | 42 2.6 | |
| | 若年層前期 (18~24歳) (n=68) | 2 2.9 | 14 20.6 | 8 11.8 | 7 10.3 | 1 1.5 | 1 1.5 | - - | 17 25.0 | 5 7.4 | - - | |
| | 若年層後期 (25~39歳) (n=190) | 3 1.6 | 45 23.7 | 25 13.2 | 25 13.2 | 6 3.2 | 4 2.1 | - - | 53 27.9 | 28 14.7 | 3 1.6 | |
| | 中年層 (40~59歳) (n=487) | 3 0.6 | 113 23.2 | 95 19.5 | 82 16.8 | 1 0.2 | 13 2.7 | - - | 118 24.2 | 66 13.6 | 4 0.8 | |
| | 高年層前期 (60~74歳) (n=506) | 4 0.8 | 95 18.8 | 119 23.5 | 59 11.7 | 1 0.2 | 15 3.0 | - - | 112 22.1 | 78 15.4 | 14 2.8 | |
| | 高年層後期 (75歳以上) (n=331) | 5 1.5 | 52 15.7 | 95 28.7 | 29 8.8 | 5 1.5 | 22 6.6 | 1 0.3 | 74 22.4 | 54 16.3 | 15 4.5 | |
| | 無回答 (n=26) | 1 3.8 | 2 7.7 | 6 23.1 | 2 7.7 | - - | 1 3.8 | - - | 3 11.5 | 2 7.7 | 6 23.1 | |

5 災害に対する備えについて

問19 あなたは、災害に備えてどのような準備をしていますか。
(あてはまるものすべてに○)

災害に備えてどのような準備をしているかについて、「食糧や水の備蓄」が52.4%と最も高く、次いで「避難場所や避難方法の確認」が44.5%となっています。



【世帯類型別】

世帯類型別でも、全ての属性で「食糧や水の備蓄」が最も高くなっており、次いでほとんどの属性で「避難場所や避難方法の確認」となっています。

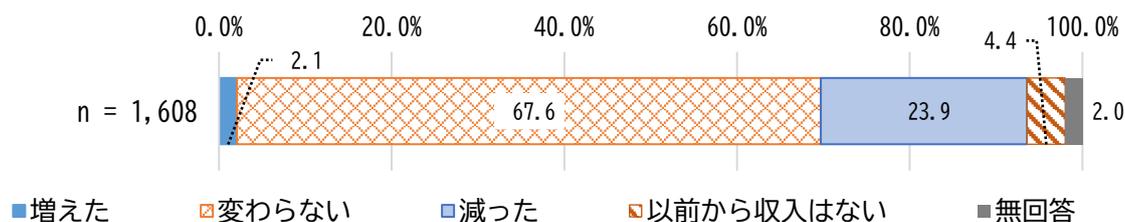
| 回答者属性(n=合計) 上段(人)：下段(%) | | 食糧 や水 の備蓄 | 非常 持出品 (袋) の常備 | 簡易 トイレ の常備 | 避難 場所 や避難 方法の 確認 | 家族 間での 緊急時 の 避難 場所 や 連絡 方法 等の 共有 | メ ー ル 情 報 収 集 手 段 の 確 保 | 家具 の 転 倒 防 止 | 自宅 の 耐 震 化 | そ の 他 | 無 回 答 |
|----------------------------|-----------------|-----------------|-------------------------|------------------|------------------------------|--|--|-----------------------------|------------------------|-------------|-------------|
| ● 世帯 類型 | 全体 (n=1,608) | 843 52.4 | 582 36.2 | 280 17.4 | 716 44.5 | 433 26.9 | 373 23.2 | 467 29.0 | 219 13.6 | 56 3.5 | 121 7.5 |
| | ひとり暮らし1 (n=25) | 11 44.0 | 7 28.0 | 1 4.0 | 9 36.0 | 4 16.0 | 10 40.0 | 1 4.0 | - - | 3 12.0 | 1 4.0 |
| | ひとり暮らし2 (n=38) | 15 39.5 | 10 26.3 | 6 15.8 | 12 31.6 | 6 15.8 | 11 28.9 | 8 21.1 | 1 2.6 | 2 5.3 | 5 13.2 |
| | ひとり暮らし3 (n=125) | 66 52.8 | 53 42.4 | 26 20.8 | 55 44.0 | 17 13.6 | 17 13.6 | 36 28.8 | 14 11.2 | 7 5.6 | 15 12.0 |
| | 夫婦のみ1 (n=102) | 57 55.9 | 37 36.3 | 21 20.6 | 55 53.9 | 30 29.4 | 29 28.4 | 27 26.5 | 17 16.7 | 4 3.9 | 7 6.9 |
| | 夫婦のみ2 (n=422) | 227 53.8 | 162 38.4 | 75 17.8 | 215 50.9 | 124 29.4 | 94 22.3 | 145 34.4 | 52 12.3 | 13 3.1 | 21 5.0 |
| | 子と同居1 (n=311) | 177 56.9 | 116 37.3 | 70 22.5 | 128 41.2 | 96 30.9 | 76 24.4 | 100 32.2 | 65 20.9 | 10 3.2 | 12 3.9 |
| | 子と同居2 (n=200) | 111 55.5 | 73 36.5 | 36 18.0 | 101 50.5 | 59 29.5 | 48 24.0 | 65 32.5 | 29 14.5 | 4 2.0 | 12 6.0 |
| | 親と同居1 (n=112) | 56 50.0 | 34 30.4 | 11 9.8 | 34 30.4 | 33 29.5 | 25 22.3 | 22 19.6 | 7 6.3 | 6 5.4 | 10 8.9 |
| | 親と同居2 (n=57) | 28 49.1 | 19 33.3 | 10 17.5 | 21 36.8 | 8 14.0 | 16 28.1 | 15 26.3 | 5 8.8 | 2 3.5 | 4 7.0 |
| | 祖父母と親と子 (n=74) | 38 51.4 | 23 31.1 | 13 17.6 | 38 51.4 | 23 31.1 | 24 32.4 | 19 25.7 | 15 20.3 | 1 1.4 | 4 5.4 |
| | その他・不詳 (n=142) | 57 40.1 | 48 33.8 | 11 7.7 | 48 33.8 | 33 23.2 | 23 16.2 | 29 20.4 | 14 9.9 | 4 2.8 | 30 21.1 |

6 新型コロナウイルス感染症による影響について

問20 コロナ拡大以前（2020年1月以前）と比べて、金銭面での変化はありましたか。

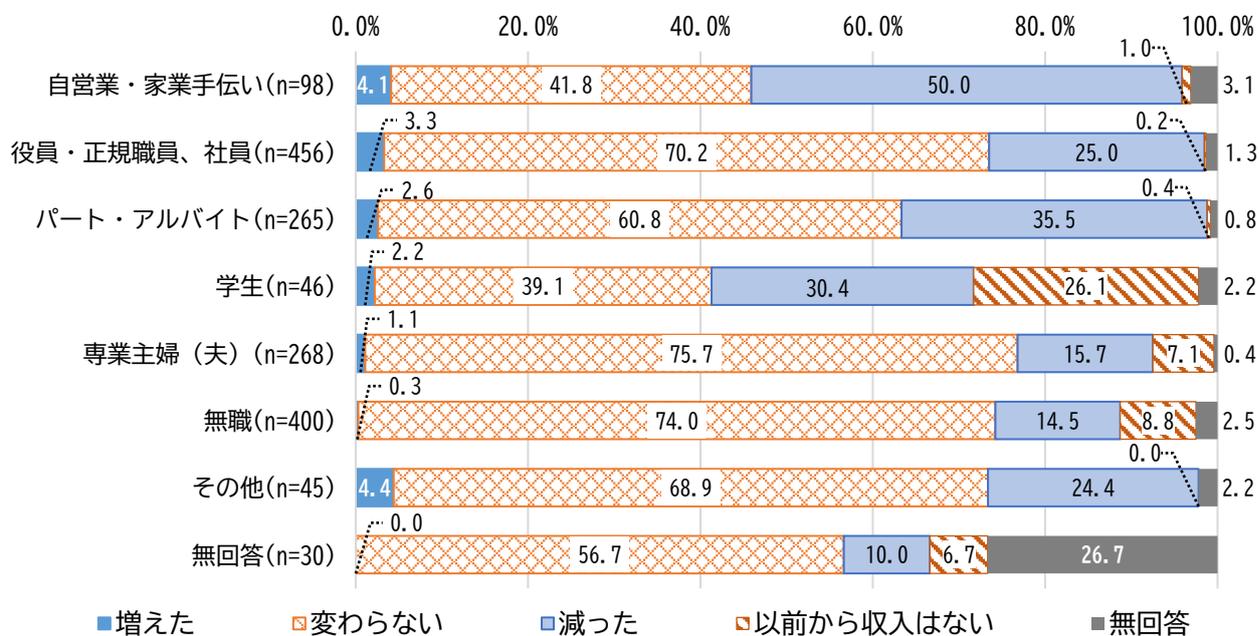
①収入

コロナ拡大以前と比べて収入の変化について、「変わらない」が67.6%と最も高く、次いで「減った」が23.9%となっています。



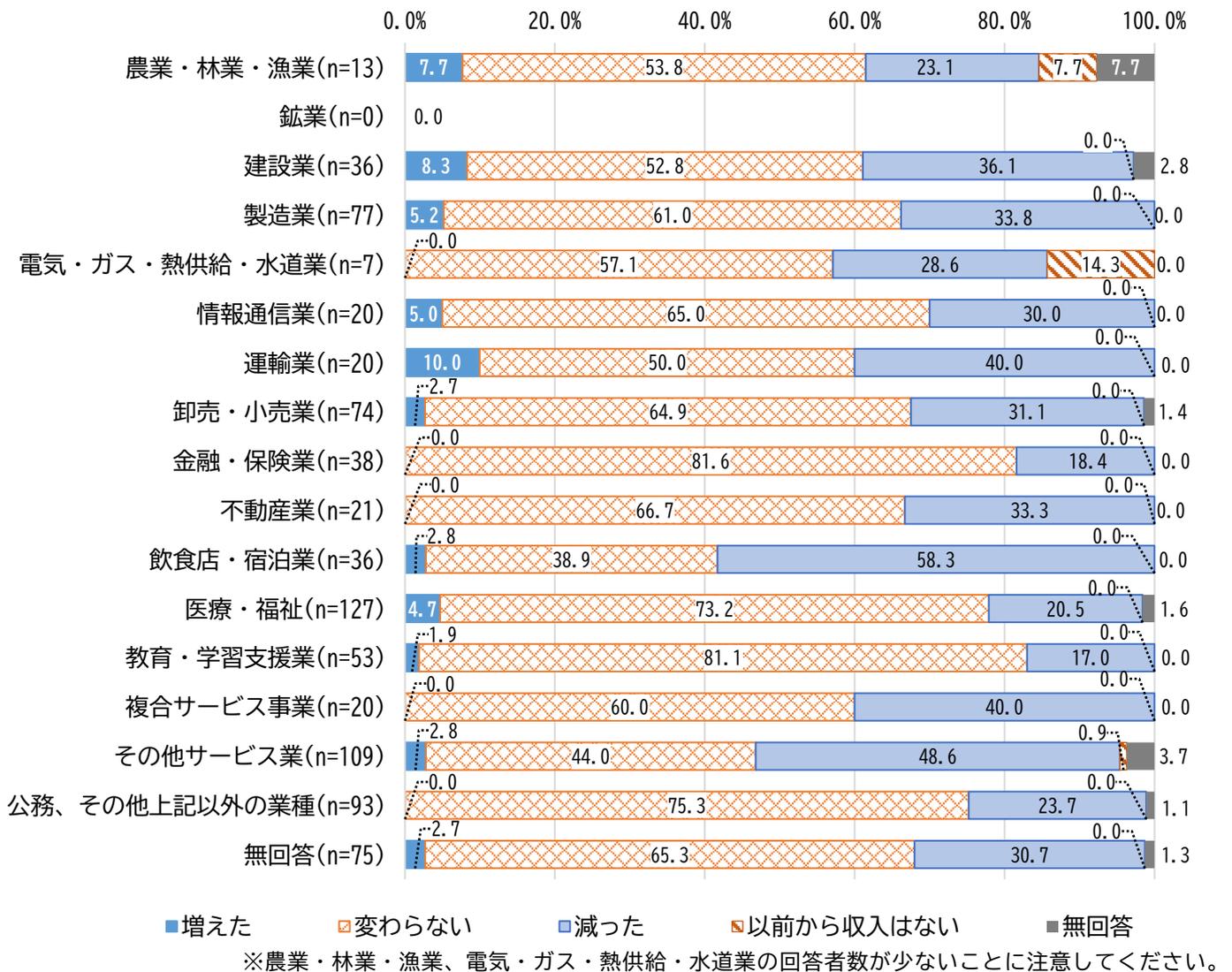
【職業別】

職業別では、自営業・家業手伝いと学生を除いたすべての職業で「変わらない」と答えた方の割合が5割を超えています。自営業・家業手伝いでは「減った」と答えた割合が5割となっていて、ほかの職業よりも特にながくなっています。



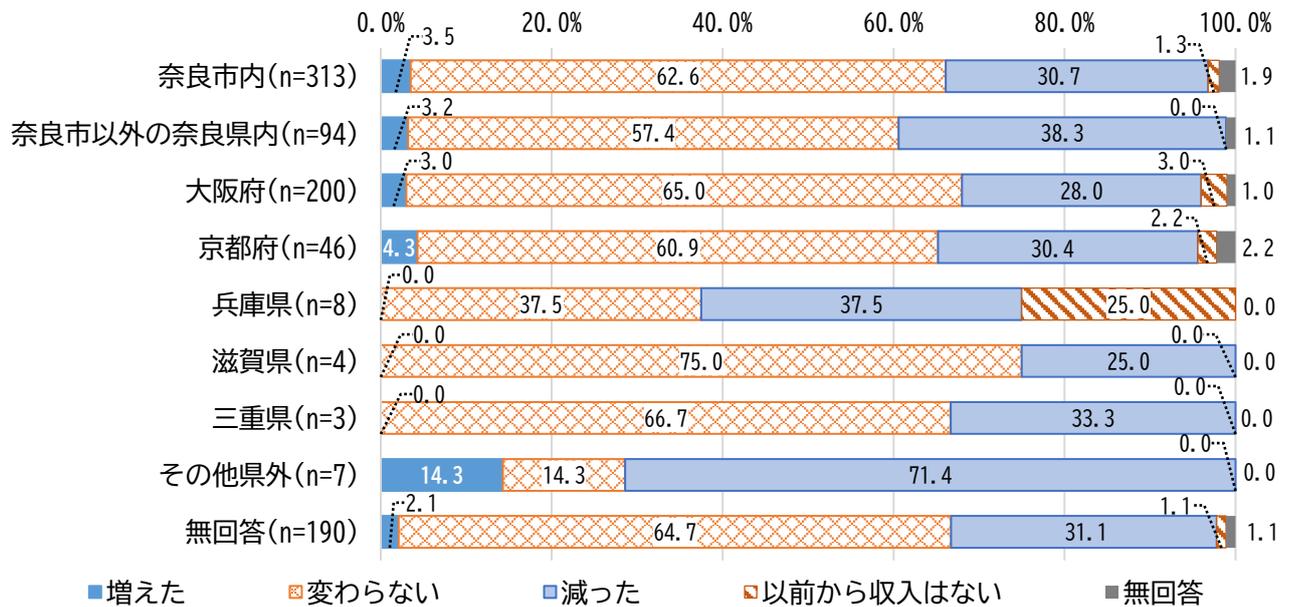
【業種別】

業種では、「変わらない」が金融・保険業と教育・学習支援業で8割を超えています。一方で、飲食店・宿泊業では「減った」が6割近くとなっています。



【通勤先別】

通勤先別では、大きな差異は見られません。

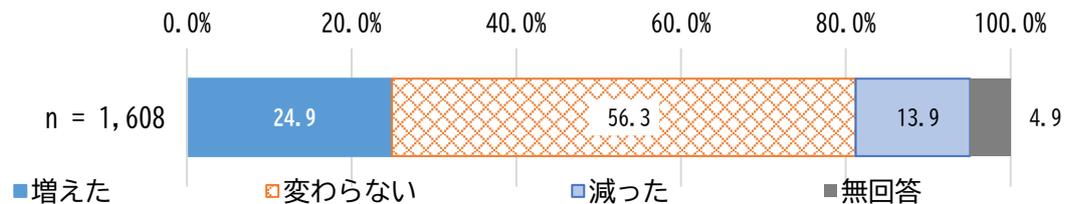


※兵庫県、滋賀県、三重県、その他県外の回答者数が少ないことに注意してください。

問20 コロナ拡大以前（2020年1月以前）と比べて、金銭面での変化はありましたか。

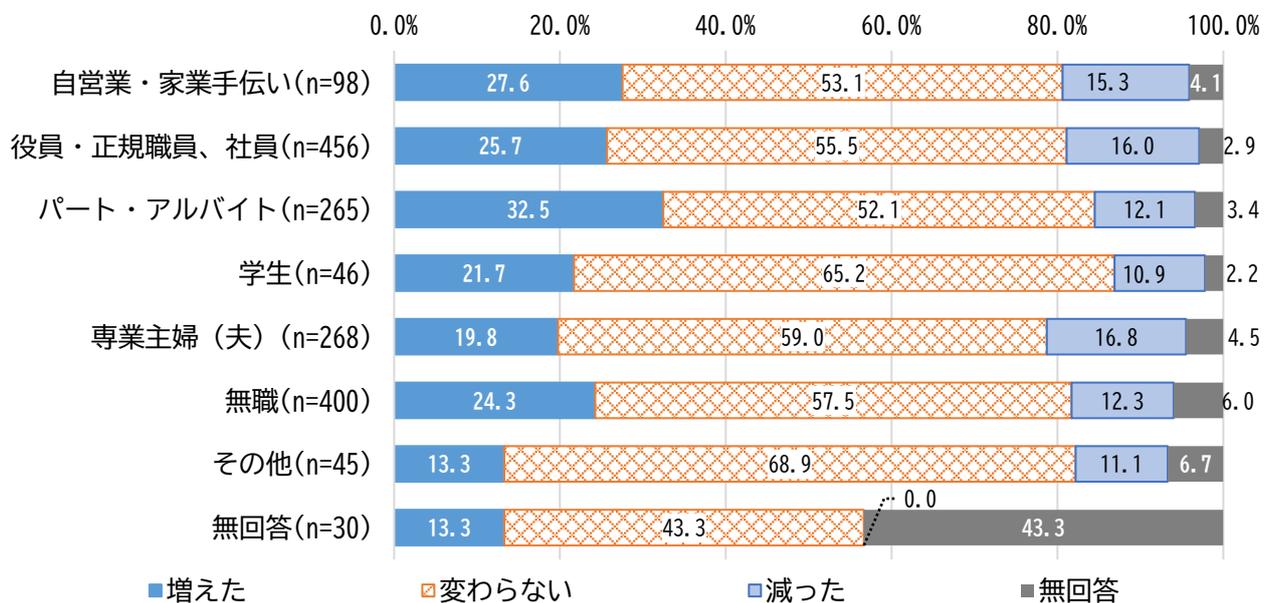
②支出

コロナ拡大以前と比べて支出の変化について、「変わらない」が56.3%と最も高く、次いで「増えた」が24.9%となっています。



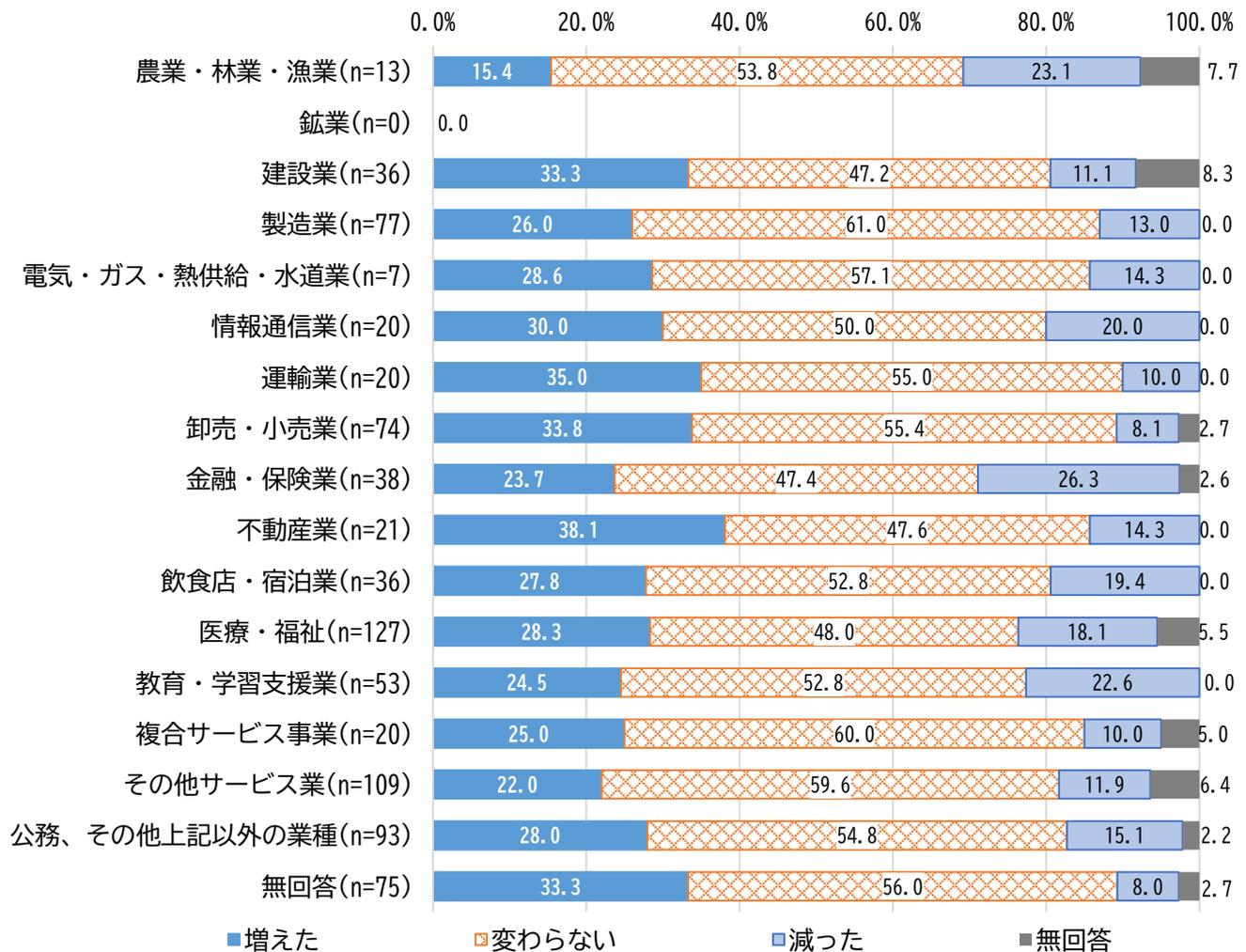
【職業別】

職業別では、すべての職業で「変わらない」と答えたが5割を超えています。一方で、パート・アルバイトでは、ほかの職業と比べて「増えた」と答えた方の割合が3割を超え、高くなっています。



【業種別】

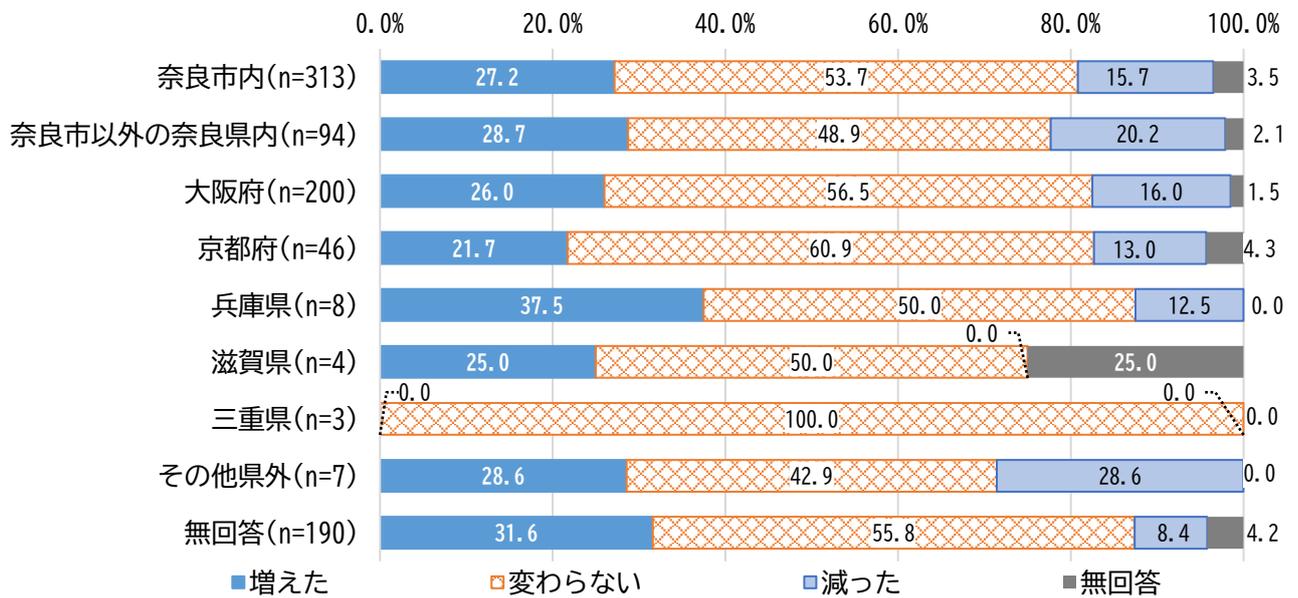
業種別では、不動産業ではほかの業種と比べて、「増えた」が最も高くなっています。一方で金融・保険業ではほかの業種と比べて、「減った」が最も高くなっています。



※農業・林業・漁業、電気・ガス・熱供給・水道業の回答者数が少ないことに注意してください。

【通勤先別】

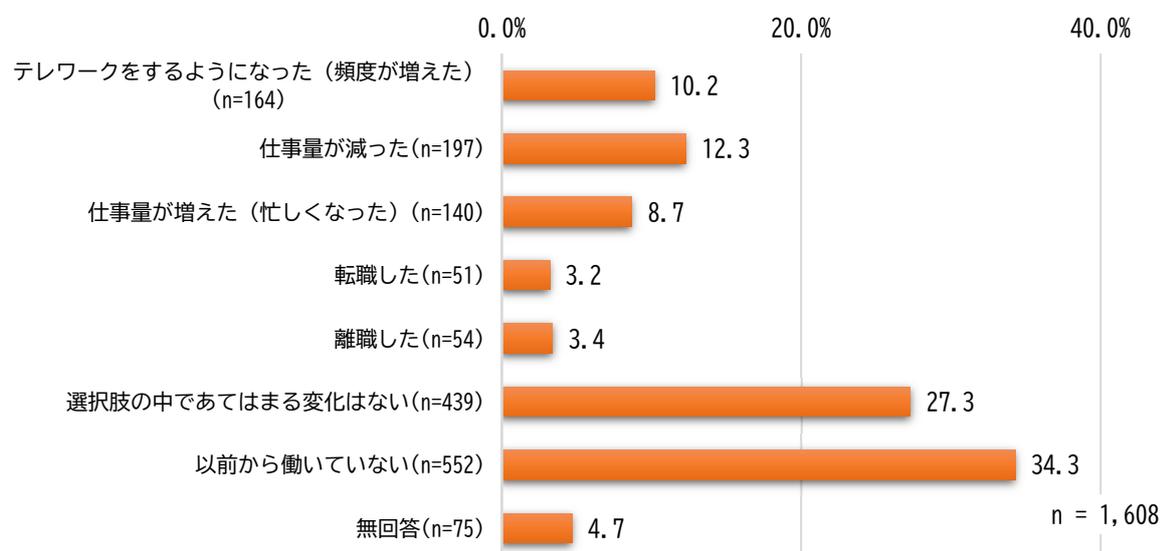
通勤先別では、三重県以外では大きな差異はみられません。三重県では「変わらない」が100.0%となっています。



※兵庫県、滋賀県、三重県、その他県外の回答者数が少ないことに注意してください。

問2 1 コロナ拡大以前（2020年1月以前）と比べて、働き方の変化はありましたか。（あてはまるものすべてに○）

コロナ拡大以前と比べて働き方の変化について、「以前から働いていない」が34.3%と最も高く、次いで「選択肢の中で当てはまる変化はない」が27.3%となっています。



【職業別】

職業別では、自営業・家業手伝いで「仕事量が減った」の割合が高くなっています。

| 回答者属性(n=合計) 上段(人)：下段(%) | | 選択項目 テレワークをするようになった (頻度が増えた) | 仕事量が減った | 仕事量が増えた(忙しくなった) | 転職した | 離職した | 選択肢の中ではまる変化はない | 以前から働いていない | 無回答 | |
|----------------------------|--------------------|------------------------------------|-------------|-----------------|-----------|-----------|----------------|-------------|-------------|------------|
| ●職業 | 全体 (n=1,608) | 164 10.2 | 197 12.3 | 140 8.7 | 51 3.2 | 54 3.4 | 439 27.3 | 552 34.3 | 75 4.7 | |
| | 自営業・家業手伝い (n=98) | 11 11.2 | 39 39.8 | 7 7.1 | 2 2.0 | 2 2.0 | 36 36.7 | 5 5.1 | 2 2.0 | |
| | 役員・正規職員、社員 (n=456) | 114 25.0 | 52 11.4 | 96 21.1 | 19 4.2 | 6 1.3 | 188 41.2 | 4 0.9 | 9 2.0 | |
| | パート・アルバイト (n=265) | 18 6.8 | 71 26.8 | 24 9.1 | 25 9.4 | 7 2.6 | 123 46.4 | 5 1.9 | 8 3.0 | |
| | 学生 (n=46) | 9 19.6 | 5 10.9 | 1 2.2 | - | - | 11 23.9 | 20 43.5 | 1 2.2 | |
| | 専業主婦(夫) (n=268) | 4 1.5 | 12 4.5 | 4 1.5 | - | - | 12 4.5 | 33 12.3 | 188 70.1 | 15 5.6 |
| | 無職 (n=400) | 3 0.8 | 11 2.8 | 3 0.8 | 3 0.8 | 3 0.8 | 25 6.3 | 22 5.5 | 315 78.8 | 25 6.3 |
| | その他 (n=45) | 5 11.1 | 5 11.1 | 4 8.9 | 2 4.4 | 2 4.4 | 2 4.4 | 21 46.7 | 6 13.3 | 2 4.4 |
| | 無回答 (n=30) | - | 2 6.7 | 1 3.3 | - | - | - | 5 16.7 | 9 30.0 | 13 43.3 |

【業種別】

業種別では、情報通信業で「テレワークをするようになった(頻度が増えた)」がほかの業種と比べて特に高くなっています。一方で飲食店・宿泊業、その他サービス業では「仕事量が減った」がほかの業種と比べて高くなっています。

| 選択項目 | | テレワークをするようになった (頻度が増えた) | 仕事量が減った | 仕事量が増えた (忙しくなった) | 転職した | 離職した | 選択肢の中ではまる変化はない | 以前から働いていない | 無回答 |
|----------------------------|----------------------|----------------------------|-------------|---------------------|-----------|-----------|----------------|------------|-----------|
| 回答者属性(n=合計) 上段(人):下段(%) | | | | | | | | | |
| ●業種別 | 全体 (n=819) | 143 17.5 | 162 19.8 | 127 15.5 | 46 5.6 | 15 1.8 | 347 42.4 | 14 1.7 | 19 2.3 |
| | 農業・林業・漁業 (n=13) | 1 7.7 | 3 23.1 | 2 15.4 | 1 7.7 | - | 4 30.8 | 2 15.4 | 1 7.7 |
| | 鉱業 (n=0) | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 建設業 (n=36) | 6 16.7 | 8 22.2 | 5 13.9 | 3 8.3 | 1 2.8 | 14 38.9 | 2 5.6 | - |
| | 製造業 (n=77) | 15 19.5 | 23 29.9 | 7 9.1 | 2 2.6 | - | 32 41.6 | 1 1.3 | 2 2.6 |
| | 電気・ガス・熱供給・水道業 (n=7) | 4 57.1 | 2 28.6 | 1 14.3 | - | - | 1 14.3 | - | - |
| | 情報通信業 (n=20) | 15 75.0 | 2 10.0 | 2 10.0 | 2 10.0 | 1 5.0 | 3 15.0 | - | 1 5.0 |
| | 運輸業 (n=20) | 3 15.0 | 6 30.0 | 4 20.0 | - | - | 7 35.0 | - | - |
| | 卸売・小売業 (n=74) | 13 17.6 | 13 17.6 | 9 12.2 | 1 1.4 | 1 1.4 | 37 50.0 | 1 1.4 | 1 1.4 |
| | 金融・保険業 (n=38) | 16 42.1 | 4 10.5 | 5 13.2 | 1 2.6 | - | 17 44.7 | - | - |
| | 不動産業 (n=21) | 3 14.3 | 1 4.8 | 1 4.8 | 1 4.8 | - | 13 61.9 | 2 9.5 | - |
| | 飲食店・宿泊業 (n=36) | - | 18 50.0 | 3 8.3 | 3 8.3 | 2 5.6 | 10 27.8 | 1 2.8 | - |
| | 医療・福祉 (n=127) | 10 7.9 | 9 7.1 | 38 29.9 | 8 6.3 | 3 2.4 | 61 48.0 | 3 2.4 | 2 1.6 |
| | 教育・学習支援業 (n=53) | 11 20.8 | 8 15.1 | 17 32.1 | 3 5.7 | 2 3.8 | 22 41.5 | - | - |
| | 複合サービス事業 (n=20) | - | 6 30.0 | 1 5.0 | 1 5.0 | - | 11 55.0 | - | 1 5.0 |
| | その他サービス業 (n=109) | 16 14.7 | 41 37.6 | 7 6.4 | 10 9.2 | 3 2.8 | 34 31.2 | - | 7 6.4 |
| | 公務、その他上記以外の業種 (n=93) | 14 15.1 | 13 14.0 | 12 12.9 | 5 5.4 | - | 46 49.5 | 2 2.2 | 2 2.2 |
| | 無回答 (n=36) | 16 21.3 | 5 6.7 | 13 17.3 | 5 6.7 | 2 2.7 | 35 46.7 | - | 2 2.7 |

※農業・林業・漁業、電気・ガス・熱供給・水道業の回答者数が少ないことに注意してください。

【通勤先別】

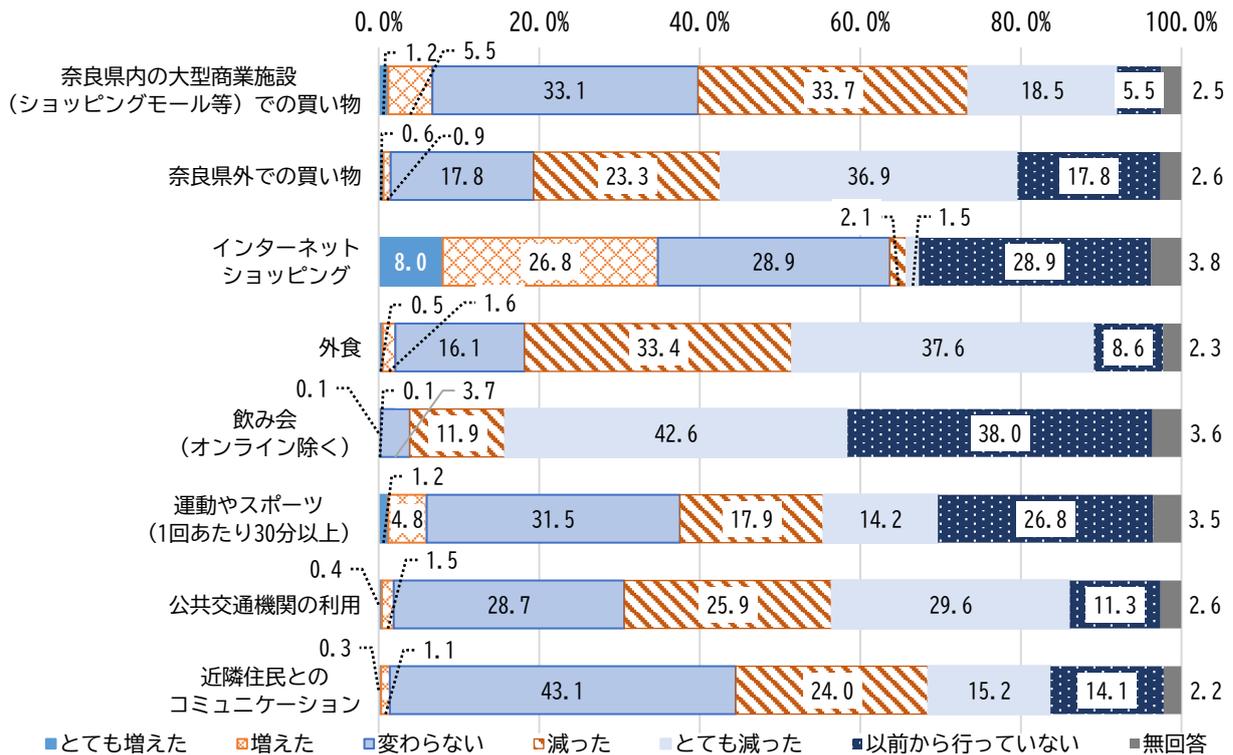
通勤先別では、兵庫県と大阪府で「テレワークをするようになった(頻度が増えた)」の割合がほかの県と比べて高くなっています。

| 回答者属性(n=合計) 上段(人)：下段(%) | | 選択項目 テレワークをするようになった (頻度が増えた) | 仕事量が減った | 仕事量が増えた (忙しくなった) | 転職した | 離職した | 選択肢の中ではまる変化はない | 以前から働いていない | 無回答 |
|----------------------------|-------------------|------------------------------------|-------------|---------------------|------------|-----------|----------------|------------|-----------|
| ● 通勤先別 | 全体 (n=865) | 152 17.6 | 167 19.3 | 128 14.8 | 46 5.3 | 15 1.7 | 358 41.4 | 34 3.9 | 20 2.3 |
| | 奈良市内 (n=313) | 29 9.3 | 70 22.4 | 51 16.3 | 14 4.5 | 6 1.9 | 139 44.4 | 11 3.5 | 6 1.9 |
| | 奈良市以外の奈良県内 (n=94) | 8 8.5 | 23 24.5 | 17 18.1 | 10 10.6 | 3 3.2 | 41 43.6 | 1 1.1 | 1 1.1 |
| | 大阪府 (n=200) | 72 36.0 | 31 15.5 | 23 11.5 | 4 2.0 | 2 1.0 | 74 37.0 | 9 4.5 | 2 1.0 |
| | 京都府 (n=46) | 13 28.3 | 4 8.7 | 5 10.9 | 3 6.5 | 3 6.5 | 15 32.6 | 4 8.7 | 3 6.5 |
| | 兵庫県 (n=8) | 3 37.5 | 1 12.5 | 2 25.0 | 1 12.5 | - | 2 25.0 | 2 25.0 | - |
| | 滋賀県 (n=4) | - | - | - | - | - | 4 100.0 | - | - |
| | 三重県 (n=3) | - | - | 1 33.3 | - | - | 2 66.7 | - | - |
| | その他県外 (n=7) | 4 57.1 | 2 28.6 | - | 3 42.9 | - | - | - | - |
| | 無回答 (n=190) | 23 12.1 | 36 18.9 | 29 15.3 | 11 5.8 | 1 0.5 | 81 42.6 | 7 3.7 | 8 4.2 |

※兵庫県、滋賀県、三重県、その他県外の回答者数が少ないことに注意してください。

問22 コロナ拡大以前（2020年1月以前）と比べて、普段の行動はどのように変化しましたか。（○はそれぞれ1つずつ）

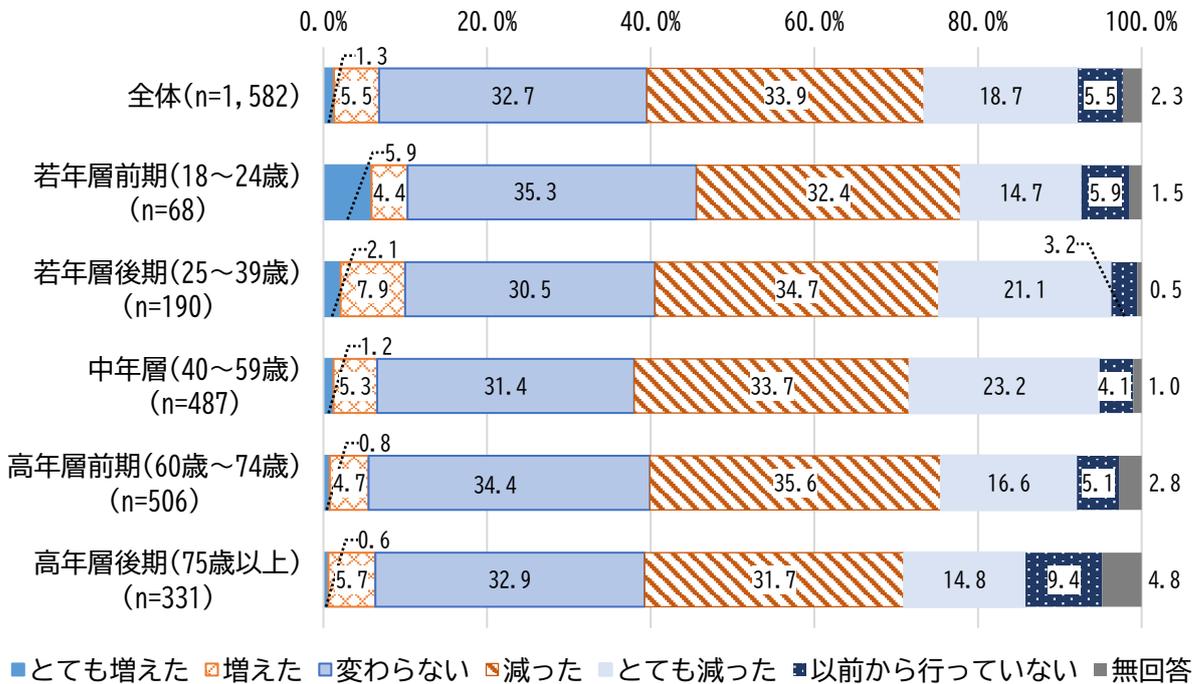
コロナ拡大以前と比べて普段の行動の変化について、インターネットショッピングを除いた多くの項目で「減った」と「とても減った」を合わせた割合が高くなっており、外食が71.0%と最も高くなっています。インターネットショッピングでは「とても増えた」と「増えた」を合わせた割合が3割を超えています。



① 奈良県内の大型商業施設（ショッピングモール等）での買い物

【年齢層別】

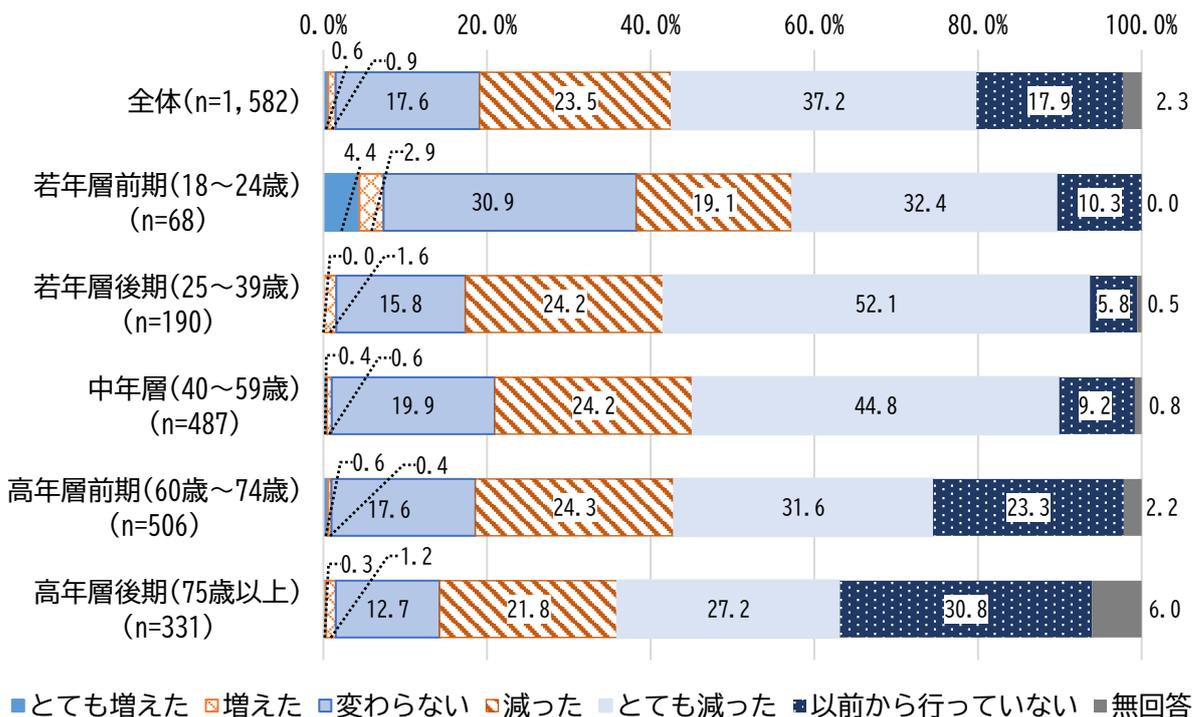
年齢層別では、「減った」と「とても減った」をあわせた割合が高くなっており、年齢層での大きな差異はみられません。



② 奈良県外での買い物

【年齢層別】

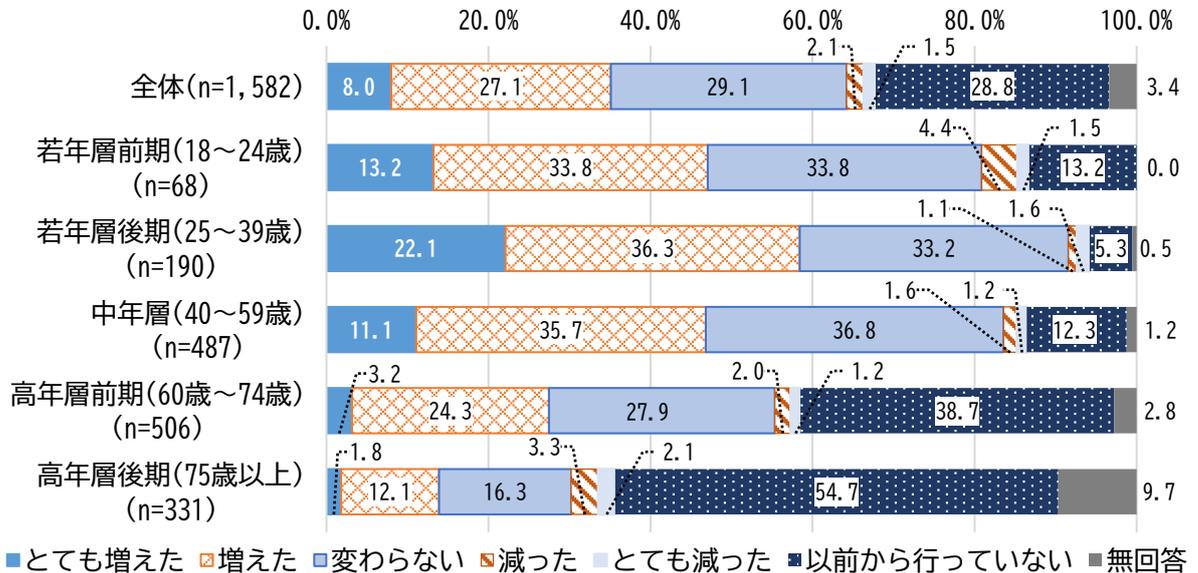
年齢層別では、若年層前期で「変わらない」の割合が、若年層後期で「とても減った」の割合がほかの年齢層と比べて高くなっており、特に若年層後期の「とても減った」は5割を超えています。



③ インターネットショッピング

【年齢層別】

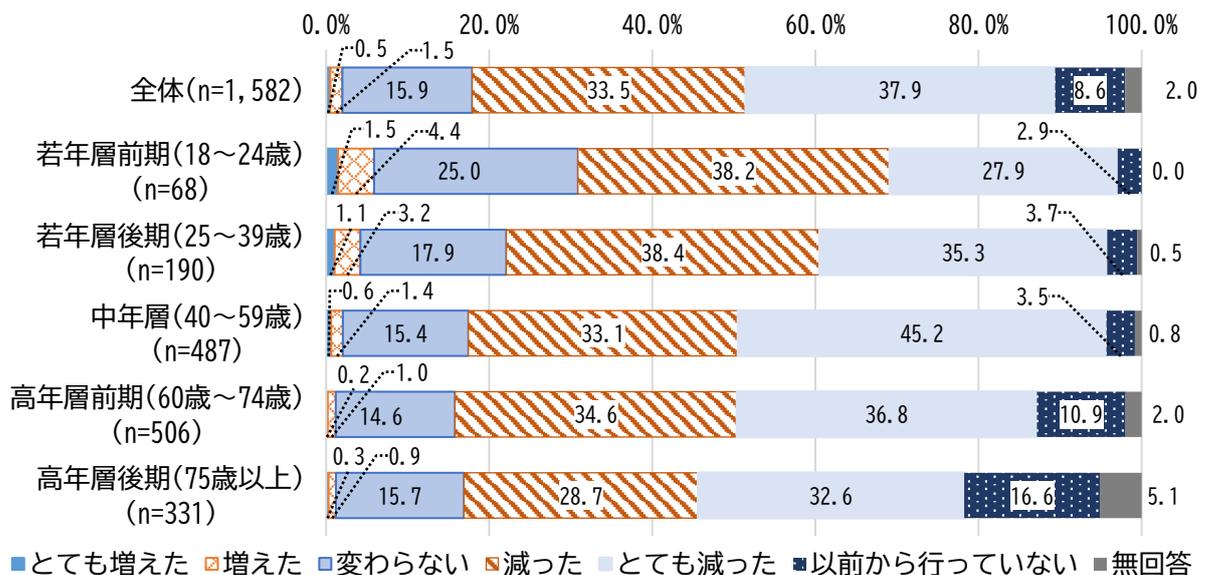
年齢層別では、若年層と中年層で「とても増えた」と「増えた」をあわせた割合が高くなっています。特に若年層後期では「とても増えた」と「増えた」をあわせた割合が5割を超えています。



④ 外食

【年齢層別】

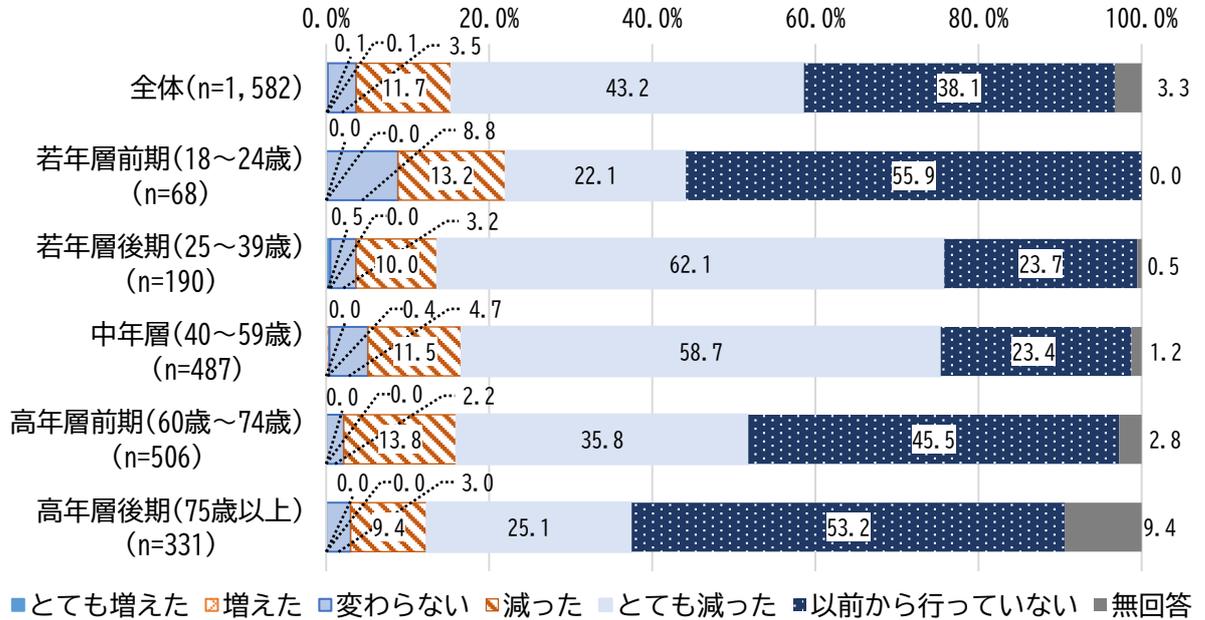
年齢層別では、すべての年齢層で「減った」と「とても減った」をあわせた割合が高くなっています。一方で、若年層前期では「変わらない」の割合がほかの年齢層と比べやや多くなっています。



⑤ 飲み会（オンライン除く）

【年齢層別】

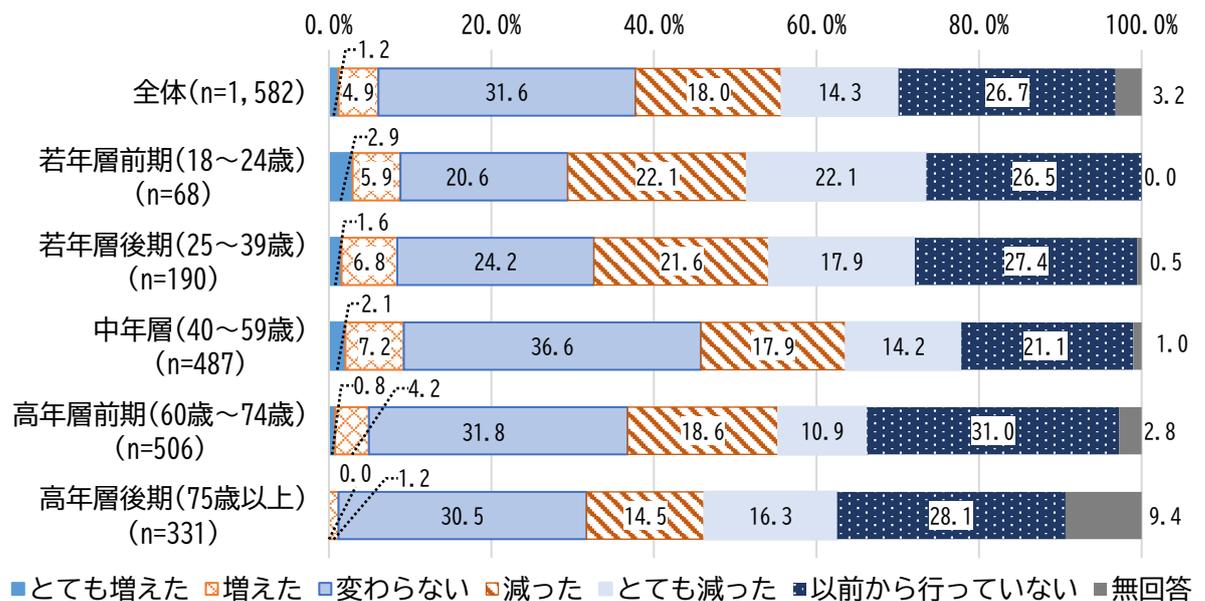
年齢層別では、若年層後期と中年層で「減った」と「とても減った」を合わせた割合が高くなっています。一方で、高年層では「以前から行っていない」が5割弱を占めています。



⑥ 運動やスポーツ（1回あたり30分以上）

【年齢層別】

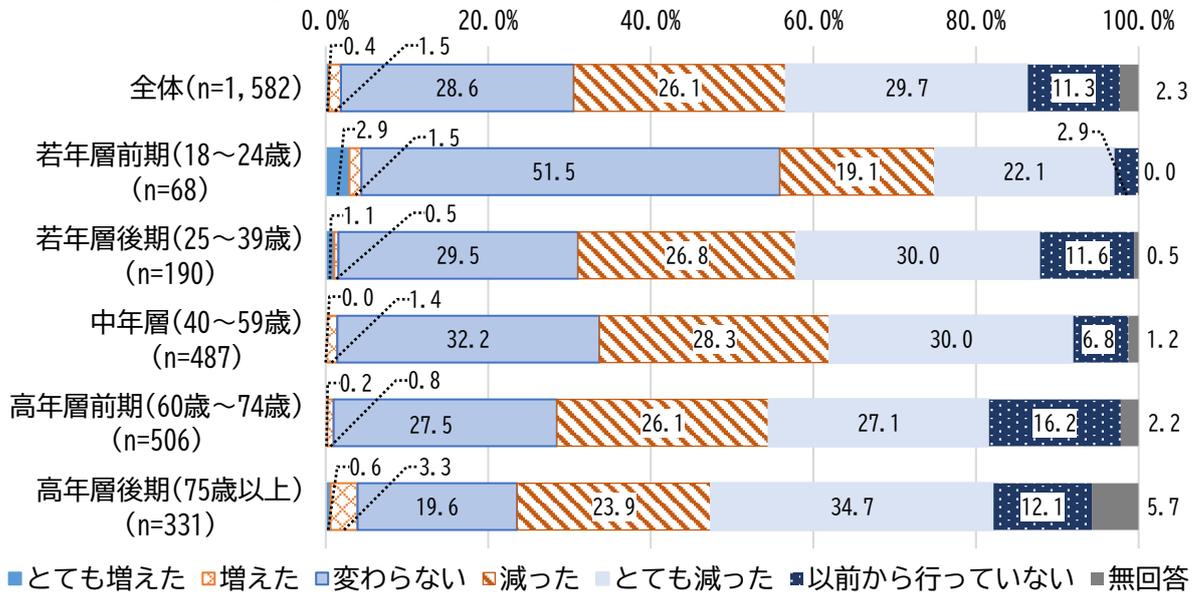
年齢層別では、若年層前期・後期で「減った」と「とても減った」をあわせた割合が4割と多くなっています。



⑦ 公共交通機関の利用

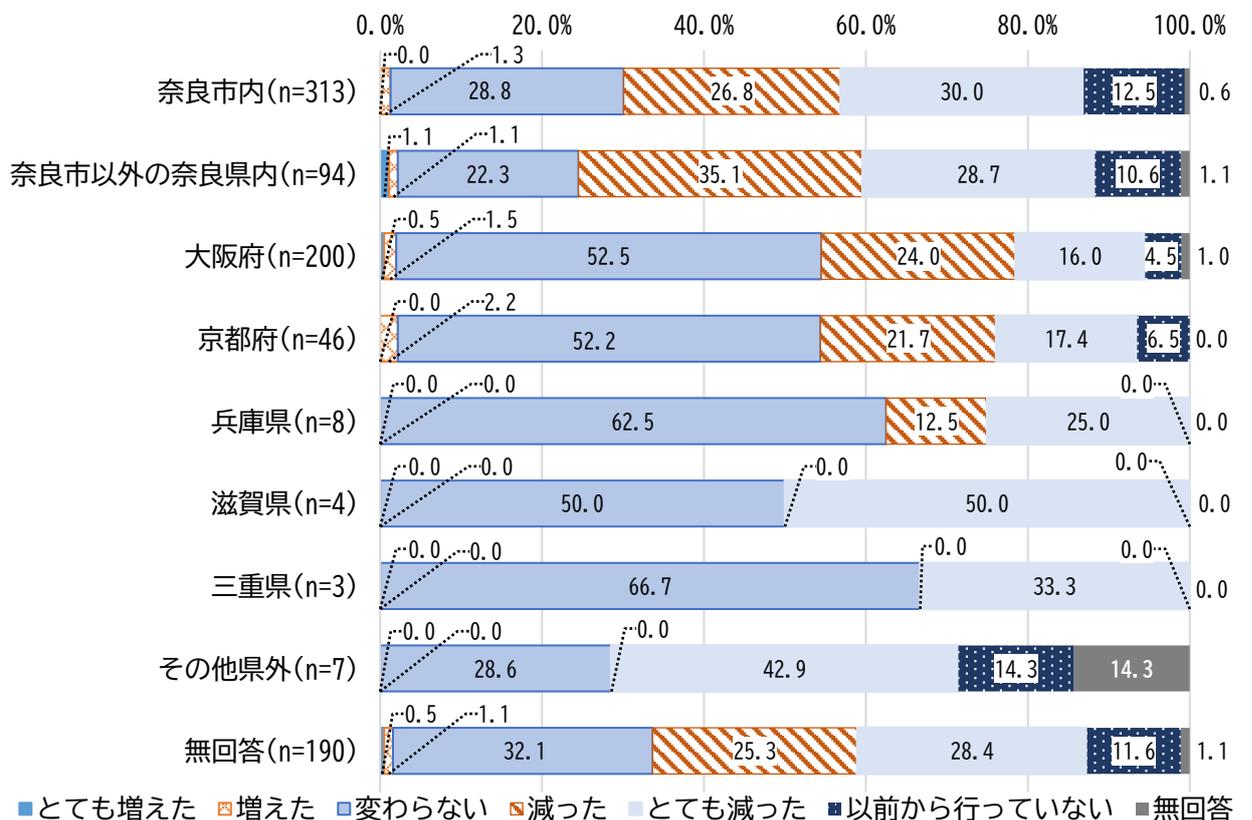
【年齢層別】

年齢層別では、どの年齢層も「減った」と「とても減った」をあわせた割合が高くなっています。また、若年層前期では「変わらない」がほかの年齢層と比較して高く、5割を超えています。



【通学・通勤別】

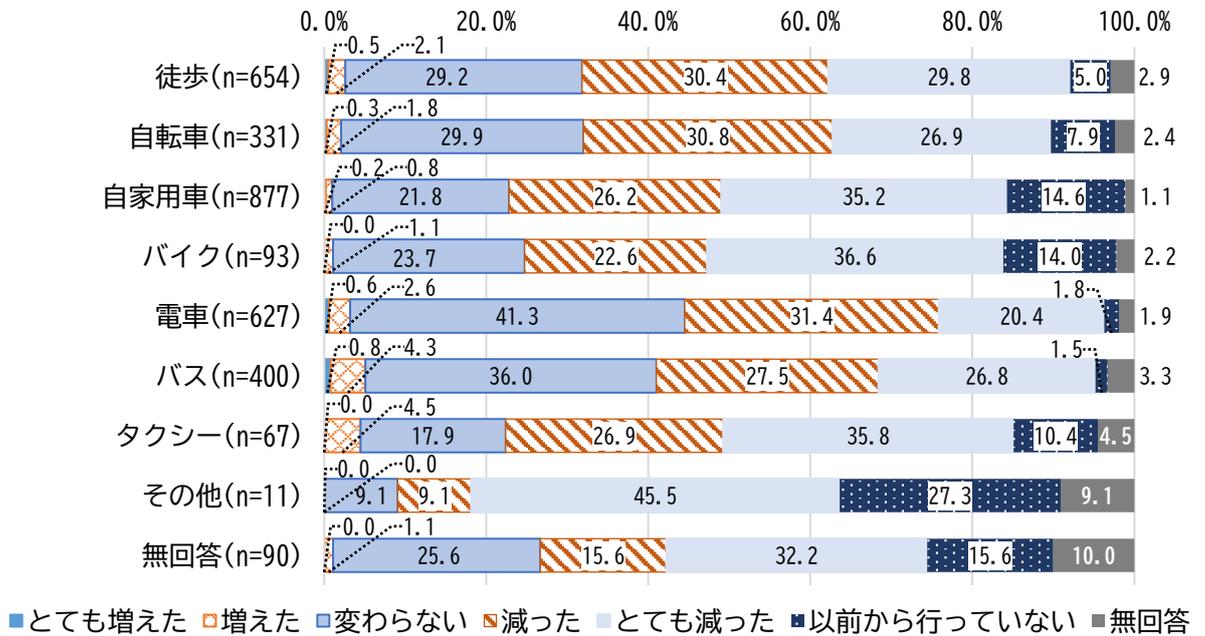
通学・通勤先別では、奈良県内を除いた多くの府県で「変わらない」と答えた方の割合が5割を超えています。一方で、奈良県内では「減った」と「とても減った」をあわせた割合が5割を超えています。



※兵庫県、滋賀県、三重県、その他県外の回答者数が少ないことに注意してください。

【移動手段別】

移動手段別では、すべての移動手段で「減った」と「とても減った」をあわせた割合が5割を超えています。一方で、「電車」と「バス」と答えた方で、「変わらない」と答えた方の割合が3割を超えて、ほかの移動手段よりも割合が高くなっています。



⑧ 近隣住民とのコミュニケーション

【年齢層別】

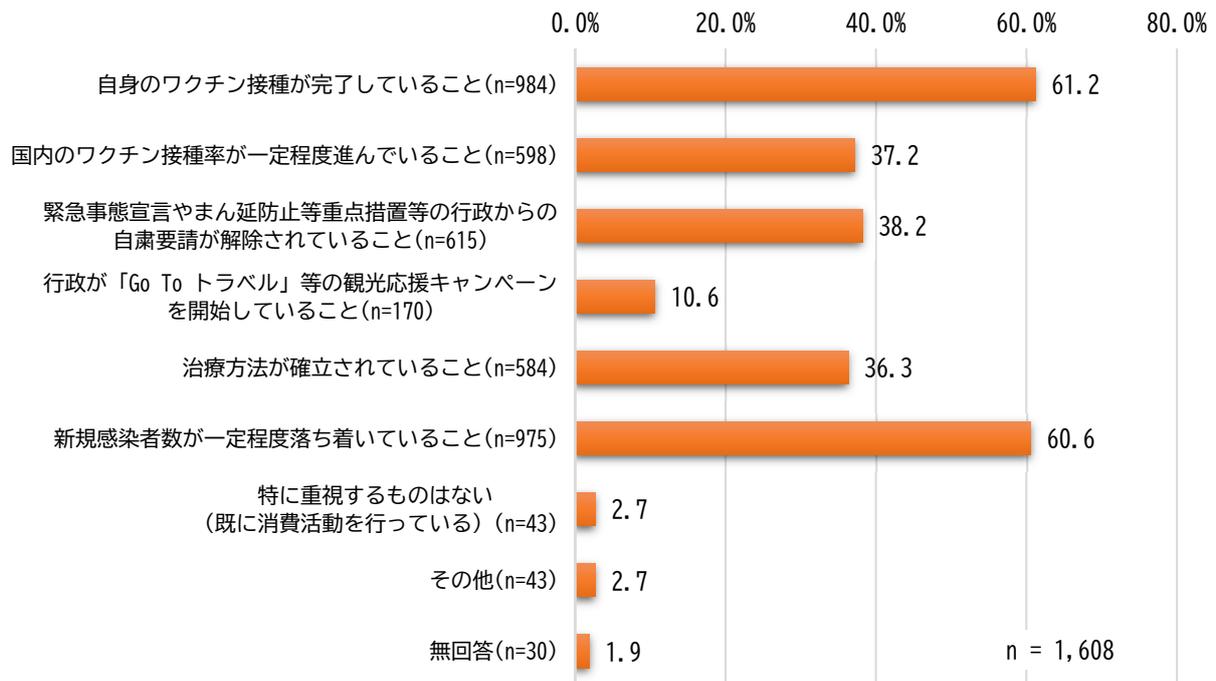
年齢層別では、どの年齢層も「変わらない」が高くなっています。また、高年齢層前期・後期ではほかの年齢層と比較して、「減った」と「とても減った」をあわせた割合が高くなっています。一方で若年層前期・後期では「以前から行っていない」がほかの層と比較して高くなっています。



問23 あなたが、消費活動（※）を積極的に行う際の条件として重視するものは何ですか。（〇は3つまで）

※消費活動・・・行楽・観光目的の外出や、外出先での買い物等

消費行動を積極的に行う際に条件として重視するものについて、「自身のワクチン接種が完了していること」が61.2%と最も高く、次いで「新規感染者数が一定程度に落ち着いていること」が60.6%となっています。



【年齢層別】

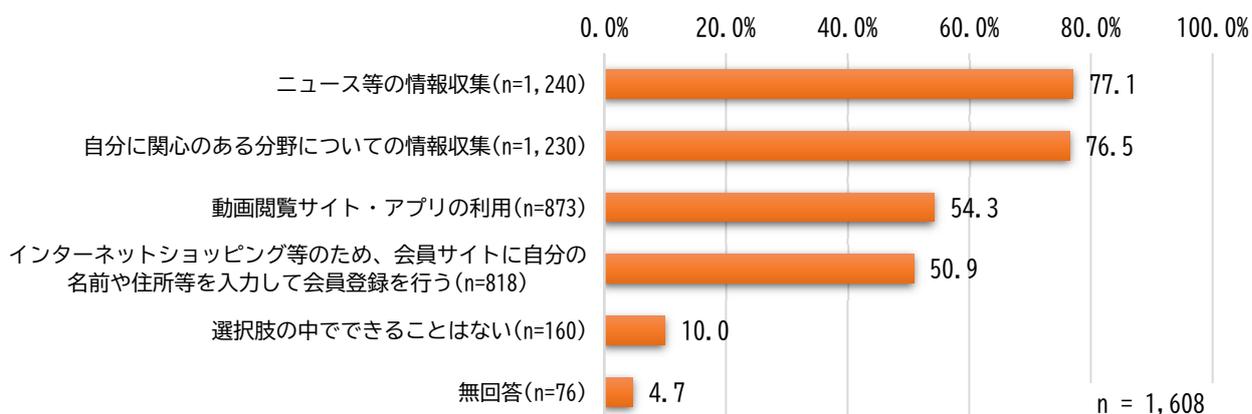
年齢層別では、どの年齢層も「自身のワクチン接種が完了していること」と「新規感染者数が一定程度に落ち着いていること」が高くなっています。特に高年齢前期・後期では「自身のワクチン接種が完了していること」が6割を超えています。

| | | 選択項目 | 自身のワクチン接種が完了していること | 一定程度のワクチン接種率があること | 緊急事態宣言やまん延防止等重点措置等の行政からの自粛要請が解除されていること | 観光がGo Toキャンペーンを開始していること | 行政が「Go Toトラベル」等の観光的キャンペーンを開始していること | 治療方法が確立されていること | 新規感染者数が一定程度落ち着いていること | （特に重視するものはない） （既に消費活動を行っている） | その他 | 無回答 |
|----------------------------|-------------------------|-------------|--------------------|-------------------|--|-------------------------|------------------------------------|----------------|----------------------|---------------------------------|-----|-----|
| 回答者属性(n=合計) 上段(人)：下段(%) | | | | | | | | | | | | |
| ● 年 齢 層 | 全体 (n=1,582) | 968 61.2 | 587 37.1 | 608 38.4 | 166 10.5 | 571 36.1 | 967 61.1 | 43 2.7 | 43 2.7 | 27 1.7 | | |
| | 若年齢前期 (18～24歳) (n=68) | 40 58.8 | 23 33.8 | 30 44.1 | 8 11.8 | 15 22.1 | 41 60.3 | 1 1.5 | 2 2.9 | - | | |
| | 若年齢後期 (25～39歳) (n=190) | 98 51.6 | 62 32.6 | 81 42.6 | 35 18.4 | 64 33.7 | 118 62.1 | 6 3.2 | 7 3.7 | 1 0.5 | | |
| | 中年層 (40～59歳) (n=487) | 263 54.0 | 153 31.4 | 206 42.3 | 41 8.4 | 213 43.7 | 303 62.2 | 18 3.7 | 18 3.7 | 4 0.8 | | |
| | 高年齢前期 (60歳～74歳) (n=506) | 320 63.2 | 215 42.5 | 180 35.6 | 54 10.7 | 195 38.5 | 305 60.3 | 11 2.2 | 9 1.8 | 11 2.2 | | |
| | 高年齢後期 (75歳以上) (n=331) | 247 74.6 | 134 40.5 | 111 33.5 | 28 8.5 | 84 25.4 | 200 60.4 | 7 2.1 | 7 2.1 | 11 3.3 | | |

7 行政手続のオンライン化について

問24 あなたはスマートフォンやパソコン等のデジタル機器を利用して、どのようなことができますか。(あてはまるものすべてに○)

スマートフォンやパソコン等デジタル機器を利用してできることについて、「ニュース等の情報収集」が77.1%と最も高く、次いで「自分に関心のある分野についての情報収集」が76.5%となっています。



【年齢層別】

年齢層別でも、「ニュース等の情報収集」と「自分に関心のある分野についての情報収集」が高くなっています。また、年齢が上がるにつれ、「選択肢の中でできることはない」の割合が高くなっており、特に「動画閲覧サイト・アプリの利用」と「インターネットショッピング等のため、会員サイトに自分の名前や住所等を入力して会員登録を行う」は中年層から高年齢層前期にかけて半減しています。

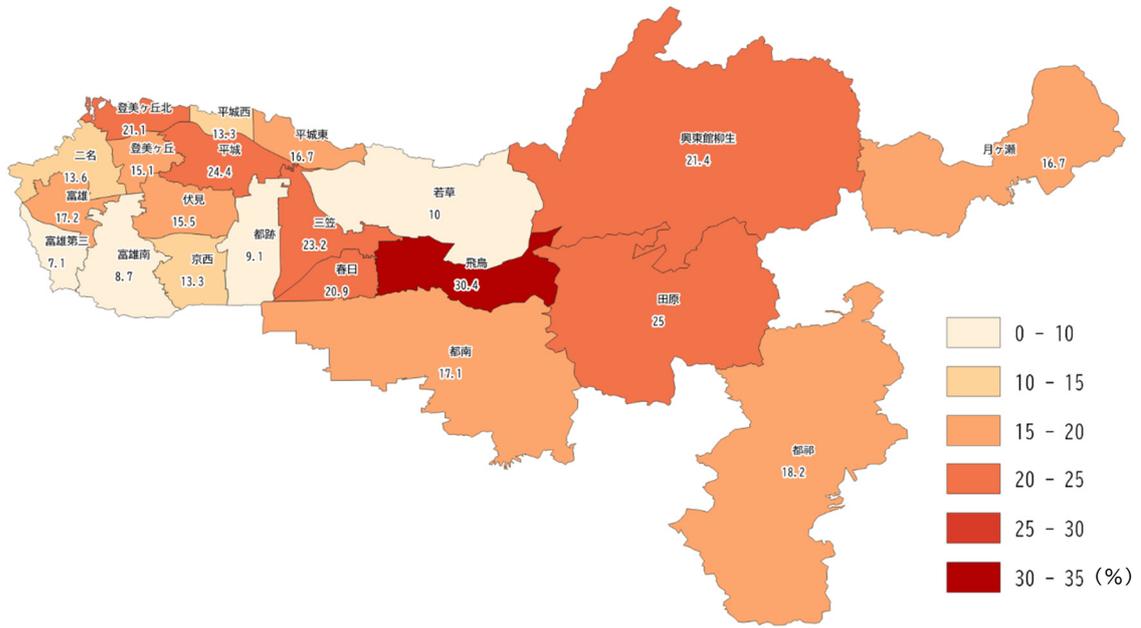
| 回答者属性 (n=合計) 上段 (人) : 下段 (%) | | ニュース等の情報収集 | 自分に関心のある分野についての情報収集 | 動画閲覧サイト・アプリの利用 | インターネットショッピング等のため、会員登録して会員登録を行う | 選択肢の中でできることはない | 無回答 |
|---------------------------------|------------------------|---------------|---------------------|----------------|---------------------------------|----------------|------------|
| ● 年齢層 | 全体 (n=1,582) | 1,230 77.7 | 1,219 77.1 | 867 54.8 | 812 51.3 | 157 9.9 | 67 4.2 |
| | 若年層前期 (18~24歳) (n=68) | 58 85.3 | 56 82.4 | 59 86.8 | 44 64.7 | 1 1.5 | - |
| | 若年層後期 (25~39歳) (n=190) | 172 90.5 | 170 89.5 | 163 85.8 | 156 82.1 | 4 2.1 | - |
| | 中年層 (40~59歳) (n=487) | 456 93.6 | 452 92.8 | 391 80.3 | 361 74.1 | 6 1.2 | 2 0.4 |
| | 高年層前期 (60~74歳) (n=506) | 384 75.9 | 372 73.5 | 211 41.7 | 198 39.1 | 64 12.6 | 12 2.4 |
| | 高年層後期 (75歳以上) (n=331) | 160 48.3 | 169 51.1 | 43 13.0 | 53 16.0 | 82 24.8 | 53 16.0 |

【高年層(60歳以上)・居住地域(中学校区)別】

どの中学校区でも、「ニュース等の情報収集」と「自分に関心のある分野についての情報収集」が高くなっています。

| 回答者属性(n=合計) 上段(人)：下段(%) | | 選択項目 | ニュース等の情報収集 | 自分に関心のある分野についての情報収集 | 動画閲覧サイト・アプリの利用 | インターネットショッピング等のため、会員登録や自分の名前や住所等を入力して会員登録を行う | 選択肢の中でできることはない | 無回答 |
|----------------------------|---------|-------------|-------------|---------------------|----------------|--|----------------|-----|
| 全体 | (n=837) | 544 65.0 | 541 64.6 | 254 30.3 | 251 30.0 | 146 17.4 | 65 7.8 | |
| 春日 | (n=67) | 37 55.2 | 43 64.2 | 15 22.4 | 16 23.9 | 14 20.9 | 3 4.5 | |
| 三笠 | (n=69) | 44 63.8 | 43 62.3 | 16 23.2 | 20 29.0 | 16 23.2 | 5 7.2 | |
| 若草 | (n=30) | 21 70.0 | 21 70.0 | 9 30.0 | 5 16.7 | 3 10.0 | 3 10.0 | |
| 伏見 | (n=71) | 46 64.8 | 44 62.0 | 18 25.4 | 25 35.2 | 11 15.5 | 7 9.9 | |
| 富雄 | (n=58) | 43 74.1 | 35 60.3 | 25 43.1 | 15 25.9 | 10 17.2 | 3 5.2 | |
| 都南 | (n=41) | 23 56.1 | 26 63.4 | 12 29.3 | 14 34.1 | 7 17.1 | 6 14.6 | |
| 田原 | (n=4) | 3 75.0 | 3 75.0 | 2 50.0 | 2 50.0 | 1 25.0 | - | |
| 興東館柳生 | (n=14) | 8 57.1 | 9 64.3 | 2 14.3 | 1 7.1 | 3 21.4 | 1 7.1 | |
| 登美ヶ丘 | (n=53) | 37 69.8 | 38 71.7 | 21 39.6 | 27 50.9 | 8 15.1 | 3 5.7 | |
| 平城西 | (n=30) | 20 66.7 | 22 73.3 | 10 33.3 | 6 20.0 | 4 13.3 | 1 3.3 | |
| 二名 | (n=44) | 32 72.7 | 32 72.7 | 15 34.1 | 12 27.3 | 6 13.6 | 1 2.3 | |
| 京西 | (n=60) | 45 75.0 | 41 68.3 | 24 40.0 | 18 30.0 | 8 13.3 | 3 5.0 | |
| 富雄南 | (n=46) | 36 78.3 | 35 76.1 | 16 34.8 | 15 32.6 | 4 8.7 | 2 4.3 | |
| 平城 | (n=41) | 25 61.0 | 27 65.9 | 14 34.1 | 12 29.3 | 10 24.4 | 2 4.9 | |
| 飛鳥 | (n=23) | 12 52.2 | 11 47.8 | 2 8.7 | 4 17.4 | 7 30.4 | 2 8.7 | |
| 登美ヶ丘北 | (n=19) | 13 68.4 | 12 63.2 | 5 26.3 | 2 10.5 | 4 21.1 | 1 5.3 | |
| 都跡 | (n=33) | 22 66.7 | 22 66.7 | 12 36.4 | 8 24.2 | 3 9.1 | 3 9.1 | |
| 平城東 | (n=48) | 29 60.4 | 30 62.5 | 11 22.9 | 18 37.5 | 8 16.7 | 7 14.6 | |
| 月ヶ瀬 | (n=6) | 3 50.0 | 3 50.0 | 1 16.7 | 3 50.0 | 1 16.7 | 2 33.3 | |
| 都祁 | (n=11) | 6 54.5 | 6 54.5 | 4 36.4 | 3 27.3 | 2 18.2 | 3 27.3 | |
| 富雄第三 | (n=14) | 13 92.9 | 13 92.9 | 8 57.1 | 8 57.1 | 1 7.1 | - | |
| その他 | (n=20) | 12 60.0 | 7 35.0 | 4 20.0 | 7 35.0 | 6 30.0 | 1 5.0 | |
| 無回答 | (n=35) | 14 40.0 | 18 51.4 | 8 22.9 | 10 28.6 | 9 25.7 | 6 17.1 | |

● 中学校区別



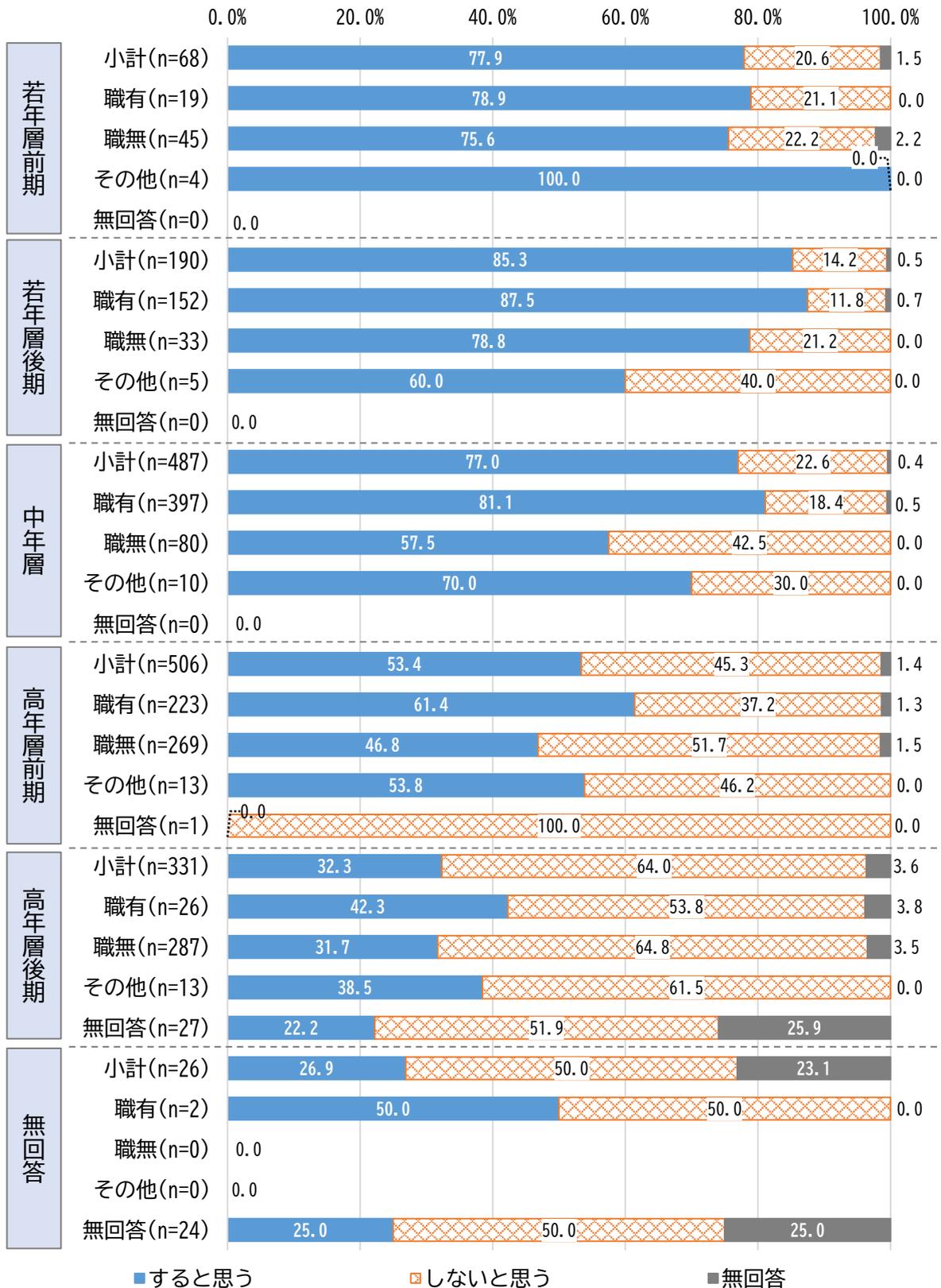
問25 市では行政手続きのオンライン化を進めています。各種申請がオンライン上で手続き可能になったら利用しようと思いますか（○は1つ）

行政手続きがオンライン上で可能になったら利用しようと思うかについて、「すると思う」が60.6%と最も高く、次いで「しないと思う」が37.6%となっています。



【年齢層・就業の有無別】

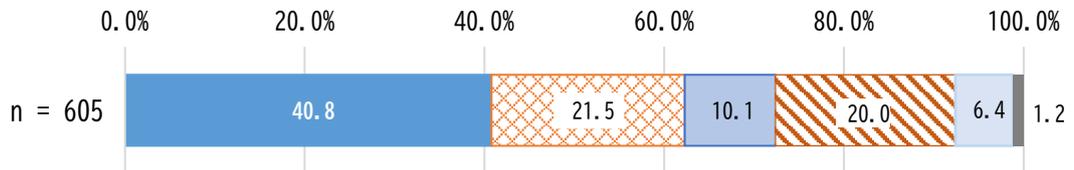
年齢層・就業の有無別では、年代を問わず、働いている方の保有率が高くなっています。



※若年層前期は18～24歳、若年層後期は25～39歳、中年層は40～59歳、高年層前期は60～74歳、高年層後期は75歳以上として集計。

問25-2 問25で「2. しないと思う」を選択した方のみにお聞きします。オンライン手続をしないと思う理由は何ですか。(〇は1つ)

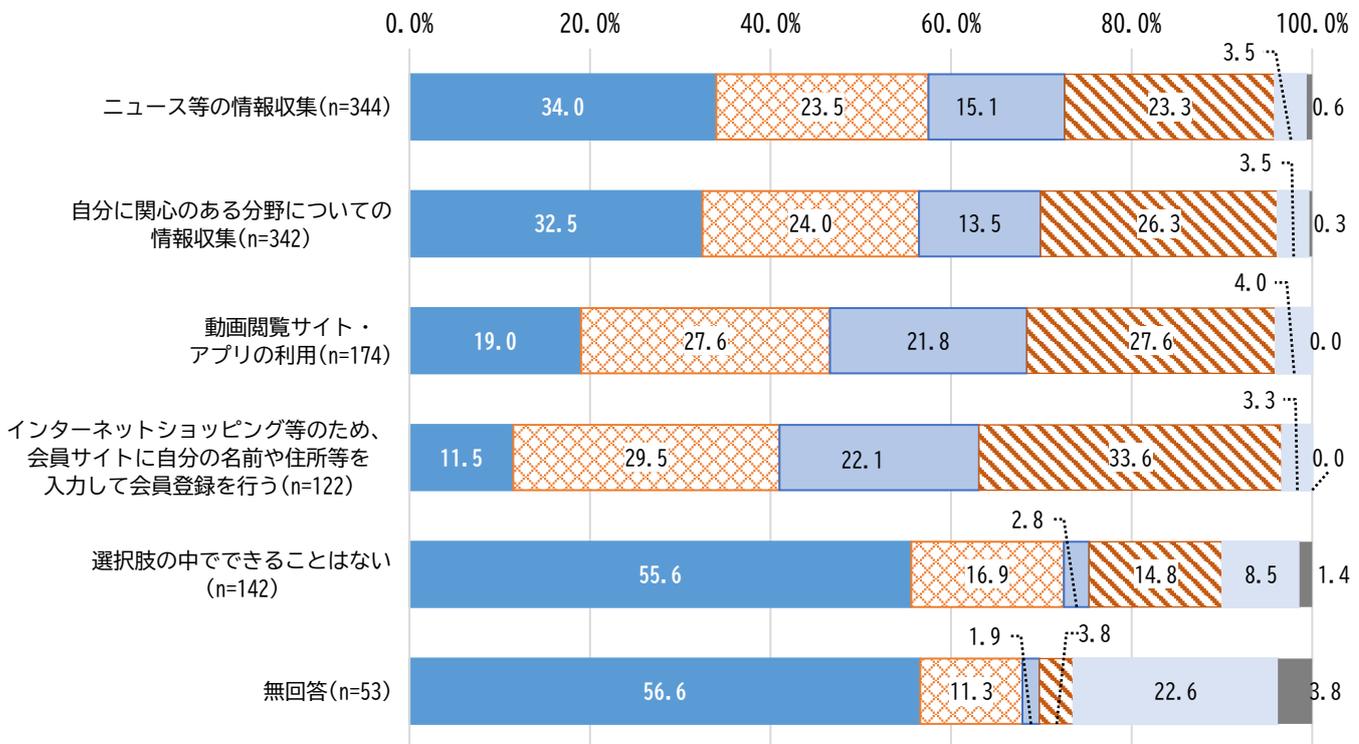
オンライン手続を利用しないと思う理由について、「オンラインの操作に自信がないから」が40.8%と最も高く、次いで「オンライン上の手続が煩雑で、市役所に直接行った方が早いと思うから」が21.5%となっています。



- オンラインの操作に自信がないから
- オンライン上の手続が煩雑で、市役所に直接行った方が早いと思うから
- 市役所のウェブサイト上で、個人情報を入力することに抵抗があるから
- そもそも、ウェブサイト上に個人情報を入力すること自体に抵抗があるから
- その他
- 無回答

【デジタル機器を利用してできること別】

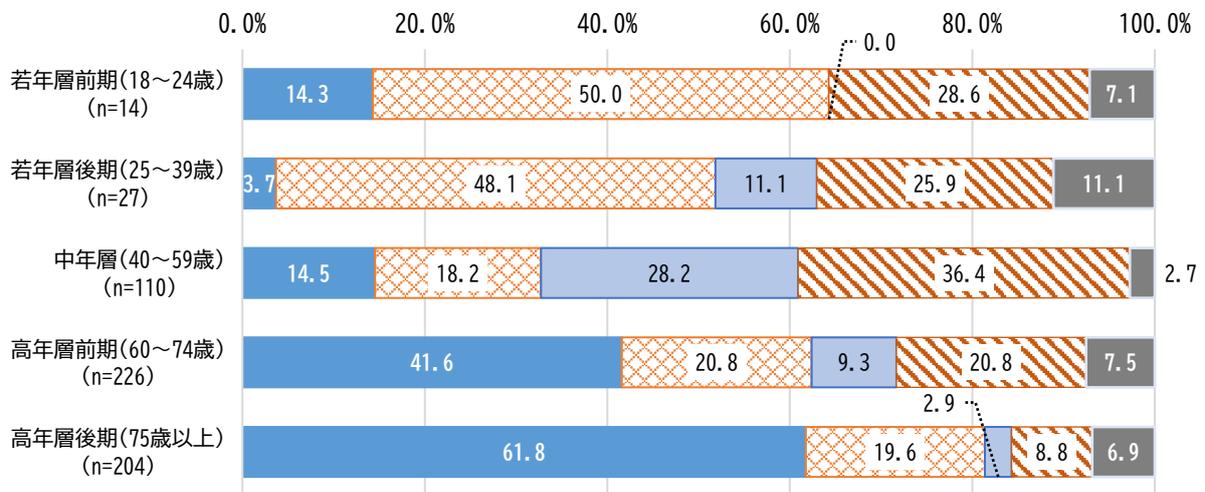
デジタル機器を利用してできること別では、「選択肢の中でできることはない」と答えた方で、「オンラインの操作に自信がないから」と答えた割合が5割を超えています。



- オンラインの操作に自信がないから
- オンライン上の手続が煩雑で、市役所に直接行った方が早いと思うから
- 市役所のウェブサイト上で、個人情報を入力することに抵抗があるから
- そもそも、ウェブサイト上に個人情報を入力すること自体に抵抗があるから
- その他
- 無回答

【年齢層別】

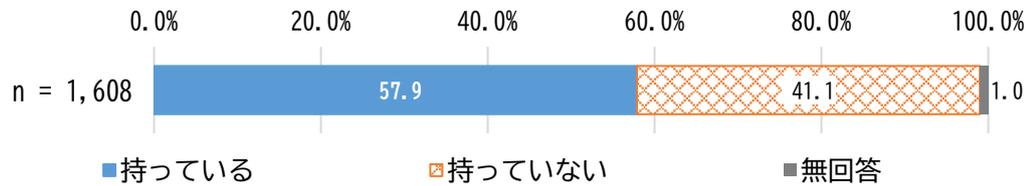
年齢層別では、若年層前期を除いて、高年層になるほど、「オンライン上の操作に自信がないから」の割合が高くなっています。



- オンラインの操作に自信がないから
- ▨ オンライン上の手続きが煩雑で、市役所に直接行った方が早いと思うから
- 市役所のウェブサイト上で、個人情報を入力することに抵抗があるから
- ▨ そもそも、ウェブサイト上に個人情報を入力すること自体に抵抗があるから
- その他

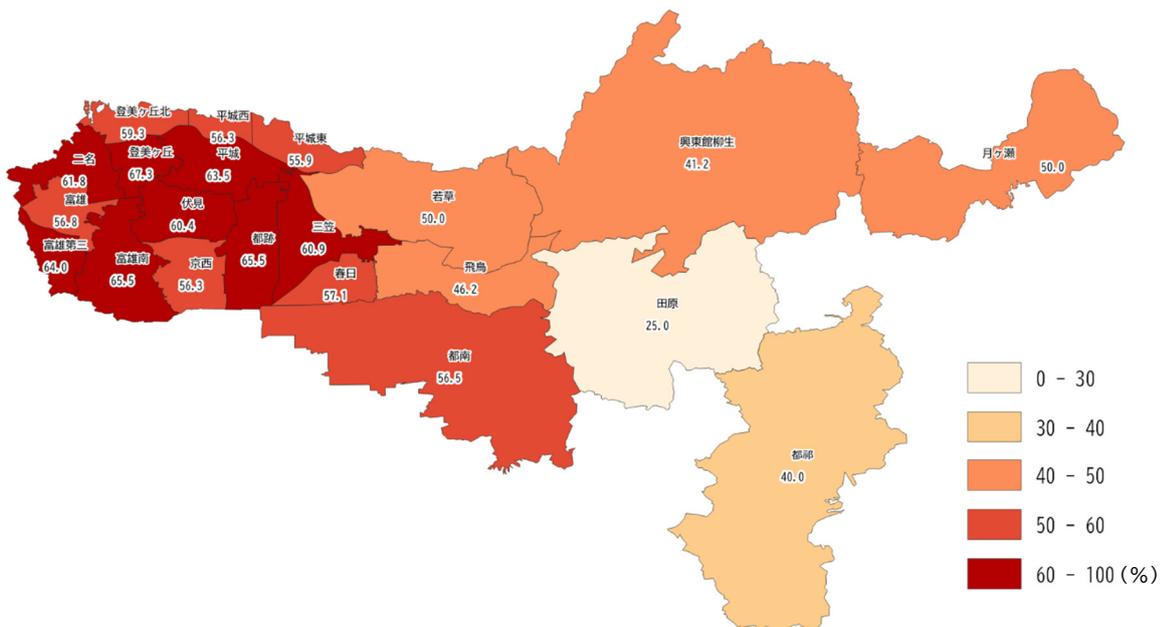
問26 あなたはマイナンバーカード（※）を持っていますか。（○は1つ）
 ※マイナンバーカード…顔写真入のプラスチック製の個人番号カード
 で、通知カードではありません。

マイナンバーカードを持っているかについて、「持っている」が57.9%となっています。



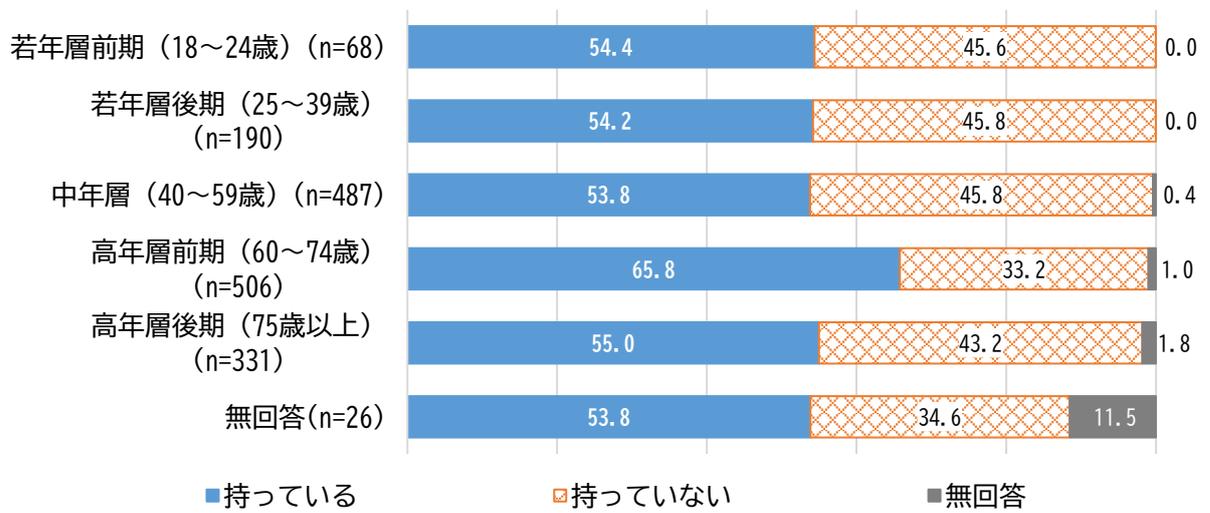
【居住地域（中学校区）別】

居住地域（中学校区）別では、「持っている」が市の西側で比較的高くなっています。



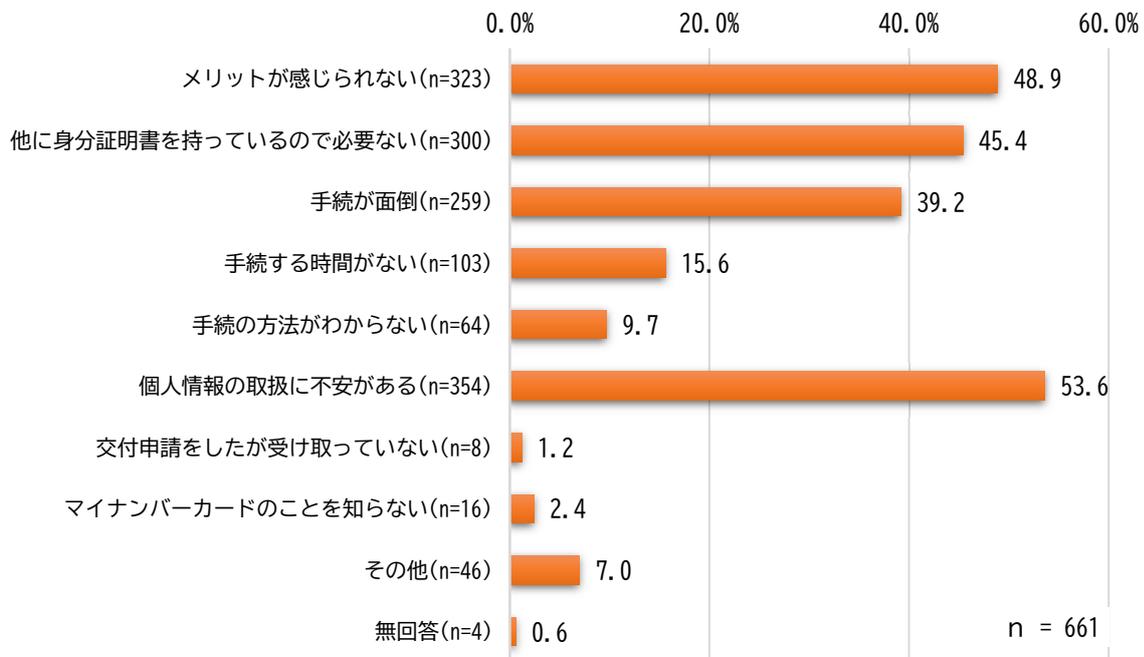
【年齢層別】

年齢別では、全ての年齢層で5割を上回っています。



問26-2 問26で「2. 持っていない」を選択した方のみにお聞きします。あなたがマイナンバーカードを持っていない理由は何ですか。
(あてはまるものすべてに○)

マイナンバーカードを持っていない理由について、「個人情報の取扱いに不安がある」が53.6%と最も高く、次いで「メリットが感じられない」が48.9%となっています。



【年齢別】

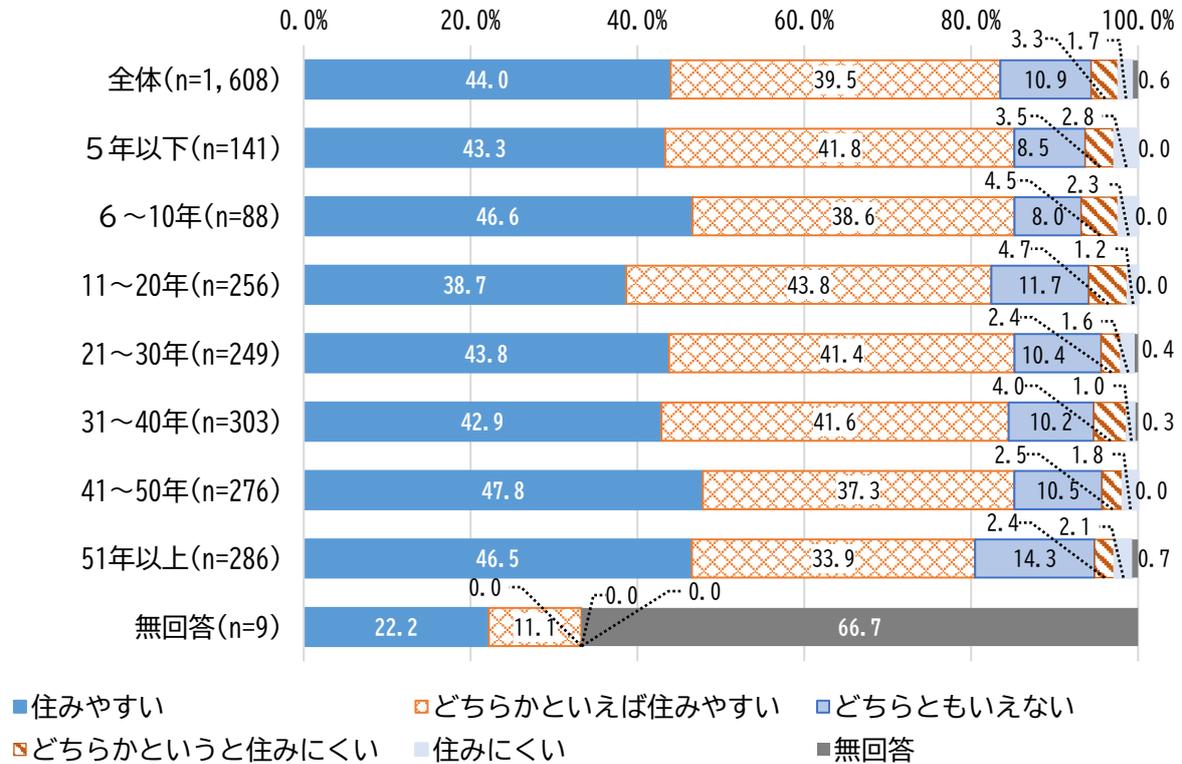
年齢別では、「個人情報の取扱に不安がある」が35歳以上で高くなっている一方で、39歳以下では「手続きが面倒」の割合が高くなっています。

| 回答者属性(n=合計) 上段(人)：下段(%) | | 選択項目 | メリットが感じられない | 他に持っている身分証明書が必要ない | 手続きが面倒 | 手続きする時間がない | 手続きの方法がわからない | 個人情報の取扱に不安がある | 交付申請をしないが | マイナンバーカードのことを知らない | その他 | 無回答 |
|----------------------------|---------|-------------|-------------|-------------------|-------------|------------|--------------|---------------|-----------|-------------------|----------|-----|
| 全体 | (n=652) | 318 48.8 | 298 45.7 | 256 39.3 | 103 15.8 | 63 9.7 | 350 53.7 | 8 1.2 | 16 2.5 | 45 6.9 | 2 0.3 | |
| 18～19歳 | (n=11) | 4 36.4 | 1 9.1 | 6 54.5 | 2 18.2 | 2 18.2 | 1 9.1 | 2 18.2 | 2 18.2 | - | - | |
| 20～24歳 | (n=20) | 8 40.0 | 7 35.0 | 11 55.0 | 9 45.0 | 4 20.0 | 6 30.0 | 2 10.0 | 1 5.0 | 2 10.0 | - | |
| 25～29歳 | (n=27) | 13 48.1 | 13 48.1 | 14 51.9 | 13 48.1 | 3 11.1 | 10 37.0 | - | - | 1 3.7 | - | |
| 30～34歳 | (n=28) | 9 32.1 | 13 46.4 | 15 53.6 | 8 28.6 | 2 7.1 | 10 35.7 | - | - | 3 10.7 | - | |
| 35～39歳 | (n=32) | 16 50.0 | 11 34.4 | 22 68.8 | 11 34.4 | 2 6.3 | 16 50.0 | - | - | 2 6.3 | - | |
| 40～44歳 | (n=44) | 20 45.5 | 19 43.2 | 22 50.0 | 9 20.5 | 4 9.1 | 24 54.5 | - | 2 4.5 | 2 4.5 | - | |
| 45～49歳 | (n=68) | 35 51.5 | 23 33.8 | 29 42.6 | 16 23.5 | 3 4.4 | 38 55.9 | - | 1 1.5 | 4 5.9 | - | |
| 50～54歳 | (n=68) | 40 58.8 | 34 50.0 | 25 36.8 | 15 22.1 | 5 7.4 | 40 58.8 | 1 1.5 | 1 1.5 | 5 7.4 | - | |
| 55～59歳 | (n=43) | 23 53.5 | 28 65.1 | 17 39.5 | 8 18.6 | 1 2.3 | 25 58.1 | 1 2.3 | 1 2.3 | 4 9.3 | - | |
| 60～64歳 | (n=49) | 32 65.3 | 27 55.1 | 19 38.8 | 3 6.1 | 2 4.1 | 31 63.3 | - | - | 5 10.2 | - | |
| 65～69歳 | (n=48) | 24 50.0 | 27 56.3 | 14 29.2 | 4 8.3 | 5 10.4 | 35 72.9 | - | 1 2.1 | 4 8.3 | - | |
| 70～74歳 | (n=71) | 35 49.3 | 29 40.8 | 21 29.6 | 1 1.4 | 3 4.2 | 44 62.0 | - | 1 1.4 | 3 4.2 | - | |
| 75～79歳 | (n=72) | 31 43.1 | 34 47.2 | 19 26.4 | 2 2.8 | 8 11.1 | 38 52.8 | 2 2.8 | 2 2.8 | 7 9.7 | - | |
| 80歳以上 | (n=71) | 28 39.4 | 32 45.1 | 22 31.0 | 2 2.8 | 19 26.8 | 32 45.1 | - | 4 5.6 | 3 4.2 | 2 2.8 | |

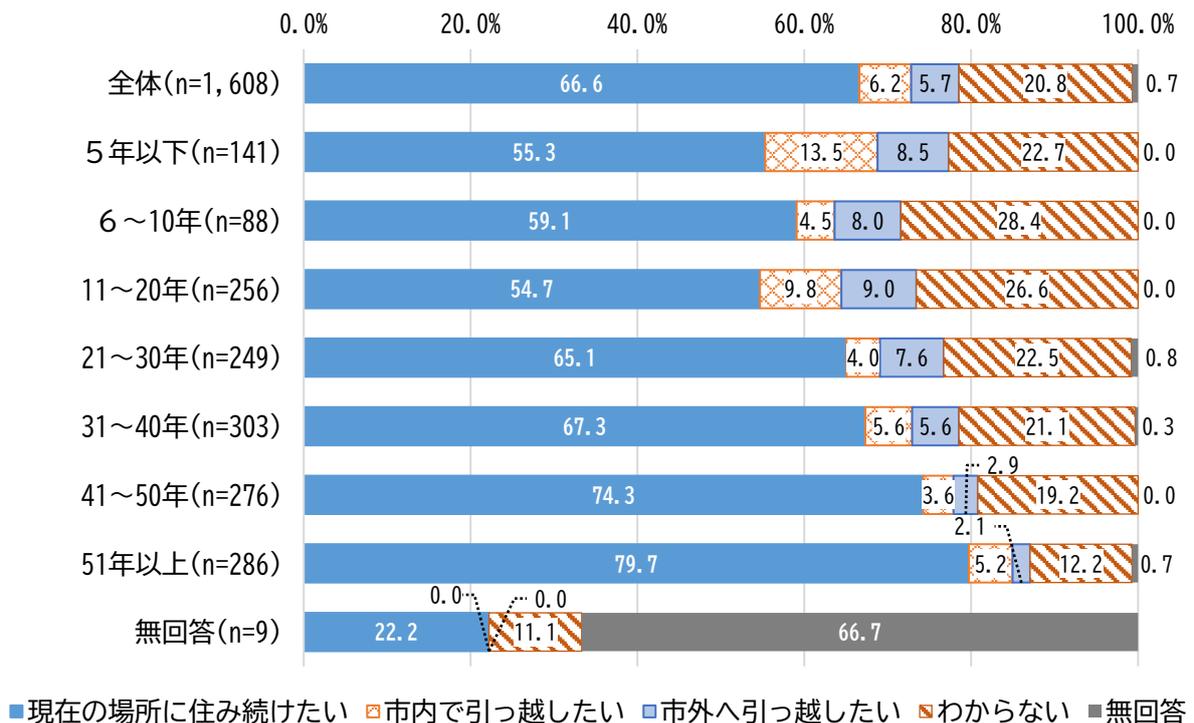
第3章 設問間のクロス集計

1 居住年数から見た調査結果

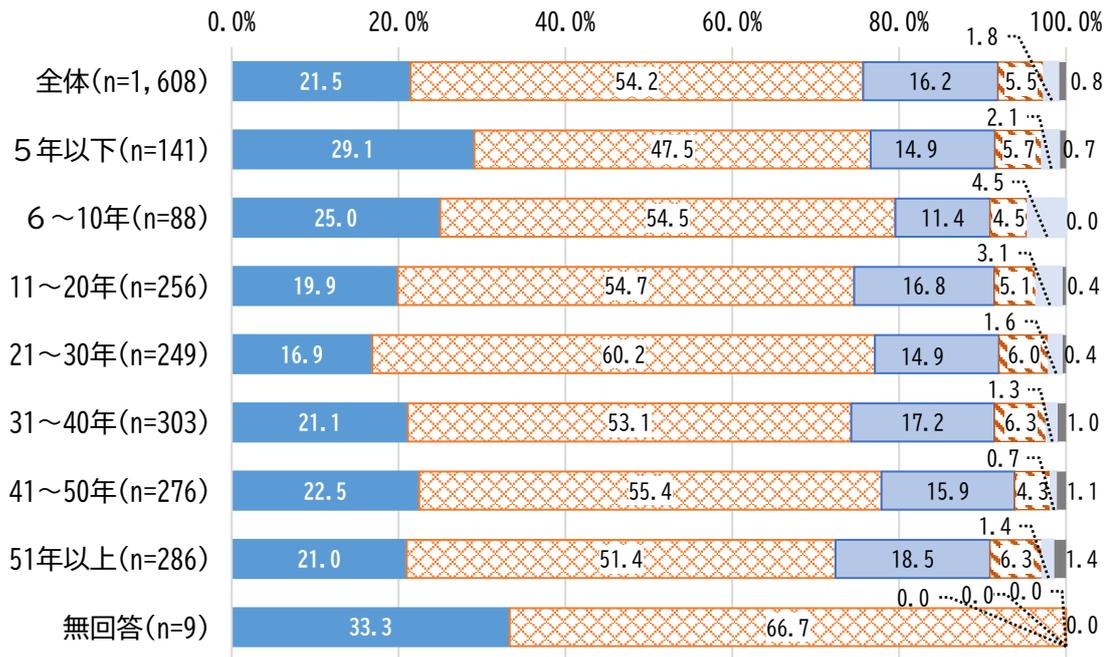
(1) 問1 居住年数 × 問3 住みやすさ



(2) 問1 居住年数 × 問4 居住継続希望

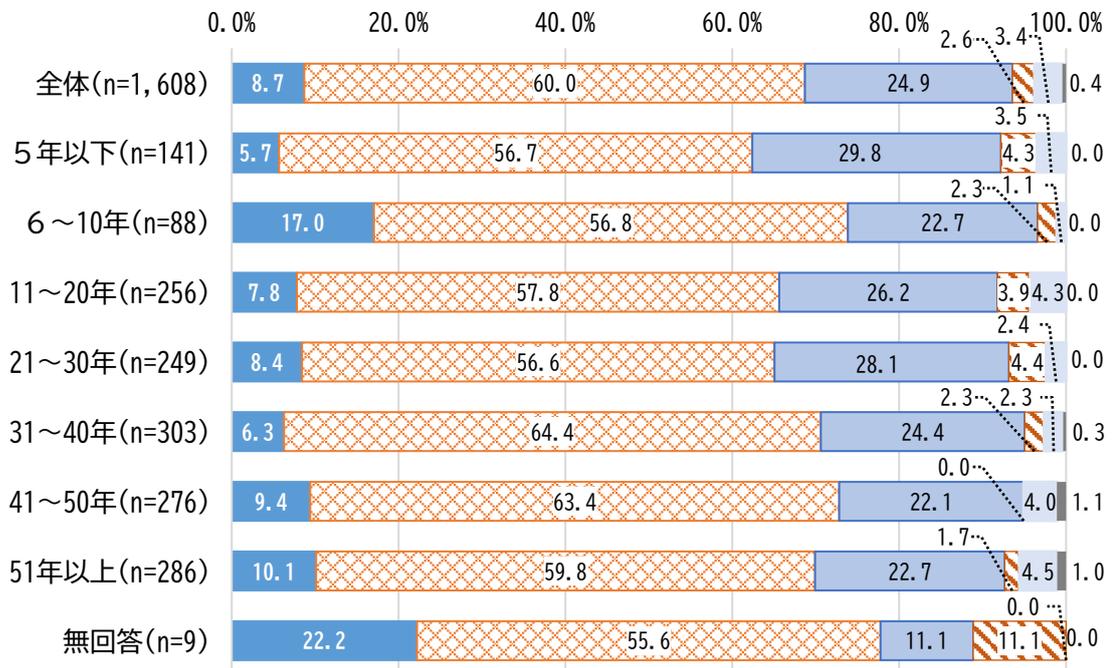


(3) 問1 居住年数 × 問6 生活満足度



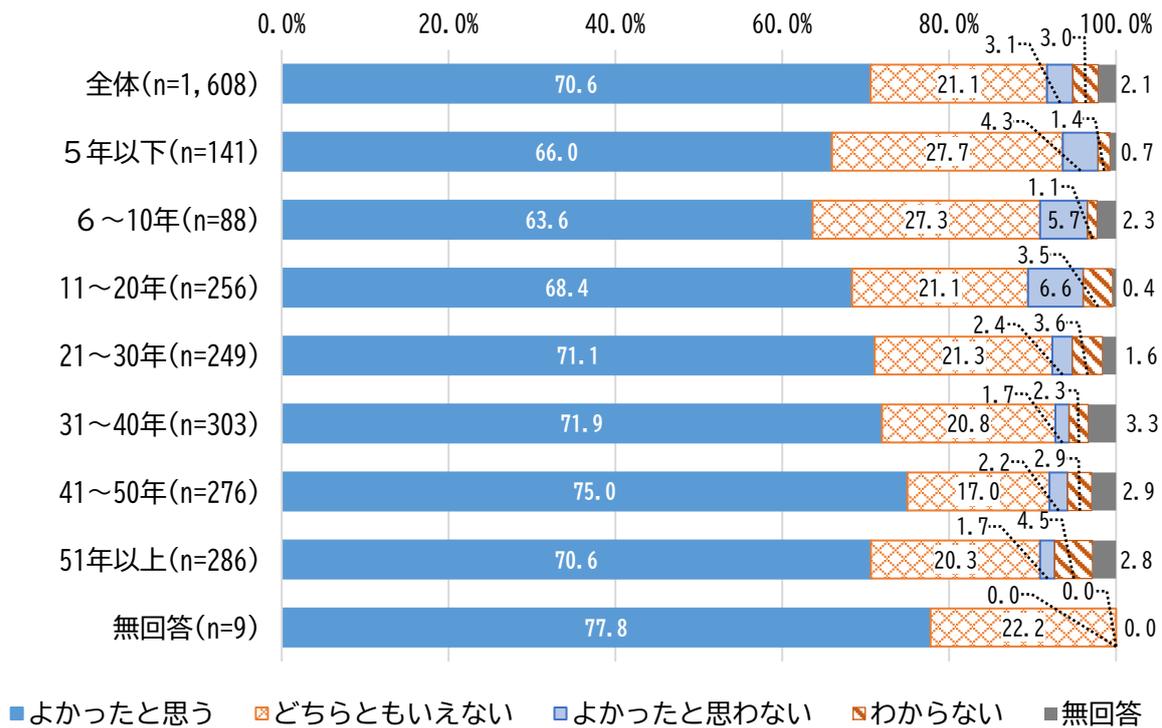
■満足 □どちらかといえば満足 ■どちらともいえない □どちらかといえば不満 ■不満 ■無回答

(4) 問1 居住年数 × 問9 市政への関心

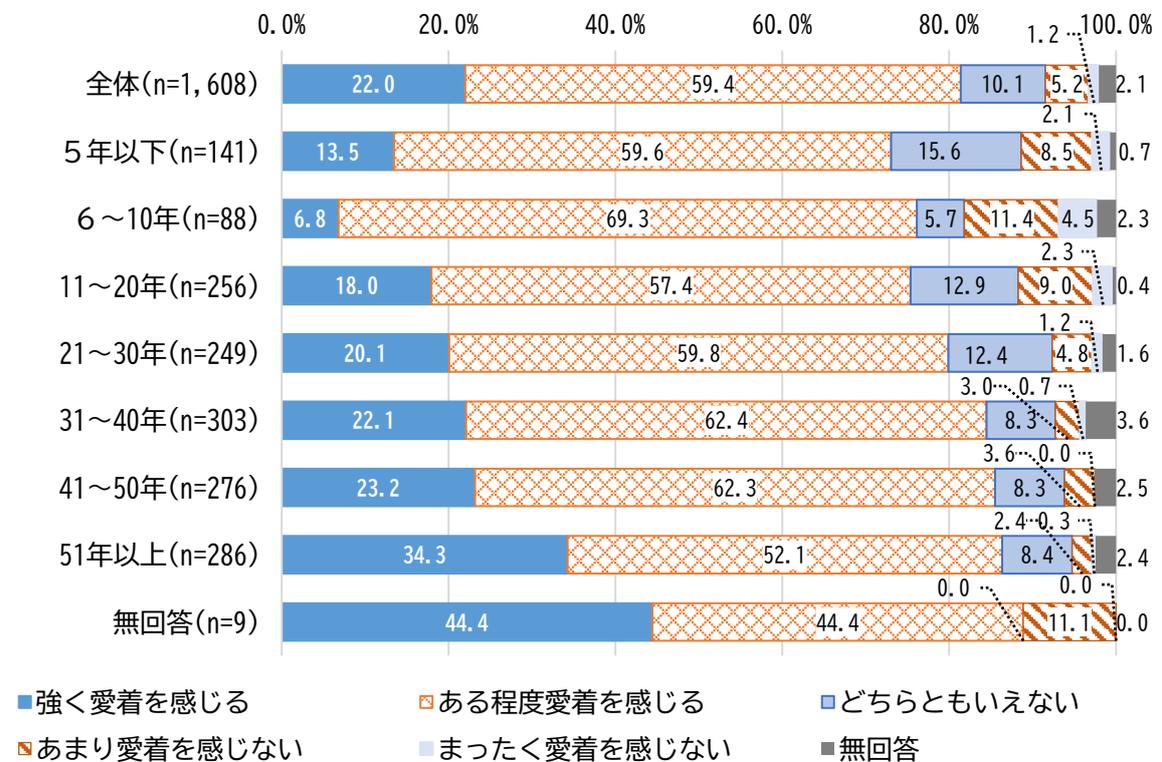


■非常に関心がある □ある程度関心がある ■あまり関心がない □まったく関心がない ■わからない ■無回答

(5) 問1 居住年数 × 問15 移住満足度



(6) 問1 居住年数 × 問16 奈良市への愛着度



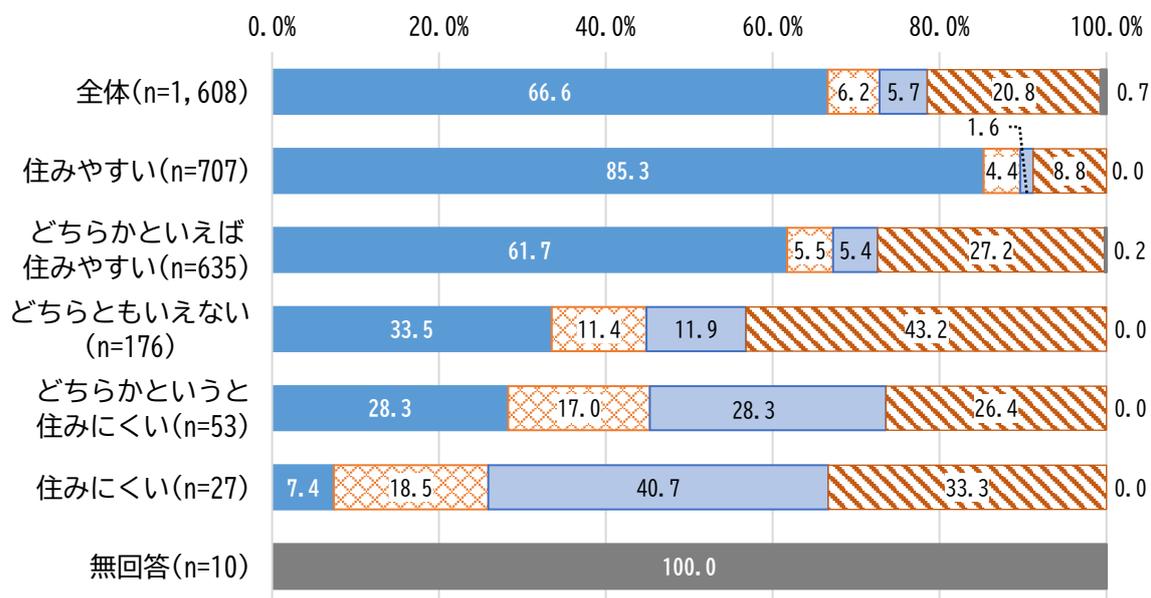
(7) 問1 居住年数 × 問18 奈良市のイメージ

| 回答者属性(n=合計) 上段(人):下段(%) | | 選択項目 | 伝統的 | 近代的 | 保守的 | ゆったりとした | 混沌としている | にぎわいある | 落ち着いたきある | ハイセンス | 地味 | 国際的 |
|----------------------------|-----------|---------------|-----------|-------------|-------------|-----------|-----------|-------------|----------|-------------|------------|-----|
| 合計 | (n=1,608) | 1,040 64.7 | 15 0.9 | 768 47.8 | 815 50.7 | 74 4.6 | 27 1.7 | 648 40.3 | 9 0.6 | 689 42.8 | 104 6.5 | |
| 5年以下 | (n=141) | 90 63.8 | 1 0.7 | 65 46.1 | 73 51.8 | 5 3.5 | 7 5.0 | 69 48.9 | 3 2.1 | 57 40.4 | 10 7.1 | |
| 6～10年 | (n=88) | 62 70.5 | 2 2.3 | 46 52.3 | 47 53.4 | 7 8.0 | 2 2.3 | 34 38.6 | - | 45 51.1 | 2 2.3 | |
| 11～20年 | (n=256) | 164 64.1 | - | 128 50.0 | 136 53.1 | 10 3.9 | 5 2.0 | 106 41.4 | 2 0.8 | 117 45.7 | 25 9.8 | |
| 21～30年 | (n=249) | 163 65.5 | 1 0.4 | 123 49.4 | 126 50.6 | 14 5.6 | 3 1.2 | 101 40.6 | - | 109 43.8 | 16 6.4 | |
| 31～40年 | (n=303) | 190 62.7 | 4 1.3 | 145 47.9 | 152 50.2 | 16 5.3 | 3 1.0 | 117 38.6 | - | 135 44.6 | 22 7.3 | |
| 41～50年 | (n=276) | 178 64.5 | 2 0.7 | 122 44.2 | 138 50.0 | 11 4.0 | 3 1.1 | 112 40.6 | 3 1.1 | 115 41.7 | 14 5.1 | |
| 51年以上 | (n=286) | 184 64.3 | 5 1.7 | 136 47.6 | 139 48.6 | 10 3.5 | 4 1.4 | 106 37.1 | 1 0.3 | 107 37.4 | 14 4.9 | |
| 無回答 | (n=9) | 9 100.0 | - | 3 33.3 | 4 44.4 | 1 11.1 | - | 3 33.3 | - | 4 44.4 | 1 11.1 | |

| 回答者属性(n=合計) 上段(人):下段(%) | | 選択項目 | 日本らしい | 成長 | 停滞 | 美しい | ノスタルジック | おしゃれ | ロマンチック | エネルギー感 | ほどほど | 便利 | 無回答 |
|----------------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|-----------|----------|-------------|-------------|-----------|-----|
| 合計 | (n=1,608) | 633 39.4 | 18 1.1 | 321 20.0 | 348 21.6 | 204 12.7 | 14 0.9 | 56 3.5 | 1 0.1 | 377 23.4 | 233 14.5 | 42 2.6 | |
| 5年以下 | (n=141) | 64 45.4 | 3 2.1 | 32 22.7 | 32 22.7 | 25 17.7 | 3 2.1 | 6 4.3 | - | 33 23.4 | 16 11.3 | 2 1.4 | |
| 6～10年 | (n=88) | 29 33.0 | - | 23 26.1 | 14 15.9 | 6 6.8 | 1 1.1 | 2 2.3 | - | 23 26.1 | 16 18.2 | 3 3.4 | |
| 11～20年 | (n=256) | 93 36.3 | 5 2.0 | 57 22.3 | 41 16.0 | 43 16.8 | 3 1.2 | 9 3.5 | 1 0.4 | 70 27.3 | 27 10.5 | 2 0.8 | |
| 21～30年 | (n=249) | 99 39.8 | 2 0.8 | 53 21.3 | 56 22.5 | 33 13.3 | 4 1.6 | 10 4.0 | - | 57 22.9 | 38 15.3 | 6 2.4 | |
| 31～40年 | (n=303) | 109 36.0 | 4 1.3 | 63 20.8 | 60 19.8 | 37 12.2 | 1 0.3 | 10 3.3 | - | 76 25.1 | 42 13.9 | 12 4.0 | |
| 41～50年 | (n=276) | 108 39.1 | 2 0.7 | 47 17.0 | 67 24.3 | 26 9.4 | 1 0.4 | 6 2.2 | - | 66 23.9 | 43 15.6 | 9 3.3 | |
| 51年以上 | (n=286) | 128 44.8 | 2 0.7 | 46 16.1 | 76 26.6 | 33 11.5 | 1 0.3 | 13 4.5 | - | 50 17.5 | 48 16.8 | 8 2.8 | |
| 無回答 | (n=9) | 3 33.3 | - | - | 2 22.2 | 1 11.1 | - | - | - | 2 22.2 | 3 33.3 | - | |

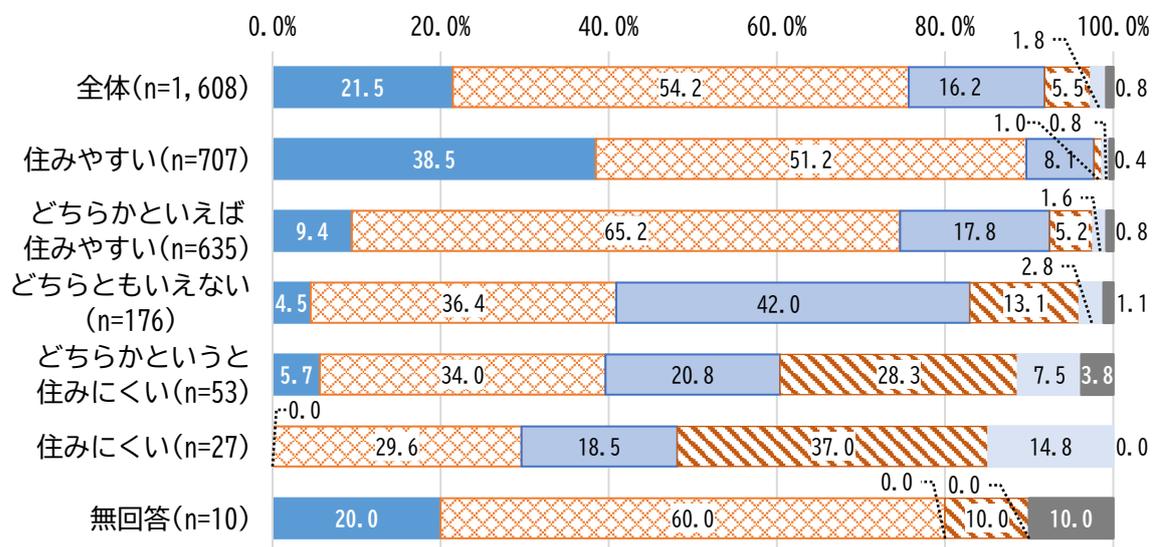
2 住みやすさから見た調査結果

(1) 問3 住みやすさ × 問4 居住継続希望



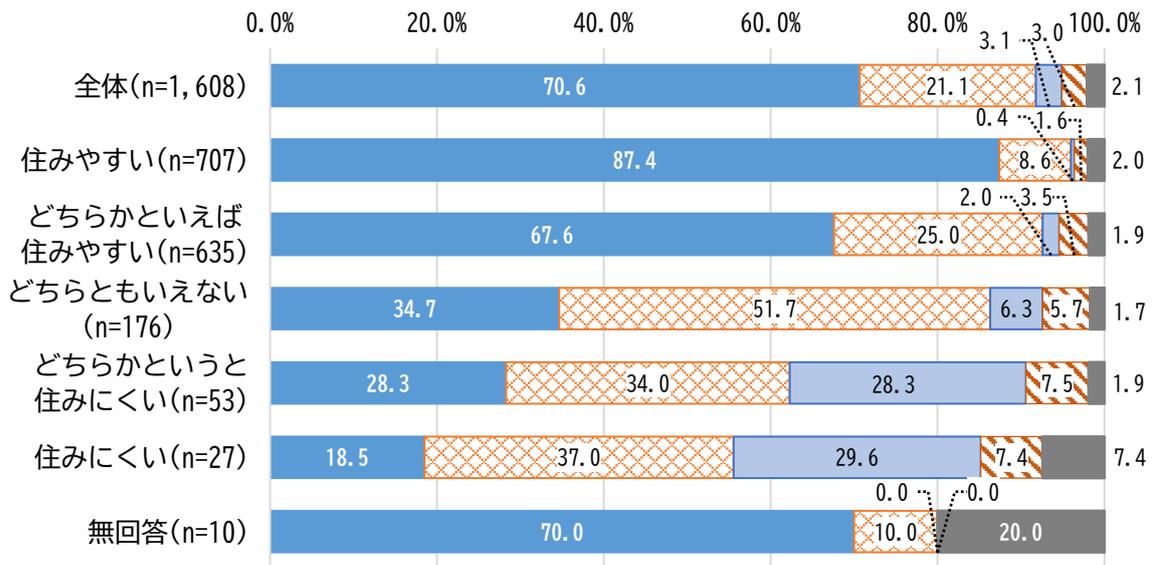
■現在の場所に住み続けたい □市内で引っ越したい □市外へ引っ越したい □わからない ■無回答

(2) 問3 住みやすさ × 問6 生活満足度



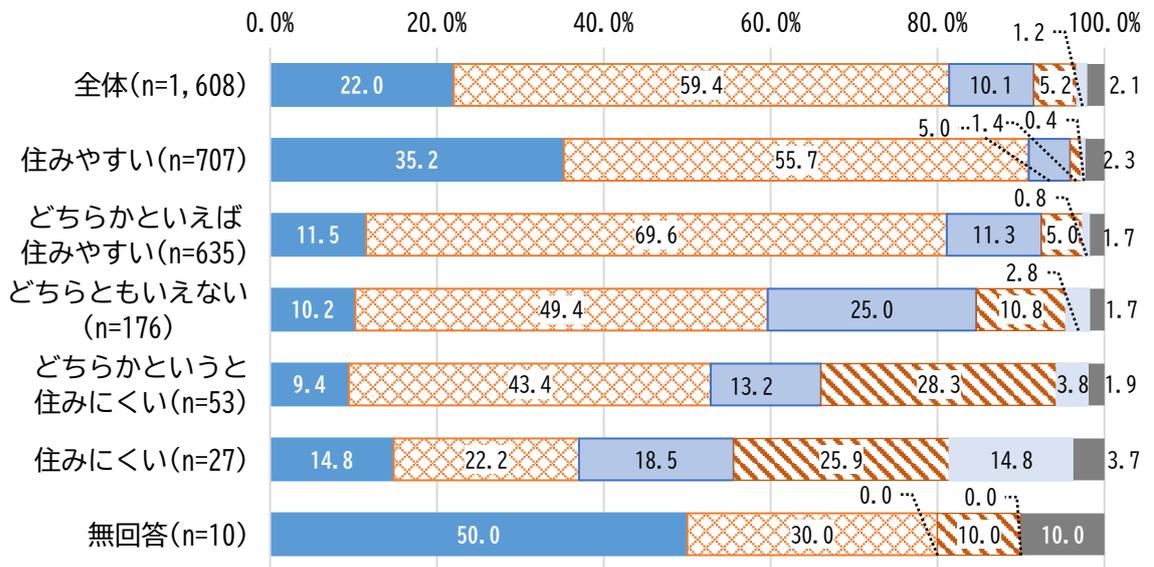
■満足 □どちらかといえば満足 □どちらともいえない □どちらかといえば不満 □不満 ■無回答

(3) 問3 住みやすさ × 問15 移住満足度



■よかったと思う □どちらともいえない ■よかったと思わない □わからない ■無回答

(4) 問3 住みやすさ × 問16 奈良市への愛着度



■満足 □どちらかといえば満足 ■どちらともいえない □どちらかといえば不満 ■不満 ■無回答

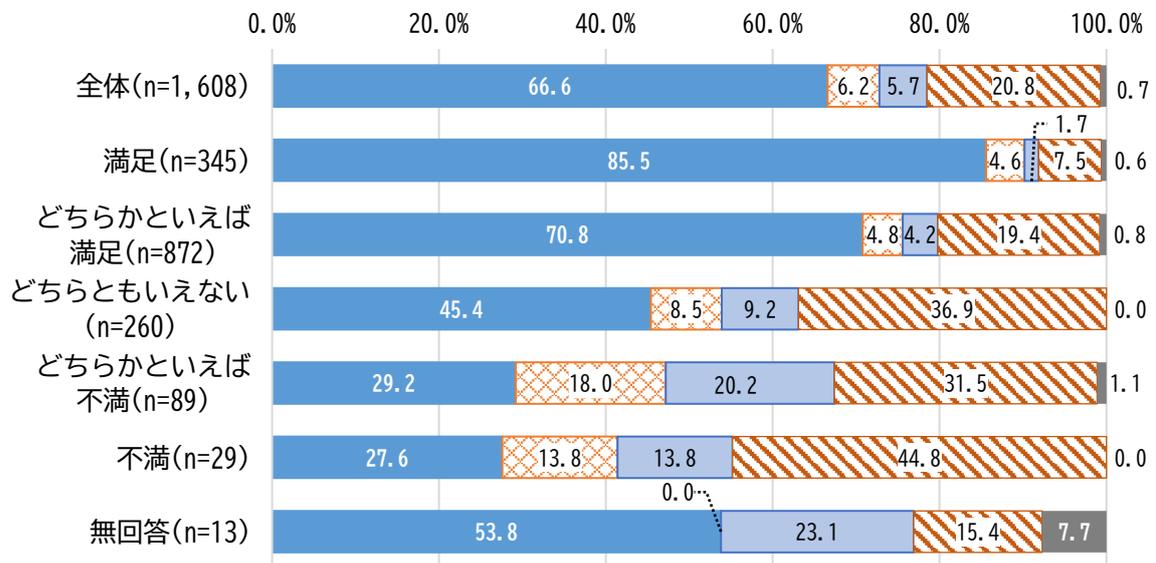
(5) 問3 住みやすさ × 問18 奈良市のイメージ

| 選択項目 | | 伝統的 | 近代的 | 保守的 | ゆったりとした | 混沌としている | にぎわいある | 落ち着いた | ハイセンス | 地味 | 国際的 |
|----------------------------|-----------|---------------|-----------|-------------|-------------|-----------|-----------|-------------|----------|-------------|------------|
| 回答者属性(n=合計) 上段(人):下段(%) | | | | | | | | | | | |
| 合計 | (n=1,608) | 1,040 64.7 | 15 0.9 | 768 47.8 | 815 50.7 | 74 4.6 | 27 1.7 | 648 40.3 | 9 0.6 | 689 42.8 | 104 6.5 |
| 住みやすい | (n=707) | 486 68.7 | 11 1.6 | 304 43.0 | 423 59.8 | 21 3.0 | 11 1.6 | 340 48.1 | 6 0.8 | 281 39.7 | 50 7.1 |
| どちらかといえば住みやすい | (n=635) | 415 65.4 | 4 0.6 | 326 51.3 | 308 48.5 | 29 4.6 | 13 2.0 | 251 39.5 | 2 0.3 | 274 43.1 | 41 6.5 |
| どちらともいえない | (n=176) | 90 51.1 | - | 89 50.6 | 55 31.3 | 14 8.0 | 3 1.7 | 36 20.5 | - | 86 48.9 | 6 3.4 |
| どちらかというに住みにくい | (n=53) | 26 49.1 | - | 28 52.8 | 18 34.0 | 9 17.0 | - | 13 24.5 | 1 1.9 | 31 58.5 | 4 7.5 |
| 住みにくい | (n=27) | 15 55.6 | - | 17 63.0 | 5 18.5 | 1 3.7 | - | 4 14.8 | - | 13 48.1 | 2 7.4 |
| 無回答 | (n=10) | 8 80.0 | - | 4 40.0 | 6 60.0 | - | - | 4 40.0 | - | 4 40.0 | 1 10.0 |

| 選択項目 | | 日本らしい | 成長 | 停滞 | 美しい | ノスタルジック | おしゃれ | ロマンチック | エネルギー感 | ほどほど | 便利 | 無回答 |
|----------------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|-----------|----------|-------------|-------------|-----------|
| 回答者属性(n=合計) 上段(人):下段(%) | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | (n=1,608) | 633 39.4 | 18 1.1 | 321 20.0 | 348 21.6 | 204 12.7 | 14 0.9 | 56 3.5 | 1 0.1 | 377 23.4 | 233 14.5 | 42 2.6 |
| 住みやすい | (n=707) | 315 44.6 | 9 1.3 | 91 12.9 | 190 26.9 | 86 12.2 | 7 1.0 | 31 4.4 | 1 0.1 | 177 25.0 | 151 21.4 | 17 2.4 |
| どちらかといえば住みやすい | (n=635) | 234 36.9 | 6 0.9 | 141 22.2 | 121 19.1 | 89 14.0 | 6 0.9 | 17 2.7 | - | 147 23.1 | 73 11.5 | 14 2.2 |
| どちらともいえない | (n=176) | 62 35.2 | 2 1.1 | 54 30.7 | 26 14.8 | 19 10.8 | 1 0.6 | 5 2.8 | - | 39 22.2 | 5 2.8 | 5 2.8 |
| どちらかというに住みにくい | (n=53) | 15 28.3 | 1 1.9 | 20 37.7 | 6 11.3 | 3 5.7 | - | 2 3.8 | - | 9 17.0 | - | 3 5.7 |
| 住みにくい | (n=27) | 5 18.5 | - | 15 55.6 | 3 11.1 | 6 22.2 | - | 1 3.7 | - | 2 7.4 | 1 3.7 | 2 7.4 |
| 無回答 | (n=10) | 2 20.0 | - | - | 2 20.0 | 1 10.0 | - | - | - | 3 30.0 | 3 30.0 | 1 10.0 |

3 生活満足度から見た調査結果

(1) 問6 生活満足度 × 問4 居住継続希望

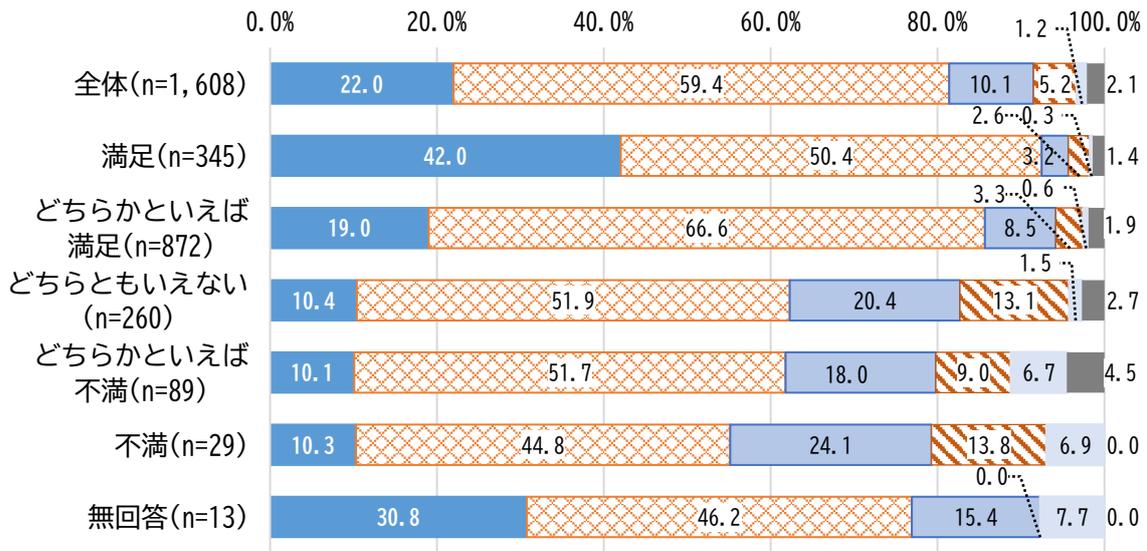


■現在の場所に住み続けたい ■市内で引っ越したい ■市外へ引っ越したい ■わからない ■無回答

(2) 問6 生活満足度 × 問15 移住満足度

| 選択項目 | よかつたと思 う | ど ち ら と も い え な い | よ か つ た と 思 わ な い | わ か ら な い | 無 回 答 |
|-------------------------------|---------------|---|---|-----------------------|-------------|
| 回答者属性 (n=合計) 上段(人) : 下段(%) | | | | | |
| 全体 (n=1,608) | 1,135 70.6 | 340 21.1 | 50 3.1 | 49 3.0 | 34 2.1 |
| 満足 (n=345) | 312 90.4 | 20 5.8 | 4 1.2 | 6 1.7 | 3 0.9 |
| どちらかといえ ば満足 (n=872) | 663 76.0 | 162 18.6 | 10 1.1 | 19 2.2 | 18 2.1 |
| どちらともいえ ない (n=260) | 112 43.1 | 110 42.3 | 18 6.9 | 14 5.4 | 6 2.3 |
| どちらかといえ ば不満 (n=89) | 30 33.7 | 33 37.1 | 15 16.9 | 7 7.9 | 4 4.5 |
| 不満 (n=29) | 11 37.9 | 12 41.4 | 3 10.3 | 2 6.9 | 1 3.4 |
| 無回答 (n=13) | 7 53.8 | 3 23.1 | - 0.0 | 1 7.7 | 2 15.4 |

(3) 問6 生活満足度 × 問16 奈良市への愛着度



- 強く愛着を感じる
- ある程度愛着を感じる
- どちらともいえない
- あまり愛着を感じない
- まったく愛着を感じない
- 無回答

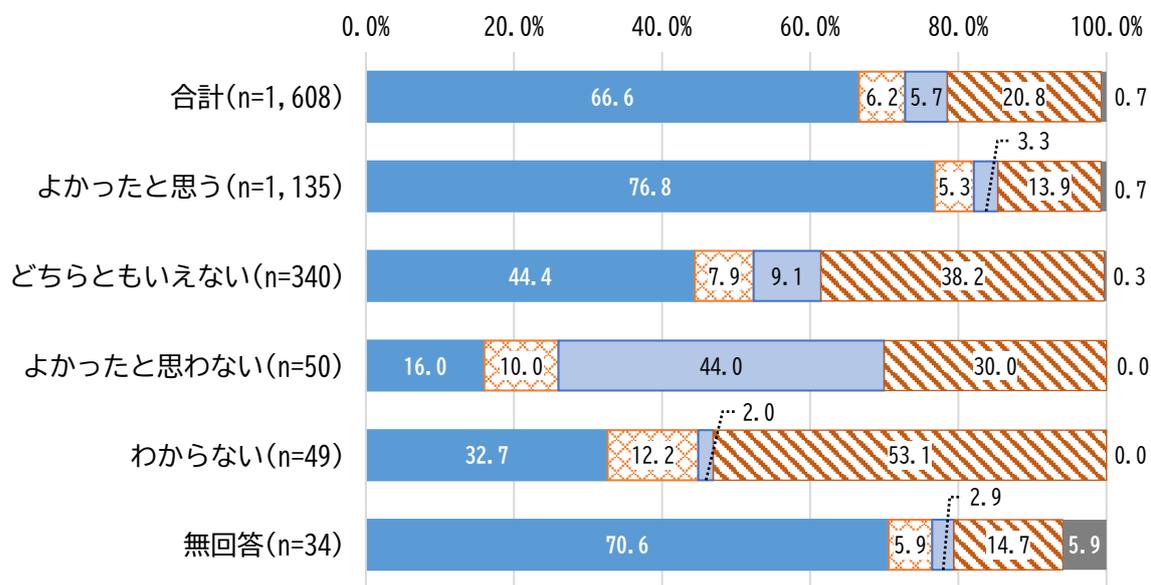
(4) 問6 生活満足度 × 問18 奈良市のイメージ

| 回答者属性(n=合計) 上段(人):下段(%) | | 伝統的 | 近代的 | 保守的 | ゆったりとした | 混沌としている | にぎわいある | 落ち着きある | ハイセンス | 地味 | 国際的 |
|----------------------------|-----------|--------------|-----------|-------------|-------------|-----------|-----------|-------------|----------|-------------|------------|
| 全体 | (n=1,608) | 1040 64.7 | 15 0.9 | 768 47.8 | 815 50.7 | 74 4.6 | 27 1.7 | 648 40.3 | 9 0.6 | 689 42.8 | 104 6.5 |
| 満足 | (n=345) | 244 70.7 | 6 1.7 | 144 41.7 | 216 62.6 | 9 2.6 | 4 1.2 | 186 53.9 | 5 1.4 | 133 38.6 | 25 7.2 |
| どちらかといえば満足 | (n=872) | 578 66.3 | 7 0.8 | 430 49.3 | 467 53.6 | 37 4.2 | 15 1.7 | 343 39.3 | 3 0.3 | 373 42.8 | 57 6.5 |
| どちらともいえない | (n=260) | 141 54.2 | 1 0.4 | 129 49.6 | 92 35.4 | 17 6.5 | 5 1.9 | 82 31.5 | 1 0.4 | 117 45.0 | 11 4.2 |
| どちらかといえば不満 | (n=89) | 50 56.2 | - | 47 52.8 | 23 25.8 | 7 7.9 | 2 2.2 | 23 25.8 | - | 44 49.4 | 7 7.9 |
| 不満 | (n=29) | 20 69.0 | 1 3.4 | 14 48.3 | 11 37.9 | 3 10.3 | - | 9 31.0 | - | 18 62.1 | 4 13.8 |
| 無回答 | (n=13) | 7 53.8 | - | 4 30.8 | 6 46.2 | 1 7.7 | 1 7.7 | 5 38.5 | - | 4 30.8 | - |

| 回答者属性(n=合計) 上段(人):下段(%) | | 日本らしい | 成長 | 停滞 | 美しい | ノスタルジック | おしゃれ | ロマンチック | エネルギー感 | ほどほど | 便利 | 無回答 |
|----------------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|-----------|----------|-------------|-------------|-----------|
| 全体 | (n=1,608) | 633 39.4 | 18 1.1 | 321 20.0 | 348 21.6 | 204 12.7 | 14 0.9 | 56 3.5 | 1 0.1 | 377 23.4 | 233 14.5 | 42 2.6 |
| 満足 | (n=345) | 160 46.4 | 5 1.4 | 45 13.0 | 107 31.0 | 49 14.2 | 6 1.7 | 21 6.1 | 1 0.3 | 88 25.5 | 74 21.4 | 4 1.2 |
| どちらかといえば満足 | (n=872) | 335 38.4 | 7 0.8 | 175 20.1 | 179 20.5 | 108 12.4 | 5 0.6 | 22 2.5 | - | 211 24.2 | 116 13.3 | 22 2.5 |
| どちらともいえない | (n=260) | 90 34.6 | 4 1.5 | 68 26.2 | 49 18.8 | 33 12.7 | 2 0.8 | 10 3.8 | - | 51 19.6 | 34 13.1 | 7 2.7 |
| どちらかといえば不満 | (n=89) | 35 39.3 | 2 2.2 | 26 29.2 | 8 9.0 | 9 10.1 | 1 1.1 | 1 1.1 | - | 14 15.7 | 6 6.7 | 7 7.9 |
| 不満 | (n=29) | 8 27.6 | - | 5 17.2 | 4 13.8 | 4 13.8 | - | 2 6.9 | - | 9 31.0 | 3 10.3 | 2 6.9 |
| 無回答 | (n=13) | 5 38.5 | - | 2 15.4 | 1 7.7 | 1 7.7 | - | - | - | 4 30.8 | - | - |

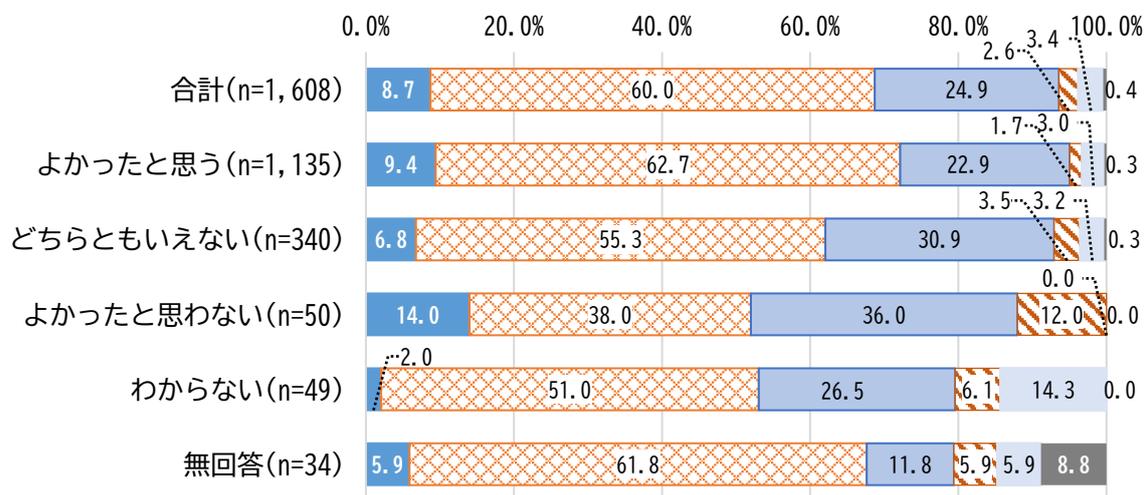
4 居住満足度から見た調査結果

(1) 問15 移住満足度 × 問4 居住継続希望



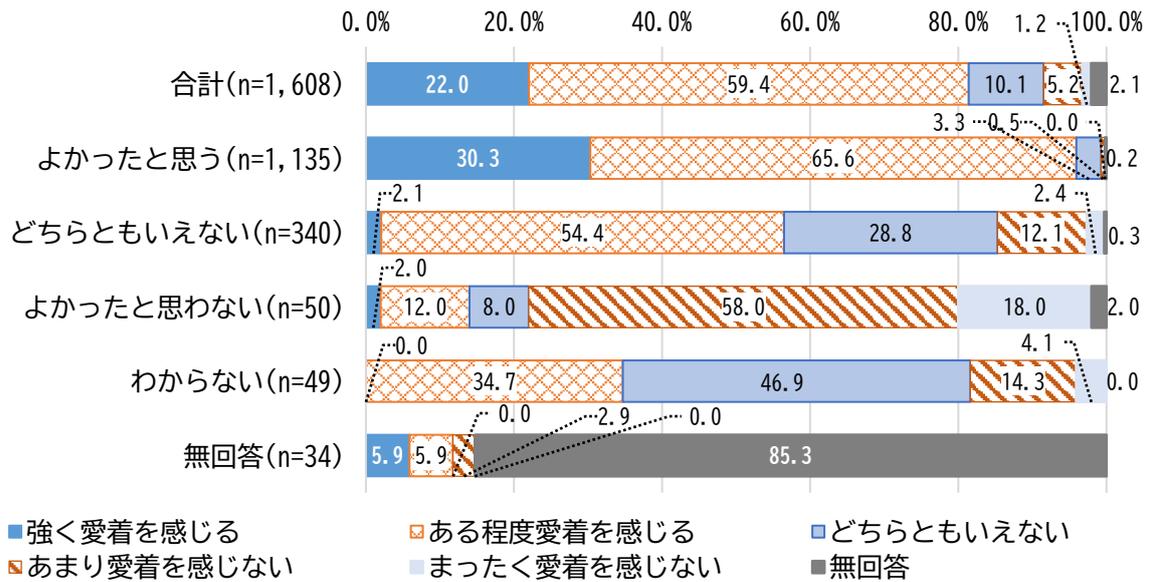
■現在の場所に住みたい □市内で引っ越したい □市外へ引っ越したい □わからない ■無回答

(2) 問15 移住満足度 × 問9 市政への関心



■非常に興味がある(n=140) □ある程度関心がある(n=965) □あまり関心がない(n=400)
 □まったく関心がない(n=42) □わからない(n=54) ■無回答(n=7)

(3) 問15 移住満足度 × 問16 奈良市への愛着度



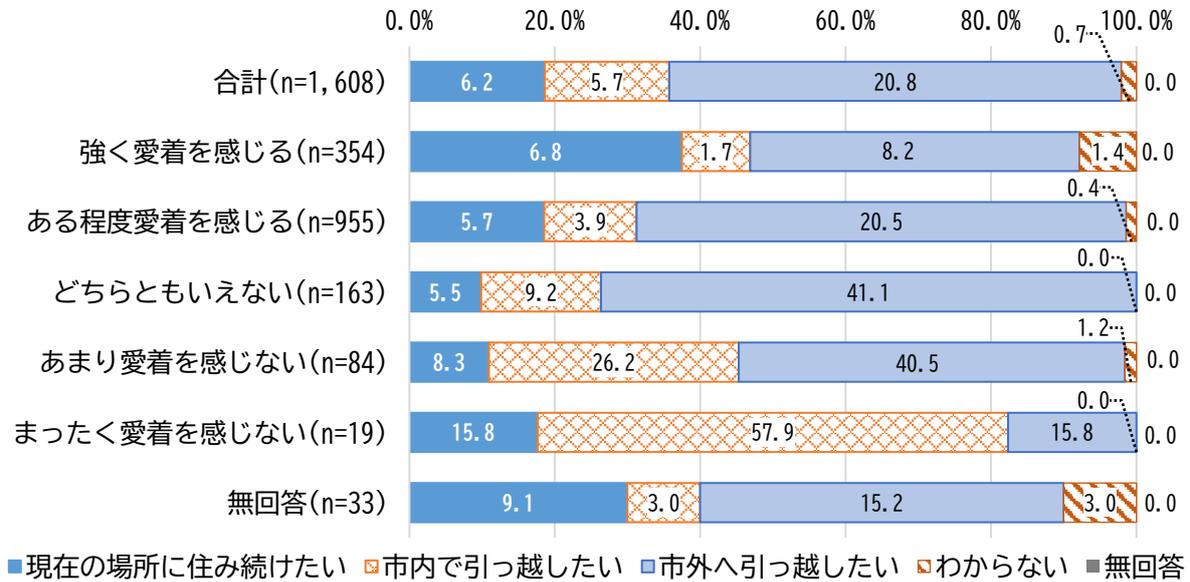
(4) 問15 移住満足度 × 問18 奈良市のイメージ

| 回答者属性 | 伝統的 | 近代的 | 保守的 | ゆったりとした | 混沌としている | にぎわいある | 落ち着きある | ハイセンス | 地味 | 国際的 |
|------------------|--------------|-----------|-------------|-------------|------------|-----------|-------------|----------|-------------|------------|
| 合計(n=1,608) | 1040 64.7 | 15 0.9 | 768 47.8 | 815 50.7 | 74 4.6 | 27 1.7 | 648 40.3 | 9 0.6 | 689 42.8 | 104 6.5 |
| よかったと思う(n=1,135) | 802 70.7 | 15 1.3 | 507 44.7 | 685 60.4 | 32 2.8 | 22 1.9 | 556 49.0 | 8 0.7 | 447 39.4 | 87 7.7 |
| どちらともいえない(n=340) | 194 57.1 | - | 200 58.8 | 107 31.5 | 34 10.0 | 5 1.5 | 79 23.2 | - | 180 52.9 | 10 2.9 |
| よかったと思わない(n=50) | 20 40.0 | - | 35 70.0 | 7 14.0 | 6 12.0 | - | 3 6.0 | - | 31 62.0 | 1 2.0 |
| わからない(n=49) | 21 42.9 | - | 24 49.0 | 13 26.5 | 2 4.1 | - | 9 18.4 | 1 2.0 | 29 59.2 | 5 10.2 |
| 無回答(n=34) | 3 8.8 | - | 2 5.9 | 3 8.8 | - | - | 1 2.9 | - | 2 5.9 | 1 2.9 |

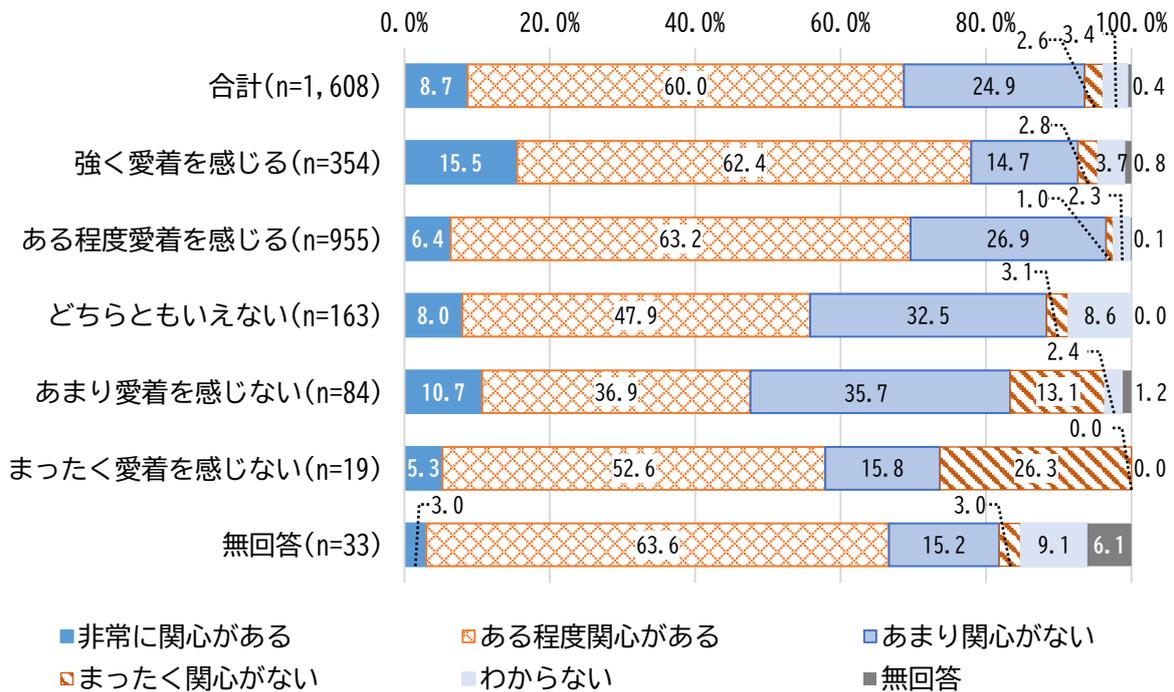
| 回答者属性 | 日本らしい | 成長 | 停滞 | 美しい | ノスタロル・ジ | おしゃれ | ロマンチック | エネルギー | ほどほど | 便利 | 無回答 |
|------------------|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|-----------|----------|-------------|-------------|------------|
| 合計(n=1,608) | 633 39.4 | 18 1.1 | 321 20.0 | 348 21.6 | 204 12.7 | 14 0.9 | 56 3.5 | 1 0.1 | 377 23.4 | 233 14.5 | 42 2.6 |
| よかったと思う(n=1,135) | 510 44.9 | 16 1.4 | 169 14.9 | 300 26.4 | 163 14.4 | 12 1.1 | 48 4.2 | 1 0.1 | 277 24.4 | 211 18.6 | 6 0.5 |
| どちらともいえない(n=340) | 101 29.7 | 2 0.6 | 109 32.1 | 37 10.9 | 37 10.9 | 2 0.6 | 7 2.1 | - | 83 24.4 | 19 5.6 | 6 1.8 |
| よかったと思わない(n=50) | 9 18.0 | - | 30 60.0 | 2 4.0 | 2 4.0 | - | 1 2.0 | - | 10 20.0 | - | - |
| わからない(n=49) | 11 22.4 | - | 13 26.5 | 7 14.3 | 7 14.3 | 2 4.1 | - | - | 6 12.2 | 3 6.1 | 1 2.0 |
| 無回答(n=34) | 2 5.9 | - | - | 2 5.9 | - | - | - | - | 1 2.9 | - | 29 85.3 |

5 愛着度から見た調査結果

(1) 問16 奈良市への愛着度 × 問4 居住継続希望



(2) 問16 奈良市への愛着度 × 問9 市政への関心



(3) 問16 奈良市への愛着度 × 問18 奈良市のイメージ

| 選択項目 | | 伝統的 | 近代的 | 保守的 | ゆったりとした | 混沌としている | にぎわいある | 落ち着いた | ハイセンス | 地味 | 国際的 |
|----------------------------|-----------|--------------|-----------|-------------|-------------|-----------|-----------|-------------|----------|-------------|------------|
| 回答者属性(n=合計) 上段(人)：下段(%) | | | | | | | | | | | |
| 合計 | (n=1,608) | 1040 64.7 | 15 0.9 | 768 47.8 | 815 50.7 | 74 4.6 | 27 1.7 | 648 40.3 | 9 0.6 | 689 42.8 | 104 6.5 |
| 強く愛着を感じる | (n=354) | 260 73.4 | 11 3.1 | 146 41.2 | 242 68.4 | 6 1.7 | 9 2.5 | 218 61.6 | 2 0.6 | 121 34.2 | 40 11.3 |
| ある程度愛着を感じる | (n=955) | 658 68.9 | 4 0.4 | 476 49.8 | 501 52.5 | 44 4.6 | 12 1.3 | 382 40.0 | 6 0.6 | 437 45.8 | 57 6.0 |
| どちらともいえない | (n=163) | 77 47.2 | - | 82 50.3 | 53 32.5 | 11 6.7 | 5 3.1 | 37 22.7 | 1 0.6 | 74 45.4 | 5 3.1 |
| あまり愛着を感じない | (n=84) | 37 44.0 | - | 49 58.3 | 14 16.7 | 9 10.7 | 1 1.2 | 9 10.7 | - | 47 56.0 | 2 2.4 |
| まったく愛着を感じない | (n=19) | 7 36.8 | - | 12 63.2 | 3 15.8 | 2 10.5 | - | 2 10.5 | - | 8 42.1 | - |
| 無回答 | (n=33) | 1 3.0 | - | 3 9.1 | 2 6.1 | 2 6.1 | - | - | - | 2 6.1 | - |

| 選択項目 | | 日本らしい | 成長 | 停滞 | 美しい | ノスタルジック | おしゃれ | ロマンチック | エネルギー | ほどほど | 便利 | 無回答 |
|----------------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|-----------|----------|-------------|-------------|------------|
| 回答者属性(n=合計) 上段(人)：下段(%) | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | (n=1,608) | 633 39.4 | 18 1.1 | 321 20.0 | 348 21.6 | 204 12.7 | 14 0.9 | 56 3.5 | 1 0.1 | 377 23.4 | 233 14.5 | 42 2.6 |
| 強く愛着を感じる | (n=354) | 188 53.1 | 9 2.5 | 45 12.7 | 128 36.2 | 50 14.1 | 7 2.0 | 27 7.6 | - | 85 24.0 | 86 24.3 | 1 0.3 |
| ある程度愛着を感じる | (n=955) | 387 40.5 | 7 0.7 | 179 18.7 | 198 20.7 | 129 13.5 | 6 0.6 | 28 2.9 | 1 0.1 | 226 23.7 | 132 13.8 | 7 0.7 |
| どちらともいえない | (n=163) | 41 25.2 | 2 1.2 | 52 31.9 | 18 11.0 | 17 10.4 | 1 0.6 | - | - | 43 26.4 | 15 9.2 | 4 2.5 |
| あまり愛着を感じない | (n=84) | 14 16.7 | - | 35 41.7 | 3 3.6 | 6 7.1 | - | 1 1.2 | - | 20 23.8 | - | 1 1.2 |
| まったく愛着を感じない | (n=19) | 2 10.5 | - | 10 52.6 | - | 2 10.5 | - | - | - | 1 5.3 | - | - |
| 無回答 | (n=33) | 1 3.0 | - | - | 1 3.0 | - | - | - | - | 2 6.1 | - | 29 87.9 |

第4章 自由記述のまとめ

1 集計結果

『問17 奈良の魅力、市外の方におすすめしたい取組や場所等について』において、回答された意見を、「奈良の魅力」「おすすめしたい場所等」「おすすめしたい取組」「その他」の4つに分け、それぞれ意見から抜粋して記載しました。

【奈良の魅力】

| 抽出語 | 件数 | 代表的な意見 |
|--|-----|--|
| 自然 | 152 | 近鉄菖蒲池駅の南北に有る小さな池の周辺。特に春、花の頃の散策では心が和みます。 |
| | | いつも犬の散歩をしていて、春夏秋冬に感じる周りの景色の変化にはとても感動しており、特に鴻池にうつる夕焼けはおすすめしたい1つだと思います。 |
| | | 大都市に近く通勤に便利であるのに、奈良市自身には工業地帯が少なく、自然が多く、環境が良い。 |
| | | 大阪から奈良に帰ってきて空気を吸うとホッとする。空気がきれい。 |
| | | 平城宮跡から見える景色が素晴らしく落ち着く。名所ではなくても桜が綺麗な場所が多い。 |
| 歴史 | 83 | 近くに神社仏閣があり、歴史を感じる。 |
| | | 歴史を感じながら生活ができる。 |
| | | 歴史的な景観が近くに多い。 |
| | | どこからも見える古都奈良の山々。古い建物。歴史にまつわる物ばかりです。これは魅力です。 |
| | | 歴史に興味のある方は大変興味のあるところですよ。どこに住んでも自分のまわりは歴史だらけ。とても楽しいです。 |
| ゆったりしていて、緑が多い。歴史ある古都なので心が和み落ち着いた暮らしができる。 | | |
| 災害 | 43 | 台風などの災害が少ないので年間を通して平穏な日々が過ごせる。 |
| | | 大きな災害もなく非常に住みやすい。四季の移り変わりが良い。 |
| | | 世間では天災が多く発生しているが当地（市内）は何ら被害がなく、大きな川もなく安心して住んでいます。 |
| | | 異常気象が珍しくなくなりつつある地球上で、奈良は比較的安全ではないかと思う。県外に出掛けるのも便利だし、別に出かけなくとも大概のものは県内で間に合う。海は無いけど鹿と大仏はいつでも見れる。 |

| | | |
|---|-----|---|
| 遺跡 | 111 | 歴史遺産と環境を保った落ち着いた街 |
| | | 世界遺産が近くにあり、住環境が良い。 |
| | | 古墳・陵墓などの考古的な資産 |
| | | 世界遺産と静かな奈良 |
| | | 文化遺産の多さ 四季折々の景観のすばらしさ |
| 観光 | 47 | 観光地であるけれど、良い意味で、ごみごみしてなくて、自然もあり、ゆったりしているところが魅力です。 |
| | | 空気がきれいで、近畿へのアクセスが良い（神戸や大阪などの観光地）。 |
| | | 美術館、都市公園があり、いこいの場となっている。 |
| | | 同じ古都である京都と比べ地味で古くさいイメージはありますが、最近新しい奈良らしいお店なども増えてきて、少しずつですが魅力度は上がってきていると思います。奈良は持っている魅力を活かしきれませんが、逆に言えば今からもっと良くなっていく街だと思います。 |
| | | 落ち着いた観光地の中に、最近では幅広い年齢の方が楽しめるような小店舗が増えてきた。 |
| 奈良は観光地が多く有りますので魅力に感じます。私はパートで飲食店で働いていますが、コロナ禍が落ち着いてきたので、観光に来て飲食される人が少しずつ多くなってきています。これからは奈良に観光に来られる人が多くなるような魅力的な奈良であってほしいです。 | | |

【おすすめしたい場所等】

| 抽出語 | 件数 | 代表的な意見 |
|------|-----|--|
| 奈良公園 | 88 | <p>今はコロナのせいで海外からの観光客の方が減っていますが、以前は子供を連れて何回も奈良公園におさんぽに出かけていました。英語や他国の言語はわかりませんが、色々な国の方が子供に cute! ね～などと言って下さったり、一緒にランチたべよう! と誘ってもらったりと、そんな国際的なコミュニケーションが自然ととれる奈良公園はやはり奈良市民としておすすめしたい場所です!!</p> |
| | | <p>四季を通して奈良公園の散策する事ができ、日常の気分転換に楽しむ事が出来る。</p> |
| | | <p>平城京の広がる景色や奈良公園、すぐ近くに文化財がある街並みがとても好きです。</p> |
| | | <p>桜や紅葉の季節の奈良公園</p> |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ・奈良ホテル（横の池）から東をむいてみる景色（池があり、木々があり、遠くに山が見える。そして池には鳥が泳いでいる・・・） ・奈良公園にたわむれる鹿たちや浮見堂など ・都会ではみられない広い公園がある。 |
| 神社仏閣 | 137 | <p>近鉄奈良駅を降りると、いたる所に鹿が居り、車道でも車が止まり、のんびりとした風景でほほえましい。神社、寺院にも散歩の様な気分でゆったりとできるのが何よりも心和む時間です。</p> |
| | | <p>寺社仏閣がたくさんあり、自然が多い。</p> |
| | | <p>奈良の魅力は素朴感。社寺の景観も京都のきらびやかさに対して奈良は素朴に歴史感のあるままの景観が良い。特に新薬師寺は最高。あの近さで十二神将をみられるのは奈良ならでは!</p> |
| | | <p>他県から奈良にきて 50 年。奈良は田舎だと思ったけれど今はすごく愛着を感じる。奈良に住んでよかったです。近くに有名な神社仏閣等があり落ち着く場所です。しかし生活する為には便利さも必要であり、古くささと新しさのある奈良を。</p> |
| | | <p>交通の利便性が良く、出掛けたいと思えば市内には社寺仏閣があり、歴史散歩ができる。景観が良く、地場産業も（カヤ布巾、墨、筆、一刀彫）楽しめる。</p> |
| | | <p>自宅から散歩するところに緑豊かな所があり、神社仏閣巡りをいつでも出来るのは素晴らしいと思います。</p> |
| | | <p>長い歴史を持つ寺院や神社等の文化遺産が数多くあること</p> |
| | | <p>少し歩くだけで、歴史のある古寺・仏閣を眺め、少しの料金で寺内をゆっくり拝観し、心に深い喜びを与えられる。こんな所は他の街には少ないと思う。</p> |

| | | |
|----------|----|--|
| ならまち | 15 | <p>たくさんの奈良のみやこがあったり色々なイベントがありとても良いと思う。とくにならまちの街並みが良いです。</p> |
| | | <p>ならまちです。近鉄奈良からJR奈良へ何気にふらっと歩くと、少なげな人の会話の中、人や時間の流れに乗ることもなく風景を楽しめます。</p> |
| | | <p>今の“ならまち”の活性化は京都と違う活気がありとても良いと思う。京都と違う落ち着きがありながら、活気もある古都奈良を作ってください！！</p> |
| 東大寺 | 27 | <p>二月堂 6月にはほたるが見られる。</p> |
| | | <p>東大寺、大仏殿、古い街並み、ならまち、奈良公園、奈良市にしかない、奈良市でしか味わえない景観。観光客に伝え、もっと来てもらいたい。</p> |
| | | <p>歴史を感じる史跡やお寺が数多くある奈良は、知れば知るほど奥深く魅力ある場所だと思います。東大寺の奈良の大仏は誰もが知っている大仏様ですが、聖武天皇や光明皇后の事はあまり知らない事だったので、少しだけ詳しく知るだけで違う見方ができてより一層興味深く感じました。</p> |
| 若草山・春日大社 | 30 | <p>佐保川の堤防（特に佐保川小学校から船橋商店街までの間）。春の桜が有名だが、冬場の空気が澄んだ季節に見える若草山や夕日が美しい。</p> |
| | | <p>近くに春日原始林や大仏殿（東大寺）、二月堂、若草山などがあり、すばらしく伝統的で古くからそのまま守られているのが、奈良の魅力だと思います。</p> |
| | | <p>奈良公園、東大寺、春日大社、高畑町周辺は大阪から引っ越しして来た頃と変わらない自然の魅力を感じます。30年前からずっと車通勤をしています。年々渋滞がひどく特にこの時期混雑し、道路整備の充実をお願いしたいものです。</p> |
| | | <p>素晴らしい文化財がある。二月堂の灯籠や春日大社の万葉植物園などは何度も訪れたくなる場所です。変わらずあり続けるものがあることが素晴らしい。</p> |
| | | <p>若草山麓など歴史と自然が身近に感じられ、時がゆっくりと流れている。周りの人々はいきいきと生活しているように感じる。おん祭りのような伝統的催しだけでなく国際映画祭や燈花会など新たな催しもある。</p> |

【お勧めしたい取り組み】

| 自由意見（抜粋） |
|---|
| 唐招提寺、薬師寺遠景、崩れかかった土壁、素朴さを逆手にとってPRすべき。一番好きな寺院は新薬師寺。 |
| 歴史的文化財のPR、紹介。解説ボランティアに登録している。魅力をもっともっとPRしたい。 |
| 奈良公園や平城京等の歴史的伝統のある土地。 |
| 歴史文化遺産に対する重視、様々な取組のおかげでコロナ禍以前は奈良公園付近はとても活気があり魅力的だったのでおすすめしたいと思っていました。ですが、現在の状況から国内の方には静かで住みやすいとしか言えません。もっと若年層へのアピール（イベント、コンサートなど）があれば良いと思います。新しい取組をチャレンジしていくべきだと日々感じます。 |
| 世界遺産が示すように市内には多くの社寺が点在している。この保存活用を図り、観光客の誘致が必要。又、商店街の経済振興をもっと積極的に進めることが大切。 |
| 奈良バサラ祭り。コロナで中止中ですが、継続してPRしてほしい。 |
| 平城宮跡を使ったイベント |

【その他】

| 自由意見（抜粋） |
|---|
| そこそこのにぎわい、地味、おだやかな時間、(+)(-)ともに意見はあります。多くの知恵が集まり住みよい街になるよう願っています。 |
| 大阪から転居してきて、とても治安が良いと感じました。車も大阪にいたときよりもゆずってくれて人の良さを感じました。子育ての環境も良いと思います。(自然が多くのかなところ、歴史的なものが身近に感じられる所) |
| 子供を育てるにあたって、勉強熱心な所なので町でみかける不良っぽい子はおらず、子育てはしやすかったですし、子供も奈良を選んでくれてありがとうと言われました。私は転勤族で育った為、結婚後は子供を同じ町で過ごさせたかったという思いがありました。奈良に来て良かったです。 |
| 住むのには自然が豊かで、交通の便が良く（大阪、神戸、京都にすぐ行きやすい）、とても気に入っている。ずっと住みたい。 |
| 奈良は教育水準が高く、人と人との繋がりを大切にする市民性があると思う。情に厚い。 |
| 不動産価格が安価で交通の便も良い。教育環境についても特に西奈良地域は良い方と言える。 |
| 母子手帳のデザインが可愛い。 |
| 治安が良く静か、交通の便が良い。 |
| 毎年9月頃に花火大会が近所にあります。楽しみにしています。 |

落ち着きはあるが、刺激が少なく静かな町です。この地域に限った事ではないが、高齢者が多く老健施設は次々と建設され安心して暮らせそうです。

自治会での生きがいつくり活動が盛んで満足している。引きこもり高齢者を対象とした居場所づくりの活動。

個人経営のお店・宿には素敵な所が沢山あります。

奈良少年刑務所の素晴らしさについては放郷の人達に誇りをもって伝えております。奈良の寺院が葬式寺ではなく国家安寧を憂う寺である事も誇りにできます。

個人経営の店が多く、温かい。

奈良市内のあやめ池公園の近くに住まわせていただき満足しています。医療、景観、散歩道、特にあやめ池公園は随所にベンチがあり誰もが利用出来てこんなに素晴らしい所はありません。

第5章 資料編

トークン

この数字はインターネットを通じて回答いただく場合に必要となります。
宛名の方を特定するために記載しているものではありません。

奈良市役所から 市民意識アンケートへのご協力のお願い

市民の皆様には、日頃より市政の推進にご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。
奈良市では、市民の皆様の日頃の生活で感じていることや市政についてのご意見等をお尋ねし、これからの市政のあり方を考えていくにあたっての基礎資料とするため、「奈良市民意識アンケート調査」を実施しています。

今回は、「奈良市での生活」や「市政」のほか、「災害に対する備え」、「新型コロナウイルス感染症による影響」、「行政手続のオンライン化」等についてお尋ねします。

今回の調査対象者は、奈良市にお住まいの18歳以上の男女3,000人の方を無作為に抽出しましたので、対象者に選定されたことに特別な理由はありません。

この調査は無記名でお答えいただき、回答内容はすべて統計的に処理しますので、個人が特定されることはありません。なお、調査結果は広く活用いただけるよう、公開させていただきます。

この調査の趣旨をご理解いただき、ぜひご協力くださいますようよろしくお願いいたします。

令和3年11月
奈良市長 仲川 げん

【ご回答にあたって】

1. この調査は、次ページから始まる調査票にご記入のうえ郵送いただくか、パソコンやスマートフォン等でインターネットを通じて回答いただくことも可能です。

インターネットによる回答方法については、14頁をご覧ください

2. ご回答にあたっては、封筒の宛名のご本人がご記入ください。なお、ご本人がお答えいただけない場合は、ご家族の方（18歳以上）が代わってお答えいただいても結構です。その場合は、代わって記入される方の立場でお答えください。
3. 設問によっては、○を付ける数が異なりますので、注意書きに従ってお答えください。
4. ご記入が済みましたら、同封の返信用封筒に入れて、令和3年 **11月19日(金)** までに、**切手を貼らずにご投函ください。** 封筒、調査票ともに **住所や氏名は記入しないでください。**
5. ご回答いただく上でご不明な点、調査に関するお問い合わせは、下記までお問合せください。



奈良市 総合政策部 総合政策課（市民意識調査担当）
TEL. 0742-34-4786 E-mail: sougouseisaku@city.nara.lg.jp

奈良市民意識アンケート 調査票

奈良市での生活について

問1 あなたは、奈良市に住んで何年になりますか。(○は1つ)

- | | | |
|-----------|-----------|-----------|
| 1. 5年以下 | 2. 6～10年 | 3. 11～20年 |
| 4. 21～30年 | 5. 31～40年 | 6. 41～50年 |
| 7. 51年以上 | | |

問2 あなたが現住所の直前に住んでいたのはどちらでしたか。(○は1つ)

- | | | |
|-----------------------|--------------|-------------------|
| 1. 生まれてからずっと現住所に住んでいる | 2. 奈良市内の別の地域 | |
| 3. 生駒市 | 4. 大和郡山市 | 5. 橿原市 |
| 6. 天理市 | 7. その他奈良県内 | 8. 木津川市 |
| 9. 京都市 | 10. その他京都府内 | 11. 大阪市 |
| 12. その他大阪府内 | 13. 東京都特別区 | 14. その他国内()都・道・県 |
| 15. 海外 | | |

問2-2 問2で「2」～「15」を選択した方のみにお聞きします。

① 転居のきっかけは何ですか。(あてはまるものすべてに○)

- | | | |
|------------|--------------|----------------|
| 1. 進学・転校 | 2. 就職・転勤 | 3. 結婚 |
| 4. 出産 | 5. 子どもの成長・独立 | 6. 住宅・マンションの購入 |
| 7. 退職・廃業 | 8. 親や子と同居・近居 | 9. 特に理由はない |
| 10. その他() | | |

② 現住所を転居先に選んだ理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 1. 生まれ育った場所だから | 2. 自分や家族の持ち家だから |
| 3. 寮や社宅に住むから | 4. 親や子、親族がいるから |
| 5. 家賃や住宅の価格が手ごろだから | 6. 交通(通勤・通学・買い物等)の便がよいから |
| 7. 日ごろの買い物等が便利だから | 8. 子育て環境がよいから |
| 9. 学校等の教育環境がよいから | 10. 文化・スポーツ施設等が近くにあるから |
| 11. 病院・医院が近くにあるから | 12. 住まいの周辺が静かだから |
| 13. 自然環境が身近にあるから | 14. 街並みや景観がよいから |
| 15. にぎわいや活気があるから | 16. 治安がよいから |
| 17. 街のイメージがよいから | 18. 奈良が好きだから |
| 19. 市民の気質や感性が自分と合うから | 20. その他() |

問3 あなたが住んでいる地域は住みやすいと思いますか。(〇は1つ)

- | | |
|--------------|------------------|
| 1. 住みやすい | 2. どちらかといえば住みやすい |
| 3. どちらともいえない | 4. どちらかというに住みにくい |
| 5. 住みにくい | |

問4 あなたは、現在住んでいるところにこれからも住み続けたいと思いますか。(〇は1つ)

- | | |
|-----------------|--------------|
| 1. 現在の場所に住み続けたい | 2. 市内で引っ越したい |
| 3. 市外へ引っ越したい | 4. わからない |

問4-2 問4で「3.市外へ引っ越したい」を選択した方のみにお聞きします。

① 市外へ引越する場合、そのきっかけは何ですか。(あてはまるものすべてに〇)

- | | | |
|-------------|--------------|----------------|
| 1. 進学・転校 | 2. 就職・転勤 | 3. 結婚 |
| 4. 出産 | 5. 子どもの成長・独立 | 6. 住宅・マンションの購入 |
| 7. 退職・廃業 | 8. 親や子と同居・近居 | 9. 特に理由はない |
| 10. その他 () | | |

② 転居先として奈良市を選ばない理由は何ですか。(あてはまるものすべてに〇)

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 1. 郷里に帰るから | 2. 転居先の自分や家族の持ち家に住むから |
| 3. 転居先の寮や社宅に住むから | 4. 親や子、親族がいないから |
| 5. 家賃や住宅の価格が高いから | 6. 交通(通勤・通学・買い物等)の便がよくないから |
| 7. 日ごろの買い物等が不便だから | 8. 子育て環境がよくないから |
| 9. 学校等の教育環境がよくないから | 10. 文化・スポーツ施設等が近くにないから |
| 11. 病院・医院が近くにないから | 12. 住まいの周辺が静かではないから |
| 13. 自然環境が身近にないから | 14. 街並みや景観がよくないから |
| 15. にぎわいや活気がないから | 16. 治安がよくないから |
| 17. 街のイメージがよくないから | 18. 奈良が好きではないから |
| 19. 市民の気質や感性が自分と合わないから | 20. その他 () |

日ごろの生活について

問5 あなたは、今の生活に次の項目別では満足していますか。(○はそれぞれ1つずつ)

| | 満足 | どちらかといえば満足 | どちらともいえない | どちらかといえば不満 | 不満 |
|----------------|----|------------|-----------|------------|----|
| ① 健康のこと | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 住まいのこと | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 収入や生活費のこと | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ④ 仕事や学校のこと | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑤ 家族の生活のこと | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑥ 子どもの成長や教育のこと | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑦ 友人や近隣とのこと | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑧ 治安のこと | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑨ 災害や防災のこと | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

問6 あなたは、今の生活全般に満足していますか。(○は1つ)

- | | | |
|---------------|---------------|--------------|
| 1. 満足 | 2. どちらかといえば満足 | 3. どちらともいえない |
| 4. どちらかといえば不満 | 5. 不満 | |

問7 あなたは、相談ごとがあるとき、どなたに相談していますか。(あてはまるものすべてに○)

- | | |
|----------------------|-----------------|
| 1. 家族や親族 | 2. 職場の上司や同僚 |
| 3. 学校や幼稚園・保育園等の先生 | 4. 医師や看護師・ヘルパー等 |
| 5. 地域の民生委員・児童委員等 | 6. 隣近所の人や知人・友人 |
| 7. 市役所やはぐくみセンター(保健所) | 8. インターネットやSNS |
| 9. 相談相手がない | 10. 相談することは特にない |
| 11. その他 () | |

問8 あなたが休日の余暇(買い物やレジャー等)を過ごすのに普段よく行く場所はどのあたりですか。(あてはまるものすべてに○)

- | | | |
|-------------|-------------|------------|
| 1. 奈良市内 | 2. 生駒市 | 3. 大和郡山市 |
| 4. 橿原市 | 5. 天理市 | 6. その他奈良県内 |
| 7. 木津川市 | 8. 京都市 | 9. その他京都府内 |
| 10. 大阪市 | 11. その他大阪府内 | 12. 三重県内 |
| 13. その他 () | | |

市政について

問9 あなたは、市政に関心がありますか。(○は1つ)

- | | | |
|--------------|--------------|-------------|
| 1. 非常に関心がある | 2. ある程度関心がある | 3. あまり関心がない |
| 4. まったく関心がない | 5. わからない | |

問10 あなたは、地域や市内で行われているまちづくりの取組(※)に関心がありますか。(○は1つ)

※まちづくりの取組・・・地域おこしのイベント活動、環境美化活動、自治会活動、その他問12の選択肢に掲げる項目等

- | | | |
|--------------|--------------|-------------|
| 1. 非常に関心がある | 2. ある程度関心がある | 3. あまり関心がない |
| 4. まったく関心がない | 5. わからない | |

問11 あなたは、地域や市内で行われているまちづくりの取組に参加していますか。(○は1つ)

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| 1. 参加している | 2. 以前は参加していたが、今はしていない |
| 3. 参加してみたいができていない | 4. 参加したいと思わない |

問12 問11で「1.参加している」か「3.参加してみたいができていない」を選択した方のみにお聞きます。あなたが参加しているまちづくりの取組や、今後参加してみたいまちづくりの取組は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| 1. 地域おこしのイベント活動 | 2. 環境美化活動 |
| 3. 祭り等の伝統行事 | 4. 子ども会等の教育活動 |
| 5. 避難訓練等の防災活動 | 6. 懇親会、親睦会等コミュニティ活動 |
| 7. 交通安全に関する活動 | 8. 音楽・スポーツ等のサークル活動 |
| 9. 乳幼児保育に関する子育て活動 | 10. 高齢者、障がい者の支援等の福祉活動 |
| 11. 空き巣、放火防止等の防犯活動 | 12. 地域の活性化に関する活動 |
| 13. その他 () | |

問13 問11で「2.以前は参加していたが、今はしていない」～「4.参加したいと思わない」を選択した方のみにお聞きます。あなたがまちづくりの取組に参加していない主な理由は何ですか。(○は3つまで)

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1. 仕事で都合がつかない | 2. 家事・育児・介護で都合がつかない |
| 3. 会費等の経済的な理由 | 4. 体力や健康の問題 |
| 5. 協働作業が苦手 | 6. 活動に関心がない |
| 7. 活動を知らない | 8. 地域と関わりたくない |
| 9. 役(当番)等になることを避けたい | 10. その他 () |

問14 奈良市の取組に対する、①あなたの満足度（評価）、②あなたにとっての重要度を次の項目ごとに選択してください。（○はそれぞれ1つずつ）

| | | ①満足度（評価） | | | | | ②重要度 | | | | |
|--------|--|----------|------------|-----------|------------|----|------|------------|-----------|----------------|--------|
| | | 満足 | どちらかといえば満足 | どちらともいえない | どちらかといえば不満 | 不満 | 重要 | どちらかといえば重要 | どちらともいえない | どちらかといえば重要ではない | 重要ではない |
| 子育て・教育 | 1. 母子保健・子育て家庭支援 (安心して産み育てられるための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 2. 子育て環境 (すべての子どもが健やかに育つための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 3. 学校教育 (未来に生きる力を育むための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 4. 教育支援 (子どもの学びを支えるための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 人権 | 5. 人権と平和 (互いを認めあい自分らしく生きられるための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 6. 男女共同参画 (性別にとらわれず活躍できるための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 産業・雇用 | 7. 観光・交流 (多様な人が集い活気あるまちとなるための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 8. 商工・サービス業 (活力ある企業活動でまちが賑わうための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 9. 農林業 (地域資源をより生かすための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 10. 雇用・労働環境 (自分らしい働き方ができるための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 福祉・医療 | 11. 地域福祉と生活保障 (つながり助け合い安心して暮らせるための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 12. 障害者福祉 (障害の有無にかかわらずともに生きるための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 13. 高齢者福祉 (住み慣れた地域で暮らし続けるための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 14. 医療と健康 (心もからだも元気で健康に暮らせるための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | ①満足度（評価） | | | | | ②重要度 | | | | | |
|---------|-----|--------------------------------------|------------|-----------|------------|----|------|------------|-----------|----------------|--------|---|
| | | 満足 | どちらかといえば満足 | どちらともいえない | どちらかといえば不満 | 不満 | 重要 | どちらかといえば重要 | どちらともいえない | どちらかといえば重要ではない | 重要ではない | |
| 地域活動・文化 | 15. | 地域・市民活動 (身近な課題への関心を行動につなげるための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 16. | 文化・スポーツ (心身ともに生き生きと暮らせるための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 17. | 社会教育 (学ぶよこびを感じられるための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 18. | 文化遺産 (歴史と文化を守り伝え生かすための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 安全・安心 | 19. | 防災対策 (災害から身を守るための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 20. | 消防・救急 (命や財産を守るための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 21. | 防犯対策と消費者保護 (犯罪やトラブルに巻き込まれないための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 環境 | 22. | 環境 (環境と生活の調和を保つための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 23. | 生活・環境衛生 (身近な環境を清潔に保つための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 景観・インフラ | 24. | 土地・景観 (まちの価値をより高めるための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 25. | 交通基盤・交通安全 (自由で安全に出かけられるための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 26. | 住環境 (住み続けたいと思えるための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 27. | 利水・治水対策 (安全で安心な水環境を実現するための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 協働・行財政 | 28. | 市民参画 (まちのことが自分ごとになるための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 29. | 行財政改革 (持続可能な行財政運営のための取組) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

奈良市への愛着や誇りについて

問15 あなたは、奈良市に住んでよかったと思いますか。(○は1つ)

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. よかったと思う | 2. どちらともいえない |
| 3. よかったと思わない | 4. わからない |

問16 あなたは、奈良市に愛着を感じていますか。(○は1つ)

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. 強く愛着を感じる | 2. ある程度愛着を感じる |
| 3. どちらともいえない | 4. あまり愛着を感じない |
| 5. まったく愛着を感じない | |

問17 お住まいの地域であなたが感じる奈良の魅力、市外の方におすすめしたい取組や場所等について、下の欄にご自由にお書きください。

| |
|--|
| |
| |
| |
| |

問18 あなたが奈良市にあてはまるイメージとして近いと思うものはどれですか。
(あてはまるものすべてに○)

- | | | |
|------------|------------|----------------|
| 1. 伝統的 | 2. 近代的 | 3. 保守的 |
| 4. ゆったりとした | 5. 混沌としている | 6. にぎわいある |
| 7. 落ち着きある | 8. ハイセンス | 9. 地味 |
| 10. 国際的 | 11. 日本らしい | 12. 成長 |
| 13. 停滞 | 14. 美しい | 15. レトロ・ノスタルジー |
| 16. おしゃれ | 17. ロマンチック | 18. エネルギッシュ |
| 19. ほどほど | 20. 便利 | |

行政手続のオンライン化について

問2-4 あなたはスマートフォンやパソコン等のデジタル機器を利用して、どのようなことができますか。(あてはまるものすべてに○)

1. ニュース等の情報収集
2. 自分に関心のある分野についての情報収集
3. 動画閲覧サイト・アプリの利用
4. インターネットショッピング等のため、会員サイトに自分の名前や住所等を入力して会員登録を行う
5. 選択肢の中でできることはない

問2-5 市では行政手続きのオンライン化を進めています。各種申請がオンライン上で手続き可能になったら利用しようと思いますか。(○は1つ)

1. すると思う
2. しないと思う

問2-5-2 問2-5で「2. しないと思う」を選択した方のみにお聞きします。
オンライン手続をしないと思う理由は何ですか。(○は1つ)

1. オンラインの操作に自信がないから
2. オンライン上の手続が煩雑で、市役所に直接行った方が早いと思うから
3. 市役所のウェブサイト上で、個人情報を入力することに抵抗があるから
4. そもそも、ウェブサイト上に個人情報を入力すること自体に抵抗があるから
5. その他 ()

問2-6 あなたはマイナンバーカード(※)を持っていますか。(○は1つ)

※マイナンバーカード…顔写真入のプラスチック製の個人番号カードで、通知カードではありません。

1. 持っている
2. 持っていない

問2-6-2 問2-6で「2. 持っていない」を選択した方のみにお聞きします。

あなたがマイナンバーカードを持っていない理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

1. メリットが感じられない
2. 他に身分証明書を持っているので必要ない
3. 手続が面倒
4. 手続する時間がない
5. 手続の方法がわからない
6. 個人情報の取扱に不安がある
7. 交付申請をしたが受け取っていない
8. マイナンバーカードのことを知らない
9. その他 ()

最後に、あなた自身のことについてうかがいます。

F 1 あなたの性別を教えてください。(○は1つ)

1. 男性 2. 女性 3. その他 4. 答えたくない

F 2 あなたの10月1日時点の年齢を教えてください。(○は1つ)

1. 18～19歳 2. 20～24歳 3. 25～29歳
4. 30～34歳 5. 35～39歳 6. 40～44歳
7. 45～49歳 8. 50～54歳 9. 55～59歳
10. 60～64歳 11. 65～69歳 12. 70～74歳
13. 75～79歳 14. 80歳以上

F 3 あなたの同居家族の構成を教えてください。(○は1つ)

1. ひとり暮らし 2. 配偶者・パートナーのみ
3. 親と子(2世代) 4. 祖父母と親と子(3世代)
5. その他 ()

F 4 あなたは結婚なさっていますか。(○は1つ)

1. 既婚(配偶者・パートナー有) 2. 既婚(離死別) 3. 未婚

F 5 あなた自身に子どもはいらっしゃいますか。同居・別居は問いません。(○は1つ)

1. いる 2. いない

F 5-2 F 5で「1.いる」を選択した方にお聞きします。

お子さんは次のどれにあてはまりますか。別居しているお子さんも含め、すべてのお子さんについてお答えください。孫は含みません。(あてはまるものすべてに○)

1. 小学校入学前 2. 小学校在学中
3. 中学校在学中 4. 高校在学中
5. 各種専修・専門学校在学中 6. 短大・大学・大学院在学中
7. 学校教育終了・未婚・同居 8. 学校教育終了・未婚・別居
9. 学校教育終了・既婚・同居 10. 学校教育終了・既婚・別居
11. その他 ()

F 6 あなた自身も含めて、同居のご家族に65歳以上の方はいますか。(○は1つ)

1. いる 2. いない

F 7 あなたの職業を教えてください。複数ある場合は、主なものをお答えください。(○は1つ)

1. 自営業・家業手伝い 2. 役員・正規職員、社員 3. パート・アルバイト
4. 学生 5. 専業主婦(夫) 6. 無職
7. その他 ()

アンケートは以上です。最後までご記入いただきありがとうございました。
ご記入いただいた調査票は、11月19日（金）までに、同封の返信用封筒に
入れて、無記名で切手を貼らずに、郵便ポストに投函してください。

※すでにパソコン・スマートフォン・タブレット等を利用し、インターネット
回答をされている方は、この調査票へのご記入や投函は不要です。



インターネットによる回答方法

今回のアンケートでは、紙の調査票に記入して郵送する方法と、以下のインターネットのアドレスにアクセスして、インターネット上で回答する2種類の回答方法をご用意しています。

回答は、いずれか一方を選んでください。紙とインターネットの両方とも回答する必要はありません。双方に回答された場合は、一方の回答が無効となります。

<インターネット回答 トップページURL>

<https://wsurvey.jp/s.php?a=nar-18->



1. まず、ブラウザ上で上記URLを入力、もしくは右上のQRコードを読み取ってください。この調査の委託事業者（※Next-i 株式会社：名古屋市中村区）が運営管理する回答専用ページに移動します。
2. 続いて、最初の画面で、調査票表紙の右上に記載されているトークン（数字の組合せ 5文字）を入力してください。
3. 回答は途中で中断することが可能です。その際、再開用の「ID」と「パスワード」が自動で表示されますので、忘れないように必ずメモしてください。

アンケートの開始・中断や再開の手順は裏面をご覧ください。

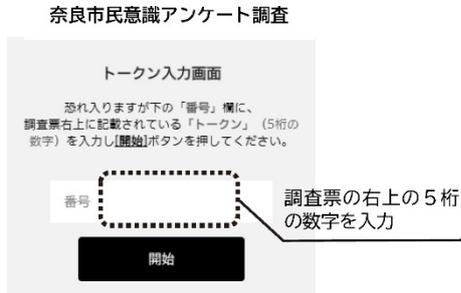
4. インターネットでの回答は1回限りです。回答を送信されるとその後の修正はできませんので、ご注意ください。

インターネットで回答される方は、
11月19日（金）までにご回答をお願いします。

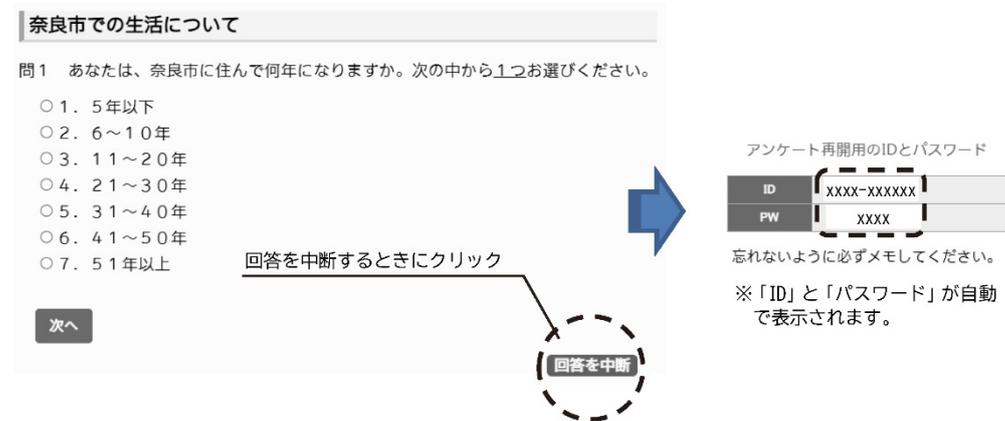


以下の手順にしたがって、アンケートの開始・中断・保存をしてください。

STEP 1 アンケート開始



STEP 2 アンケートを中断する場合



STEP 3 アンケートの再開

まず、アンケート開始時と同様に、トップページにアクセスしてトークンを入力してください。次に、「アンケートを再開する」を選択し、下記の手順にしたがって「ID」「パスワード」を入力してください。



奈良市

市民意識調査結果報告書

発行日 令和4年3月
発行 奈良市
編集 奈良市 総合政策部 総合政策課
住所 〒630-8580
奈良市二条大路南一丁目1番1号
電話 0742-34-4786