

| 協働事業       |      |     |             |     |           |     |    |    |  |  |
|------------|------|-----|-------------|-----|-----------|-----|----|----|--|--|
| No.        | 事業名  |     |             |     |           |     |    |    |  |  |
| 部名         |      |     |             |     | 課名        |     |    |    |  |  |
| 総合計画上の位置付け | 章    |     |             |     | 展開方向      |     |    |    |  |  |
|            | 基本施策 |     |             |     |           |     |    |    |  |  |
|            | 施策   |     |             |     |           |     |    |    |  |  |
| 相手方の名称     |      |     |             |     | 協働事業の実施手法 |     |    |    |  |  |
| 実施の時期      |      |     |             |     | 事業開始年度    |     |    |    |  |  |
| 令和3年度事業費   | 予算額  |     |             |     |           | 決算額 |    |    |  |  |
| 事業の概要・目的   |      |     |             |     |           |     |    |    |  |  |
| 目標指標       | 指標名  |     |             |     |           |     |    |    |  |  |
|            | 単位   | 年度  | H28         | H29 | H30       | R1  | R2 | R3 |  |  |
|            |      | 目標値 |             |     |           |     |    |    |  |  |
| 実績値        |      |     |             |     |           |     |    |    |  |  |
| 令和3年度取組内容  |      |     |             |     |           |     |    |    |  |  |
| 今後の方針      |      |     | 拡大、縮小、廃止の理由 |     |           |     |    |    |  |  |



| 令和3年度事業評価  | 協働の原則に基づいた評価項目                                 |  |  |  |  |  |   | 行政の評価 | 協働相手の評価 |
|--|--|--|--|--|--|--|---|-------|---------|
|  | 対等性  | お互いに上下の関係ではなく、パートナーとして対等な関係を保つことができましたか。     |  |  |  |  |   |       |         |
| 5 ← ← → → 1<br>↓ ↓ ↓ ↓<br>できた 少 多 でき<br>でき 少 多 でき<br>ない 少 多 ない<br>なかった | 相互理解   | お互いの立場や特性を理解し尊重したうえで、役割を明確にして取り組むことができましたか。  |  |  |  |  |   |       |         |
|  | 自主性尊重  | (行政) 協働相手の長所を活かし、協働相手の自主性を尊重することができましたか。     |  |  |  |  |   |       |         |
|  |  | (協働相手) 自分たちの強みや得意分野を活かして取り組むことができましたか。       |  |  |  |  |   |       |         |
|  | 自立化  | (行政) 協働相手の自立化を進められましたか。                      |  |  |  |  |   |       |         |
|  |  | (協働相手) 行政に依存することなく、自分たちの力で取り組むことができましたか。     |  |  |  |  |   |       |         |
|  | 目的共有   | 協働相手と目的を共有することができましたか。                       |  |  |  |  |   |       |         |
|  | 相互補完   | お互いの特性を踏まえ、補い合いながら取り組むことができましたか。             |  |  |  |  |   |       |         |
|  | 公開   | 協働事業の取組経過や成果について、それぞれがわかりやすく情報発信することができましたか。 |  |  |  |  |   |       |         |
| 相互変革   | 協働を通して「共に学び」「共に育ち」「共に変わる」という姿勢や意識を持つことができましたか。 |  |  |  |  |  |   |       |         |
| 期限設定   | 事業の達成目標を明確にし、適切な期間を定めて取り組むことができましたか。           |  |  |  |  |  |   |       |         |
| 評価点  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0     |         |

|  |   |       |       |       |       |       |
|--|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| 総合点  | 0 | 総合評価  |       |       |       |       |
| 行政・協働相手の評価点を合計して算出<br>(※協働相手の評価が未記入の場合は行政の点数を2倍して算出) |   | A評価   | B評価   | C評価   | D評価   | E評価   |
|  |   | 90~76 | 75~61 | 60~46 | 45~32 | 31~18 |



|                              | 行政の意見 | 協働相手の意見 |
|------------------------------|-------|---------|
| 協働によって得られた効果                 |       |         |
| 協働することで見えた課題や協働相手に対して求めることなど |       |         |

|                          |          |
|--------------------------|----------|
| 総合評価がC評価以下になった要因及び今後の改善策 | 各課記入欄    |
| 審議会委員からの意見欄              | 審議会委員記入欄 |