

第2章 奈良市の高齢者を取り巻く現状と課題

1 人口・世帯の動向

〔1〕高齢者人口と高齢化率

本市の人口は、2020年(令和2年)10月1日現在355,011人で、減少傾向となっています。65歳以上人口の割合(高齢化率)は31.2%で、1995年(平成7年)に比べて18.4ポイント上昇し、65~74歳、75歳以上とも増加傾向となっています。特に、75歳以上の人口は1995年(平成7年)以降右肩上がりとなっています。

■表2-1 総人口及び40歳以上人口の推移

~総人口は緩やかに減少する一方で、高齢者人口は25年前に比べ約6.4万人増加~

		1995年	2000年	2005年	2010年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年
		(平成7年)	(平成12年)	(平成17年)	(平成22年)	(平成27年)	(平成28年)	(平成29年)	(平成30年)	(令和元年)	(令和2年)
総人口(人)		368, 039	374, 944	370, 102	366, 591	360, 310	360, 893	359, 157	357, 488	356, 079	355, 011
40点	表 未満(人)	189, 507	183, 424	168, 356	151, 926	134, 975	133, 984	131, 106	128, 568	126, 322	124, 275
40点	艮以上(人)	178, 031	190, 754	201, 504	211, 597	222, 809	226, 909	228, 051	228, 920	229, 757	230, 736
	構成比(%)	48. 4	50. 9	54. 4	57. 7	61.8	62. 9	63. 5	64. 0	64. 5	65. 0
40~	~64歳(人)	131, 073	131, 630	129, 620	125, 443	120, 393	122, 187	121, 377	120, 687	120, 356	120, 075
	構成比(%)	35. 6	35. 1	35. 0	34. 2	33. 4	33. 9	33. 8	33. 8	33. 8	33. 8
65歳	茂以上(人)	46, 958	59, 124	71, 884	86, 154	102, 416	104, 722	106, 674	108, 233	109, 401	110, 661
	構成比(%)	12. 8	15. 8	19. 4	23. 5	28. 4	29. 0	29. 7	30. 3	30. 7	31. 2
	65~74歳(人)	28, 927	35, 691	40, 706	46, 732	54, 536	55, 051	54, 613	54, 124	53, 080	53, 095
	構成比(%)	7. 9	9. 5	11. 0	12. 7	15. 1	15. 3	15. 2	15. 1	14. 9	15. 0
	75歳以上(人)	18, 031	23, 433	31, 178	39, 422	47, 880	49, 671	52, 061	54, 109	56, 321	57, 566
	構成比(%)	4. 9	6. 2	8. 4	10.8	13. 3	13.8	14. 5	15. 1	15. 8	16. 2

資料: 2015年(平成27年) までは国勢調査(各年10月1日現在)、2016年(平成28年)以降は住民基本台帳(各年10月1日現在、外国人含む)

※総人口には年齢不詳を含む

■図2-1 高齢化率の推移

~高齢化率は年々上昇し、現在は市民の3.2人に1人が高齢者~ (%) (人) 450,000 50.0 45.0 368. 039 374, 944 370, 102 366, 591 400,000 360, 310 360, 893 359, 157 357, 488 356, 079 355, 011 40.0 350,000 35.0 31. 2 30. 30. 3 29.7 300,000 **29.** 0 28. 4 30.0 250,000 23. 5 25.0 19. 200,000 20.0 15.8 150,000 12.8 108, 233 109, 401 110, 661 15.0 104, 722 106, 674 102, 416 86, 154 100,000 71, 884 10.0 59, 124 46, 958 50,000 5.0 0.0 (平成12年) (平成17年) (平成22年) (平成27年) (平成28年) (平成29年) (平成30年) (令和元年) (令和2年)(平成7年) ──総人口 ■ 65歳以上

資料:国勢調査(各年10月1日現在)、2016年(平成28年)以降は住民基本台帳(各年10月1日現在、外国人含む)

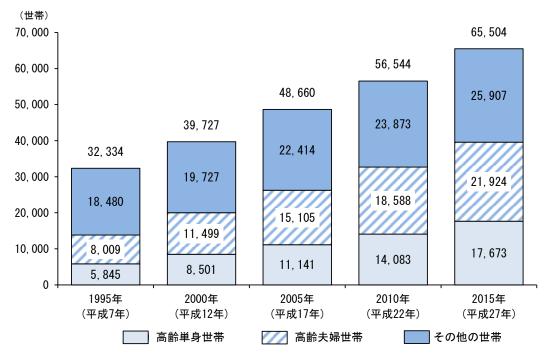


〔2〕 高齢者世帯の状況

高齢者がいる世帯は、年々増加しており、2015年(平成27年)は、高齢単身世帯が17,673世帯、高齢夫婦世帯が21,924世帯で、1995年(平成7年)に比べて高齢単身世帯は3.0倍増、高齢夫婦世帯2.7倍増となっています。

■図2-2 高齢者世帯の推移

~20年前に比べ、高齢単身世帯が3.0倍に増えている~



資料:国勢調査(各年10月1日現在)

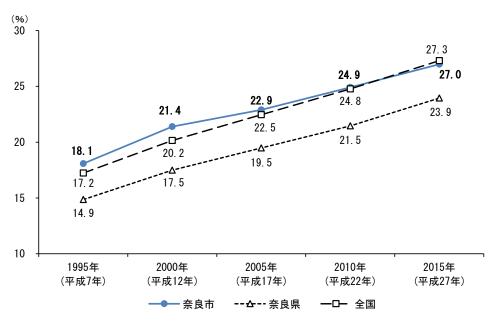
※高齢夫婦世帯とは、妻60歳以上、夫65歳以上の世帯





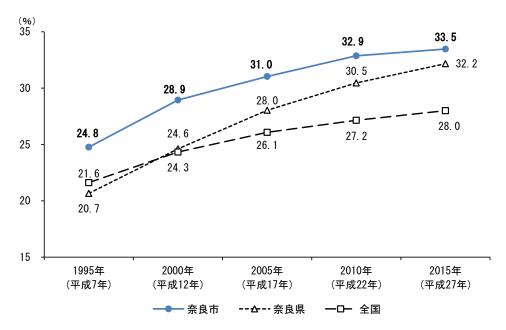
高齢単身世帯の割合は、2010年(平成22年)までは全国・奈良県より高い割合で推移していました。2015年(平成27年)は奈良県の割合より高くなっていますが、全国に比べると低くなっています。高齢夫婦世帯の割合は、全国・奈良県より高い割合で推移しています。

■図2-3 高齢単身世帯の割合(全国・奈良県との比較) ~高齢単身世帯の割合は全国並だが、県平均を約3ポイント上回る~



資料:国勢調査(各年10月1日現在)

■図 2-4 高齢夫婦世帯の割合(全国・奈良県との比較) ~高齢夫婦世帯の割合は全国・県平均をいずれも超えている~



資料:国勢調査(各年10月1日現在)



〔3〕日常生活圏域別人口の状況

日常生活圏域別にみると、高齢化率はいずれの圏域も年々上昇し、2020 年(令和2年)では、東部圏域が42.3%で最も高く、次いで若草圏域が37.3%、富雄西圏域と都南圏域が35.3%となっています。

■表 2-2 日常生活圏域別人口

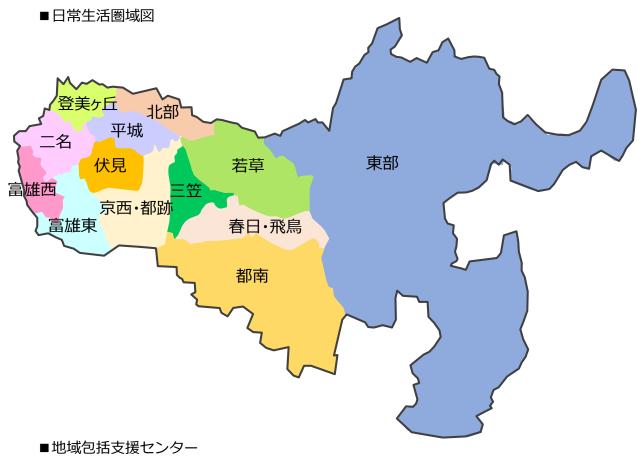
~各圏域で高齢化率は年々上昇。とくに東部圏域が高い~

会が 全会市域 総入口 (人) 357,488 356,079 355,011 (6歳以上 (人) 108,233 109,401 110,6611 構成比 (96) 30.3 30.7 31.2 横成比 (96) 15.1 14.9 15.0 75歳以上 (人) 54,124 53.080 53.095 横成比 (96) 15.1 14.9 15.0 75歳以上 (人) 20,802 20,500 20,196 65歳以上 (人) 7,516 7,534 7,542 横成比 (96) 36.1 36.8 37.3 65歳以上 (人) 3.697 3,592 3,599 横成比 (96) 36.1 36.8 37.3 75歳以上 (人) 3.847 3,942 3,943 横成比 (96) 18.5 19.2 19.5 65歳以上 (人) 38,281 38,370 38,420 65歳以上 (人) 10,353 10,495 10,640 横成比 (96) 14.2 13.9 13.9 75歳以上 (人) 36,392 36,348 36,247 75歳以上 (人) 10,571 10,674 10,810 横成比 (96) 14.2 13.9 13.9 75歳以上 (人) 10,571 10,674 10,810 横成比 (96) 14.5 11.1 1.1 1.1 1.1 1.1 1.1 1.1 1.1 1.1	マハ		年	2018年	2019年	2020年
音読以上 (人) 108,233 109,401 110,661 構成比 (%) 30.3 30.7 31.2	区分	年齢階層				
情成比 (%)		総人口(人)	357, 488	356, 079	355, 011
情成比(%) 54,124 53,080 53,095 横成比(%) 15.1 14.9 15.0 75歳以上(人) 54,109 56,321 57,566 16.2		65歳以上(人 <u>)</u>			110, 661
横成比(%) 15.1 14.9 15.0 75歳以上(人) 54.109 56.321 57.566 横成比(%) 15.1 15.8 16.2 20,802 20,500 20,196 65歳以上(人) 7,516 7,536 横成比(%) 36.1 36.8 37.3 65~74歳(人) 36.9 3,592 3,599 横成比(%) 17.6 17.5 17.8 75歳以上(人) 3,847 3,942 3,943 横成比(%) 18.5 19.2 19.5 65歳以上(人) 10,353 10,495 10,640 横成比(%) 27.0 27.4 27.7 65歳以上(人) 5,428 5,329 5,330 横成比(%) 14.2 13.9 13.9 75歳以上(人) 4,925 5,166 5,310 横成比(%) 12.9 13.5 13.8 65歳以上(人) 10,571 10,674 10,810 横成比(%) 29.0 29.4 29.8 65歳以上(人) 5,262 5,140 5,131 横成比(%) 14.5 14.1 14.2 75歳以上(人) 5,262 5,140 5,131 横成比(%) 14.6 15.2 15.7 75歳以上(人) 9,948 10,057 10,128 横成比(%) 34.1 34.8 35.3 65~74歳(人) 5,189 5,083 5,089 横成比(%) 17.8 17.6 17.7 75歳以上(人) 4,759 4,974 5,039 横成比(%) 16.3 17.2 17.6 65歳以上(人) 7,729 7,880 8,066 横成比(%) 12.9 7,880 8,066 横成比(%) 13.4 16.3 16.5 75歳以上(人) 3,476 3,685 3,817 横成比(%) 13.4 14.3 14.8 ※公口(人) 3,3476 3,685 3,817 横成比(%) 13.4 14.3 14.8 ※公口(人) 3,3476 3,685 3,817 横成比(%) 13.4 14.3 14.3 横成比(%) 13.4 14.3 14.8 ※公口(人) 3,3476 3,685 3,817 横成比(%) 13.4 14.3 14.3 横成比(%) 13.5 3, 535 横成比(%) 13.5 3, 532 3, 415 3, 354 横成比(%) 14.4 13.9 13.7 横成比(%) 13.5 3, 535 3, 5	全			30. 3	30. 7	31. 2
下の表に (の) 13.1		65~74歳(人)	54, 124	53, 080	53, 095
構成比(%) 15.1 15.8 16.2	域		構成比(%)	15. 1	14. 9	15. 0
著音		75歳以上(人)	54, 109	56, 321	
著章 情成比 (今)			構成比(%)	15. 1	15. 8	16. 2
構成比 (%) 36.1 36.8 37.3		総人口(人)	20, 802	20, 500	•
情成比 (%)		65歳以上(7, 516	7, 534	7, 542
構成比 (%) 17.6 17.5 17.8	艹			36. 1	36. 8	
構成比(%) 17.6 17.5 17.8 75歳以上(人) 3,847 3,942 3,943 18.5 19.2 19.5 19.5 19.5 19.6 18.5 19.2 19.5 19.5 19.6	草	65~74歳(人)	3, 669	3, 592	3, 599
横成比(%) 18.5 19.2 19.5 19.6 18.5 19.2 19.5 19.6 38.281 38.370 38.420 65歳以上(人) 10.353 10.495 10.640			構成比(%)	17. 6		17. 8
## (分)		75歳以上(人)	3, 847	3, 942	3, 943
 (5歳以上(人) 10,353 10,495 10,640 構成比(%) 27.0 27.4 27.7 65~74歳 (人) 5,428 5,329 5,330 構成比(%) 14.2 13.9 13.9 75歳以上(人) 4,925 5,166 5,310 構成比(%) 12.9 13.5 13.8 総人口(人) 36,392 36,348 36,247 65歳以上(人) 10,571 10,674 10,810 構成比(%) 29.0 29.4 29.8 65~74歳 (人) 5,262 5,140 5,131 構成比(%) 14.5 14.1 14.2 75歳以上(人) 5,309 5,534 5,679 構成比(%) 14.6 15.2 15.7 を終人口(人) 9,948 10,057 10,128 構成比(%) 34.1 34.8 35.3 65~74歳 (人) 9,948 10,057 10,128 構成比(%) 34.1 34.8 35.3 65~74歳 (人) 4,759 4,974 5,039 構成比(%) 17.8 17.6 17.7 75歳以上(人) 4,759 4,974 5,039 構成比(%) 16.3 17.2 17.6 65歳以上(人) 7,729 7,880 8,066 構成比(%) 16.3 17.2 17.6 65歳以上(人) 3,476 3,685 3,817 構成比(%) 13.4 14.3 14.8 を終入口(人) 4,253 4,195 4,249 構成比(%) 16.4 16.3 16.5 75歳以上(人) 3,476 3,685 3,817 構成比(%) 13.4 14.3 14.8 を終入口(人) 24,534 24,562 24,508 構成比(%) 13.4 14.3 14.8 を終入口(人) 24,534 24,562 24,508 構成比(%) 13.4 14.3 14.8 を終入口(人) 24,534 24,562 24,508 長成以上(人) 7,077 7,132 7,173 構成比(%) 28.8 29.0 29.3 を終入口(人) 3,535 3,315 3,354 構成比(%) 14.4 13.9 13.7 75歳以上(人) 3,535 3,315 3,354 構成比(%) 14.4 13.9 13.7 75歳以上(人) 3,545 3,717 3,819 			構成比(%)			19. 5
構成比 (%) 27.0 27.4 27.7 65~74歳 (人) 5.428 5.329 5.330 構成比 (%) 14.2 13.9 13.9 75歳以上 (人) 4.925 5.166 5.310 構成比 (%) 12.9 13.5 13.8 総入口 (人) 36.392 36.348 36.247 65歳以上 (人) 10.571 10.674 10.810						
大き歳以上 (人)		65歳以上(
構成比(%)	=		_			
75歳以上 (人)	笠	65~74歳(<u>사</u>			
構成比(%) 12.9 13.5 13.8 13.8 247 65歳以上(人) 10.571 10.674 10.810 10.571 10.674 10.810 10.571 10.674 10.810 10.571 10.674 10.810 10.571 10.674 10.810 10.571 10.674 10.810 10.571 10.674 10.810 10.571 10.674 10.810 10.571 10.674 10.810 10.571 10.810 10.810 10.571 10.810 10.571 10.810						
# (人)		75歳以上(_	,		
春日						
構成比(%) 29.0 29.4 29.8		-				
10mm	春	65歳以上(
構成比(%) 14.5 14.1 14.2 75歳以上(人) 5.309 5.534 5.679 構成比(%) 14.6 15.2 15.7 株成比(%) 29.194 28.906 28.708 65歳以上(人) 9.948 10.057 10.128 構成比(%) 34.1 34.8 35.3 65~74歳(人) 17.8 17.6 17.7 75歳以上(人) 4.759 4.974 5.039 構成比(%) 16.3 17.2 17.6 65歳以上(人) 26.009 25.778 25.822 65~74歳(人) 7.729 7.880 8.066 構成比(%) 29.7 30.6 31.2 65~74歳(人) 4.253 4.195 4.249 構成比(%) 16.4 16.3 16.5 75歳以上(人) 3.476 3.685 3.817 構成比(%) 13.4 14.3 14.8 総人口(人) 24.534 24.562 24.508 65~74歳(人) 3.532 3.415 3.354 構成比(%) 13.4 13.9 13.7 75歳以上(人) 3.532 3.415 3.354 構成比(%) 14.4 13.9 13.7 75歳以上(人) 3.545 3.717 3.819		05 7415 (
下子歳以上 (人)		65~/4歳(
構成比(%) 14.6 15.2 15.7		7545 N. J. /				
都南 終人口(人)		/5歳以上(_		·	
部南 南 (5歳以上(人) 9,948 10,057 10,128 横成比(%) 34.1 34.8 35.3 (5~74歳(人) 5,189 5,083 5,089 横成比(%) 17.8 17.6 17.7 (75歳以上(人) 4,759 4,974 5,039 横成比(%) 16.3 17.2 17.6 (65歳以上(人) 7,729 7,880 8,066 (65歳以上(人) 7,729 7,880 8,066 (65歳以上(人) 4,253 4,195 4,249 (構成比(%) 16.4 16.3 16.5 (75歳以上(人) 3,476 3,685 3,817 (構成比(%) 13.4 14.3 14.8 (8%) 13.4 14.3 14.8 (8%) 13.4 14.3 14.8 (8%) (9%) 13.4 14.3 14.8 (8%) (9%) 13.4 14.3 14.8 (8%) (9%) 13.4 14.3 14.8 (8%) (9%) 13.4 (14.3 14.8 (9%) 13.4 (14.3 14.8 (9%) 13.4 (14.3 14.8 (9%) 13.4 (14.3 14.8 (9%) 13.4 (14.3 14.8 (9%) 13.4 (14.3 14.8 (9%) 13.4 (14.3 14.8 (9%) 13.4 (14.3 14.8 (14.8 (9%) 13.4 (14.3 14.8 (14.8 (9%) 13.4 (14.3 14.8 (14.8 (9%) 13.4 (14.3 14.8 (14.8 (9%) 13.4 (14.3 14.8 (₩1 □ /1				
構成比(%) 34.1 34.8 35.3						
# (本)		00歳以工(
構成比(%) 17.8 17.6 17.7 75歳以上(人) 4,759 4,974 5,039 横成比(%) 16.3 17.2 17.6 総人口(人) 26,009 25,778 25,822 65歳以上(人) 7,729 7,880 8,066 横成比(%) 29.7 30.6 31.2 65~74歳(人) 4,253 4,195 4,249 横成比(%) 16.4 16.3 16.5 75歳以上(人) 3,476 3,685 3,817 横成比(%) 13.4 14.3 14.8 総人口(人) 24,534 24,562 24,508 65歳以上(人) 7,077 7,132 7,173 横成比(%) 28.8 29.0 29.3 65~74歳(人) 3,532 3,415 3,354 横成比(%) 14.4 13.9 13.7 75歳以上(人) 3,545 3,717 3,819		65~74年(
大き歳以上 (人)		00. 74成(
構成比(%) 16.3 17.2 17.6 25.822 26.009 25.778 25.822 65歳以上(人) 7.729 7.880 8.066 構成比(%) 29.7 30.6 31.2 65~74歳(人) 4.253 4.195 4.249 構成比(%) 16.4 16.3 16.5 75歳以上(人) 3.476 3.685 3.817 構成比(%) 13.4 14.3 14.8 総人口(人) 24.534 24.562 24.508 65歳以上(人) 7.077 7.132 7.173 構成比(%) 28.8 29.0 29.3 65~74歳(人) 3.532 3.415 3.354 構成比(%) 14.4 13.9 13.7 75歳以上(人) 3.545 3.717 3.819		75歳以上 /				
北部 総人口(人) 26,009 25,778 25,822 65歳以上(人) 7,729 7,880 8,066 構成比(%) 29.7 30.6 31.2 65~74歳(人) 4,253 4,195 4,249 構成比(%) 16.4 16.3 16.5 75歳以上(人) 3,476 3,685 3,817 構成比(%) 13.4 14.3 14.8 総人口(人) 24,534 24,562 24,508 65歳以上(人) 7,077 7,132 7,173 構成比(%) 28.8 29.0 29.3 (65~74歳(人) 3,532 3,415 3,354 構成比(%) 14.4 13.9 13.7 75歳以上(人) 3,545 3,717 3,819		, 0 版				
北部 65歳以上(人) 7,729 7,880 8,066 横成比(%) 29.7 30.6 31.2 65~74歳(人) 4.253 4,195 4,249 横成比(%) 16.4 16.3 16.5 75歳以上(人) 3,476 3,685 3,817 横成比(%) 13.4 14.3 14.8 総人口(人) 24,534 24,562 24,508 65歳以上(人) 7,077 7,132 7,173 横成比(%) 28.8 29.0 29.3 65~74歳(人) 3,532 3,415 3,354 横成比(%) 14.4 13.9 13.7 75歳以上(人) 3,545 3,717 3,819		総人口(人				
株成比(%) 29.7 30.6 31.2 65~74歳(人) 4.253 4.195 4.249 構成比(%) 16.4 16.3 16.5 75歳以上(人) 3.476 3.685 3.817 構成比(%) 13.4 14.3 14.8 総人口(人) 24.534 24.562 24.508 65歳以上(人) 7.077 7.132 7.173 構成比(%) 28.8 29.0 29.3 65~74歳(人) 3.532 3.415 3.354 構成比(%) 14.4 13.9 13.7 75歳以上(人) 3.545 3.717 3.819						
北 部 65~74歳 (人) 4,253 4,195 4,249 構成比 (%) 16.4 16.3 16.5 75歳以上 (人) 3,476 3,685 3,817 構成比 (%) 13.4 14.3 14.8 総人口 (人) 24,534 24,562 24,508 65歳以上 (人) 7,077 7,132 7,173 構成比 (%) 28.8 29.0 29.3 65~74歳 (人) 3,532 3,415 3,354 構成比 (%) 14.4 13.9 13.7 75歳以上 (人) 3,545 3,717 3,819		MM M			,	
構成比(%) 16.4 16.3 16.5 75歳以上(人) 3.476 3.685 3.817 構成比(%) 13.4 14.3 14.8 総人口(人) 24.534 24.562 24.508 65歳以上(人) 7.077 7.132 7.173 構成比(%) 28.8 29.0 29.3 65~74歳(人) 3.532 3.415 3.354 構成比(%) 14.4 13.9 13.7 75歳以上(人) 3.545 3.717 3.819		65~74歳(1			
75歳以上(人) 3,476 3,685 3,817 構成比(%) 13.4 14.3 14.8 総人口(人) 24,534 24,562 24,508 65歳以上(人) 7,077 7,132 7,173 構成比(%) 28.8 29.0 29.3 65~74歳(人) 3,532 3,415 3,354 構成比(%) 14.4 13.9 13.7 75歳以上(人) 3,545 3,717 3,819	部					
構成比(%) 13.4 14.3 14.8 総人口(人) 24.534 24.562 24.508 65歳以上(人) 7.077 7.132 7.173 構成比(%) 28.8 29.0 29.3 65~74歳(人) 3.532 3.415 3.354 構成比(%) 14.4 13.9 13.7 75歳以上(人) 3.545 3.717 3.819		75歳以上(
平城 総人口(人) 24,534 24,562 24,508 65歳以上(人) 7,077 7,132 7,173 構成比(%) 28.8 29.0 29.3 65~74歳(人) 3,532 3,415 3,354 構成比(%) 14.4 13.9 13.7 75歳以上(人) 3,545 3,717 3,819		,				
平城 65歳以上(人) 7,077 7,132 7,173 構成比(%) 28.8 29.0 29.3 65~74歳(人) 3,532 3,415 3,354 構成比(%) 14.4 13.9 13.7 75歳以上(人) 3,545 3,717 3,819		総人口(人				
平城 構成比(%) 28.8 29.0 29.3 65~74歳(人) 3.532 3.415 3.354 構成比(%) 14.4 13.9 13.7 75歳以上(人) 3.545 3.717 3.819		65歳以上(人)			
平城 65~74歳(人) 3,532 3,415 3,354 構成比(%) 14.4 13.9 13.7 75歳以上(人) 3,545 3,717 3,819	_		Francisco de la constantina della constantina de			
構成比 (%) 14.4 13.9 13.7 75歳以上 (人) 3,545 3,717 3,819		65~74歳(
75歳以上(人) 3,545 3,717 3,819	功义		構成比(%)			13. 7
		75歳以上(人)	3, 545		
11177000 (1.57)			構成比(%)	14. 4	15. 1	15. 6

区分	年齢階層	年	2018年 (平成30年)	2019年 (令和元年)	2020年 (令和 2 年)
	総人口(人)	_	35, 627	34, 981	34, 853
	65歳以上(人)		11, 119	11, 115	11, 205
京西	構成比(%))	31. 2	31.8	32. 1
•	65~74歳(人)		5, 542	5, 365	5, 352
都	構成比(%))	15. 6	15. 3	15. 4
跡	75歳以上(人)		5, 577	5, 750	5, 853
	構成比(%))	15. 7	16. 4	16. 8
	総人口(人)		32, 526	32, 937	32. 882
	65歳以上(人)		8, 723	8, 954	9, 076
	構成比(%))	26. 8	27. 2	27. 6
伏見	65~74歳(人)		4, 395	4, 361	4, 376
兄	構成比(%))	13. 5	13. 2	13. 3
	75歳以上(人)		4, 328	4, 593	4, 700
	構成比(%))	13. 3	13. 9	14. 3
	総人口(人)		38, 512	38, 507	38, 247
	65歳以上(人)		10, 031	10, 174	10, 321
	構成比(%))	26. 0	26. 4	27. 0
二名	65~74歳(人)		4, 763	4, 710	4, 728
石	構成比(%))	12. 4	12. 2	12. 4
	75歳以上(人)		5, 268	5, 464	5, 593
	構成比(%))	13. 7	14. 2	14. 6
	総人口(人)		21, 177	21, 236	21, 300
	65歳以上(人)		6, 883	6, 958	7, 015
登	構成比(%))	32. 5	32. 8	32. 9
美ヶ	65~74歳(人)		3, 293	3, 204	3, 158
丘	構成比(%))	15. 5	15. 1	14. 8
	75歳以上(人)		3, 590	3, 754	3, 857
	構成比(%))	17. 0	17. 7	18. 1
	総人口(人)		27, 421	27, 416	27, 631
	65歳以上(人)		8, 317	8, 451	8, 651
富	構成比(%))	30. 3	30.8	31. 3
雄	65~74歳 (人)		4, 158	4, 121	4, 170
東	構成比(%))	15. 2	15. 0	15. 1
	75歳以上(人)		4, 159	4, 330	4, 481
	構成比(%))	15. 2	15. 8	16. 2
	総人口(人)		15, 270	15, 111	15, 011
	65歳以上(人)		5, 246	5, 269	5, 304
富	構成比(%))	34. 4	34. 9	35. 3
雄	65~74歳(人)		2, 485	2, 389	2, 311
西	構成比(%))	16. 3	15. 8	15. 4
	75歳以上(人)		2, 761	2, 880	2, 993
	構成比(%))	18. 1	19. 1	19. 9
	総人口(人)		11, 743	11, 427	11, 186
	65歳以上(人)		4, 720	4, 708	4, 730
東	構成比(%))	40. 2	41. 2	42. 3
部	65~74歳(人)		2, 155	2, 176	2, 248
	構成比(%))	18. 4	19. 0	20. 1
	75歳以上(人)		2, 565	2, 532	2, 482
	構成比(%))	21.8	22. 2	22. 2
	答料 · 住足其 :				

資料:住民基本台帳(各年10月1日現在、外国人含む)





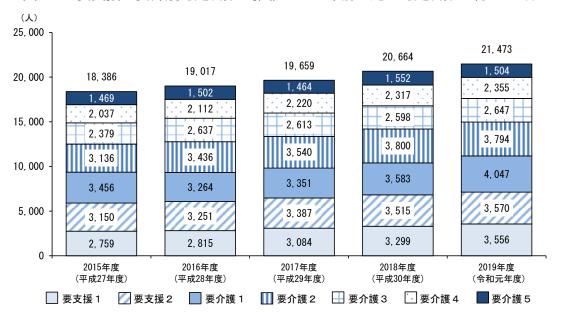
	日常生活圏域名		担当する地域活動単位である小学校区
1		若草	鼓阪北、鼓阪、佐保
2		三笠	大宮、佐保川、椿井、大安寺西
3		春日・飛鳥	済美、済美南、大安寺、飛鳥
4		都南	辰市、明治、東市、帯解
5		北部	神功、右京、朱雀、左京、佐保台
6		平城	平城西、平城
7		京西・都跡	伏見南、六条、都跡
8		伏見	あやめ池(学園南以外)、西大寺北、伏見
9		二名	鶴舞、青和、二名、富雄北
10		登美ケ丘	東登美ヶ丘、登美ヶ丘
11		富雄東	三碓、富雄南、あやめ池(学園南)
12		富雄西	鳥見、富雄第三
13		東部	田原、柳生、興東、都祁、月ヶ瀬

2 要支援・要介護認定者の動向

[1] 要支援·要介護認定者数

要支援・要介護認定者数は、高齢化の進展を背景に年々増加し、2019 年度(令和元年度)の認定者数は 21,473 人となっています。2015 年度(平成 27 年度)からの伸び率では、要支援 1 が 1.3 倍で最も大きく、次いで要介護 2 も 1.2 倍となっています。

■図2-5 要支援・要介護認定者数の推移 ~4年前に比べ認定者数は約15%増~

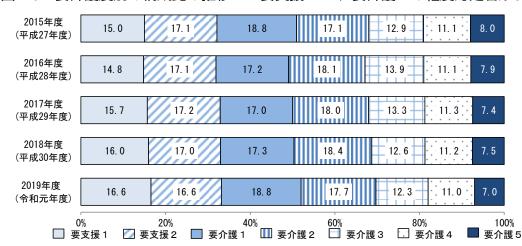


資料:2015年度~2018年度は「介護保険事業状況報告(年報)」(各年3月末現在) 2019年度は「介護保険事業状況報告(3月月報)」(3月末現在)

〔2〕要介護度別構成

要介護度別の構成比をみると、2019 年度(令和元年度)は要介護 1 が 18.8%で最も多く、次いで要介護 2 が 17.7%、要支援 1 及び 2 が 16.6%となっています。構成比に大きな差はみられませんが、要介護 1 は 2018 年度(平成 30 年度)から 2019 年度(令和元年度)にかけてやや増加しています。

■図2-6 要介護度別の構成比の推移 ~要支援1・2、要介護1の軽度認定者が5割~



資料:2015年度〜2018年度は「介護保険事業状況報告(年報)」(各年3月末現在) 2019年度は「介護保険事業状況報告(3月月報)」(3月末現在)



3 高齢者の状況及び意向(アンケート結果より)

■アンケート調査について

本計画を策定するにあたり、本市に居住する高齢者の方の日常生活の様子や健康状態などの実態やニーズを把握するために、2020年(令和2年)の6月~7月にアンケート調査を実施致しました。その結果から、本市の高齢者の状況及び意向を抜粋し記載します。

また、本調査の調査概要は、以下の通りです。

調査概要

調査対象	市内に居住する 65 歳以上の要介護 1~5以外の一般高齢者及び
	要支援者 6,500 人
調査方法 郵送配布・郵送回収	
調査期間	2020年(令和2年)6月18日(木)~7月3日(金)
回収状況	4,607件(うち無効数回答 1件)
有効回答数/回答率	4,606 件 有効回答率: 70.9%

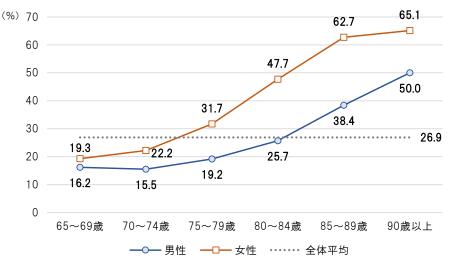


運動器の機能低下リスクの判定については、下記の5項目の回答結果を用い、3項目以上 該当する場合、「運動器の機能低下のリスク該当者」として判定しています。

設問	リスクありに該当する選択肢
階段を手すりや壁をつかわずに昇っていますか	できるけどしていない/できない
椅子に座った状態から何もつかまらずに立ちあがっていますか	できるけどしていない/できない
15分位続けて歩いていますか	できるけどしていない/できない
過去1年間に転んだ経験がありますか	何度もある/1度ある
転倒に対する不安は大きいですか	とても不安である/やや不安である

「運動器の機能低下のリスク該当者」の割合は全体で 26.9%となっており、男性に比べ 女性のほうが高く、また男女とも高齢になるほど上昇しています。

■図2-7 運動器の機能低下のリスク該当者割合(性別・年齢別)



■図2-8 運動器の機能低下のリスク該当者割合(圏域別)





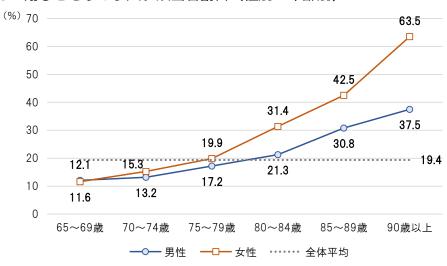
〔2〕閉じこもり

閉じこもりリスクの判定については、下記の項目の回答結果を用い、「ほとんど外出しない」または「週1回」と回答した場合、「閉じこもりのリスク該当者」として判定しています。

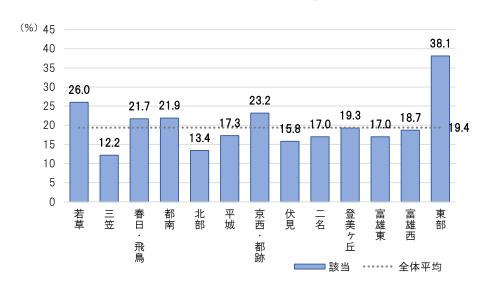
設問	リスクありに該当する選択肢		
週に1回以上は外出していますか	ほとんど外出しない/週1回		

「閉じこもりのリスク該当者」の割合は全体で 19.4%となっており、男性に比べ女性のほうが高く、また男女とも高齢になるほど上昇しています。

■図2-9 閉じこもりのリスク該当者割合(性別・年齢別)



■図2-10 閉じこもりのリスク該当者割合(圏域別)





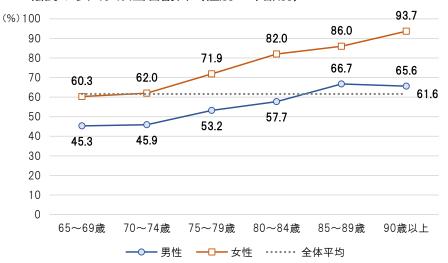
〔3〕転倒

転倒リスクの判定については、下記の2項目の回答結果を用い、1項目以上該当する場合、「転倒のリスク該当者」として判定しています。

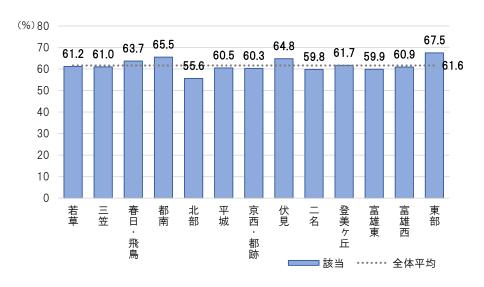
設問	リスクありに該当する選択肢
過去1年間に転んだ経験がありますか	何度もある/1度ある
転倒に対する不安は大きいですか	とても不安である/やや不安である

「転倒のリスク該当者」の割合は全体で 61.6%となっており、男性に比べ女性のほうが高く、また男女とも高齢になるほど上昇しています。

■図2-11 転倒のリスク該当者割合(性別・年齢別)



■図2-12 転倒のリスク該当者割合(圏域別)





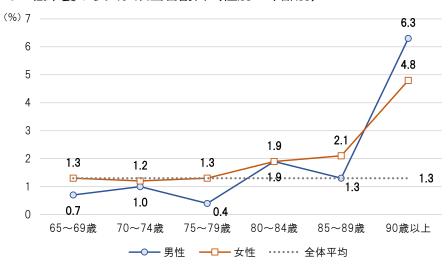
〔4〕栄養

栄養リスクの判定については、下記の2項目の回答結果を用い、すべてに該当する場合を「低栄養リスク該当者」として判定しています。

設問	リスクありに該当する選択肢		
身長()cm、体重()kg	BMI <18.5		
6か月間で2~3kg以上の体重減少がありましたか	はい		

「低栄養リスク該当者」の割合は全体で 1.3%となっており、65~79 歳の各年代では男性に比べ女性のほうが高く、男女ともに 90 歳以上で大幅に上昇しています。

■図2-13 低栄養のリスク該当者割合(性別・年齢別)



■図2-14 低栄養のリスク該当者割合(圏域別)



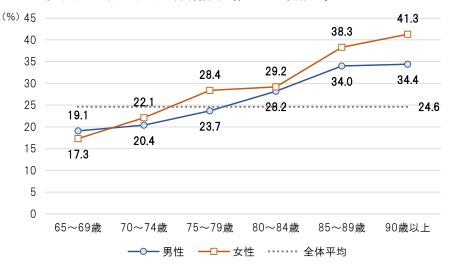


口腔ケアのリスクの判定については、下記の3項目の回答結果を用い、すべてに該当する場合を「口腔ケアのリスク該当者」として判定しています。

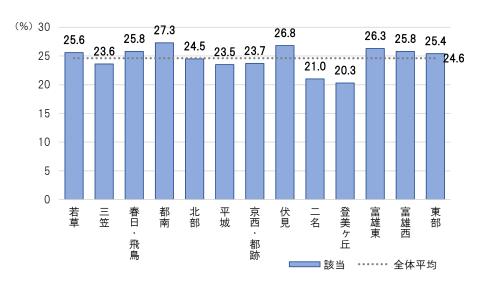
設問	リスクありに該当する選択肢
半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか	はい
お茶や汁物等でむせることがありますか	はい
口の渇きが気になりますか	はい

「口腔ケアのリスク該当者」の割合は全体で 24.6%となっており、男性に比べ女性のほうがやや高く、また男女とも高齢になるほど上昇しています。

■図2-15 口腔ケアのリスク該当者割合(性別・年齢別)



■図2-16 口腔ケアのリスク該当者割合(圏域別)



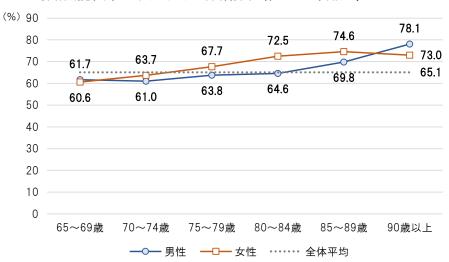


認知機能の低下リスクの判定については、下記の3項目の回答結果を用い、1項目以上該当する場合を「認知機能の低下リスク該当者」として判定しています。

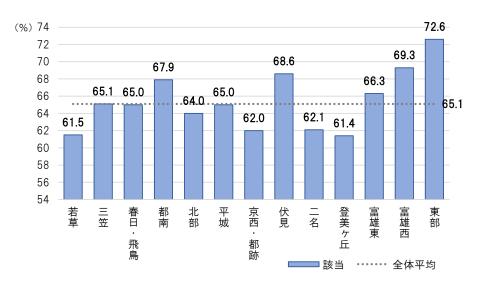
設問	リスクありに該当する選択肢
物忘れが多いと感じますか	はい
自分で電話番号を調べて、電話をかけることをしていますか	いいえ
今日が何月何日かわからない時がありますか	はい

「認知機能低下のリスク該当者」の割合は全体で 65.1%となっており、性別に大きな差はみられませんが、男女とも高齢になるほど上昇しています。

■図2-17 認知機能低下のリスク該当者割合(性別・年齢別)



■図2-18 認知機能低下のリスク該当者割合(圏域別)





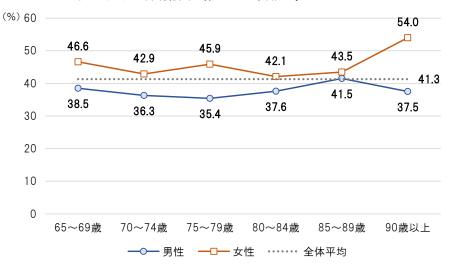
〔7〕うつ

うつのリスクの判定については、下記の2項目の回答結果を用い、1項目以上該当する場合を「うつのリスク該当者」として判定しています。

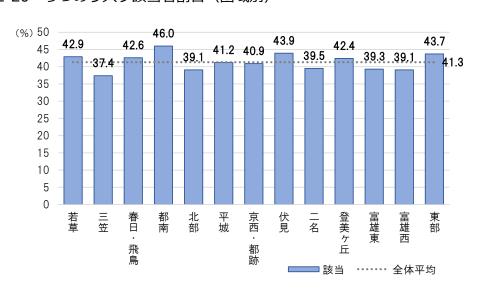
設問	リスクありに該当する選択肢
この1か月間、気分が沈んだり、ゆううつな気持ちになったりす	はい
ることがありましたか	1601
この1か月間、どうしても物事に対して興味がわかない、あるい	はい
は心から楽しめない感じがよくありましたか	1401

「うつのリスク該当者」の割合は全体で 41.3%となっており、各年代で男性に比べ女性 のほうが高いですが、男女とも年齢による差はあまりみられません。

■図2-19 うつのリスク該当者割合(性別・年齢別)



■図2-20 うつのリスク該当者割合(圏域別)





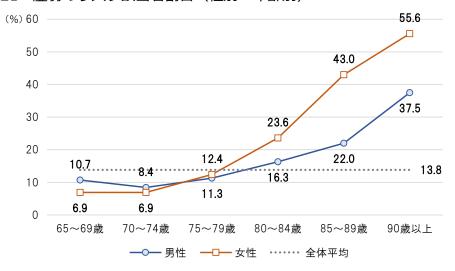
〔8〕虚弱

虚弱のリスクの判定については、前述の「(1)運動器」「(2)閉じこもり」「(4)栄養」「(5)口腔」「(6)認知症」に関する設問 14項目と下記の6項目を合わせた 20項目について、10項目以上該当する場合を「虚弱のリスク該当者」として判定しています。

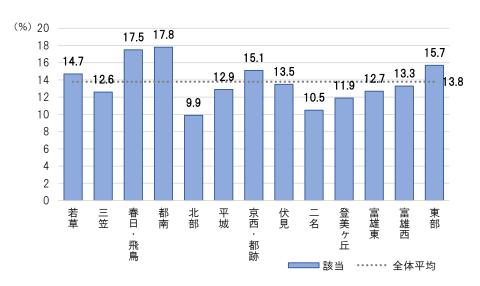
設問	リスクありに該当する選択肢			
昨年と比べて外出の回数が減っていますか	とても減っている/減っている			
バスや電車を使って1人で外出していますか	できるけどしていない/できない			
自分で食品・日用品の買物をしていますか	できるけどしていない/できない			
自分で預貯金の出し入れをしていますか	できるけどしていない/できない			
友人の家を訪ねていますか	いいえ			
家族や友人の相談にのっていますか	いいえ			

「虚弱のリスク該当者」の割合は全体で13.8%となっており、80歳以上になると男性に 比べ女性のほうが高く、男女とも高齢になるほど上昇しています。

■図2-21 虚弱のリスク該当者割合(性別・年齢別)



■図2-22 虚弱のリスク該当者割合(圏域別)



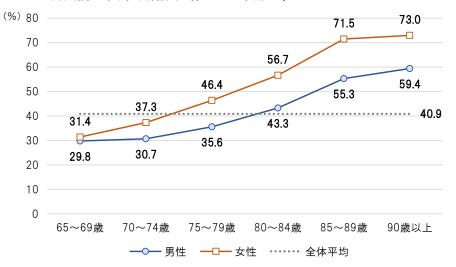


〔9〕生活機能

生活機能の低下のリスク判定については、前述の「(1)運動器」「(4)栄養」「(5)口腔」「(8)虚弱」の評価のうち1つでもリスク該当者となる場合を「生活機能の低下リスク該当者」として判定しています。

「生活機能の低下リスク該当者」の割合は全体で 40.9%となっており、男性に比べ女性 のほうが高く、また男女とも高齢になるほど上昇しています。

■図2-23 生活機能の低下者割合(性別・年齢別)



■図2-24 生活機能の低下者割合(圏域別)





[10] 手段的自立度(IADL)

手段的自立度(IADL)とは、交通機関の利用や電話の対応、買い物、食事の支度、家事、洗濯、服薬管理、金銭管理など、活動的な日常生活を送るための動作の能力をいいます。 下記の5項目の回答結果を用い、1項目以上該当する場合を「IADLの低下者」として判定しています。

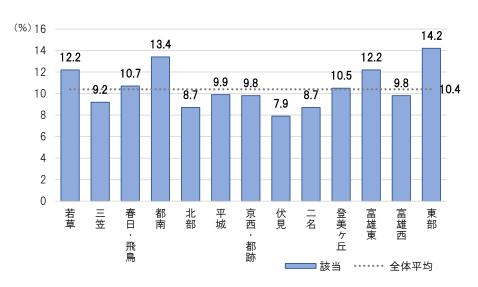
設問	低下者に該当する選択肢			
バスや電車を使って1人で外出していますか	できない			
自分で食品・日用品の買物をしていますか	できない			
自分で食事の用意をしていますか	できない			
自分で請求書の支払いをしていますか	できない			
自分で預貯金の出し入れをしていますか	できない			

「IADLの低下者」の割合は全体で 10.4%となっており、女性に比べ男性のほうが高く、また男女とも 90 歳以上で大幅に上昇しています。

■図2-25 IADLの低下者割合(性別・年齢別)



■図2-26 IADLの低下者割合(圏域別)





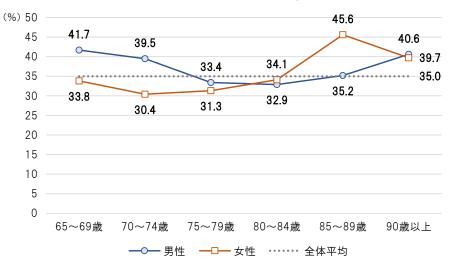
〔11〕知的能動性

知的能動性とは、役所の書類を書く、新聞や本などの読書、健康情報への関心など、余暇 や創作など生活を楽しむ能力をいいます。下記の4項目の回答結果を用い、1項目以上該当 する場合を「知的能動性の低下者」として判定しています。

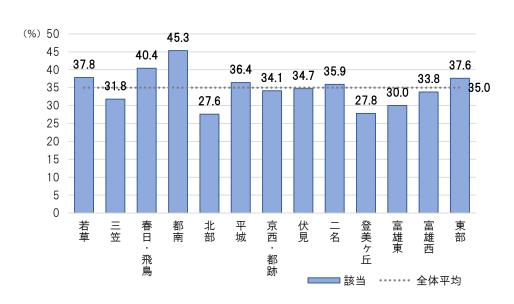
設問	低下者に該当する選択肢			
年金などの書類(役所や病院などに出す書類)が書けますか	いいえ			
新聞を読んでいますか	いいえ			
本や雑誌を読んでいますか	いいえ			
健康についての記事や番組に関心がありますか	いいえ			

「知的能動性の低下者」の割合は全体で35.0%となっており、65~79歳では女性に比べて男性のほうが高く、85~89歳になると女性は大幅に上昇しています。

■図2-27 知的能動性の低下者割合(性別・年齢別)



■図2-28 知的能動性の低下者割合(圏域別)





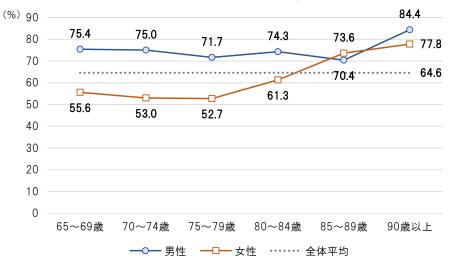
〔12〕社会的役割

社会的役割とは、主に友人宅への訪問、他人の相談、見舞いなど、地域で社会的な役割を 果たす能力をいいます。下記の4項目の回答結果を用い、1項目以上該当する場合を「社会 的役割の低下者」として判定しています。

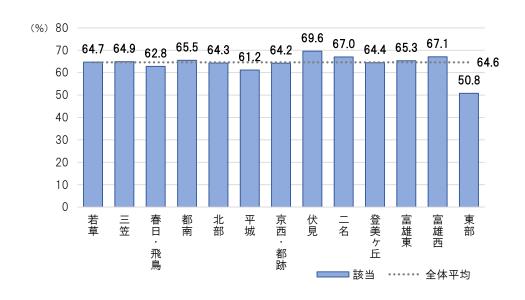
設問	低下者に該当する選択肢			
友人の家を訪ねていますか	いいえ			
家族や友人の相談にのっていますか	いいえ			
病人を見舞うことができますか	いいえ			
若い人に自分から話しかけることがありますか	いいえ			

「社会的役割の低下者」の割合は全体で 64.6%となっており、女性に比べ男性のほうが高く、女性は85歳以上、男性は90歳以上で大幅に上昇しています。

■図2-29 社会的役割の低下者割合(性別・年齢別)



■図2-30 社会的役割の低下者割合(圏域別)



4 介護サービスの利用状況

〔1〕介護サービス受給者数

介護サービス受給者数は、2019 年度(令和元年度)は、居宅介護(介護予防)サービスが 12,943 人、地域密着型(介護予防)サービスが 2,610 人、施設介護サービスが 2,361 人となっています。地域密着型(介護予防)サービスについては 2016 年度(平成 28 年度)の制度改正で新しいサービスが導入されたことにより増加しています。居宅介護(介護予防)サービスについては 2017 年度(平成 29 年度)に介護予防・日常生活支援総合事業が本格化したことにより減少しましたが、それ以降は再び増加傾向となっています。

■表2-3 介護サービス受給者数の推移

~全体の受給者数は年々増加の傾向~

					(人)
	2015年度 (平成27年度)	2016年度 (平成28年度)	2017年度 (平成29年度)	2018年度 (平成30年度)	2019年度 (令和元年度)
居宅介護(介護予防)サービス受給者数	12, 489	13, 070	11, 672	12, 231	12, 943
地域密着型(介護予防)サービス受給者数	1, 067	2, 279	2, 440	2, 565	2, 610
施設介護サービス受給者数	2, 216	2, 254	2, 282	2, 315	2, 361
合計	15, 772	17, 603	16, 394	17, 111	17, 914
【参考】介護予防・日常生活支援総合事業	1	3	3, 189	3, 330	3, 474
要支援・要介護認定者数	18, 386	19, 017	20, 004	20, 878	21, 693

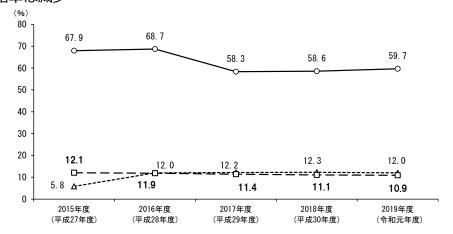
資料: 奈良県国民健康保険団体連合会・国保連合会業務統計表(確定給付統計)(各年10月審査分)

〔2〕介護サービス受給率

要支援・要介護認定者数に占める介護サービス受給率は、2016 年度(平成 28 年度)に新しいサービスが導入された地域密着型(介護予防)サービスは微増になっています。居宅介護(介護予防)サービスについては 2017 年度(平成 29 年度)に介護予防・日常生活支援総合事業が本格化したことにより減少していますが、全国平均と比較すると、同程度の割合となっています。

■図 2-31 介護サービス受給率の推移

〜地域密着型(介護予防)サービス受給率は増加、居宅介護(介護予防)サービス 受給率は減少〜



- —○— 居宅介護(介護予防)サービス受給率 --☆-- 地域密着型(介護予防)サービス受給率
- ━ロ━ 施設介護サービス受給率

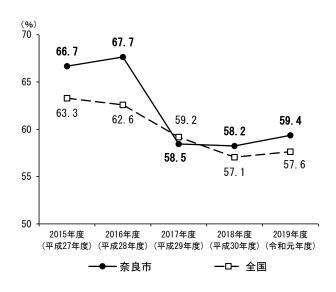
資料: 奈良県国民健康保険団体連合会・国保連合会業務統計表(確定給付統計)(各年 10 月審査分)

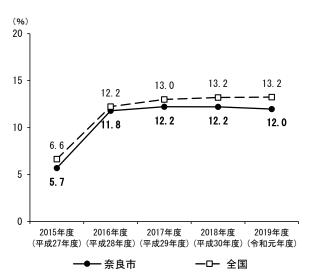


■図2-32 介護サービス受給率の推移(全国との比較) ~奈良市の施設介護サービス受給率は全国平均よりやや低い~

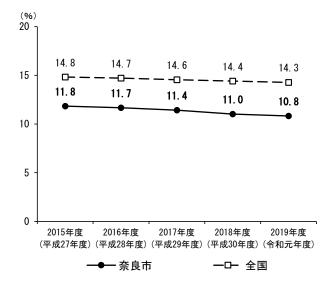
【居宅介護(介護予防)サービス受給率】

【地域密着型(介護予防)サービス受給率】





【施設介護サービス受給率】



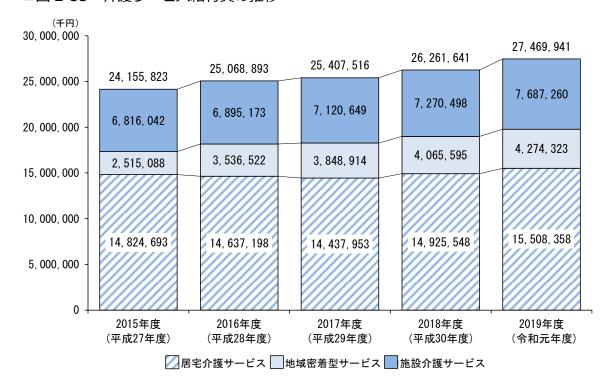
資料: 奈良県国民健康保険団体連合会・国保連合会業務統計表(確定給付統計)



〔3〕介護サービス給付費

介護サービス給付費は、2019 年度(令和元年度)で 27,469,941 千円であり、年々増加しています。サービスごとに見ても、2016 年度(平成 28 年度)の制度改正で新しいサービスが導入された地域密着型サービスをはじめとして、各サービスとも給付費は増加しています。

■図 2-33 介護サービス給付費の推移



資料:「見える化システム」より引用

2018 年度(平成 30 年度)までは介護保険事業状況報告(年報)、令和元年度は「介護保険事業状況報告(月報)」



5 2040年の奈良市の姿(将来人口推計、認定者数推計)

〔1〕高齢者人口と高齢化率

本市の総人口は、年々減少すると見込まれます。一方、65 歳以上の高齢者人口は増加すると見込まれており、2040年(令和22年)には65歳以上の高齢者人口が11万2千人を超え、総人口に占める割合は39.7%と、2.5人に1人となる見込みです。

■表 2-4 総人口及び 40 歳以上人口の推移

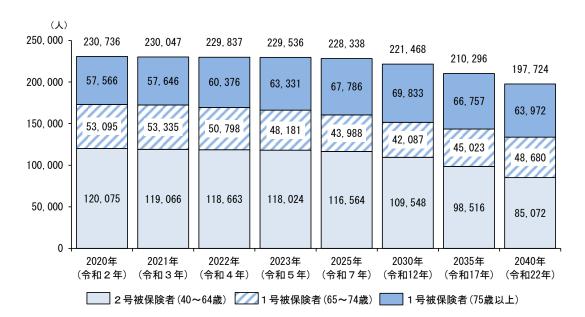
~2040年(令和22年)には65歳以上が2.5人に1人~

		2020年	2021年	2022年	2023年	2025年	2030年	2035年	2040年
		(令和2年)	(令和3年)	(令和4年)	(令和5年)	(令和7年)	(令和12年)	(令和17年)	(令和22年)
総人	(人) 口(人)	355, 011	351, 792	349, 380	346, 780	341, 059	324, 434	305, 122	284, 089
40点	表 未満(人)	124, 275	121, 745	119, 543	117, 244	112, 721	102, 966	94, 826	86, 365
40点	遠以上(人)	230, 736	230, 047	229, 837	229, 536	228, 338	221, 468	210, 296	197, 724
	構成比(%)	65. 0	65. 4	65. 8	66. 2	66. 9	68.3	68. 9	69. 6
40~	~64歳(人)	120, 075	119, 066	118, 663	118, 024	116, 564	109, 548	98, 516	85, 072
	構成比(%)	33. 8	33. 8	34. 0	34. 0	34. 2	33.8	32. 3	29. 9
65歳	遠以上(人)	110, 661	110, 981	111, 174	111, 512	111, 774	111, 920	111, 780	112, 652
	構成比(%)	31. 2	31. 5	31.8	32. 2	32. 8	34. 5	36. 6	39. 7
	65~74歳 (人)	53, 095	53, 335	50, 798	48, 181	43, 988	42, 087	45, 023	48, 680
	構成比(%)	15. 0	15. 2	14. 5	13. 9	12. 9	13.0	14. 8	17. 1
	75歳以上(人)	57, 566	57, 646	60, 376	63, 331	67, 786	69, 833	66, 757	63, 972
	構成比(%)	16. 2	16. 4	17. 3	18.3	19. 9	21.5	21. 9	22. 5

資料:令和2年度は住民基本台帳(10月1日現在、外国人含む) 令和7年度以降は地域包括ケア「見える化」システムから引用

■図 2-34 被保険者数の推移

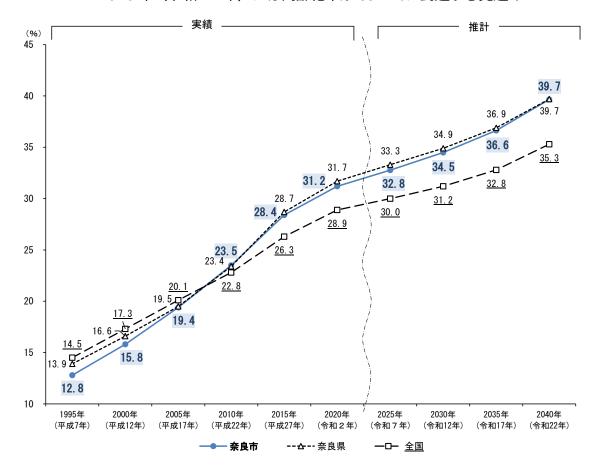
~被保険者数は減少するものの、65歳以上は増加する見込み~



資料:地域包括ケア「見える化」システムから引用

高齢化率の推移を全国・奈良県と比較すると、2005年(平成17年)までは全国・奈良県 に比べると低い割合でしたが、2010年(平成22年)には全国・奈良県を上回り、2040年 (令和22年)には39.7%に達する見込みです。

■図 2-35 高齢化率の推移(全国・奈良県との比較) ~2040 年(令和 22 年)には高齢化率が 39,7%に到達する見込み~



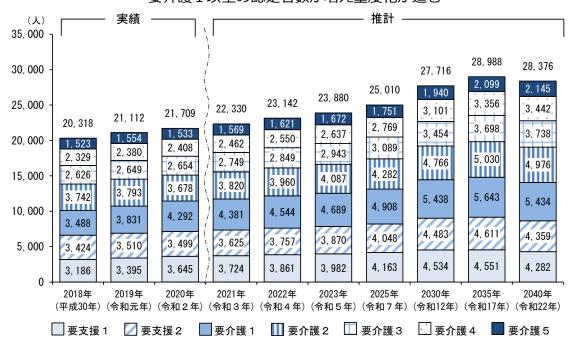
資料: 奈良市の値は、平成27年までは国勢調査(※分母には年齢不詳を含んでいる)令和2年は住民基本台帳令和7年以降は「見える化システム」より引用 全国の値は、平成27年までは国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計(平成29年集計)」の出生中位 (死亡中位)推計 令和2年以降は「見える化システム」より引用 奈良県の値は、平成27年までは「高齢者福祉対策の概要」から引用 令和2年以降は「見える化システム」より引用



〔2〕要支援・要介護認定者数

要支援・要介護認定者は、増加傾向にあり、2040年(令和22年)には28,376人になると見込まれます。なかでも要介護1は2018年(平成30年)の1.6倍の5,434人、要介護2は1.3倍の4,976人になると見込まれ、認定者の重度化が進むと考えられます。

■図2-36 要支援・要介護認定者数の推移(第1号被保険者のみ) ~要介護1以上の認定者数が増え重度化が進む~



資料:地域包括ケア「見える化システム」から引用(各年9月末現在)

■図2-37 認定者率の推移(全国・奈良県との比較)(第1号被保険者のみ) ~2040年(令和22年)には25%に達する見込み~



資料: 奈良市は地域包括ケア「見える化システム」から引用 奈良県・全国は「介護保険事業状況報告」(各年9月分)

6 奈良市の高齢者を取り巻く課題

〔1〕高齢者の人口と世帯状況

本市の人口は、減少傾向にありますが、高齢者人口は増加を続けており、住民基本台帳によると、2018年(平成30年)以降、高齢者人口比は30%を超え、実に3人に1人が高齢者という状況となっています。

また、国勢調査の結果では、本市の 2015 年(平成 27年)の高齢単身世帯比は 27.0%となっており、奈良県の 23.9%に比べ割合が高くなっています。また、高齢者夫婦世帯についても、本市の 2015 年(平成 27年)の比率は 33.5%となっており、全国及び奈良県と比較して、高い割合となっています。

推計をみても、高齢者の人口は今後増加を続けると見込まれており、ひとり暮らし高齢者に対する日常的な見守りや日常生活を支援するサービス・支援の充実が重要です。また、家族介護が見込まれる世帯でも、外出支援や認知症への対応など、在宅生活での継続的な介護をサポートするサービスの充実が必要です。

[2] 高齢者の心身の状況や健康状態

アンケート調査の結果から、心身・生活機能のリスク状況をみると、運動器機能低下リスクがある割合は全体では 26.9%で、男性に比べ女性で高く、80~84 歳の年代を境にリスクが上昇しています。また、転倒リスクがある割合は全体では 61.6%で、このリスクの割合は男女とも高齢になるほど上昇しています。口腔機能低下リスクがある割合は全体では 24.6%で、加齢とともに上昇し、85 歳~90 歳以上では、男女ともに 30%を超えています。加えて、認知機能低下リスクがある割合は全体では 65.1%で、65 歳~69 歳でも、男女ともに 60%を超えています。

このような状況を踏まえ、従来の筋力低下の防止を中心とした介護予防事業に加え、口腔機能や認知機能の低下を防ぐ取り組みを一体的に行うフレイル (加齢により心身が老い衰えた状態) 対策の強化が重要です。

〔3〕高齢者の活動状況

アンケート調査の結果では、社会と交流する意欲や能力の程度を示す社会的役割が低い割合は 64.6%となっており、創作や余暇などの知的な活動の程度を示す知的能動性が低い割合は、全体で 35.0%となっています。また、閉じこもりのリスク該当者については、全体で19.4%となっており、女性では80~84歳から、男性では85~89歳から、その割合が30%を超えるようになります。

個々の高齢者の活動や社会参加の向上を促すことは、フレイル防止に有効であるとともに、 高齢者自身の生きがいづくりや自己実現にもつながるため、よりよい生活を送るうえで重要 であると考えられます。そのため、このような活動や社会参加を促すようなサービス提供体 制の構築や、就労的活動支援の実施検討、外出支援などへの取り組みが必要であると考えら れます。