

奈良市指定管理者選定委員会 審査項目表

| | |
|--------------|---------------|
| 施設 の 名 称 | 奈良市ボランティアセンター |
| 申請 団 体 の 名 称 | |

適否審査

| 選定の基準 | | 審査項目 | 適否 |
|-------|-----------------------------------|-----------------------------|-------|
| 1 | 市民による公の施設の平等利用を確保できるものであること | ① 市民による平等利用に対する考え方及び方策 | 適 ・ 否 |
| | | ② 情報公開に対する考え方及び方策 | 適 ・ 否 |
| | | ③ 法令遵守に対する考え方及び方策 | 適 ・ 否 |
| 3 | 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること | ① 経理の適正性 | 適 ・ 否 |
| 4 | 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること | ① 施設の維持管理に対する考え方及び方策 | 適 ・ 否 |
| | | ② 施設の安全対策、非常時の対応に対する考え方及び方策 | 適 ・ 否 |

点数審査

| 選定の基準 | | 審査項目 | 配点 | | |
|-------|-------------------------------------|--------------------|----|----|-----|
| | | | 満点 | 比率 | |
| 2 | 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮させるものであること | ① 施設の現状分析 | 5 | 30 | 33% |
| | | ② 事業実施計画 | 10 | | |
| | | ③ 自主事業実施計画 | 5 | | |
| | | ④ 利用の促進、サービスの向上の方策 | 10 | | |
| 3 | 事業計画書の内容が公の施設の経費の縮減が図られるものであること | ② 指定管理料の提案額 | 30 | 30 | 33% |
| 4 | 事業計画書に沿った公の施設の管理を安定して行う能力を有していること | ③ 職員の配置、勤務体制及び研修計画 | 10 | 20 | 22% |
| | | ④ 類似事業の実績、ノウハウ | 5 | | |
| | | ⑤ 財務状況の健全性 | 5 | | |
| 5 | その他効果的に公の施設の設置の目的を達成することのできる団体であること | ① 施設の設置目的に対する考え方 | 5 | 10 | 11% |
| | | ② 施設の管理運営に対する熱意・意欲 | 5 | | |
| 合計点 | | | 90 | 90 | |

■ 採点等の基準

1. 審査項目ごとに審査し、該当する評価を丸で囲んでください。

・適否審査 指定管理者としてふさわしければ適、ふさわしくなければ否とします。

※ 否と評価したときは必ず意見を記入してください。

・点数審査 該当する評価に応じて下記のとおり採点します。

特に優れている:5点、優れている:4点、妥当である:3点、劣っている:2点、特に劣っている:1点、ただし特に重要な項目は2倍の点数

2. 指定管理料の提案額の評価・採点は、次のとおりとします。

今年度予算の80%未満:30点 80%以上84%未満:27点 84%以上88%未満:24点 88%以上92%未満:21点 92%以上96%未満:18点
96%以上100%未満:15点 100%以上104%未満:12点 104%以上108%未満:9点 108%以上112%未満:6点 112%以上:3点

※ 特に優れている、特に劣っていると評価したときは必ず意見を記入してください。