８月臨時教育委員会会議録

公開案件

<table>
<tr><td>開催日時</td><td colspan="2">平成２７年８月４日（火）　午前１０時から</td></tr>
<tr><td>開催場所</td><td colspan="2">奈良市中部公民館　４階　第１講話室～第４講話室</td></tr>
<tr><td rowspan="4">出 席 者</td><td>委員</td><td>杉江委員長、金春委員、植松委員、都築委員、中室教育長
【計５人出席】</td></tr>
<tr><td>事務局</td><td>土田課長補佐、川上係長</td></tr>
<tr><td>理事者</td><td>北谷教育委員会事務局理事、西崎教育総務部長、梅田学校教育部長、木綿教育総務部次長、亀井学校教育課長、野口教育総務課長補佐</td></tr>
<tr><td>説明者</td><td>高等学校　池住選定委員長
中学校　　杉岡選定委員長</td></tr>
<tr><td>開催形態</td><td colspan="2">公開（傍聴人　５４人）</td></tr>
<tr><td>議　　題</td><td colspan="2">１　議事
議案第２５号　平成２８年度使用奈良市立高等学校教科用図書の採択について

議案第２６号　平成２８～３１年度使用奈良市立中学校教科用図書の採択について</td></tr>
<tr><td>決定取り纏め事項</td><td colspan="2">１　議事
議案第２５号　平成２８年度使用奈良市立高等学校教科用図書の採択については、【別紙１】のとおり全ての教科書について、現在使用している教科書を継続使用することを採択した。

議案第２６号　平成２８～３１年度使用奈良市立中学校教科用図書の採択については、【別紙２】のとおり採択した。</td></tr>
<tr><td>担 当 課</td><td colspan="2">教育委員会　教育総務課</td></tr>
</table>

議事の内容	
委　員　長	本日の委員会は、全員が出席しておりますので成立いたします。 只今から、８月臨時教育委員会を開会します。 本日の議事録署名委員は、金春委員、植松委員です。 案件に入ります前に、５４名の方に傍聴規則第２条及び第３条の規定に基づき傍聴券を交付いたしましたので、ご報告いたします。それでは、傍聴者の方をご案内願います。 資料につきまして学校教育課長からご説明お願いします。
学校教育課長	はじめに、傍聴者の皆様にお渡ししました「傍聴者用資料」の説明をさせていただきます。 本日の議案は、奈良市立高等学校及び奈良市立中学校の教科用図書の採択となっております。ともに教科書採択の議案ではございますが、傍聴者の皆様に配付しております資料につきまして、高等学校の採択を行う議案第２５号の資料と、中学校の採択を行う議案第２６号の資料が、異なる形のものとなっております。 どちらの教科書につきましても、関係法令並びに文部科学省の通知に則り、教育委員会がその権限と責任のもと採択を行いますが、義務教育である中学校の教科書採択の方法につきましては､「義務教育諸学校の教科用図書の無償措置に関する法律」によって具体的に定められております。そのため本市におきましても、この法律のもと、教員と保護者の代表により構成されております中学校教科用図書選定委員会がすべての教科書について研究し、その結果を教育委員会に報告して採択の審議を進めていきます。このようなことから、本日は検定を受けたすべての教科書を掲載した一覧を資料として添付しております。 これに対し、高等学校の教科書採択の方法につきましては、文部科学省の通知（平成２８年度使用教科書の採択について：平成２７年４月７日付け２７文科初第９１号　文部科学省初等中等教育局長通知）により、採択権限は教育委員会にあるものの、義務教育諸学校とは異なり、各高等学校の採択希望について教育委員会において審査することが適切であるとされています。そのため本市におきましても、教員と保護者の代表で構成されている高等学校教科用図書選定委員会が、すべての教科書の中から、学校の実情に合い、最適であると考えられる教科書を選定し、採択の原案を作成したうえで、この原案をもとに採択の審議を進めます。 以上のことから、添付させていただいている資料の形式が異なるものとなっておりますことを、ご了承ください。 なお、本日の資料につきましては、お帰りの際に回収をさせていただきますので、併せてご了承ください。

委　員　長	それでは、議案第２５号「平成２８年度使用奈良市立高等学校教科用図書の採択について」のご説明お願いします。 教育委員会では、５月２０日に奈良市立高等学校教科用図書選定委員会を設置しました。そして、６月３０日には、研究のため教育委員全員が集まり、選定委員長より調査内容について報告を受けました。その後約１ヶ月にわたり、各教育委員が、選定委員会からの報告書及び教科書見本本をもとに、それぞれの教科書が、教育基本法や学校教育法の改正で示された教育の理念や目標を達成し、新学習指導要領に示された教科の目標や内容、奈良市の子どもたちが使用するのに適切かという観点に立って検証を重ねてまいりました。委員の皆さまには、熱心な研究をいただきましたことに対して、厚く御礼申し上げます。 これより高等学校の教科用図書採択のための審議に入ります。委員の皆様には、教育委員会の権限と責任のもと、慎重かつ厳正に採択いただきますよう、よろしくお願いいたします。 はじめに、教科用図書選定委員会委員長から報告及び提出のあった研究結果報告書等の資料が、審議を行うための参考資料として適正で、信頼のおけるものであることをここで確認しておきたいと思います。 ご意見、ご質問はございませんか。
金　春　委　員	委員長。
委　員　長	金春委員、どうぞ。
金　春　委　員	資料にあります研究結果報告を見ますと、教科書見本本について、綿密に調査、研究していただき、適切な資料を作っていただいたとの印象をもっております。 私自身もそれぞれの教科用図書を調査、研究しながら、選定委員会による報告等に目を通しました。いずれにつきましても、相当時間をかけて検討された結果を報告いただいていると思います。
委　員　長	他にご意見、ご質問はございませんか。 無いようですので、選定委員会から提出いただいた資料は、教科用図書採択について審議するための参考資料として適正であり、信頼のおけるものであると確認したいと思いますが、異議はございませんか。
各　委　員	異議なし。

委　員　長	それでは、審議に入らせていただきます。本日の審議資料作成にあたっていただいた奈良市立高等学校教科用図書選定委員会の構成等について、また、選定の経過について、事務局より説明していただきます。学校教育課、亀井課長お願いします。
学校教育課長	奈良市立一条高等学校の教科用図書採択におきましては、平成２７年５月２０日に「奈良市教科用図書選定委員会規則」及び「奈良市教科用図書選定委員会開催要領」に基づき、教科用図書の採択を適正かつ公正に行うため、市立高等学校教科用図書選定委員会及び研究部会を設置いたしました。 教科用図書選定委員会委員は、一条高等学校から校長、教頭、教員あわせて１３名と保護者組織の代表２名、教育委員会事務局から学校教育課長、課長補佐、指導係長、高等学校担当指導主事のあわせて４名が加わり、合計１９名で構成されました。また、教科用図書選定委員会研究部会の研究員は、一条高等学校の教諭及び講師の延べ５８名で編成し、９つの部会に分かれて研究を行いました。研究員は、見本本について調査研究を行い、研究結果報告書を作成して、選定委員会に報告いたしました。選定委員会では６月２０日に、各研究部会の調査・研究結果をもとに選定資料を作成し、６月３０日、教育委員会に報告をしていただきました。 資料の平成２８年度使用教科用図書選定一覧は、(案）と表記されているとおり選定委員会が調査、研究を行った案でございます。この備考欄について、説明をさせていただきます。調査、研究の結果、選定委員会からは、来年度、全ての教科書について本年度と同一の教科書を継続して使用したいという希望が出されておりますので、備考欄にはすべて『継続』と記されております。
委　員　長	ありがとうございました。ご質問はございませんか。 無いようでしたら、続いて、調査研究の観点及び方法等について、池住選定委員長から説明をしていただきます。なお、ただいま課長から説明がありましたとおり、資料の平成２８年度使用教科用図書選定一覧（案）は選定委員会から提出いただいたものですから、案ではございますが、今後は、案を省略してご発言いただいても結構でございます。池住選定委員長、お願いします。
池住選定委員長	はい。それでは、調査研究の観点及び方法等について説明をいたします。調査研究の観点といたしましては、次の２点でございます。 まず、１点目は「学習指導要領の趣旨を踏まえるとともに、人権尊重の精神にたって研究する」という点です。 具体的には、「内容、程度、配列、分量が適当であるか」「生徒の心理、発達段階に適合しているか」「表記、表現、印刷等が適切で、使用に便利であるか」

	といった点について比較検討いたしました。 ２点目は「各学科の特徴を十分に生かせるよう、多角的に選定する」という点です。 今回、全ての教科用図書につきまして、継続使用を希望しておりますが、ただいま申し上げました１点目の具体的な３つと、２点目の専門学科の特徴との整合性という、合わせて４つの具体的な観点について、各種目とも、３点以上の見本本について比較検討しました。 また、４学科それぞれの特徴を最大限に引き出すため、各教科における指導が効率よく行えることに加え、大学入試への対応にも考慮した教科用図書の研究に努め、新規採択時と変わることなく公正確保と透明性に留意して研究を進めて参りました。以上です。
委　員　長	ありがとうございました。それでは、池住選定委員長より説明のありました観点に立って、審議を進めたいと思いますがよろしいでしょうか。
各　委　員	異議なし。
委　員　長	選定委員会において、来年度使用する教科書の採択にあたり、一条高等学校の教育目標や生徒の実態、学科の特徴と照らし合わせて、全ての教科書の中で最良のものを選ぶために検討していただきました。 資料の教科用図書選定一覧を見ますと、全ての教科書につきましては継続使用との希望が出ております。 審議の進め方としまして、教科ごとに選定委員長より報告をいただくとともに、各教科を担当いただいた各教育委員からの調査、研究の結果についての報告をいただき、皆様のご意見をお聞きした後、採択を行いたいと思います。ご異議ございませんか。
各　委　員	異議なし
委　員　長	それではまず国語科の教科書について審議を行って参りたいと思います。池住選定委員長よろしくお願いします。
池住選定委員長	はい。国語の教科書につきまして、調査、研究の結果、現在使用しておりますものが、本校生徒の実状にあった適切な教科書であると思われます。例えば、第一学習社の「古典Ｂ」につきましてですが、注釈が丁寧で、教材が各時代からバランスよく選出されており、まとまりがよく読みやすい、よい教科書であり、一条高校生の学習にふさわしい教科書であると考えます。これは一例ではありますが、他のものにつきましても、現在使用しております教科書が一条高校生に適切であると思われます。以上です。

委　員　長	ありがとうございました。それでは、国語を担当していただきました植松委員、ご意見をお願いいたします。
植松委員	はい。池住選定委員長から現在使用の教科書が一条高校の生徒にとって適切であると報告いただきましたが、基本的には私も同じ考えです。例に挙げていただいた第一学習社の「古典Ｂ」の教科書につきましても、丁寧な作りであるだけでなく、カラーの資料も豊富で、苦手意識を持ちがちな古典に対して、生徒が関心をもちやすい工夫が多く施されており、良い教科書であると私も感じておりますし、国語科の教科書について継続使用でよいと思います。ところで、将来、大学で学ぶことを考えたときに、自らの考えをしっかり述べて、意見を交えることが求められる時代になってきています。すべての教科に言えることかもしれませんが、国語については教材の選定も含め、どのような対応をされていますか。
委　員　長	池住選定委員長、いかがでしょうか。
池住選定委員長	はい、確かに、これからは自らの意見や考えをしっかりと表明した上で、他人の意見も尊重しながらよりよいものを作り出すことが求められると感じています。あらゆる機会で、そのような力を身に付けることができる教育活動を心がけています。国語の授業については、例えば中島敦の「山月記」を用いて、３時間連続でグループ学習を行い、グループ内で意見を発表し合うという活動を取り入れた授業を行なっています。以上です。
植松委員	はい。よく分かりました。高校の国語の授業というと、座って生徒が先生の説明を聞くという印象がありますが、主体的な学習に向けての取組も実施していただいているようで安心しました。ありがとうございました。以上です。
委　員　長	先ほどの植松委員のご質問は、昨年末の中央教育審議会の答申を受けた、大学入試制度改革のことをお考えになったご質問であったかと思います。今は、知識偏重ではなく知識を活用する力や思考力を伸ばすことが求められています。教科書をいかに使い、そのような力をつけさせていくかということも考えていただきたい点であるかと思います。 他に、何かご意見やご質問はありませんか。 無いようでしたら採決に移りたいと思います。担当の植松委員から、継続使用を認めるとのご意見がありましたが、委員の皆さま、継続採択について異議はございませんか。
各　委　員	異議なし。
委　員　長	異議なしと認めます。

	国語科の教科書について、現在使用している教科書をすべて継続して採択いたします。 それでは、続いて地理歴史科について報告いただきます。池住選定委員長、よろしくお願いします。
池住選定委員長	はい。地理歴史科につきまして、いくつかの教科書につきまして、実際に使用したうえでの感想を報告させていただきます。実教出版の「世界史Ａ」は記述が詳しいとともにテーマ設定が適切であり、近現代史をよく理解できる構成となっています。また、山川出版の「世界史Ｂ」については詳細な事項が豊富に記述されており、大学入試に対しても十分に対応できるものです。帝国書院の「地理Ｂ」については、カラー資料がうまく使われており、詳細な説明がポイントを押さえながらバランスよく整理されており、本校生の学びに効果的であると考えます。これらの例のように、他の教科書につきましても本校生の学びにふさわしいものと考え、継続使用を希望いたします。以上です。
委　員　長	ありがとうございました。それでは、地理歴史科を担当していただきました委員にお願いします。まず、世界史をご担当いただきました都築委員からどうぞ。
都　築　委　員	はい、世界史Ａについては、実教出版の教科書が読みやすく、歴史の流れを俯瞰的にとらえやすくなる工夫がされていてよいと思います。世界史Ｂについては、いずれの教科書も甲乙つけ難いものであると感じました。山川出版の「世界史Ｂ」について、どのような点が一条高校生に適していると考えておられるのか、具体的に説明していただけますか。
委　員　長	池住委員長、いかがですか。
池住選定委員長	はい。基本的な事項が丁寧に説明されているだけでなく、資料や写真などについても適切です。また、大学入試にまで対応できる詳細な記述があることも本校生に適していると考えています。以上です。
都　築　委　員	よく分かりました。ありがとうございました。世界史の教科書につきましては継続使用でよいと思います。以上です。
委　員　長	他に、何かご意見やご質問はありませんか。
中　室　委　員	委員長。

委　員　長	中室委員、どうぞ。
中室委員	山川出版の世界史Ｂについての感想ですが、各部の冒頭と終わりにある「概観」と「まとめ」が内容を上手くまとめつつ歴史の流れをつないでおり、生徒には理解しやすいものであると感じました。以上です。
委　員　長	ありがとうございました。他の委員の方から何かご意見はありませんか。 無いようでしたら、引き続き、地理Ａ、地理Ｂ、地図帳を担当いただきました金春委員、お願いします。
金春委員	はい。私は地理Ａ、地理Ｂ、地図帳を担当しました。池住選定委員長から、実際に使用された感想を報告いただきましたが、それぞれよい点があるのは当然であると思いますが、継続して使用するのですから、逆に、実際に使用されたからこそ分かる、もう少し充実を期待する点はありませんか。また、あれば、その点について現場の先生方がどのように対応されておられるのか聞かせていただけますか。
委　員　長	池住委員長、いかがですか。
池住選定委員長	はい。金春委員がおっしゃるように、確かに実際に使用してみますと、「もう少しこうであったらな…」と感じるところもいくつかございます。例えば、地理Ａでは、現在使用しています帝国書院の教科書ですが、統計などの資料が充実していればさらに良いと感じます。地理Ｂも帝国書院の教科書を現在使用していますが、資料の写真の中には撮影時期の古いものがあることが気になります。地図帳につきまして、現在使用しております東京書籍のものは、色使いやレイアウトに優れております。その一方で、地名について、指導の中で使いたい地名がなかったり、表記方法が異なっていたりします。また、地図の傍にグラフなどがあればより使いやすいと感じることもあります。このような点については、すべて掲載されているよりも、資料集を調べさせたり書き込ませたりするなど、より指導の幅が広がると考えております。
金春委員	やはり、実際に使用してみると、改良を望む点も出てきますね。どの教科書でもそうですが、必ず一長一短がありますので、実際に一条高校の生徒が使用するのにふさわしいものであるかについて、常に再確認する視点をもっておいていただきたいと感じます。現場の先生方もしっかりと対応いただいていると伺えましたので、現在使用している地理Ａ、地理Ｂの教科書、地図帳について継続使用で問題ないと思います。以上です。
委　員　長	ありがとうございました。地理歴史科について、他にご意見はございませんか。

中　室　委　員	委員長。
委　　員　　長	中室委員、どうぞ。
中　室　委　員	帝国書院の地理Ａの教科書ですが、本文ページの導入事例部分には網掛けをし、本文部分との違いをはっきりさせる工夫がなされています。また、統計グラフや地図では、ユニバーサルデザインに配慮し、色づかいだけでなく、判別しにくいと思われる色には模様をつけるなど、すべての生徒が自ら学習に取り組みやすい教科書であると感じました。以上です。
委　　員　　長	ありがとうございました。他に何かご意見はありませんか。 無いようでしたら、日本史に進みたいと思います。日本史をご担当いただきました植松委員、お願いします。
植　松　委　員	はい、日本史の教科書を担当いたしました。先ほど金春委員がおっしゃったように、常に適切であるかを見る厳しい視点が必要であると私も考えます。その視点にたっても、現在使用している教科書はどれも良いもので、一条高校生の学びにふさわしいものであると思いますので継続使用でよいと考えます。以上です。
委　　員　　長	ありがとうございました。 他に何かご意見はございませんか。
都　築　委　員	委員長。
委　　員　　長	都築委員、どうぞ。
都　築　委　員	どの科目の、どの教科書もそれぞれ工夫がなされており、一つに絞り込むのは本当に難しいと思います。山川出版の日本史もカラーを多く活用して、生徒が読みやすい工夫を凝らしていますが、何よりも、発展的な内容が多く盛り込まれている点が、一条高校生のレベルに適したものだと思います。以上です。
委　　員　　長	ありがとうございました。他の委員の方から地理歴史科についてご意見はありませんか。 無いようでしたら、続いて公民科に移ります。公民科は私が担当したのですが、今回、現代社会、政治経済、倫理のいずれもこれまでの新規採択時とは異なる教科書との比較がなされていますので、まずはそれぞれの教科書についてのご報告をいただけますか。

池住選定委員長	はい、現代社会につきまして、今回新たに、清水書院と第一学習社の教科書を、現在使用しています東京書籍の教科書と比較いたしました。清水書院は簡潔な文章表記で写真や図表等によって生徒の理解を助ける工夫がなされていますが、内容的に少し物足らないと感じています。第一学習社は各テーマの配列が適切で、テーマごとにコラムも設けられており、生徒への興味付けが行いやすくなっていますが、いずれに対しても、東京書籍の方が、見やすいレイアウトや最新の話題、生徒の興味をかきたてる発展的内容などの点について本校生に適していると考えます。
杉 江 委 員 長	私の考えでは、東京書籍、清水書院、第一学習社の３社は互いに遜色のない内容であると感じています。いずれも、文章、写真、図表をしっかりと取り入れており、欄外の注釈も適切です。ただ、東京書籍以外の２社はＢ５版で、情報が詰まりすぎて見にくい印象があります。その点ついて、東京書籍は池住委員長からもありましたが、広い空間を生かしたレイアウトが分かりやすさにつながると感じますので継続使用で問題ないと考えますが、他の委員の方から何かご質問やご意見はございませんか。
金 春 委 員	委員長。
委 員 長	金春委員、どうぞ。
金 春 委 員	はい、私もレイアウトのよさは、東京書籍の教科書全般に当てはまる特徴だと思います。年表やグラフも見やすく評価できると思います。以上です。
杉 江 委 員 長	ありがとうございました。 他には何かございませんか。 無いようですので、池住委員長、政治経済についてお願いします。
池住選定委員長	はい、政治経済については新たに実教出版の教科書と比較いたしましたが、現在使用しています東京書籍と比較して、内容的には甲乙つけがたいと感じております。ただ、実教出版は資料や写真が小さく、鮮明さに欠けており、資料や写真等の視覚イメージの重要性を考慮すると、東京書籍が一条高校での使用に適していると考えます。以上です。
委 員 長	私は、実教出版の教科書の方が、最新のニュースにも敏感で、レベルも高いと考えます。しかし、池住選定委員長からの説明をお聞きして、見やすさを含めた明るいイメージも、実際に学校現場で使用するにあたっては、大切な要素であるという点を尊重し、継続使用を認めていきたいと思いますが、他の委員の方から何かご意見はございませんか。

植　松　委　員	委員長。
委　　員　　長	植松委員、どうぞ。
植　松　委　員	はい。東京書籍の教科書には、「高齢化率の推移」や「女性の年齢別労働力の国際比較」などのわかりやすい資料が見やすい配置で掲載されています。内容が良いことは当然ですが、見やすさも生徒にとっては非常に重要だと感じます。ですから、私も継続使用を認めるという委員長のご意見に賛成です。
池住選定委員長	ご理解いただきありがとうございます。
委　　員　　長	政治経済について、他の委員の方から何がございませんか。 無いようですので、池住選定委員長、倫理についての報告をお願いします。
池住選定委員長	はい。今回新たに比較した実教出版は、思想家についての記述も詳細で丁寧ですが、現行使用の清水書院の、平易な文章を用いた読みやすさや、入り込みやすさが本校生に適していると考えました。
委　　員　　長	この倫理という科目は思想史、哲学史、宗教史の要素が強く、いずれの教科書も大差ない内容であると感じますが、個人が人間としていかに生き、いかに社会と向き合うかを真剣に考える機会となりうるこの科目の重要性を考慮すると、生徒にとっての入りやすさ、読みやすさ、内容の平易さという点で優る清水書院が、一条高校生にふさわしいと考え、継続使用でよいかと思いますが、他の委員の方から何かご意見はございませんか。
都　築　委　員	委員長。
委　　員　　長	都築委員、どうぞ。
都　築　委　員	高等学校においては道徳の時間がありません。いじめ問題など、人としての在り方、生き方が問われる教育課題が多く存在しており、道徳の教科化の動きもある今、高等学校において倫理という科目は、委員長のおっしゃるとおり、本当に重要な役割をもっていると思います。読みやすい文章で、構えることなく、自然に、学ぶことができる清水書院の教科書が適切であるという杉江委員長のご意見に私も賛成です。
委　　員　　長	ありがとうございました。 他の方で何かご意見はございませんか。 無いようでしたら採決に移りたいと思います。担当の各委員から、地理歴史・公民科の教科書について継続使用を認めるとの意見がありましたが、委員の

	皆さま、継続採択について異議はございませんか。
各　委　員	異議なし。
委　員　長	異議なしと認めます。地理歴史・公民科の教科書について、現在使用している教科書をすべて継続して採択いたします。 それでは、引き続き、数学につきまして、池住選定委員長から報告していただきます。
池住選定委員長	はい。現在使用しております数研出版の教科書には、易しいものから難しいものまで多くの問題が掲載されており、学科の特性や学級の実状を考慮して問題を取捨選択できる点が優れています。大学入試にも対応できる発展的な問題も多く含んでおり、様々なレベルの本校生の学習に適した教科書であると考えます。以上です。
委　員　長	ありがとうございました。それでは、数学を担当していただきました金春委員、ご意見をお願いいたします。
金春委員	はい。確かに、数研出版の教科書は良い教科書だと思いますし、継続使用で結構かと思います。例題から類題へ、そして難易度の高い問題へとつながり、最後は入試レベルまで、しっかりとした連携がとれています。 ただ、あえて言うなら解説が「不親切」であると感じます。この教科書を使い、数学嫌いを生まず効果的に学習を進めるためには、教員の役割が大きく問われるように感じますが、いかがでしょうか。
委　員　長	池住選定委員長、いかがですか。
池住選定委員長	はい、確かに、金春委員のおっしゃる通りだと思います。ただ、この「親切すぎない」ところが逆によい点であるとも考えています。問題を解く際には、生徒自身が考えることをとおして、新たな気づきが期待されます。解説が多すぎたり、丁寧すぎたりすると、生徒が自ら考えたり、気づいたりすることが無くなりますので、本校生には適度な解説がふさわしいと考えます。 もちろん、生徒の力に応じて追加の解説資料を配付するなど、数学嫌いを生まないような努力をしています。以上です。
金春委員	現場の先生方が、教科書の特徴を理解した上で、十分に対応していただいていることがよく分かりました。ありがとうございました。
委　員　長	ありがとうございました。他に何かご意見はございませんか。

中　室　委　員	委員長。
委　　員　　長	中室委員、どうぞ。
中　室　委　員	いま、池住選定委員長から「親切すぎない」からその分、生徒は自ら学ぼうとする、というお話がありましたが、それはまさにアクティブラーニングにつながるものであると思います。一方的な知識の注入型の授業では、生涯に亘って学び続ける力、主体的に考える力を持った人を育てることはできないと考えます。数学の授業で、時に友人と相談しながら、自ら問題解決の糸口を探し、答えを導き出すという姿勢が身に付くことは素晴らしいと思います。以上です。
委　　員　　長	ありがとうございました。他にご意見、ご質問はありませんか。 無いようでしたら採決に移りたいと思います。担当の金春委員から、継続使用を認めるとのご意見がありましたが、委員の皆さま、継続採択について異議はございませんか。
各　　委　　員	異議なし。
委　　員　　長	異議なしと認めます。数学科の教科書について、現在使用している教科書をすべて継続して採択いたします。 それでは、理科の報告に移りたいと思います。池住選定委員長、お願いします。
池住選定委員長	はい。物理は数研出版を使用しています。数学同様に、すべてのレベルにおいて良質な問題が多く掲載されています。物理と物理基礎の連携もスムーズにとれており、一条高校生の学習に適した教科書であると考えます。生物も数研出版ですが、簡潔でよくまとまった記述で、まとまりの良い教科書であると感じています。美しく編集された図録とのマッチングも良いことから、引き続き使用したいと考えています。化学については、啓林館を使用しています。実験や探究活動が随所に上手く配置・編集されており、生徒の学習意欲を高めることができる教科書であると感じています。以上です。
委　　員　　長	ありがとうございました。それでは、理科を担当していただきました金春委員、ご意見をお願いいたします。
金　春　委　員	はい。理科も私が担当しました。昨年の新規採択時に十分審議をいただき、私の疑問にもお答えいただきましたので、現行の使用教科書は適切なものであり、継続使用で問題ないと考えております。

	数研出版の物理は、苦手な生徒にも解ける問題があり、得意な生徒はさらに挑戦できる問題もあるという実践力を磨く事ができる教科書だと思います。 数研出版の生物の教科書も、啓林館の化学の教科書も一条高校生にふさわしいものであると考えますが、先ほど地理歴史科の時にも申し上げたように、適切かどうかについては、常に再確認するという感覚は持っていただきたいと感じています。以上です。
委　員　長	ありがとうございました。他の委員の方から何かご意見はございませんか。
植松委員	委員長。
委　員　長	植松委員、どうぞ。
植松委員	理科という教科は、自然のしくみと生活とのつながりについて、自ら疑問を持ち、答えを探そうとするところから始まるものだと思います。そういう意味でも、理科の授業で、様々な実験や探究的な活動を行うことは、生徒の興味関心を高めるためにも重要であると思います。 啓林館の化学の教科書は、実験や探究活動が巧みに配置され、生徒を飽きさせず興味をひきつけるつくりになっています。一条高校生の知的好奇心レベルにあったものであると思います。以上です。
委　員　長	ありがとうございました。他に何かご意見はございませんか。 無いようでしたら採決に移りたいと思います。担当の金春委員から、継続使用を認めるとのご意見がありましたが、委員の皆さま、継続採択について異議はございませんか。
各　委　員	異議なし。
委　員　長	異議なしと認めます。 理科の教科書について、現在使用している教科書をすべて継続して採択いたします。 それでは続きまして、保健体育科の教科書について池住選定委員長より報告していただきます。
池住選定委員長	はい。保健体育科は大修館の現代高等保健体育を使用しています。記述が明瞭で図や表、グラフも分かりやすく、生徒の興味関心をひくものとなっており、来年度も引き続き使用していきたいと考えています。以上です。
委　員　長	ありがとうございました。それでは、保健体育科を担当していただきました

	中室委員、ご意見をお願いいたします。
中　室　委　員	はい。確かに、他の２種類の教科書には、大きな余白がありながら図が小さいと思われるものもあります。それと比較して、現在使用の教科書は図表や絵の大きさと文章とのバランスが非常によく、生徒の興味関心をひくものとなっていると感じます。そのようなことから、一条高校で使用するのにふさわしいものであると思いますので、継続して使用することは適切であると考えます。
委　　員　　長	ありがとうございました。他の委員の皆さんから何かご意見はございませんか。
都　築　委　員	委員長。
委　　員　　長	都築委員、どうぞ。
都　築　委　員	中室委員がおっしゃったように、大修館の現代高等保健体育は文字の大きさ、文章の量、図表や写真とのバランスが非常に優れていると感じました。生徒が第一印象で読みやすいと感じることは、前向きな学習のために大切なことであると思います。したがって、中室委員の継続採択を認めるというご意見に私も賛成です。以上です。
委　　員　　長	ありがとうございました。他の委員の方から何かございませんか。 無いようでしたら採決に移りたいと思います。担当の中室委員から、継続使用を認めるとのご意見がありましたが、委員の皆さま、継続採択について異議はございませんか。
各　　委　　員	異議なし。
委　　員　　長	異議なしと認めます。保健体育科の教科書について、現在使用している教科書を継続して採択いたします。 続きまして、芸術科について池住選定委員長から報告していただきます。
池住選定委員長	はい。芸術の３科目の教科書ですが、現在使用しているものはいずれも、生徒の興味関心を引くものとなっています。休み時間に生徒が教科書を見て楽しんでいるという話も聞いています。一条高校生の知的好奇心のレベルにあったふさわしい教科書であると考えており、継続して使用することを認めていただきたいと思います。以上です。

委　員　長	ありがとうございました。それでは、芸術科を担当していただきました都築委員から、ご意見をお願いいたします。
都　築　委　員	はい。芸術の教科書を研究させていただきましたが、確かに、音楽のＭＯＵＳＡは、他の教科書が楽譜集的なものであるのと比較して、生徒の好奇心を刺激するような解説資料が、バランスよく差し挟まれているところが優れていると感じます。今日的課題である著作権の問題も掲載されており、生活の中での芸術の位置づけも学ぶことができる教科書だと思います。 美術につきましては、最近の現代アートと呼ばれるものの中には、美術作品と工学ジャンルのものとの境目が分からなくなっているものも多くあると思いますが、現在使用しています文教出版の教科書はそのような流れにもしっかりと対応していると思います。 美術について質問なのですが、授業において１年間でどれくらい作品を作成しておられますか。また、教科書はどのように活用されていますか。
委　員　長	池住委員長、いかがですか。
池住選定委員長	はい。１学期には絵画を３作品、２学期に工芸１作品、３学期にデザイン１作品を制作しています。 教科書は絵画の年表を元に絵画史を学んだり、制作見本として利用したりしています。以上です。
都　築　委　員	よく分かりました。ありがとうございました。 文教出版の美術の教科書も、教育出版の書道の教科書も、構成や編集を含め「美しい」ものであると感じます。一生を通じて心を豊かにする基盤を育むものが芸術であると思います。そういった点を考慮して、今回使用の希望があった教科書について継続採択でよいと考えます。以上です。
委　員　長	ありがとうございました。 他の委員の皆さんから、何かご意見はございませんか。
金　春　委　員	委員長。
委　員　長	金春委員、どうぞ。
金　春　委　員	音楽のＭＯＵＳＡですが、確かに他のものとは一線を画している印象があります。ポップスやロックが掲載されているという選曲面だけでなく、ギターのコード表や、音楽著作権の問題についてのコラムなど、現代の高校生の生活と音楽の関係が感じられる切り口で、生徒が休み時間に読んでいるという話も納得できます。私自身も面白いと思える教科書で、継続採択を認めると

	いう都築委員のご意見に賛成です。以上です。
委　員　長	ありがとうございました。他に、ご意見、ご質問はありませんか。 無いようでしたら採決に移りたいと思います。担当の都築委員から、継続使用を認めるとのご意見がありましたが、委員の皆さま、継続採択について異議はございませんか。
各　委　員	異議なし。
委　員　長	異議なしと認めます。 芸術科の教科書について、現在使用している教科書をすべて継続して採択いたします。 それでは、続いて外国語科ですが、まず、過去の採択の時とは比較対象が異なっている教科書の研究結果について、報告をいただけますか。
池住選定委員長	はい。コミュニケーション英語Ⅰでは、今回新たに大修館の教科書のジーニアス・イングリッシュⅠを検討の対象に加えました。話題も身近でよいのですが、行間が広く１レッスンのページ数が多くなり、全体像が捉えにくいレイアウトになっていますので、現在使用しています啓林館のエレメントの継続使用を認めていただきたいと考えます。以上です。
委　員　長	私も同様の意見です。大修館のジーニアスは、ボリュームは多いが全体的に地味な印象で生徒たちがとっつきにくいと考えます。啓林館のエレメントのほうが生徒に親切な編集になっており、継続使用にふさわしいと思います。 他の委員の方で何かご意見はございますか。
植　松　委　員	委員長。
委　員　長	植松委員、どうぞ。
植　松　委　員	はい。私も啓林館のエレメントは、良い教科書だと思います。巻末にスピードリーディングとして、全レッスンを要約した文章があり、何分で読めるのかを試すことができるのが面白いと思います。
委　員　長	ありがとうございました。他にご意見はありませんか。 無いようでしたら、次に英語表現Ⅰについて報告をお願いします。
池住選定委員長	はい。英語表現Ⅰの教科書については、今回、新たに大修館のデパーチャーと増進堂のメインストリームを、現在使用している文英堂のユニコーンと比

	較いたしました。デパーチャーは文法事項の基本を押さえながらカラフルなイラスト等を用いて生徒の興味関心を引くレイアウトとなっていますが、指示文に日本語が多いところが気になります。これは、メインストリームも同様で、対話形式の英文が多く、生徒の学習意欲を高める工夫がなされているだけに残念です。現在使用しています文英堂のユニコーンについては、高校生の日常生活に関わる身近なトピックについて、５～６文という適切な量の英文を書くことで生徒の興味関心をひきつける構成がよいということと、文法学習と表現活動のバランスが他社と比較して優れていると感じていますので、継続して使用したいと思います。以上です。
委　員　長	担当しました私の意見ですが、大修館のデパーチャーは、４技能を総合的に学ぶことを大切にして、発音やイントネーションから始めているのは良い点だとは思いますが、レッスン内容が多すぎて、落ち着いて基本的な内容を理解する妨げになるように感じます。増進堂のメインストリームについても、会話部分に重点が置かれすぎており、文法事項を含めた基本的な学習事項が身につかない心配があります。やはり基本的な事柄を丁寧に教えようとする文英堂のユニコーンの継続使用が適切であると私は判断しますが、他の委員の方でご意見があればお願いします。
中　室　委　員	委員長。
委　員　長	中室委員、どうぞ。
中　室　委　員	はい。高校生になり、より深い内容を発信するためにも、基本５文形のような、英文の成り立ちや、文法等の基本事項をしっかりと丁寧に学ぶことが必要であると思います。その点で、私も文英堂のユニコーンが一条高校に適したものだと感じます。以上です。
委　員　長	ありがとうございました。他にご意見はありませんか。 それでは、外国語科の英語表現Ｉについての研究結果の報告をお願いします。
池住選定委員長	はい、新たに比較しましたのは大修館のデパーチャーで、先ほど説明させていただきましたとおりです。継続使用を希望します数研出版のポールスターは英語の日常化に焦点を合わせた構成が、外国語科の生徒使用にふさわしいと考えています。以上です。
委　員　長	高校の英語の授業はすべて英語で行うという文部科学省の方針もありますので、各レッスンが会話文で進められていながらも、文法などの文章構成の基本をしっかり身に付けることができる、ポールスターの継続使用が適切だと思います。

	その他の継続採択を希望される英語の教科書につきましても、研究いただいた結果を資料から読み取ることができました。いずれも継続採択することに問題はないと思います。委員の皆さん、ご意見はございませんか。
都　築　委　員	委員長。
委　　員　　長	都築委員、どうぞ。
都　築　委　員	今、英語で自らの考えを発信する力が問われていると思います。文法などの基本をしっかりと押さえながら、コミュニケーション活動を意識した構成になっている数研出版のポールスターは、英語の表現力を高めるのに良い教科書であるとの印象をもちました。一条高校の外国語科での使用に適していると感じます。以上です。
委　　員　　長	ありがとうございました。その他、何かご意見やご質問はございませんか。無いようでしたら採決に移りたいと思います。委員の皆さま、外国語の全ての教科書の継続採択について異議はございませんか。
各　　委　　員	異議なし。
委　　員　　長	異議なしと認めます。 外国語科の教科書について、現在使用している教科書をすべて継続して採択いたします。 それでは続いて、家庭科について池住選定委員長より報告をお願いします。
池住選定委員長	はい。現在使用しています実教出版の教科書が、量・内容のバランスに優れており、使いやすい教科書であると感じています。図表等が見やすいという点もあり、一条高校での使用に適していますので、継続使用を認めていただきたいと考えています。以上です。
委　　員　　長	ありがとうございました。 それでは、家庭科を担当していただきました植松委員、ご意見をお願いいたします。
植　松　委　員	はい。今回新たに比較のあった大修館も含めて研究させていただきました。確かに実教出版の教科書は量も適切ですし、カラーの図、表、イラストなど見やすい構成となっていると思います。内容的にも、ＩＨクッキングヒーターに対応した温度表示など最近の生活の変化に伴った記述も多くありますし、子育てや介護、ジェンダーの問題など現代的課題についてもしっかりと

	取り上げられており、継続して使用するのにふさわしい教科書であると考えます。以上です。
委　員　長	ありがとうございました。他の委員の皆さんから何かご意見はございませんか。
金春委員	委員長。
委　員　長	金春委員、どうぞ。
金春委員	生活に密着した教科だけに、時代の移り変わりに敏感に対応している点において、実教出版の教科書は、評価が高いと私も感じました。以上です。
委　員　長	ありがとうございました。他の委員の方から何かございませんか。 無いようでしたら採決に移りたいと思います。担当の植松委員から、継続使用を認めるとのご意見がありましたが、委員の皆さま、継続採択について異議はございませんか。
各　委　員	異議なし。
委　員　長	異議なしと認めます。 家庭科の教科書について、現在使用している教科書を継続して採択いたします。 それでは、最後に情報科の研究結果を報告していただきます。池住選定委員長、お願いします。
池住選定委員長	はい、情報科についても、新たな教科書を比較対象として研究を行ったのですが、「社会と情報」の実教出版の教科書は、全体的に内容は広いが、深みが足りない印象で、ポイントを絞った学習の妨げになると考えます。 また、数理科学科での科目の「情報の科学」でも、実教出版の教科書を新たに比較しましたが、本校の数理科学科で使用するには、内容が精選されていない部分が気になります。以上の理由から、現在使用の教科書の継続使用を認めていただきたいと思います。以上です。
委　員　長	ありがとうございました。それでは、情報科を担当していただきました中室委員、ご意見をお願いいたします。
中室委員	はい。教科書の内容についてではありませんが、数理科学科と他の学科で、異なった科目を設置していますが、数理科学科の専門性特性を生かした学習

	が行われていますか。
委　員　長	池住委員長、いかがですか。
池住選定委員長	はい、数理科学科ということで、より科学的なアプローチをしている「情報の科学」を設置しています。生徒たちも非常に興味をもって取り組んでいますし、現在使用しています教科書も、生徒たちの知的好奇心に応える良いものであると感じています。以上です。
中　室　委　員	日本の子どもたちは、他国の子どもたちに比べて、プログラミングが苦手であると聞きました。そういったことを反映してか、小学校の高学年でやらせたい習いごとについての調査で、プログラミングがダンスやそろばんをおさえて７位に入ったという結果も報告されています。ＩＣＴ教育は奈良市の教育の柱のひとつです。しっかりと取り組んでいただきたいと思います。教科書の内容については池住選定委員長と同意見です。現在使用しています教科書について、継続使用でよいかと思います。以上です。
委　員　長	ありがとうございました。他の委員の皆さまから何かご意見はございませんか。
都　築　委　員	委員長。
委　員　長	都築委員、どうぞ。
都　築　委　員	現在使用している「情報の科学」の教科書は、導入部分で数理科学科の生徒の興味をひく工夫がなされています。また、知的好奇心を刺激する高度な部分もあり、バランスのよい教科書であるとの印象をもちました。以上です。
委　員　長	ありがとうございました。他に何かご意見はございませんか。 無いようでしたら採決に移りたいと思います。担当の中室委員から、継続使用を認めるとのご意見がありましたが、委員の皆さま、継続採択について異議はございませんか。
各　委　員	異議なし。
委　員　長	異議なしと認めます。 よって、情報科の教科書について、現在使用している教科書をともに継続して採択いたします。 これにより、全ての教科科目について、現在使用している教科書をすべて継

	続して採択いたします。 以上のように、採択を議決いたしました。 お手元にございます、平成２８年度使用奈良市立高等学校教科用図書選定一覧（案）の（案）を消していただきますよう、お願いします。 池住選定委員長をはじめ、選定委員、研究員の方々には、５月２０日の選定委員会設置以降、資料作成を含め本日の採択まで、綿密な調査研究をいただき、ありがとうございました。 以上をもちまして、「平成２８年度使用奈良市立高等学校教科用図書の採択について」の審議を終了します。
委　員　長	続きまして、議案第２６号「平成２８～３１年度使用奈良市立中学校教科用図書の採択について」の審議を始めたいと思います。 まず、亀井学校教育課長より、奈良市立中学校教科用図書選定委員会及び選定の経過について説明していただきます。
学校教育課長	奈良市立中学校教科用図書の採択におきましては、「奈良市教科用図書選定委員会規則」及び「奈良市教科用図書選定委員会開催要領」に基づき、教科用図書の採択を適正かつ公正に行うため、中学校教科用図書選定委員会及び研究部会を設置いたしました。 選定委員会委員は、校長、教頭、教諭９名の教員と保護者組織の代表２名の合計１１名で構成されております。研究部会の研究員は３５名で、９教科の教科部会に分かれて研究を行いました。 また、教科書見本本につきましては、平成２８年度使用中学校用教科書目録に登載された中で、各発行者から送付されてきたものは、１９者、１５種目、１２９点でございます。 そこで、６月１日より各研究部会では、その教科書見本本のすべてについて調査研究を行い、研究結果報告書を作成して選定委員会に報告いたしました。 選定委員会におきましては、各研究部会の報告や奈良県教育委員会が作成した選定資料を基に、研究結果報告書を作成していただきました。７月１日・８日には教育委員の皆様に集まっていただきまして、杉岡選定委員長より調査結果について報告していただいたうえで、５人の教育委員におかれましては、本日まで調査研究を進めていただくとともに、議論も深めていただいております。 本日は、審議資料といたしまして教科用図書選定委員会における研究結果報告書と教科書見本本を机上に準備をさせていただいております。 それでは、中学校教科用図書の採択につきまして、ご審議くださいますようお願いいたします。以上でございます。
委　員　長	ありがとうございました。それでは、杉岡選定委員長より中学校教科用図書

	について、調査研究の具体的な観点についてご報告をお願いしたいと思います。
杉岡選定委員長	それでは、平成２８～３１年度使用奈良市立中学校教科用図書選定委員会の調査研究の具体的な観点について報告いたします。 選定にあたり、教育基本法に定める目的及び理念、学校教育法に定める教育の目標を踏まえ、学習指導要領に定める教科の目標を達成するよう、また、確かな学力と規律あるたくましい子どもをはぐくむために「奈良市教育目標」の趣旨を尊重し、これから申します６つの観点に基づき調査研究を行いました。 一つ、題材の選択及び扱いはバランスよくなされているか。 一つ、内容の程度は適切であるか。 一つ、創意工夫がなされているか。 一つ、組織・配列及び分量が適切かつ効果的であるか。 一つ、文字の大きさ、さし絵などが学習する上で適切かつ効果的であるか。 一つ、奈良市が取り組んでいる特色ある教育の推進に、効果的に活用できるか。 以上に述べました以外にも、教科の特性に応じて多様な観点や視点から調査研究を行ってまいりました。 以上でございます。
委　員　長	ありがとうございます。 ただいま、選定委員長からご報告をしていただきましたが、何かご意見やご質問等はございませんか。
植松委員	私自身も、約一か月間に渡り、すべての教科書について学習いたしましたが、どの発行者も基礎的・基本的な知識・技能を確実に習得させること、思考力・判断力・表現力の育成を重視していることがわかりました。
委　員　長	他にございませんか。
都築委員	はい。
委　員　長	はい、都築委員、どうぞ。
都築委員	全国学力学習状況調査の結果によりますと、奈良市の子どもたちの現状につきましては、比較的学力は高いものの学習への意欲は決して高くはないと言われております。そこで、奈良市の子どもたちが使用するにあたりまして、具体的にどのような観点で調査研究を行ったか教えていただきたいと思います。

委　員　長	その点につきまして、選定委員長、お願いします。
杉岡選定委員長	まず、生徒が学習に興味・関心をもち、自ら学ぼうとする意欲を引き出す記述や工夫があるかに注目して調査研究を行いました。また、世界遺産学習や小中一貫教育、キャリア教育など、奈良市の特色ある教育に活用できるかについても各教科の研究部会で調査いたしました。以上です。
委　員　長	ありがとうございました。他に、ご意見・ご質問等はございますか。 それでは、只今より教科ごとの審議に入りたいと思いますが、その前に私から一言申し上げておきます。教育委員会では教科書の採択に関しまして、奈良の子どもたちにとって最適な、そして奈良の子どもたちにつけていきたいと考えている力を、教える側の教師がしっかりとつけていくことができるような教科書を選ぶことが重要であると考えております。これらの点につきましては、選定委員会の調査研究結果を最大限尊重いたしますけれども、各教育委員も各教科を分担して、すべての教科書に目を通し、研究して参りましたので、その結果も含めて総合的に判断したいと考えております。 そこで先ず、科目ごとに選定委員長から選定委員会の調査研究結果について報告していただきます。その後、我々教育委員で審議するという手順で進めてまいりたいと思いますが、それでよろしいでしょうか。
各　委　員	異議なし。
委　員　長	では、そのような手順に従って進めてまいりたいと思います。 それでは、国語の教科書採択の審議を行います。 まず、選定委員長から選定委員会の報告をいただきます。選定委員長の報告の後、中心的に担当いただきました委員よりご報告いただきたいと思います。 では、杉岡選定委員長、お願いいたします。
杉岡選定委員長	はい。本日の報告では各教科の調査研究の主たる観点と、それぞれの教科書見本本の主な特徴を報告してまいります。その他の詳細な内容については、本日お手元にお配りいただいております「平成２８～３１年度使用奈良市立中学校教科用図書調査結果報告書」に記載しておりますので、そちらの方もご覧いただきながらお聞きください。なお、報告する教科書の順序は、文部科学省発行の平成２８年度使用中学校用教科書目録の掲載順に従って行います。 それでは、国語についての報告をさせていただきます。 国語では、「言語活動の充実」「読書活動の充実」「論理的思考力活動の充実」を主な視点として調査研究を行いました。 それでは各見本本の主な特徴について報告いたします。

	東京書籍は、本編、基礎編、資料編の３部から構成されております。巻末の「言葉の力一覧」で３年間の学習のつながりをつかむことができます。 資料編では、生徒の語彙を豊かにする手立てがなされております。 学校図書は、「絆・生命・群像・伝統・世界」の五つの単元を設定し、「読むこと」の教材を中心に構成されております。「話す・聞く」などでは生徒の作品例を提示し適切な活動指示になるような構成がされております。 三省堂は、本編と資料編で構成されております。これまで２分冊となっていたものを一冊の教科書にしております。課題解決の方法やポイントをわかりやすく提示しており、学びの連続性に配慮し、身につけた力を活用できる学習を設定しております。 教育出版は、各単元・各学期にすべての領域をバランスよく配置しております。「みちしるべ」「ここが大事」で具体的な言語活動や学習のポイントがしっかり示されているのも特徴であります。 光村図書は、すべての領域を螺旋的に積み重ねていける教材配列となっており、多様な言語活動が用意されております。「読むこと」については多様な文種・幅広い分野から用意され論理的な思考力や読解力を養う構成となっております。 以上が、国語についての報告です。
委　員　長	ありがとうございました。 では、続きまして国語を主として担当いただいた植松委員からのご報告をいただきます。
植松委員	はい。それでは、私が検討いたしまして、気がつきました点についてご報告いたします。 東京書籍は、各領域とも、日常生活・社会生活に繋がり、生徒が主体的・協働的に取り組める、多彩な言語活動が用意されております。さまざまな読み比べをはじめ、生徒の思考と生徒間の交流を促す、課題解決的な内容が充実しております。 学校図書は、読むことの教材が多く、多様な種類の文章が掲載されており、「話す・聞く」などでは、生徒の作品例を提示し適切な活動指示になるような構成がされているところが特徴的です。また、使用上の便宜として教材の本文の行表示について、5の倍数以外の行も見つけやすいように工夫されています。

	三省堂は、全般にわたり発達段階に応じた適切な内容で、図解などを取り入れた簡潔な説明になっており、読み物教材の選定も優れています。また、説明文、物語文の教材には、その前後に必ず「読み方を学ぼう」というコーナーがあり、創意工夫がなされています。 教育出版は、メディアリテラシーなどについて記載があるなど、様々な分野の題材を積極的に取り入れています。また、写真や絵画など視覚的な題材を多く取り入れ、絵コンテの作成など表現活動に工夫を凝らしています。 光村図書は、生徒が興味を持ち、論理的な思考力を育成するのに適した教材が多く配列され、習得した言葉の力を次の教材、学年や日常生活、社会生活で生かせる選択や扱いになっています。また、教材ごとに「目標」「振り返り」を明確に示し、「言語活動」の例を明示し、様々な方法で読書生活にいざなうようになっています。 このように、どの教科書にも特徴があり、工夫されておりました。
委　員　長	ありがとうございます。どの教科書もそれぞれ良い点があり、優劣付けがたいとは思いますが、担当していただいた植松委員は、どの教科書を評価されますか。
植松委員	私は、三省堂と光村図書を評価いたします。現代の生徒たちは、「国語力の低下」、「言葉の乱れ」、「考えをまとめ、自分の思いをどのように伝えるか」といったことが苦手です。三省堂では「話すこと」・「聞くこと」に力を入れて、編集されています。伝統的な言語文化や表やグラフを多く取り入れ、思考力を深める工夫をしています。また、単元ごとに関連する書籍を紹介し、読書力をつけやすい工夫もされています。一方、光村図書は、国語の特質がよく研究され「書くこと」・「読むこと」に力を入れた編集となっております。また、生徒の発達段階を踏まえ、「学習活動への手立て」では、習得した言葉の力を日常生活にいかせる工夫もされています。
委　員　長	ありがとうございました。三省堂と光村図書ということですね。選定委員長と植松委員から報告をいただきましたが、皆さんから何かありますか。
中室委員	委員長。
委　員　長	中室委員、どうぞ。
中室委員	はい。植松委員に伺いますが、これら２者は国語嫌いの生徒にとってどうなのでしょうか。

委　員　長	植松委員、いかがですか。
植松委員	はい。まず、三省堂は、文字が多く、ポイントも少し小さいように感じますし、１行に対する文字数が多く１ページに対する行数も多くなっていますので、教科書を開いたときに、難しい感じを抱く生徒がいるかと思われます。その点、光村図書は、単元により三省堂よりポイントが大きく、行間もゆったりしており、写真や挿絵もきれいな印象を受けますので、教科書を開くという点では抵抗感が少ないように思います。
委　員　長	なるほど。教科書を開いた感じでは、光村図書の方が取っ付き易いイメージがあるということですね。そのほか、いかがですか。
金春委員	委員長。
委　員　長	金春委員、どうぞ。
金春委員	はい。光村図書は内容が高度で難しいというイメージがありますが、国語を苦手と感じている生徒にとって、適切な教科書といえるのでしょうか。
委　員　長	植松委員、いかがですか。
植松委員	はい。三省堂は、筋道を立てて、理論的に考えられる生徒にとっては理解しやすい教科書であり、光村図書は、情緒的につかみ取りやすく、子どもたちにとって楽しい教科書ですので、いずれの教科書も国語を苦手とする生徒にも適切と考えられます。
委　員　長	どちらの教科書も、国語が苦手な生徒でも大丈夫ということですね。そのほか、いかがですか。
都築委員	委員長。
委　員　長	都築委員、どうぞ。
都築委員	はい。私も、三省堂はコミュニケーション能力を高めるのに有効であり、光村図書は日本語のよさや言葉そのものを味わいながら、表現力を付けていくのに有効であるように思います。
委　員　長	なるほど。では、奈良市の子どもたちにつける力としては、どちらの方がふさわしいのでしょうか。選定委員長、いかがですか。

杉岡選定委員長	そうですね。私は、どちらも大切にしながら、奈良市の子どもたちを育てていきたいと思っています。
委　員　長	そうですね。どちらも大切にしたいですね。他の観点から、いかがですか。
中室委員	委員長。
委　員　長	中室委員、どうぞ。
中室委員	奈良市の子どもたちの学力テストから見える課題は、「書く力」が弱いことです。先ほどの植松委員の話の中に、「書くこと」に力を入れているのは光村図書であるというお話がありました。そういう点では、光村図書がいいように思います。
委　員　長	中室委員から、学力・学習状況調査の結果に基づいたご意見をいただきましたが、そのほかはいかがでしょうか。
金春委員	委員長。
委　員　長	金春委員、どうぞ。
金春委員	はい。わたしは、光村図書の教科書は難しいと思っていましたが、今までの話を聞くと問題ないようですね。ただ、前回採択していた三省堂を、一期使用しただけで、光村図書に戻るというイメージを抱いてしまうのですが、いかがでしょうか。
委　員　長	確かに、前回はそれまでの光村図書に変えて三省堂が採択されました。選定委員長、現場で使用している先生方の反応はどのようなものでしたか。
委　員　長	はい。前回三省堂が採択された理由の１つに、「資料編」が分冊として附属しており、この「資料編」が、便覧には劣るものの、資料として十分に使えるということがありました。今回、三省堂が二分冊をやめたことから分かるように、現場の声としては、資料編として多くの情報を掲載しているものの、思っていたほど使い勝手の良いものではなかったようです。
金春委員	大人の目線で見ると、内容、情報量が豊富な方がよいという感覚になりますが、国語を苦手としている生徒にとってはどうなのかということですね。
都築委員	国語力というのは、学習の基本となるものですので、先生方には、すべての生徒たちに基礎的な力をつけていただきたいですね。

委　員　長	たくさんのご意見をありがとうございました。審議を進めてきますと、実に様々な視点からのご意見が出てまいりましたが、他の意見はもうございませんでしょうか。 それでは、国語の採決をしたいと思います。基礎的な表現力を身につけるという点で評価の高かった光村図書が奈良市の子どもたちにとってはふさわしいように思いますが、いかがでしょうか。
各　委　員	異議なし。
委　員　長	異議なしと認めます。それでは、国語は光村図書とさせていただきます。
委　員　長	続きまして、書写の教科書採択審議を行います。 まず、選定委員会より、報告をいただきます。選定委員長、よろしくお願いいたします。
杉岡選定委員長	書写は、「基本点画をしっかり身につけることができるか」「準備や後片付け等などにも配慮がなされているか」「学習したことを生活に生かそうとしているか」という視点について調査研究を行いました。 東京書籍は、教材を「練習」「生活を広げよう」「資料」に分け、系統的、発展的な学習ができるように配置しております。毛筆教材の横に書くときのポイントが丁寧に示され、毛筆で確認した学習内容を硬筆に広げられるような工夫がされております。 学校図書は、単元構成が毛筆、解説、硬筆練習と統一され、硬毛の連携につながる学習を進めやすく構成されております。実物大の見本が多いのが特徴であります。 三省堂は、書写技能を単純に習得するだけでなく、その技能を別の場面で活用できるように考えることを大切にした構成になっているのが特徴であります。 教育出版は、書写の基礎・基本の確実な定着を図り、主体的に学習できるよう配列されております。 光村図書は、基礎編、学習篇、資料編の３部構成となっております。必要最小限の毛筆教材で学ばせ、資料編で数多くの例を提示しているのが特徴であります。 以上が、書写についての報告です。

委　員　長	ありがとうございました。 では、続きまして主として担当いただいた植松委員からご報告をいただきます。
植松委員	はい。それでは報告いたします。各者とも工夫して編集されておりますが、特に目立った３者について説明させていただきます。 まず、学校図書です。学校図書は、見開きで学習の流れがわかるようになっており、見通しを持って授業に臨むことができます。また、資料編が充実しており、原稿用紙やノートの書き方まで学ぶことができます。 次に教育出版です。教育出版には、穂先の写真を取り入れ、筆圧のことも数字で表しているなど、生徒たちに説明しやすい工夫がありました。 ３者目は光村図書です。光村図書は、楷書、行書とも書きぶりを一貫させており、わかりやすく、学びやすい構成になっています。
委　員　長	ありがとうございました。書写について、主に担当いただいた植松委員はどの教科書を評価されましたか。
植松委員	はい。私は、現在使用している学校図書を評価いたします。毛筆を使った授業を行う際に、原寸大の手本が必要です。教師が生徒一人ひとりに手本を書く余裕がありません。毛筆の練習を重ねるうえで半紙と同じ大きさの手本が多いことは大切だと思います。学校図書の教科書にその手本の量が一番多かったことがその理由の一つです。 また、手本の見栄えもよいと思います。例えば、書というのは白と黒の世界で表現されますが、その余白を意識した手本が用意されています。
中室委員	私も半紙と同じ大きさの手本というのは、子どもたちにとって使いやすいと思いますね。
委　員　長	そうですね。植松委員、実物大の手本が多く見栄えがよいということ以外に、理由がありますか。
植松委員	はい。理由はいくつかありますが、特徴的なものとして、三つ挙げたいと思います。 一つ目として、書写の基本的な点角の説明や、点画と部分の組み立てについて丁寧に説明していることが挙げられます。試し書きと手本を見比べて自分の課題を見付ける手だてになると考えます。 二つ目の理由として、自主的な活動を促すための学習方法を導入しているこ

	とが挙げられます。各単元の自己評価欄「振り返って…」では、自己評価の項目を複数にすることで子どもたち自身の達成度がより分かりやすくなるように構成されています。 三つ目として書写で終わらず、子どもたちに書道に対する興味をもたせるような内容になっているところもその理由です。例えば「書写の窓」というコラムがありますが、作品を鑑賞しながら、昔の人の書き方の特徴を考えさせるのは面白いと思います。そして、９６ページでは高校の芸術科で学習するような発展的な内容の「臨書」についても触れられています。「書写」から「書道」へと系統立てて、構成されているところが優れていると考えます。
都　築　委　員	そうですね。１００ページにもある「篆刻」などは、発展学習として子どもたちに体験させてあげたいと思いますね。
委　　員　　長	他にご意見はございませんか。 ないようですので、採決に移りたいと思います。委員の皆様のご意見をまとめますと、学校図書を推す意見の方が多いように思いますが、いかがでしょうか。
各　　委　　員	異議なし。
委　　員　　長	異議なしと認めます。 それでは、書写は学校図書とさせていただきます。
委　　員　　長	続きまして、社会の教科書採択の審議に移ります。社会の教科書は、「地理」「歴史」「公民」「地図帳」の４種目ありますので、順に審議してまいります。 それでは、「地理」から始めます。 まず、選定委員会より、報告をいただきます。選定委員長、よろしくお願いいたします。
杉岡選定委員長	はい。社会は全体を通じて、「基礎的・基本的な知識、概念や技能の習得」「言語活動の充実」「社会参画、伝統や文化、宗教に関する学習の充実」などを観点として調査研究いたしました。それでは地理について報告します。 東京書籍は、歴史や公民との関連を示すマークがあり、生徒にとって多面的に学習するのに使いやすくなっております。また、本文と資料が見やすく区別されています。各章のはじめに、小中学校の学習内容が表示してあるため、小中の接続に活用しやすくなっております。 教育出版は、基礎的な事柄や活用の仕方を問いかけているため、生徒の関心が高まり、基礎学力の定着と思考力・判断力などの活用能力の向上を図りや

	すくなっております。また、用語解説や用語数が多いことから、生徒にとって使いやすい物となっております。 帝国書院は、図版や地図、写真を大きく扱い、生徒の関心を高めやすい作りとなっております。また、学習課題が示され、基礎と活用を問う項目から考えを深めやすく、言語活動の充実を図りやすくなっております。 日本文教出版は、授業単位ごとの問いかけや、基礎的な事柄や活用の仕方を問いかけているため、生徒の関心が高まり、基礎学力の定着と思考力・表現力といった活用能力の向上を図りやすくなっております。 以上、地理に関する報告でございます。
委　員　長	ありがとうございました。 では、続きまして担当いただきました中室委員から報告をいただきます。
中室委員	はい。それでは、各者の特徴について報告いたします。 東京書籍は、どのページをめくっても写真や図、グラフが豊富でしかも鮮明で、インパクトがあります。また、地震のメカニズムから防災、減災への取組などについても、特設ページも設けて詳しく扱っております（１５４ページ～１５５ページ)。 教育出版は、コラムで学びを広げようと、多くのコラムを掲載しており、発展的な学習を行うときに、使いやすくなっております。 帝国書院は、地図を大きく掲載した「学習をふりかえろう」のコーナーを節末に設け、自主学習の手助けになるように仕上げられております。 日本文教出版は、思考力・判断力・表現力を培う学習活動のために、「言語活動のコーナー」や「学習の確認と活用」などを設定し、様々な地理的事象について考え、判断し、自分の言葉で表現することを促す工夫がされています。 地理についての報告は以上でございます。
委　員　長	ありがとうございます。担当いただいた中室委員はどの教科書を評価されましたか。
中室委員	私は、東京書籍と日本文教出版が、内容の取り扱いや資料のわかりやすさなどにおいて秀でておりますので、この２者を評価します。
委　員　長	わかりました。他の委員の皆様はどうお考えですか。

植　松　委　員	委員長。
委　　員　　長	植松委員、どうぞ。
植　松　委　員	私もすべての教科書を拝見いたしましたが、たしかに、この２者は、写真や図版がとても美しく、生徒の興味や関心を引くことができるため、学習を進める上で効果があると感じました。
金　春　委　員	委員長。
委　　員　　長	金春委員、どうぞ。
金　春　委　員	はい。日本の領土の特色について掲載している、東京書籍の１３２ページと、日本文教出版の１１６ページを比べていただきたいのですが、非常に似た作りとなっております。日本文教出版の１１８ページには北方領土付近の国境の変化を掲載しており、東京書籍よりも詳しく説明されております。 日本各地の節では、日本文教出版は地図を掲載しておりますが、東京書籍はインパクトのある写真を数枚掲載し、子どもたちの学習意欲を掻き立てるものとなっております。
中　室　委　員	委員長。
委　　員　　長	中室委員、どうぞ。
中　室　委　員	はい。金春委員がおっしゃった点について、私もそのように感じております。さらにこの２者で、近畿地方のページを見比べてみますと（日本文教出版１９６ページ～、東京書籍２０６ページ～)、東京書籍の方が、さすがに地図帳も出版しているだけのこともあり、地図の精度が高いです。子どもの意欲や関心が高まりますね。
委　　員　　長	そうですね。地理の教科書ですから、各所に地図や統計資料などが掲載されていますので、比較してみるとそのようなことがいえますね。他にご意見はありませんか。
都　築　委　員	委員長。
委　　員　　長	都築委員、どうぞ。
都　築　委　員	はい。学習課題について、いずれの教科書にも示されていますが、東京書籍の「ためしてみよう」、というコーナーの方が、より具体的に示されていて、

	分かりやすいと思います。
金　春　委　員	東京書籍には、全てと言ってもいいほど、多くの見開きページの下に「説明しましょう」というように課題を設けています。授業中に投げかけたり、発展的に活用したりできるようになっております。奈良市の子どもたちの表現力が低いと言われている部分を高めるのに、有効に活用できると感じております。これは地理的分野だけでなく、三分野すべてに掲載されております。
都　築　委　員	確かにこのような学習課題は、表現力の強化につながりますから、有効に活用するためにも、子どもたちに分かりやすいものがよいですね。
委　　員　　長	東京書籍の教科書には、「地理にアクセス」などもありますね。このコーナーも有効に使えますし、色を変えている為、生徒に指示もしやすいでしょう。ただ見やすいというだけではなく、使いやすいという点もいいですね。 他にご意見はありませんか。 ないようですので、採決に移ります。 委員の方々の意見を伺っておりますと、取り扱っている内容だけでなく、使いやすさ、資料の美しさや豊富さなどにおいても、東京書籍の方を押す意見が多いと思いますが、地理は東京書籍ということでよろしいでしょうか。
各　　委　　員	異議なし。
委　　員　　長	異議なしと認めます。 それでは、地理は東京書籍とさせていただきます。
委　　員　　長	続きまして、歴史の教科書採択審議を行います。 まず、選定委員会から報告をいただきます。選定委員長、よろしくお願いします。
杉岡選定委員長	はい。では、歴史的分野について報告いたします。 東京書籍は、図版や写真、資料が多く、全体的に色遣いも良く、各見開きページの下部には年表も付いているため、とても扱いやすい構成となっております。各章の初めの年表には、小学校での学習内容が記載されているため、中学校の学習内容につなぎやすい構成となっております。 教育出版は、各見開きページの上部には年表が付いており、とても扱いやすい構成となっております。現代史についても多くの内容を掲載し、全時代について均等に扱った構成となっております。

	清水書院は、生徒の基礎学力の定着と思考力・表現力といった活用能力の向上を図る構成となっております。また、人名索引の中には、小学校で学習したものにマークが付けてあり、中学校の学習につなぎやすい構成となっております。 帝国書院は、授業単位ごとに問いかけや、基礎や活用の問いかけを設けております。また、単元の最初に学習課題を設定し、既に習得した知識の確認と説明による定着を促しているのが特徴であります。 日本文教出版は、各章末にまとめのページが設けられており、生徒が自ら学習することを促す構成となっております。 自由社は、教科書がＢ５サイズのため本文量が少なく、世界史の扱いも少ないものとなっております。また授業単位ごとに、基礎を問う発問や活用を問う発問を設け、生徒の基礎学力の定着と思考力・表現力といった活用能力の向上を図ろうとした構成になっております。 育鵬社は、多くの歴史上の人物を取り上げ、人物を中心に学習しながら歴史の流れを捉えさせる構成となっております。 学び舎は、各単元の見出しがユニークで、生徒の興味を引くようなものでありますが、取り扱っている人物が少なく、重要語句も太字になっておりません。図や写真と本文の位置をリンクさせるなどの工夫も少なく、使いにくいという印象を受けました。 以上、歴史に関する報告でございます。
委　員　長	ありがとうございました。 では、歴史は私が担当いただきましたので、私からご報告をいたします。今回、採択にあたっての検討の対象になったのは８者であり、その共通点としましては、日本の領土問題を取り上げている点であります。もちろん、会社によって濃淡の差はあるものの、従来からその主張が強かった自由社と育鵬社はもちろん、これまであまり重視してこなかった東京書籍が２ページを使って記述しているのが目につきました。それでは各者の教科書の特徴などについて申し上げます。 まず東京書籍は、レイアウトで写真・図版などを上手く配列し、鮮明な色使いで子どもたちの関心を引く編集は、各教科に共通する特徴ですが、歴史の教科書でも発揮されており、内容も豊富で分量も多く読み応えがあります。 次に教育出版ですが、本文以外に各１ページで「人物から歴史を探ろう」「地域から歴史を探ろう」など、生徒の興味を引く読み物が設けられています。

	清水書院は、教科書のサイズがＢ５判で他者より小さめですが、その分、分量は多く、しかも、「文章で勝負する」印象が強いため、生徒たちにとっては堅苦しくなじみにくい欠点があります。 帝国書院は、各章の終わりに「タイムトラベル」という見開きの大きな絵があり、それぞれの時代のイメージを深める工夫がありますが、全体的に見ると可もなく不可もなくという感じです。 また日本文教出版は、「時代の特色をとらえる」と同時に「時代の転換をとらえる」という編集方針で、文化に関する読み物が多いのは、子どもたちの興味を引くと思われます。また、「平城宮跡を歩く」と題して、奈良の歴史に関する記述もあります。 自由社については、ほとんど日本以外の世界に関心を向けず、もっぱら日本及び日本人について多方面から説明しているのが大きな特徴といえます。 また育鵬社は、基本的な歴史認識は自由社とよく似ていますが、日本の歴史的文化遺産や歴史的人物紹介が多いという特徴があります。レイアウトは東京書籍や日本文教出版に近い印象です。 最後に学び舎ですが、いたるところで独特の見出しと切り口で、思い入れの強い編集方針を貫いています。しかし、子どもたちに正しく歴史認識をもたせるのは難しいと思われます。 歴史について、各者の概要は以上ですが、私は、東京書籍と日本文教出版が、バランスがとれているという点で優れていると考えております。また、選定委員会からの報告では、育鵬社も日本文教出版と同等の評価を得ております。以上、私からの報告とさせていただきます。それでは、ご意見をお願いします。
中　室　委　員	委員長。
委　　員　　長	中室委員、どうぞ。
中　室　委　員	選定委員会からの報告によると、育鵬社は多くの人物を取り上げているということですが、具体的にどれほど多いのでしょうか。
委　　員　　長	選定委員長、お願いします。
杉岡選定委員長	はい。奈良県教育委員会が作成いたしました選定資料によりますと、人物索

	引について、東京書籍は３４６名、教育出版は３６７名、清水書院は２５７名、帝国書院は３１１名、日本文教出版は２５９名、自由社は２６５名、育鵬社は４３６名、学び舎は１２５名となっております。
委　員　長	ありがとうございます。確かに育鵬社はコラムなどにおいても積極的に人物を取り上げております。各章末に「なでしこ日本史」と題して女性に着眼したコラムを掲載おり、おもしろいですね。人物を多く取り扱っていることについては、どうでしょうか。
中室委員	委員長。
委　員　長	中室委員、どうぞ。
中室委員	はい。取り扱っている人物の数が多いということは、子どもたちが覚えなければならない人物が増えるということにならないでしょうか。現場の教員が取捨選択するとは思いますが、ある程度、適切に取り扱っている方がよいと思います。
委　員　長	そうですね。確かに仰るとおりだと思います。その他の意見はありませんか。
金春委員	委員長。
委　員　長	金春委員、どうぞ。
金春委員	はい。本当に各者の教科書は、それぞれに工夫があり、いずれの教科書を使用しても、子どもたちが興味・関心をもって取り組めるような気がします。その中で、日本文教出版のコラムに興味を引くものを見つけました。杉江委員長の報告にもありましたように、５４、５５ページを開いていただくと、「平城宮跡を歩く」と題しまして、平城京内が紹介されており、そのまとめには棚田嘉十郎が紹介されております。また７６ページには、「東大寺の再興と重源」と題したコラムもあり、奈良の地に生まれ、育った者として、内容的に非常に魅力的であります。
委　員　長	そうですね。奈良と歴史は切っても切れない関係にあります。少し別の観点になりますが、社会科として学習するに当たり、冒頭でも述べました通り、今日的な課題であります、領土問題についても見ておく必要があると思うのですがいかがですか。この件について、杉岡選定委員長から選定委員会の報告をいただけますでしょうか。
杉岡選定委員長	はい。では、今この審議の中で絞られた３者について、報告させていただき

	ます。まず、東京書籍は、領土問題を重視しており、２５２、２５３ページの見開きページに大きく取り扱っております。日本文教出版は、１７６ページで北方領土について触れ、２６５ページはコラムとして尖閣諸島と竹島の件について掲載しております。育鵬社は、１７３ページにコラムとして取り上げ、北方領土、竹島、尖閣諸島について説明されており、また、２７３ページにも本文中に記載されております。
委　員　長	ありがとうございます。この取り扱いについては、意見はございませんか。
植松委員	委員長。
委　員　長	植松委員、どうぞ。
植松委員	育鵬社は、これまでから日本の領土問題には力を入れて編集されてきました。東京書籍がはじめて２ページにわたって、しかも詳しく日本固有の領土を解説されていますね。
委　員　長	そうですね。植松委員のおっしゃるとおりですね。少し別の観点となりますが、「言語活動の充実」という点から見たらどうですか。
金春委員	委員長。
委　員　長	金春委員、どうぞ。
金春委員	言語活動の充実という点で考えますと、各者とも、章末に学習のまとめや学習の確認を随所に設定するなどの工夫が見られます。そんな中でも東京書籍の「深めよう」は子どもたちの学びを深める手助けになると思われます。また、「歴史にアクセス」はそれぞれの時代の流れをつかむのに効果的であります。偶数ページの下には年表を配置し、見開きのページがどの時代を学習しているのかが一目瞭然となっているのもいいですね。それから、地理の時にもお話しいたしましたが、奇数ページの下には「説明しましょう」などの問いかけがあり、子どもたちの表現力を高めることに活用できるものとなっております。
都築委員	委員長
委　員　長	都築委員、どうぞ。
都築委員	はい。私は、日本文教出版が政治史の流れに沿いながらも、文化面の読み物を多く扱っていますので、ソフトな感じがしますし、子どもたちも読みやす

	いと思います。
委　員　長	言語活動の上で、東京書籍の教科書が優れているが、日本文教出版も読みやすい教科書であるということですね。 その他の意見はございますか。
都築委員	委員長。
委　員　長	都築委員、どうぞ。
都築委員	先程、育鵬社の教科書には、「なでしこ日本史」として女性をコラムで扱っているという話がございましたが、東京書籍も全部で７ヶ所、ページにしますと、５１、７１、１１５、１８３、２０３、２１１、２６３のそれぞれのページに、ユリの絵のある、藤色に縁取った部分を女性コラムとして掲載し、それぞれの時代の女性の姿をわかりやすく紹介しております。育鵬社の教科書は、人物が中心ですが、東京書籍の教科書ではテーマを設けて説明しており、分量も適切で、内容も分かりやすく記載されていると思います。
委　員　長	ありがとうございます。他にご意見はございませんか。 私としましては、他者にはない珍しい写真や図版を使用し、ユニークさがあり全体として読み応えのある日本文教出版も良いのですが、身近なところに歴史と現在とのかかわりを見つけようとし、調べ学習や討論など、アクティブラーニングを意識した編集になっている東京書籍の教科書が、こどもたちにとってわかりやすく、使いやすいと思うのですが、いかがでしょうか。
各　委　員	異議なし。
委　員　長	異議なしと認めます。 それでは、歴史は東京書籍とさせていただきます。
委　員　長	続きまして、公民の教科書採択審議を行います。 まず、選定委員より、報告をいただきます。選定委員長、よろしくお願いいたします。
杉岡選定委員長	はい。公民につきましては、研究員からの報告を受け、６つの観点のうち特に「題材の選択及び取り扱い」「内容の程度」「創意工夫」「組織・配列及び分量」について調査研究いたしました。この中で、特に「題材の選択及び取り扱い」につきましては、主に「自衛隊と平和主義」、「領土問題」、「選挙権」、「国旗・国歌の取り扱い」の４つを中心に比較しております。

	各教科書の特徴を申し上げますと、東京書籍は、写真やグラフをはじめとする資料をバランス良く活用し、わかりやすく丁寧な説明がなされていることが特徴です。特に自衛隊と平和主義については、「集団的自衛権」まで取り扱っていました。また、各ページで学習課題を提示するとともに、「公民にチャレンジ」など活用力を高める工夫もありました。 教育出版は、各章の始めに中学生の写真を配置するなど、生徒が興味関心をもちやすい工夫がみられました。また、各ページで学習課題を提示するとともに、「ふりかえる」のコーナーや「学習のまとめと表現」など活用力を高める工夫もありました。 清水書院は、最近の教科書に多くなったキャラクターによる問いかけなどがなく、シンプルな作りとなっています。国際社会の諸課題の扱いが非常に少ない事も特徴です。また、見開きごとに学習課題を発問形式で提示するとともに、各編の最後には学習内容の振り返るための「まとめ」があります。 帝国書院は、清水書院と同様キャラクターを用いておりません。本文に欄外資料の番号が付けられ、資料確認を行いやすことと、コラムと索引の数が多いことが特徴です。各ページで学習課題を提示するとともに、「確認しよう」「説明しよう」などをとおして思考力や表現力を高める工夫もありました。 日本文教出版は、図版資料が東京書籍と同数で最も多く、統計資料については東京書籍よりも多くのものを扱っています。ほぼ見開きごとに、「連携コーナー」があり、小学校既習事項や歴史・地理との関連する内容を確認できることが特徴です。また、「集団的自衛権」についての記載が東京書籍と同じくございました。 自由社は、清水書院や帝国書院と同様キャラクターを用いておりません。本文に欄外資料の番号が付けられ、資料確認を行いやすことと、「私たちと経済」の配当ページが３６ページと最も少ないことが特徴としてあげられます。また、国旗・国歌の取り扱いを詳しく扱っています。 育鵬社は、授業単位ごとにキャラクターからの問いかけがあったり、７者中最も多くの写真や挿絵を用いたりするなど、生徒の興味関心を引く仕掛けがなされています。国旗・国歌については、詳しく扱っていました。 そのほか、選定委員会で観点の１つと考えておりました「１８歳の選挙権」につきましては、各者とも記載が無く、領土については、各者とも記載がありました。公民につきましては、以上です。 以上、公民に関する報告でございます。

委　員　長	ありがとうございました。 続きまして、公民も私が担当しましたので、ご報告させていただきます。 採択検討の対象である７者の教科書について検討いたしました。 まず東京書籍ですが、身近な生活とのつながりで捉えていくという方針で貫かれているのは、歴史の教科書と共通しています。また、文章も平易で分かりやすく、むしろ本文よりも写真や図版の方が多いという点で、生徒たちにとっては学習しやすいと思われます。 次に教育出版は、「公民の窓」や「クリップ」等の欄で、気が利いたテーマを取り上げており、教員がこれをうまく使って生徒に教えれば、公民が嫌いな子どもが減るかもしれません。しかし、全体に文章が多くて見づらく、堅苦しい印象は否定できません。 清水書院は、主に個人と社会の関わりを重視した進め方でユニークですが、教育出版と同様に文章の方が写真や図版よりも多く、生徒たちの興味を引きにくいのが気になります。 帝国出版は、東京書籍に追いつき、追い越せを旗印にしたような印象を受けますが、全体にゆとりが少なく、文章もやや難解で、生徒たちにはなじみにくいと思われます。 次に日本文教出版ですが、写真や図表をうまく使った読みやすい教科書であると思います。東京書籍とは違った視点からのコラム欄が充実している事も、子どもたちの興味を引くと思われます。 自由社につきましては、自ら主張したいという問題については詳しく、それ以外は冷淡というように、全体としてバランスを欠いており、教える側の教員が苦労する教科書であると申し上げておきます。 最後に育鵬社ですが、自由社と同様、日本の主権、領土、国旗・国歌等への関心が高いという独自の編集方針ですが、「なぜ公民を学ぶか」で地理と歴史の関係を図示するなど、他者には見られないユニークな企画が目につきます。 以上、７者の中では、東京書籍が最も採択にふさわしく、日本文教出版がそれに次ぐというのが私の判断ですが、この２者についてもう少し説明を加えておきます。 東京書籍は、本文が少なめな分を「公民にアクセス」や「深めよう」等のコーナーを設けて詳しく説明するなど、細かいところまで配慮している点が評

	価できます。 また、日本文教出版は、「タイムトラベル」の欄で「世界の憲法の歩み」を取り上げ、主要先進国の憲法の成り立ちを解説して、生徒たちが人権を考える参考にできる知識を提供しているのは、よい企画だと思います。しかし、全体的に見ると、内容のバランスの良さ、レイアウトの見やすさなど東京書籍の方が一歩優れていると考えます。 以上が公民についての私の研究結果です。何か意見はございますか。
都　築　委　員	委員長。
委　　員　　長	都築委員、どうぞ。
都　築　委　員	はい。公民は生徒が興味をもちにくく、非常に難しいと感じる生徒が多いと聞いておりますが、各者「公民とは何か」について教科書のはじめのところで説明をするなど、公民への興味をもたせるための工夫を凝らしていいます。この導入部分の各者の取組について、委員長のご意見をお聞かせいただけますか。
委　　員　　長	はい。都築委員の仰るとおり、各者工夫をしています。まず、ユニークなものとして、育鵬社があげられます。育鵬社は、巻頭の見開きで「人生モノサシ」として、１５歳からの自分の過去・現在・未来を書かせながら位置づけをしています。これは個人と社会の関わりを生徒に理解させるためだと思います。 日本文教出版についても、表紙を開いたところに「公民との出会い」として夜の地球の写真を見開きで掲載するとともに、地理・歴史との関係を説明し、公民への興味付けをしています。 また、東京書籍は、各者が導入部分で堅苦しい記述になっている中、６ページ、７ページの見開きにあるような、「スーパーマーケットから現代社会を見てみよう」というところから始めているのは、なかなか面白い着想ではないかと思います。 このようなことから、東京書籍はこの導入部分でも優れていると感じています。
都　築　委　員	ありがとうございます。私も、この東京書籍の導入については、とても分かりやすいと感じましたし、１ページの公民についての説明に関しても、最も分かりやすく平易な文章で書かれていると思いました。また、東京書籍の教

	科書は、「公民とは何か」という入口の部分だけでなく、まとめの部分についても、わかりやすく説明しています。
委　員　長	公民は、非常に難しいので、いかにして生徒に興味をもってもらえるかというのがとても大切だと思います。そのあたりの観点で見ても、東京書籍が上手につくられていると感じますね。その他どうですか。
金春委員	委員長。
委　員　長	金春委員、どうぞ。
金春委員	はい。各者とも章末問題を設定するなど、学習を深めるしくみがありますが、きちんと答えが書かれていなかったり、どこを探せばよいのかわかりにくかったりする教科書もありました。その中で、東京書籍については、問題の前後を確認すれば答えが掲載されているなど、扱いが丁寧であると感じました。
委　員　長	なるほど。他にご意見はありませんか。
都築委員	委員長。
委　員　長	都築委員、どうぞ。
都築委員	はい。公民の中では、自ら調べたことについてレポートを作成して発表するなどという活動も大切でしょう。そのため、各者ともこのレポートの作成について掲載しており、日本文教出版は、１０ページにもわたって説明しています。このように分量が多くなっているものが多い中で、東京書籍（２０８ページ～）は、４ページでコンパクトに説明されており、適切な分量でわかりやすく感じられます。
委　員　長	そうですね。説明が多くても、バラバラに記載されている教科書が多いと感じておりました。そのほかどうですか。
中室委員	委員長。
委　員　長	中室委員、どうぞ。
中室委員	はい。各者の教科書を見ると、資料として新聞記事を掲載しているものがあります。なかでも、東京書籍の教科書は新聞記事の掲載が多くなっています。今年４月に実施した奈良市の学力学習状況調査の結果をみると、奈良市の中学１，２年生のうち新聞を読んでいる生徒が４分の１程度となっており、あ

	まり読んでいないという実態があります。このような形で教科書に新聞記事を掲載することで、生徒が新聞に目を通す機会を作り出すことができるのではないかと考えます。この観点から、東京書籍の教科書はとても興味深いと思います。
委　員　長	そうですね。新聞記事には見出し、リード、本文があり、見出しとリードだけ読めば一定の内容を理解できるようになっているので、活用価値が非常に高いと思われます。そのほか、いかがですか。
植松委員	委員長。
委　員　長	植松委員、どうぞ。
植松委員	昨年ノーベル賞を受賞したマララさんについて、ほとんどの教科書で取り上げられていますが、(東京書籍では６４ページ、日本文教出版社２００ページ)東京書籍は書き出しがわかりやすい上に、背景などが１つにまとまっています。また、パキスタンの場所を示す地図も掲載してあるなど、理解しやすい構成となっています。このようなところが、東京書籍の特徴であり、扱いやすいと思われます。
委　員　長	そのほか、いかがでしょうか。 いかがですか。皆さん東京書籍を押す意見が多いようですが、反対意見などはないですか。 ないようですので、採決に移ります。 公民の教科書は、東京書籍ということでよろしいでしょうか。
各　委　員	異議なし。
委　員　長	異議なしと認めます。 それでは、公民についても、東京書籍とさせていただきます。
委　員　長	続きまして、地図の教科書採択審議を行います。 まず、選定委員会より、報告をいただきます。選定委員長、よろしくお願いいたします。
杉岡選定委員長	はい。では、地図について報告いたします。 東京書籍は、帝国書院と比べて、写真、地図等の印刷の色が薄く、見にくく感じられます。 また、巻末の「世界と日本の自然や人口、産業等」のページ数が多く、豊富な資料を活用した発展的な授業の展開はできますが、生徒が自主的に学習課

	題を捉え、学習するような工夫に欠けていると思いました。 帝国書院は、東京書籍に比べて、紙質が良く、写真、地図等の印刷も明瞭で、とても見やすいです。 また、必要に応じて地図帳のキャラクター「地図を見る目」等が問いかけ、生徒が自主的に調べてみようとするように工夫されており、思考力や表現力の育成を図るように配慮されています。 以上、地図に関する報告でございます。
委　員　長	ありがとうございました。 では、続きまして主として担当いただきました中室委員からご報告をいただきます。
中室委員	それでは、東京書籍と帝国書院を比較した際の特徴について報告いたします。まず、第一印象としては、やはり色合いに両者の特徴があると思います。両者のページを開いてみて、帝国書院の方が、色使いがはっきりしており、美しく見やすいと感じます。東京書籍は、目に優しい色使いということでの工夫かもしれませんが、子どもたちにとってははっきりした色使いの方が分かりやすいと私は思います。また、索引では、国名と首都名が色別の字で表記されているなど、子どもたちにとって使いやすいと思います。 地図についての報告は以上でございます。
委　員　長	ありがとうございます。担当いただいた中室委員はどの教科書を評価されましたか。
中室委員	私は、先ほど申し上げた理由などから、帝国書院が、全体的、総合的にみてバランスがとれているという点で優れていると考えております。
委　員　長	他の委員の皆様はどうですか。
都築委員	委員長。
委　員　長	都築委員、どうぞ。
都築委員	はい。今、中室委員から、色合いという点において帝国書院の方が美しく見やすいとの話がありましたが、例えば、ヨーロッパ方面の国境線についても、帝国書院の方がはっきりとして見やすいため、国の形自体がはっきりと分かるといったよさがあります。
委　員　長	地図の評価においては、やはり視覚的に分かりやすいということがポイント

	になりますね。他の委員の皆様はどうですか。
金　春　委　員	委員長。
委　　員　　長	金春委員、どうぞ。
金　春　委　員	はい。例えば、少し細かい話になりますが、離島の「対馬」について帝国書院は長崎県との表示があるのですが、東京書籍にはその表示がありません。地理的に見れば対馬は、福岡県や佐賀県に近いため、勘違いをしてしまう恐れがあります。このようなことからも帝国書院の方が、ていねいに表示されていることがうかがえます。
委　　員　　長	なるほど。表記についても帝国書院の方が丁寧であるということですね。他にご意見はございませんか。
植　松　委　員	委員長。
委　　員　　長	植松委員、どうぞ。
植　松　委　員	はい。現在使用されている地理と地図について、異なった出版社の教科書を使用していますが、このことについて出版社が違うと不便であるといったような声はありますか。
委　　員　　長	杉岡選定委員長いかがですか。
杉岡選定委員長	はい。これまでも、地理の教科書と地図の出版社が異なっていましたが、そのことによって不都合なことは特段なかったと聞いております。
委　　員　　長	分かりました。他にご意見はございませんか。 ないようですので、採決に移ります。委員の方々の意見を伺っておりますと、印刷の色合い、あるいは内容においても、帝国書院の方が優れていると思いますが、いかがでしょうか。
各　　委　　員	異議なし。
委　　員　　長	異議なしと認めます。 それでは、地図は帝国書院とさせていただきます。
委　　員　　長	続いて、数学の教科書採択審議を行います。選定委員長、報告お願いします。

杉岡選定委員長	数学は、「問題解決学習の進め方」「ノート指導の工夫」「練習問題の質と量」という視点で調査研究を行いました。 東京書籍は、各者、３００ページを超える教科書が多い中、２００ページ台で抑えておりますが、何かが抜けていることはなく、全体的にバランスのとれた教科書となっております。 大日本図書は、小学校からの接続や前の学年からの接続に配慮されています。章末や巻末に読み物教材として興味・関心を高める工夫や、数学の有用性を感じさせる内容があります。 学校図書は、言語活動の充実を図り、数学的な表現力を高めようとする工夫があります。職業や環境問題に関わる資料を通して、有用性を実感させる工夫がみられます。 教育出版は、復習問題が充実しております。穴埋め形式の問題を配置し、基本的な事項の確認ができる工夫があります。また、個に応じた指導の教材も多く、基礎・基本の習得に工夫されたものであります。 啓林館は、教科書を２冊に分けているということで、他の教科書がまとめとしている部分を別冊にしてきたことにより、すっきりと見やすく工夫されております。 数研出版は、小学校との接続や前の学年の内容とのつながりを工夫し、基礎・基本の習得に配慮しています。さらに、基本問題から応用問題までを扱い、豊富な問題量で理解力や応用力を伸ばす工夫があります。 日本文教出版は、図形関連の内容のまとめが充実しており、学習内容の習熟を図りやすいといった特徴があります。 以上が、数学についての報告です。
委　員　長	ありがとうございました。続きまして、主として担当いただきました金春委員より報告をお願いします。
金春委員	それでは、各者の特徴を報告いたします。 東京書籍は、基礎基本が身につくように、例題や問題、間違い例を示すなど、工夫されております。また、ノートの記述例を丁寧に説明した数学マイノートを示すことで、数学的な思考力や表現力を伸ばすものと考えられます。 大日本図書は、１時間の学習内容が見開き２ページに設定されており、生徒

	にとって、１時間の授業を振り返りやすいものとなっております。また、巻末の「マスフル」で数学の歴史や数学者、関連書籍、美術や音楽など芸術分野との関わりを紹介しております。 学校図書は、計算技能の定着をはかる必要がある章では、１ページ分、余分に練習問題を設けております。また、作図などは教科書に直接書き込みやすい工夫がされております。 教育出版は、導入部分で既習内容の振り返りのページを設け、例題、問題、基本問題、章末のまとめと一連の流れで、基礎・基本の学力の定着を意識したものになっております。 啓林館は、別冊で小学校との接続や発展的な学習内容をまとめております。また、練習問題が章末だけでなく単元等の区切りごとに設けられており、学習する、その都度に復習できるようになっております。 数研出版は、例題、問題、基本問題、応用問題が規則正しく配列されており、その内容も、広く、詳しく取り扱っております。 日本文教出版は、原則として１時間の学習内容が見開き２ページに設定されております。また、導入部分で既習内容の振り返りのページを設け、前の学習内容のつながりに配慮しております。 数学についての報告は以上でございます
委　員　長	ありがとうございます。担当いただいた金春委員はどの教科書を評価されましたか。
金春委員	選定委員長からもありましたように、数学においては、ノート指導が大変重要であると考えております。７者ともノート指導に関してはページを設け、示しておりました。私は、東京書籍と啓林館が、バランスがとれているという点で優れていると考えております。また、数学の実力をつけさせるという意味では、数研出版もよいのではと感じました。
委　員　長	各教科書は、例題を掲載していると思いますが、各者の例題の扱い方について、金春委員はどのように感じましたか。
金春委員	はい、例題というものは、解き方の解説に徹するものだと考えております。例題なのか練習問題なのか、例題を虫食い問題にしている教科書もあります。東京書籍はその点は安定した作りとなっており、例題で解き方の解説をし、問いには横にヒントを示し考えさせる。力試しとして練習問題、まとめの位

	置づけとして基本問題、章の最後には基礎力の定着や実力アップの位置づけとした問題というような構成になっております。
委　員　長	わかりました。他の委員の皆様、意見はございますか。
都築委員	委員長。
委　員　長	都築委員、どうぞ。
都築委員	はい。私もての教科書を拝見いたしましたが、たしかに、この３者が、学習を進める上で効果があると感じました。しかし、数研出版に関しては、多くの問題を掲載しているのですが、発展的な問題も多く、取捨選択をしっかりしないと、数学嫌いをつくってしまうのではないかという点が懸念されます。
委　員　長	他にございませんか。
金春委員	委員長。
委　員　長	金春委員、どうぞ。
金春委員	はい。東京書籍と啓林館を比べてみても、問題数やノート作りに関して、大差は見られません。しかし、啓林館には別冊があるのですが、この別冊の意図がよく分かりません。後ほど理科でもこの別冊については触れますが、数学の場合、演習問題に徹したワークブックのような扱いになっていないという点で、疑問を感じます。別冊にすることによって、忘れ物が増えるのではないかと心配になります。
委　員　長	なるほど。啓林館の別冊について、心配する意見をいただきました。その他どうですか。
植松委員	委員長。
委　員　長	植松委員、どうぞ。
植松委員	はい。証明の分野でつまずき、数学嫌いになる生徒がいると聞きますが、このことへの配慮はどうでしょうか。
委　員　長	金春委員、いかがですか。何かありますか。
金春委員	そうですね。証明については、今の子どもたちの弱いといわれている、表現

	力の部分にも関係してくると思うのですが、東京書籍はレポートの書き方についても示しており、証明問題などの文章を構成する力についても、しっかりと指導ができるようになっています。
植　松　委　員	では、東京書籍の教科書は、この点への配慮について優れているということですね。
委　　員　　長	数学好きを更に伸ばしてあげるには、数研出版の教科書は効果のあるものだと思われますが、公教育、ましてや、義務教育の間にそこまで求める必要性があるのかと問われると、そうではないのかもしれません。私個人的には、方程式のところは数研出版がわかりやすく思いました。しかし、東京書籍の間違った解答例を提示し、指導に生かすという点は生徒たちに入りやすく、教師も指導しやすいと思います。 他にご意見はございませんか。 ないようですので、採決に移ります。委員の方々の意見を伺っておりますと、全体的なバランスを考えて、東京書籍が適していると判断できるのではないかと思いますが、いかがでしょうか。
各　　委　　員	異議なし。
委　　員　　長	異議なしと認めます。 それでは、数学は東京書籍とさせていただきます。
委　　員　　長	続いて、理科の教科書採択審議を行います。選定委員長、報告お願いします。
杉岡選定委員長	理科は、「問題解決学習の進め方」「ノート指導の工夫」という視点で調査研究を行いました。 東京書籍は、全体として写真や図を多く配置して、科学的興味を引き出しながら授業展開できるといった特徴があります。 大日本図書は、科学的知識と日常生活とのつながりや発展的な科学知識を数多く取り上げ、学習意欲の向上につなげるようになっております。 学校図書は、過去の学習との関連や他教科との関連を随所に配置していることで学習の広がりを意識した構成となっております。 教育出版は、写真や図を多く使用し、それを利用した発問を随所に配置することで科学的思考と表現力を重視した構成となっております。

	啓林館は、各分野の特徴を比べやすくすると共に、身近な写真や図を前半に配置することで興味を持って開きやすい教科書となっております。全体に文章解説を多く用いており、自学自習がしやすい構成であります。 以上が、理科についての報告です。
委　員　長	ありがとうございました。続きまして、主として担当いただきました金春委員より報告をお願いします。
金春委員	それでは、各者の特徴を報告いたします。 東京書籍は、写真や図版がとてもきれいなものを使っております。単元のはじめのダイナミックな写真をみた生徒さんたちは、これから学習する内容にすごく興味を持つと思われます。 大日本図書は、取り扱っている内容が幅広く詳しいところです。理科が好きな生徒さんたちにとっては、興味を持てるものだと思いますが、少し難しく感じられるところがあります。 学校図書は、単元末に「科学を仕事に活かす」と題して、学習内容と関連する職業を紹介しており、生徒さんたちは、仕事への興味をもち、キャリア教育につながるものとなっております。 教育出版は、本文中の重要語句の字の色を朱色に変えていることと、単元末の練習問題、巻末の学年末総合問題が充実しており、学力の定着を意識したものとなっております。 啓林館は、写真やイラスト、文章の配列と色使いが工夫されており、読みやすいところと、練習問題を別冊にして学力の定着の工夫をしているところです。 理科についての報告は以上でございます。
委　員　長	ありがとうございます。担当いただいた金春委員はどの教科書を評価されましたか。
金春委員	どの教科書とも、写真や図を多く取り入れ、興味関心をもって学習できるように工夫されていますが、その中でも、東京書籍と啓林館が、バランスがとれているという点で優れていると考えております。 東京書籍につきましては、他者と比べて写真や図版が大変美しく、文字との配列も工夫され、読みやすくなっております。実験については、目的を示し、

	手順を図でわかりやすく説明し、結果の見方・考察のポイントを的確に指示しています。学習内容が整理されており、理解が難しい問題等も丁寧に説明をしており、学力の定着を意識した構成となっております。 啓林館につきましても、写真、図版と文字の配列が工夫され、読みやすくなっております。また、実験についても、目的や結果のまとめかた、考察のしかたを分かりやすく指示しております。そして、「別の方法にトライ」や「ためしてみよう」等で様々な実験を紹介しているところは、自発的に問題探究する生徒を育てるものであります。また、重要語句の学習の為にブルーシートを取り入れております。単元末のまとめのページや別冊の重要語句に色をつけ、上からシートを被せて文字を見えなくすることで、覚えるまで繰り返し学習することができ、基礎学力の定着をはかるための工夫がされています。
委　員　長	他の委員の皆様はどうですか。
委　員　長	委員長。
委　員　長	中室委員、どうぞ。
中室委員	はい。先程、数学の時にも、啓林館の別冊の扱いについて話が出ていましたが、理科についても啓林館が二分冊となっているようですが、このことについてはどうですか。
委　員　長	金春委員、いかがですか。
金春委員	はい。先程の数学の時に意図がわからないというお話をさせていただきましたが、理科の別冊に関しましては問題に特化したものとなっております。ワークブックの位置づけとして使いやすいものではないかと考えます。
委　員　長	確か、現在使用している啓林館の教科書にも別冊があると思うのですが、現場として、どのように使われているのか教えていただけますか。 杉岡選定委員長、お願いします。
杉岡選定委員長	はい。今、金春委員からお話があったとおり、学校ではワークブックとして活用しております。練習問題のみを別冊としたことにより、家庭に持ち帰って復習もしやすく、また、教師側が点検もしやすいという点で工夫されています。普段は教師側で回収して保管しておき、必要なときに配ることができるため、忘れ物をすることも少ないようです。
委　員　長	ありがとうございます。むしろ別冊にすることで使い勝手がよいということ

	ですね。わかりました。他にご意見はございませんか。
植　松　委　員	委員長。
委　　員　　長	植松委員、どうぞ。
植　松　委　員	はい。地層の学習をするときなど、実物を観察することが難しく、写真に頼らざるを得ないことが多いと思うのですが、いかがですか。
委　　員　　長	今の点につきまして、杉岡選定委員長、いかがですか。
杉岡選定委員長	はい。確かに地層を運んできて見せるわけにはいきません。そうなると、よりリアルな写真を掲載することにより、生徒たちの興味関心が高まります。東京書籍は、構成、配列ともにバランスがよく、映像のストックも多く、素晴らしいと思います。しかし、啓林館の教科書には他者にない、近府県の写真が多く使われております。３年間で４０点もの写真が近府県のものであり、その中に奈良を題材とした教材が３点あります。実際に、近府県の写真教材であったから故に、休日に家族に連れて行ってもらい、教科書の写真と同じ場所を見てきたという話も聞いたことがあります。
委　　員　　長	教科書の写真が、生徒の意欲関心に火をつけたのですね。 他にご意見はございませんか。 ないようですので、採決に移ります。委員の方々の意見を伺っておりますと、資料の豊富さと内容の両面で啓林館の方が優れていると思いますが、いかがでしょうか。
各　　委　　員	異議なし。
委　　員　　長	異議なしと認めます。 それでは、理科は啓林館とさせていただきます。
委　　員　　長	続きまして、音楽の教科書採択にうつります。音楽は「音楽一般」の教科書と、「器楽」の教科書がありますので、まず「音楽一般」からはじめます。それでは、選定委員長、選定委員会からの報告をお願いいたします。
杉岡選定委員長	はい。「音楽一般」につきまして、選定委員会におきましては、研究員からの報告を受け、「創作」「歌唱」「音楽史」「言語活動」の４つを主な観点として教育出版と教育芸術社の教科書を比較しました。「創作」につきましては、教育芸術社の方が、学習するテーマが分かりやすく設定されており、生徒の理解も進みます。また、「歌唱」につきましては、どちらの教科書も新しい曲を

	扱うなど工夫が見られますが、教育出版の方が、幅広い教材を扱っており、１年生では取り扱いが難しいものもありますが、２・３年生では選択の幅が広がり効果的です。「音楽史」については、どちらの教科書も丁寧に取り扱われていますが、薬師寺や正倉院宝物を小さな写真ではありますが教育出版の教科書には掲載されており、身近な教材を扱っているということでは生徒にとって親しみやすいといえます。「言語活動」については、どちらの教科書も話し合いのテーマを設定するなど工夫が見られますが、教育芸術社の方が気をつけるべき点や具体的に話し合うポイントを指示しており、より丁寧な扱いとなっております。音楽一般に関しては以上です。
委　員　長	ありがとうございました。 では、続きまして主として担当いただきました都築委員からご報告をいただきます。
都　築　委　員	はい。私は、音楽の教科用図書につきまして、歌ったり創作したりという「表現活動」、音楽を聴く「鑑賞」、そして鑑賞をとおして理解したことや感じたことを言語化するという「言語活動」という観点で比較いたしました。 まず、「表現活動」につきましては、１つは歌唱表現でございますが、教育出版のほうが、取り上げられている曲も多く、様々なジャンルから曲を選ぶことができます。次に、創作活動についてですが、それぞれの教科書にリズム創作や作曲という教材が取り扱われておりますが、教育出版は、リズム創作をする道筋を一つに特化したものに工夫が見られ、教育芸術社の方は、１年生から段階を追って創作できるように工夫がみられました。それぞれに、少し違ってはおりますが、特長が見られました。 次に鑑賞につきましては、教育芸術社は、鑑賞教材が系統立てて鑑賞できるようになっています。一方、教育出版は、取り上げられている教材に情景描写や感性に訴えるものが多いという感想を持ちました。次に、言語活動についてですが、こちらに関しては、それぞれに工夫があって、甲乙付けがたいと感じました。音楽一般については以上です。
委　員　長	ありがとうございます。担当いただいた都築委員はどちらの教科書を評価されましたか。
都　築　委　員	どちらの教科書もよくできていると思いますが、私は、鑑賞については教育芸術社、表現については教育出版と思います。その他の観点になりますが、教育出版の方が、全体的に見て写真や図が豊富で、ダイナミックに描写されています。写真と歌詞が重なっており歌詞が見にくいところもありますが、このように写真が豊富で視覚的に訴える方が、子どもたちはイメージを膨らみませやすく、興味をもって学習に取り組めるのではないかと思いました。

	この点からいうと、教育出版が一歩リードしているように感じます。
委　員　長	ありがとうございました。歌唱指導を行う上で、特に中学生男子は変声期を迎えるということもあり、指導に工夫が必要かと思いますが、選定委員長、この点についてはいかがですか。
杉岡選定委員長	はい。一般的には変声期を終える３年生頃になると、声の質が安定し、よい合唱指導ができると聞いており、合唱コンクールなどにおいても、３年生は素晴らしい合唱を披露してくれます。
委　員　長	なるほど。それでは、３年生で使用する教科書に歌唱曲の選択肢が多い方が、充実した指導が行えるということですね。都築委員、このような観点ではいかがですか。
都　築　委　員	はい。歌唱曲については、選定委員長からの報告にもあったとおり、教育出版の方が様々なジャンルの曲を掲載しており、用途に応じて曲を選んで指導できると思います。
委　員　長	なるほど。他にご意見はございませんか。
金　春　委　員	委員長。
委　員　長	金春委員、どうぞ。
金　春　委　員	はい。教育出版の「２・３年下」の６０ページから６３ページには、「肖像で見る音楽年表」と題して主な作曲家を年表形式で一覧として示してあります。同時代の作曲家が比較できるという点で、とても分かりやすい示し方ではないでしょうか。
植　松　委　員	昔は音楽室に作曲家の写真を掲示しており、今もこうして教科書には作曲家の写真を掲載されていますが、確かにこのように一覧で並べると同時代の人物がよくわかって理解しやすいと感じます。
委　員　長	そうですね。とても分かりやすいですね。他にご意見はございませんか。
中　室　委　員	委員長。
委　員　長	中室委員、どうぞ。
中　室　委　員	奈良市ではＩＣＴ教育を進めていますが、この観点で見たときに、教育出版

	の「２・３年上」６２ページ、６３ページには、「コンピュータと音楽」として、ＩＣＴ機器を活用した音楽の創作活動や演奏活動、情報検索などについても扱われています。インターネットを通じて音楽を配信したりする際の著作権についてはどちらの教科書にも扱われているのですが、このように創作や演奏などについても取り上げている点は、評価できると思います。
委　員　長	他にご意見はありませんか。 ないようですので、採決に移ります。委員の方々の意見を伺っておりますと、教育出版の評価が高いと感じますが、いかがでしょうか。
各　委　員	異議なし。
委　員　長	異議なしと認めます。それでは、音楽一般は教育出版とさせていただきます。 続いて、器楽について、選定委員長から報告いただきます。杉岡選定委員長、よろしくお願いします。
杉岡選定委員長	器楽に関して、選定委員会では、研究員からの報告をもとに教育出版と教育芸術社の教科書を調査研究しました。 教育出版の教科書は、楽しみながら練習し、基礎を身に付ける選曲が多いのが特長で、演奏上誤りやすい部分をわかりやすく表記し、奏法などについても大きく分かりやすい写真を使用するなど工夫が見られました。また、手作りの楽器の作り方なども掲載し、興味をもたせる仕掛けもあります。 教育芸術社の教科書は、例えば「工夫しながら演奏する」というように生徒自身に考えさせながら演奏させる仕掛けが随所に見られるのが特長で、カスタネットやタンバリンなどもふくめて、さまざまな楽器の基本的な奏法などについても丁寧に写真を用いて説明してあります。以上です。
委　員　長	ありがとうございました。続きまして主として担当いただきました都築委員からご報告をいただきます。
都　築　委　員	はい。器楽は教育出版と教育芸術社の教科書がありますが、どちらの教科書も、巻頭には演奏家からのメッセージを写真入りで掲載し、生徒たちの興味関心を引く工夫がなされております。 内容につきましては、教育出版の教科書は、リコーダーの運指を各ページに配置するなど活用しやすい工夫がありました。また、リコーダーと他の楽器を組み合わせた合奏曲が掲載されているほか、「名曲旋律集」として幅広いジ

	ャンルの楽曲を掲載しているのが特徴です。 教育芸術社の教科書は、リコーダー、ギター、和楽器に加え、打楽器についても取り扱っています。また、箏曲については、できるだけ縦譜と通常の５線楽譜を同じ並列して掲載するよう工夫がなされています。以上です。
委　員　長	ありがとうございます。では、質問や意見はございますか。
都築委員	委員長。
委　員　長	都築委員、どうぞ。
都築委員	中学校では、音楽の時間にどのような楽器を演奏するのでしょうか。リコーダーについては各自が持っていると思いますが、その他の楽器はどうでしょうか。
委　員　長	杉岡選定委員長、いかがでしょうか。
杉岡選定委員長	はい。学校によって多少違いがあるかと思いますが、リコーダー、ギター、箏などが授業の中で指導されていると思います。ギターや箏は学校にあるものを使用しますので、一人一台というわけにはいきませんが、全員が触れて演奏できるよう工夫しています。
委　員　長	では、演奏という部分でいうと、リコーダー、ギター、箏に絞って比較した方が良いという感じでしょうか。もちろん器楽の教科書ですので、演奏以外の面の取り扱いもあるかと思いますが、まずはこの部分で意見をいただいてよろしいでしょうか。
植松委員	委員長。
委　員　長	植松委員、どうぞ。
植松委員	リコーダーの演奏ということでいいますと、教育出版の教科書には、先ほど都築委員からの報告にもあったとおり、各ページに運指が掲載されており、使いやすいのではないでしょうか。
委　員　長	そうですね。ほかにご意見はありませんか。
中室委員	委員長。

委　員　長	中室委員、どうぞ。
中室委員	はい。おそらく器楽では、リコーダーの授業が多いのではと想像するのですが、それぞれの教科書に掲載されているリコーダーの曲について、難易度や曲数について、研究員や選定委員の意見はどのようになっていますか。
委　員　長	杉岡選定委員長、お願いします。
杉岡選定委員長	はい。研究員からの報告では、リコーダーには、ページ配分として教育出版が１６ページ、教育芸術社が１３ページを割り当てているようです。曲数としても、ページ配分からわかるように教育出版の方が多くなっています。曲の難易度は、あくまで研究員の所感によるものですが、教育出版の教科書は、平易な曲から段階的に難易度を変えているのに対し、教育芸術社は、やや難しい曲が多いと感じているようでした。
中室委員	ありがとうございます。段階的に平易な曲から学べるうえに、曲の数も多いようなので、教育出版の方が評価できるということですね。
委　員　長	そのほか何かありませんか。
金春委員	委員長。
委　員　長	金春委員、どうぞ。
金春委員	箏曲の楽譜ですが、教育芸術社は縦譜と五線譜を同じページに掲載しています。このことについては、このほうが使い勝手が良いのか、逆に教育出版のように別のページに掲載するなど工夫した方が良いのか、どちらなのでしょうか。
委　員　長	杉岡選定委員長、箏曲の楽譜について、何かありますか。
杉岡選定委員長	はい。研究員からの報告では、両方の楽譜が混在する方が扱いにくいとのことでした。
委　員　長	そうですか。おそらく生徒も五線と縦譜のどちらを見て演奏するのかわからないですし、教師も明確な指示を出しにくくなることも考えられますね。金春委員、よろしいでしょうか。
金春委員	はい。それでは、この部分では教育出版の方が現場の声として、使いやすいということですね。

委　員　長	そういうことになりますね。そのほかはいかがですか。ギターの取り扱いについてはいかがでしょうか。
植松委員	委員長。どちらの教科書にも巻末にギターのコード表が掲載されていますが、教育出版の方にはキーボードのコードも併記しており、私はこちらのほうがとてもわかりやすいと感じました。いかがでしょうか。
委　員　長	なるほど。確かにそうですね。リコーダー、箏、ギターを扱うには教育出版の方が良いという意見が多いようですね。もちろん器楽ですから、これら３つの楽器の演奏のみを扱うものではありません。しかしながら授業の中で多くの時間を費やすであろう、この３つの楽器の取り扱いについて、現場の意見なども踏まえた上で優れていると評価されている教育出版の教科書を採用しようということでよろしいでしょうか。
各　委　員	異議なし。
委　員　長	異議なしと認めます。 それでは、器楽は教育出版とさせていただきます。
委　員　長	続きまして、美術の教科書採択審議を行います。 まず、選定委員より、報告をいただきます。選定委員長、よろしくお願いいたします。
杉岡選定委員長	美術は「生徒の創造的な技能を伸ばすこと」「鑑賞教育を通して美術文化への理解を深めること」「情操を養うこと」を観点として調査研究いたしました。 開隆堂は、各ページに問いかけやふりかえり、発想のヒントを設定して、活動のポイントを示して制作活動につなげています。美術と社会を結びつけて生活の中に生かすことをテーマにした資料や題材などに工夫が見られ、キャリア教育に展開しやすいと考えられます。鑑賞では、原寸大ギャラリーを使って、モナリザや伊藤若冲の作品を紹介するなど工夫されていますが、全体的に鑑賞活動は他者に比べて少なくなっています。 光村図書は、１の最初に小学校とのつながりを、また、２・３の最後に中学校最後の時間に学びの連続性を意識した構成となっています。鑑賞作品と詩を組み合わせて、イメージを深める工夫が見られるのも光村図書の特徴であります。鑑賞では、原寸大で掲載されているものもあり、題材設定も適切であります。デジタルコンテンツや奈良の世界遺産の題材も扱っていて、総合「なら」の学習にもつなげることができると考えられます。

	日本文教出版は、Ａ４ワイド版三冊で、各学年の学びのねらいが明確で発達段階に応じた構成になっており、小学校からのつながりと中学校３年生最後の巣立ちなど、学びの連続性を意識したものになっています。鑑賞作品は、題材も充実しており素材を工夫するなど、迫力を感じさせるものが多いです。また、デジタルコンテンツや伝統工芸、奈良の世界遺産も紹介されていることから、総合「なら」の学習とも関連付けられます。 以上、美術に関する報告でございます。
委　員　長	ありがとうございました。 では、続きまして主として担当いただきました都築委員からご報告をいただきます。
都　築　委　員	それでは、各者の特徴について報告いたします。 開隆堂につきましては、表現・鑑賞の両面において他の２者と比べますと、題材の扱い方や内容の程度、あるいは奈良の特色ある教育との関連といったところで少し弱いように感じました。 光村図書は、教科書作成のコンセプトとして、「暮らしや社会を豊かにする、美術は特定の人だけでなく、誰もが心豊かに生きていく為に必要なものである」としており、そのことを感じさせるような工夫がされています。全体的にみてよくできていると感じました。 日本文教出版は、美術における基礎、基本を重視して学ぶべき事項を整理できており、丁寧な解説もあり、わかりやすい題材設定になっています。また、教科書のサイズが、少し大きめに作られており、すっきりしている感じがいたします。学びのねらい、目標も大きく掲載されています。 美術についての報告は以上でございます。
委　員　長	ありがとうございます。担当いただいた都築委員はどの教科書を評価されましたか。
都　築　委　員	光村出版と日本文教出版とも、原寸大の資料を掲載するなど美術に興味をもたせる工夫が随所になされ甲乙つけがたいものであると考えます。委員のみなさまのご意見を伺えればと思います。
委　員　長	わかりました。光村出版と日本文教出版の２者を評価されたわけですが、他の委員の皆様はどうですか。
植　松　委　員	委員長。

委　員　長	植松委員、どうぞ。
植松委員	はい。私は、インパクトで選ぶならば、日本文教出版の方が強いと感じます。と言いますのは、例えば、２・３上の教科書では、浮世絵の作品を原寸大で掲載するとともに、そのページには和紙を用いています。視覚だけでなく手で触れてみることで、より直接的に作品の特徴を鑑賞することができます。
委　員　長	そのことは、他者にはない大きな特徴の一つですね。他にご意見はございませんか。
中室委員	委員長。
委　員　長	中室委員、どうぞ。
中室委員	はい。多くの作品が掲載されているわけですが、子どもたちにとっては、いわゆるプロの作家の作品だけでなく、身近に感じられる同年代の生徒の作品からも制作のアイデアなど刺激を受けると思います。そのようなことからの質問ですが、生徒作品が多いのはどちらの出版社のものですか。
委　員　長	選定委員長、この点についてはどうですか。
杉岡選定委員長	両者で比較しますと、光村図書が２１３点、日本文教出版が２６７点となっています。
委　員　長	わかりました。日本文教出版のほうが５０ほど多く掲載されているわけですね。他にご意見はございませんか。 それでは、美術について採決を行います。 委員の方々の意見を伺っておりますと、総合的に判断して日本文教出版の方が優れていると思いますが、いかがでしょうか。
各　委　員	異議なし。
委　員　長	異議なしと認めます。 それでは、美術は日本文教出版とさせていただきます。
委　員　長	続いて、保健体育の教科書採択の審議を行います。選定委員長、よろしくお願いします。
杉岡選定委員長	保健体育は、「知識理解だけでなく、いかに実践に結びつけるか」「心の発達において、中学校へどのようにつないでいくか」について調査研究を行いま

	した。 東京書籍は、学習課題（問題等）が多く、自発性を高める学習が期待できます。また、口絵にスポーツ選手や健康・安全に関係した仕事をしている人の具体的な言葉や食に関しての資料が掲載されており、実社会や生活で役立つ力を身につける工夫がされています。 大日本図書は、「今日の学習課題」で学習課題を明確にし、「考えよう」の設問で学習すべき内容を具体化しています。また、表及びグラフが多く、様々な情報や問題の解決に向けて、読み取ったり、判断したりする力が身につくと考えられます。 大修館書店は、学習項目に関連したサイトの URL をページ下に掲載し、調べ学習に使えるようにしています。また、応急処置等の行い方を詳しく写真で示すことで、仲間と協力し、主体的に実習能力を高めることが可能と考えられます。 学研教育みらいは、「酒・たばこ・薬物」などにおいても実習を扱うなど、仲間と協働した学習が展開できる構成になっています。また、用語解説や関連情報についてのサイド解説や資料の注釈、メモガイドも充実しています。 以上が、保健体育についての報告です。
委　員　長	ありがとうございました。続いて、主として担当いただいた中室委員より報告をお願いいたします。 それでは報告いたします。
中　室　委　員	まず、内容の程度や取り扱いにつきましては、各者とも適切であり、具体的に比較対象とできるほどの差はありませんでした。ですので、各教科書の構成や学習課題の配置、扱いやすさ等の観点を中心にで、比較検討いたしました。 東京書籍は、ページ毎にクイズがあるなど、自学自習の観点からするとよいのですが、文章よりも資料や写真・図版が目立つ構成となっており、教科書としては少しバランスに欠けると感じました。 大日本図書は、表やグラフが４者中最も多く、こういった資料を読み取りながら考えさせるには最適です。ただ、余白が多く見られるので、誌面を有効に活用し、もう少し情報量を増やす工夫が必要ではないかと感じました。また、自学自習に使える学習課題がほとんどありませんでした。

	大修館については、文字をしっかり書かせるコーナーが充実しており、書く力を磨く上ではよいと思われます。ただし、小さな写真が多いことや、１つの単元が３から４ページにわたることも多くあり、保健体育では見開き２ページで１単元を構成している教科書が中心の中では、扱いにくいと思われます。 学研教育みらいについては、Ｂ５のサイズながら、資料と本文が適切に配置されており、バランスがよい教科書です。また、実習や作業が他者の倍近くあり、生徒たちが活動しながら学ぶことができる配慮がなされています。以上です。
委　員　長	ありがとうございました。中室委員からの報告では、学研教育みらいが適切であるということですが、他の委員の方の意見をお願いします。
植松委員	委員長。
委　員　長	植松委員、どうぞ。
植松委員	私は、見やすい教科書であるということは、学習する生徒の立場から考えると、とても大切なことであると思います。その点においては、学研教育みらいは、字の大きさや行間のスペースの取り方が適切で、資料の配置もわかりやすく、とても見やすいと感じました。
金春委員	委員長。
委　員　長	金春委員、どうぞ。
金春委員	はい。先ほど中室委員の話にもありましたが、保健体育の教科書は、余白が目立つものが多いと思います。せっかく大判に下にも関わらず、無駄なスペースがあり、もう少し資料を大きくしたり、本文を増やしたりするなどの工夫をすべきではないかと思います。そういった意味では、学研教育みらいはよくできていると思います。
委　員　長	他の委員の皆様はどうですか。
都築委員	委員長。
委　員　長	都築委員、どうぞ。
都築委員	はい。各者の教科書を比較しますと、資料や写真の配置、文章の読みやすさ

	などから東京書籍と学研教育みらいがよいと感じます。ただし、東京書籍は、各学年に配当する単元を決めていますが、保健や体育などは各校の状況や社会の情勢なども考慮しながら適宜内容を入れ替えることができる方がよいのかとも考え、この点で学研教育みらいを推したいと思います。
委　員　長	他にご意見はございませんか。ないようですので、採決に移ります。委員の方々の意見を伺っておりますと、紙面のバランス、文字の見やすさ、そして各学年で臨機応変に対応できるという面で、学研教育みらいが優れていると思いますが、いかがでしょうか。
各　委　員	異議なし。
委　員　長	異議なしと認めます。 それでは、保健体育は学研教育みらいとさせていただきます。
委　員　長	続きまして、技術の教科書採択審議を行います。 まず、選定委員より、報告をいただきます。選定委員長、よろしくお願いいたします。
杉岡選定委員長	技術は「より良い社会を気づくために」「これからの情報社会への対応」についてを主たる観点として調査研究いたしました。 東京書籍は、教科書のサイズがＡ４拡大版になり、内容についても今日的な内容を多く取り入れ、デジタルコンテンツの導入もされ、豊富な内容になっております。 教育図書は、各章末に「まとめ」と「章末問題」があるので、副教材を使用することなく、学習内容の定着をはかり、自己評価することができる構成となっております。 開隆堂は、基礎から発展まで一通りの内容が示されており、指導者が生徒の実態に合わせて指導内容を設定することができる構成となっております。 以上、技術に関する報告でございます。
委　員　長	ありがとうございました。 では、続きまして主として担当いただきました植松委員からご報告をいただきます。
植　松　委　員	それでは、各者の特徴について報告いたします。

	東京書籍は、今日的課題に意識し、基礎基本の定着を考えた教科書であります。また、他教科同様、とてもきれいな写真が使用されております。 教育図書は、基礎内容については一通り網羅されていますが、発展的内容の取り扱いが少ないように感じます。 開隆堂は、基礎基本の定着を図り、技能習得しやすい作りとなっております。生活に密着した豆知識や用語の説明を多く掲載されており、意欲的に取組む生徒の興味を引き付けるものとなっております。 技術についての報告は以上でございます。
委　員　長	ありがとうございます。担当いただいた植松委員はどの教科書を評価されましたか。
植松委員	私は、東京書籍と開隆堂の２者で悩んでおります。例えば、「育てる植物考えよう」では、東京書籍の１６０ページと開隆堂の１４６ページ、栽培暦の比較をすると、東京書籍の方が写真が大きく見やすく、種類も多く身近に栽培しようとする意欲が出るように構成されております。また、実習例を見ますと、開隆堂の方は、知識・技能が習得できるよう構成されています。単元ごと随所に良さがあり、両者に甲乙をつけにくいのです。そこで、これからますます進化する「情報」の分野について、委員の皆様方のご意見を聞かせてください。
委　員　長	それでは委員の皆さんからのご意見を聞かせていただきたいと思います。
金春委員	「情報」の分野につきましては、「情報の収集」と「情報の加工」が大切ですね。東京書籍は２１４ページからのカメラ機能を取り扱っているところに、プライバシーの侵害や肖像権、著作権のことについて触れていますね。
都築委員	開隆堂も情報モラルということで１９６ページから扱っております。確かに、東京書籍の２１０ページから情報モラルについて取り扱っておりますが、キーワードの協調については、目につきにくいかもしれません。情報に関しては、今、議題になっている情報モラルの面が一番問題になっていると思うのですが、どうなのですか。
中室委員	この情報の単元をどのように扱うかということが技術のメインになります。他の教科では扱いません。危険性やモラルのことをしっかり学び、そのことがベースとなってタブレットの話につながってきます。そのベースの部分を考えると、今の子どもたちにとって、ビジュアル的に捉えやすいのは、東京書籍ではないのかなと感じます。２０２ページの「情報通信ネットワークの

	仕組みを知ろう」なども、わかりやすくまとめられております。
委　員　長	生徒が、関心を持って取り組める作りがどちらなのか、という見方をすると、どちらかというと、東京書籍のようにも思います。
金春委員	両者とも各編末に学習のまとめがありますが、東京書籍の方が充実しているように思われます。また、東京書籍の各ページの下のひとくちQがあります。東京書籍の方が、子どもたちの興味付けになる工夫がされており優れていますね。
都築委員	東京書籍の方が子どもたちのやる気を起こさせる問いかけになっており、いいと思われます。
委　員　長	他にご意見はございませんか。
植松委員	東京書籍の巻末に技術の歴史を掲載しておりますが、これまでの技術が今後、どのように発展していくのか、子どもたちに夢と希望をもたせるものとして仕上げており、良いと思います。さらに、付録に防災手帳もつけており、他者にはない工夫点であります。
委　員　長	なるほど、それはいいですね。それでは、意見も出尽くしたように思いますので、採決に移ります。委員の方々の意見を伺っておりますと、東京書籍の方が優れていると思いますが、いかがでしょうか。
各　委　員	異議なし。
委　員　長	異議なしと認めます。 それでは、技術は東京書籍とさせていただきます。
委　員　長	続きまして、家庭の教科書採択審議を行います。 まず、選定委員より、報告をいただきます。選定委員長、よろしくお願いいたします。
杉岡選定委員長	家庭科は「日常生活への実用性」「伝統的な生活習慣の振り返り」「発展的な学習の掲載数」を観点として調査研究いたしました。 東京書籍は詳細なガイダンスや最終章のまとめなど、３年間の学習のまとめに有効であると思います。教科書サイズが大きくなったことで、記述内容も増え、生徒の興味関心を引き出す工夫もなされています。そして見やすい写真が多数掲載されています。ただ、調理や育児の内容は充実しているのです

	が、衣生活分野の表記がややわかりにくいところもあります。 教育図書は、現代風な生活に即した記述が多く見受けられ、かつ実用的なものが多いです。また、伝統的な生活習慣なども表記されています。すべての内容が過不足なく記載されています。しかし、小学校での学習内容の振り返りがしづらいと考えます。 開隆堂は、すべての学習内容が系統立てて理解しやすくなっており、体験的な内容を重視したつくりになっています。また、コラムがあるなど表示方法に工夫がみられます。ただ、資料や写真の配置に統一性がとれていない部分があるように感じます。 以上、家庭に関する報告でございます。
委　員　長	ありがとうございました。 では、続きまして主として担当いただきました植松委員からご報告をいただきます。
植松委員	それでは、各者の特徴について報告いたします。 和服のよさが見直されつつある現代です。どの教科書にもある「浴衣を着よう」「部分名称」「浴衣のたたみ方」は参考になるところです。 東京書籍の優れている点は、今日的課題を科学的に捉えているということと写真が見やすいということが挙げられます。「食」の分野の領域等は、料理本にでも出ているような美しい写真です。 教育図書は、調理実習のレシピが３０種以上掲載されています。今後、継続して使用できるであろうと考えます。写真の資料も豊富ですし、見た目にも楽しそうです。また、「まとめよう」のコーナーでは調理器具の写真と名称があり興味が引かれます。 開隆堂は、「衣服の補習」の単元はわかりやすく、ポイントをうまく絞っています。さらには、全体的に色彩が目に優しいと思いました。また、「発展」や「課題」や「自分の生活を振り返る」のコーナーがあったり、考察をさせたりするなどの工夫もされています。さらには、「ロールプレイング」を取り入れ、豊かな学びができるのではないかと考えます。 家庭科についての報告は以上でございます。
委　員　長	ありがとうございます。担当いただいた植松委員はどの教科書を評価されましたか。

植　松　委　員	私は、各者とも内容的には優れた教科書であると思いますが、中でも開隆堂を評価いたします。開隆堂は、今日的な課題に触れていますし、随所に「発展」「研究」「参考」として、知識を実生活に役立つよう記載されています。どの単元もバランスがとれているという点で優れていると考えております。 開隆堂の１４０ページには「発展」として「災害にあった時の食事は？」と題して専門家の話も取り入れ、もしもの時の備えとして役立つ資料を掲載しているのがいいですね。 開隆堂の２４２ページには、ノーベル平和賞を受賞されたケニアの環境保護活動家ワンガリ・マータイさんを取り上げ、「もったいない」という言葉に感銘を受けたことを紹介して、持続可能な環境型社会の構築について考えさせることも大切なことです。
委　員　長	他にご意見はございませんか。 ないようですので、採決に移ります。委員の方々の意見を伺っておりますと、開隆堂の方が優れていると思いますが、いかがでしょうか。
各　委　員	異議なし。
委　員　長	異議なしと認めます。 それでは、家庭は開隆堂とさせていただきます。
委　員　長	続いて、外国語の教科書採択についての審議を行います。選定委員長、報告をお願いします。
杉岡選定委員長	英語に関しては「題材がいいものか。生徒の発達段階に応じて最後は深く考える内容となっているのか。英語ならではの題材が選ばれているか。」「いるのか。英語ならではの題材が選ばれているか。」「ＯＵＴＰＵＴが示されているか」「辞書指導や長文読解、４技法について」という視点で調査研究を行いました。 東京書籍は、幅広い題材が用意されており、授業ごとの展開がすすめやすく、単元の目標も生徒にとってわかりやすいものとなっております。また、自己表現活動も効果的に配列されております。 開隆堂は、文法項目について、指導手順がわかりやすく、誰でも効率的に授業展開を効果的にすすめられる工夫がみられます。音声を中心にして、楽しく英語学習に取り組みながら、自己表現活動につなげていくこともできる構成となっております。 学校図書は、世界に目を向ける興味深い題材を扱っており、英語に対する興

	味関心を深めながら、基本的な文法項目の習得について、活動の工夫と練習ができる構成となっております。 三省堂は、語という教科だからこそできる人間教育の観点からの題材が多く、発達段階に応じて、生徒は多くを学ぶことができます。文法項目の導入がしやすく、また CAN-DO リストによって、目標をもって英語学習に取り組むことができるしくみが特徴であります。 教育出版は、生徒が興味を持って取り組むことができる題材が多く、語順などの文法項目の解説がわかりやすく示されております。自己表現力を高めるための活動が充実しており、それに向けた学習をすすめる CAN-DO 評価の考え方が明確であります。 光村図書は平易な英文と親しみやすい題材をたくさん読み取り、使うことで英語の４技能を高めていくことができる構成となっております。 以上が、外国語についての報告です。
委　員　長	ありがとうございました。外国語につきましては、私が担当しましたので、ご報告致します まず、東京書籍ですが、構文や文法も１年次の早くから取り入れ、リーディングにも力を入れ、全体のレイアウトもすっきりしていて、全体にバランスのとれた教科書です。 続きまして開隆堂です。１年次のはじめにアルファベットの正しい書き方を丁寧に教え、文法も順次２ページ物で展開するなど、生徒にとってわかりやすく、これが２，３年次にも続いています。 学校図書は、点字でアルファベットを示すなど、ユニークな試みもあり、文法や構文はカラーで色分けするなど、わかりやすい工夫がされております。 次に三省堂は、１年次の冒頭で１４ページにわたって、小学校で学んだ英語をもう一度振りかえり、それから Lesson１に入るという丁寧な導入部が、子どもたちにとって興味が持てると思われます。 また、教育出版は英語を家で自主的に学習できるよう、１年次から３年までそれぞれ別冊の付録「Essentials」がついているのは、よい企画だと考えます。最後に光村図書ですが、大きなイラストや写真が多く出てきて、肝心の本文がすくないという印象です。３年間にわたって、ゆったりと勉強を進めるにはよい教科書かもしれません。

	私としましては、こうした特徴を持つ各者の教科書の中で、開隆堂と三省堂が優れていると考えております。 もう少し詳しく説明させていただきますと、私が６者を検討した視点は、各者とも１年次は小学校における外国語科を意識した編集になっているため、小中接続の学習展開についての良否を検討いたしました。その結果、三省堂のNEW CROWNがレッスン１に入る前に１４ページを使ってGet Readyのタイトルのもとに、小学校で学んだ単語の綴りを絵で紹介するとともに、正しいアルファベットの書き方を丁寧に示している点で、他の各者より優れていると判断いたしました。 次に、三省堂は「読む」「書く」「聞く」「話す」の４能力のうちで、「読む」ことを最も重視しており、１年次の早い段階で文章を読む課題を設けております（レッスン７）。この方針は２、３年次に更に高度化し、使用単語数も６者中最も多く扱っております。またその分、文法の説明も丁寧であります。３年次の最後の長文は高校入試に使用されるレベルに達しております。 三省堂に次ぐ教科書としては、開隆堂のSUNSHINEが挙げられます。開隆堂は１年次から３年次まで、ほとんど少人数の会話と１人称のプレゼンテーションによって進められ、その間に構文・文法の知識も身につくように工夫されております。長文が出てくるのは３年次においてであります。出てくる単語数は三省堂よりも少ないものとなっております。 他の４者につきましては、部分的にはユニークな企画もあって学習には有効であると思われますが、全体のレベルとしては、三省堂や開隆堂には及ばないと考えております。以上、外国語についてですが、委員の皆さん、ご意見があればよろしくお願いします。
中　室　委　員	委員長。
委　　員　　長	中室委員、どうぞ。
中　室　委　員	各者が小学校外国語科から中学校英語学習へのスムーズな移行という点で今回の教科書をつくってきたように感じますが、研究員による研究段階で、何か話題となっていたことはあったでしょうか。
委　　員　　長	その点につきまして、杉岡選定委員長、いかがでしたか。
杉岡選定委員長	はい。研究員の間でも話題にはなっていたようです。各者ともに、小学校外国語科で慣れ親しんできた活動から導入することで、教科としての英語に対する不安を取り除くとともに、生徒のコミュニケーション能力の素地がどの

	程度養われているかを把握できるように構成されていると聞いております。
委　員　長	そうですね。小学校では、会話を中心とした活動ですので、そこから英語の学習にうまくつなげていく仕組みが大切ですね。
植松委員	委員長。
委　員　長	植松委員、どうぞ。
植松委員	小学校からの学びを考えると、奈良市では各小学校にＡＬＴを配置し、会話を中心に英語を学んでいると思いますので、少人数の会話形式とプレゼンテーションで進んでいくと説明いただいた開隆堂の教科書は、会話形式に慣れた子どもたちには、わかりやすいのではないでしょうか。
委　員　長	そういう考え方もできると思います。ただ、先ほども報告しましたとおり、単語の量が三省堂よりも少ないことが気になりますし、中学校では会話だけでなく、しっかりと文章を読むことが大切だと思います。
植松委員	分かりました。しっかりと中学校段階で文章を読むとともに多くの単語を学んでおくことが私も大切なことだと思います。
委　員　長	ほかにありますか。
金春委員	委員長。
委　員　長	金春委員、どうぞ。
金春委員	はい。私は、東京書籍の教科書が、キーセンテンスや基本文型を提示するとともに、早い段階から文法指導を重視しており、子どもたちにとってわかりやすいと感じているのですが、いかがでしょうか。
委　員　長	そうですね。たしかに、キーセンテンスや基本文型が提示されていることは、生徒にとってもそのページで何を学習するのかが分かりやすいという面がありますが、それについては、三省堂も同様の提示がなされています。ただ、東京書籍と三省堂では、その基本文型の配置に違いが見られます。東京書籍は本文を左ページ、基本文型を右ページに配置しています。一方、三省堂は本文と基本文型が左ページに、基本文型を活用した「聞く」「話す」「書く」などの問題が右ページに配置されており、問題も多いように思います。それゆえ、今日の英語教育に求められる４技能のバランスのよい育成にふさわしい教科書であると思われます。

	また、三省堂の３年生の教科書に掲載されている文章などは、そのまま入試問題として使えるのではないかというほど内容の深みのあるものです。このような教科書で学ばせることは、小学校から英語の学習に力を入れている奈良市の子どもにとって最適と考えます。
金　春　委　員	なるほど。確かにそのとおりですね。英語の力をつけさせるという観点において、私も三省堂の教科書がよいかと思います。
委　　員　　長	その他にございませんか。 ないようですので、採決に移ります。開隆堂や東京書籍という声もありましたが、三省堂の教科書に及ばないという流れかと思いますが、いかがでしょうか。
各　　委　　員	異議なし。
委　　員　　長	異議なしと認めます。 それでは、外国語は三省堂とさせていただきます。
委　　員　　長	以上で、すべての採択が終わりました。 ここで、再度すべての教科、及び種目について確認いたします。 国語については、光村図書 書写については、学校図書 地理については、東京書籍 歴史については、東京書籍 公民については、東京書籍 地図については、帝国書院 数学については、東京書籍 理科については、啓林館 音楽一般については、教育出版 音楽器楽については、教育出版 美術については、日本文教出版 保健体育については、学研教育みらい 技術については、東京書籍 家庭については、開隆堂 外国語については、三省堂 ということになりました。 以上でよろしいでしょうか。
各　　委　　員	異議なし。

委　員　長	それでは、本日採択した全ての教科書について奈良市教育委員会事務局を通じて教科用図書第１採択地区の採択として奈良県教育委員会に報告いたします。 本日は、長時間にわたってのご審議、どうもありがとうございました。また、杉岡選定委員長も、約２ヵ月間に渡っての調査・研究、及び本日はその結果について、報告いただき、ありがとうございました。 以上で、平成２８～３１年度使用奈良市立中学校教科用図書採択の審議を終了いたします。