

**令和元年度
奈良市民意識調査結果報告書**

令和2年3月

奈 良 市

目 次

第1章 調査概要	1
1 調査の目的	1
2 調査項目	1
3 調査方法	1
4 回収結果	1
5 集計方法	1
6 報告書の注意点	2
7 回答者の属性	3
第2章 調査結果	10
1 奈良市での生活について	10
2 日ごろの生活について	19
3 市政について	25
4 奈良市への愛着や誇りについて	36
5 日ごろの買い物環境について	41
6 災害に対する備えについて	46
7 情報通信機器やマイナンバーカードについて	48
8 地域づくりについて	54
9 男女共同参画について	60
第3章 設問間のクロス集計	63
1 居住年数からみた調査結果	63
2 住みやすさからみた調査結果	67
3 生活満足度からみた調査結果	70
4 居住満足度からみた調査結果	73
5 愛着度からみた調査結果	76
第4章 自由記述のまとめ	79
1 集計結果	79
資 料 編	83

第1章 調査概要

1 調査の目的

市民の皆様にご自身の生活で感じていることや市政についてのご意見などをお尋ねし、これからの市政のあり方を考えていくにあたっての基礎資料とするもの。

2 調査項目

- (1) 【定住意識】奈良市での生活について
- (2) 【生活意識】日ごろの生活について
- (3) 【市政】市政について
- (4) 【魅力・愛着】奈良市への愛着や誇りについて
- (5) 【買い物環境】日ごろの買い物環境について
- (6) 【災害】災害に対する備えについて
- (7) 【情報通信機器等】情報通信機器やマイナンバーカードについて
- (8) 【地域づくり】地域づくりについて
- (9) 【男女共同参画】男女共同参画について
- (10) 回答者属性

3 調査方法

- | | |
|----------|---------------------------|
| (1) 調査地域 | 奈良市全域 |
| (2) 調査対象 | 奈良市内に居住する18歳以上の男女各1,500人 |
| (3) 標本数 | 3,000人 |
| (4) 抽出方法 | 住民基本台帳による層化無作為抽出 |
| (5) 調査方法 | 配布：郵送
回収：郵送及びインターネット回答 |
| (6) 調査期間 | 令和元年8月19日（月）～8月31日（土） |

4 回収結果

	有効回答数(人)	回収率(%)
合 計	1,573	52.4
郵 送	1,384	46.1
インターネット	189	6.3

5 集計方法

単純集計のほか、回答者の属性別（性・年齢別、中学校区別等）及び、設問間のクロス集計を行った。

6 報告書の注意点

- (1) 「n」は各設問の有効回答数を表している。
- (2) 調査結果の数値については小数点第2位以下を四捨五入しているため、内訳を合計しても100%に合致しない場合がある。
- (3) 設問には、回答を1つのみ選択するもののほか、一部の回答者のみが対象となる設問や複数の回答を選択できる設問がある。複数の回答を選択できる設問については、各回答の割合の合計が100%を超える場合がある。
- (4) 標本調査のため、得られた結果には標本誤差が含まれており、誤差の幅は設問ごとの有効回答数「n」と回答割合によって変化する。誤差の目安は下表のとおりである。

【標本誤差早見表】

有効 回答数	回答割合				
	10%または90%	20%または80%	30%または70%	40%または60%	50%
n=1,000	±1.9%	±2.5%	±2.9%	±3.1%	±3.2%
n=500	±2.7%	±3.6%	±4.1%	±4.4%	±4.5%
n=100	±6.0%	±8.0%	±9.2%	±9.8%	±10.0%

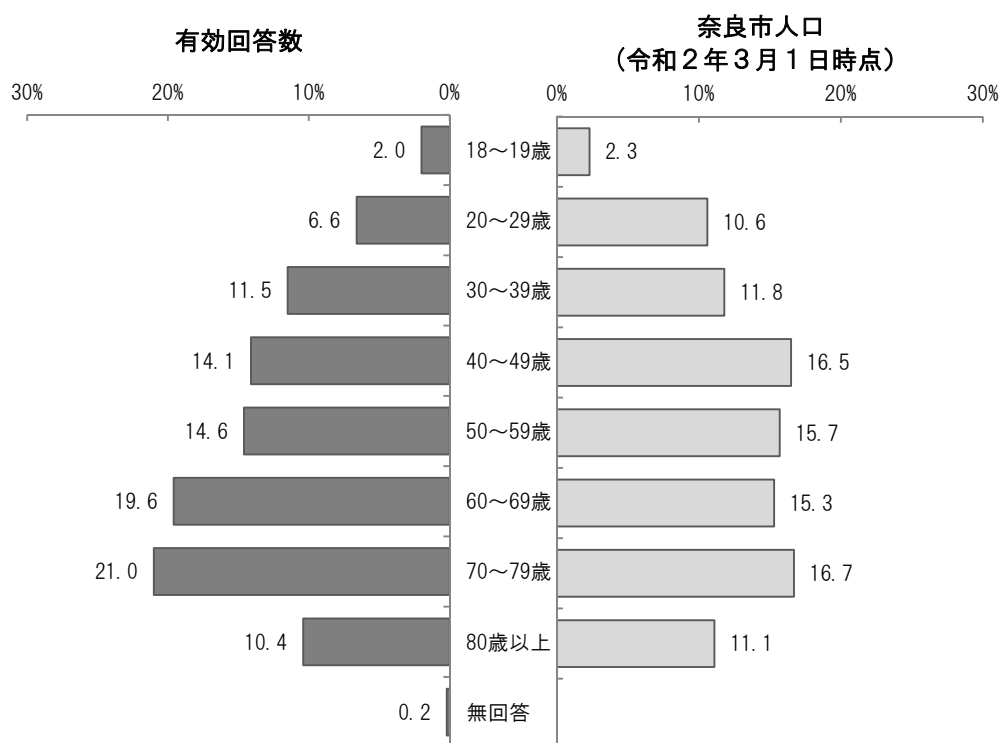
7 回答者の属性

(1) 性・年齢 (F1・F2)

①回答方法別構成割合

	郵 送		インターネット		合 計	
	回答数 (人)	割合 (%)	回答数 (人)	割合 (%)	回答数 (人)	割合 (%)
全体	1,384	100.0	189	100.0	1,573	100.0
18～19 歳	23	1.7	9	4.8	32	2.0
20～29 歳	68	4.9	36	19.0	104	6.6
30～39 歳	149	10.8	32	16.9	181	11.5
40～49 歳	179	12.9	43	22.8	222	14.1
50～59 歳	192	13.9	38	20.1	230	14.6
60～69 歳	285	20.6	23	12.2	308	19.6
70～79 歳	325	23.5	5	2.6	330	21.0
80 歳以上	161	11.6	2	1.1	163	10.4
無回答	2	0.1	1	0.5	3	0.2
男性合計	516	37.3	101	53.4	617	39.2
18～19 歳	12	0.9	6	3.2	18	1.1
20～29 歳	21	1.5	16	8.5	37	2.4
30～39 歳	41	3.0	14	7.4	55	3.5
40～49 歳	53	3.8	18	9.5	71	4.5
50～59 歳	60	4.3	21	11.1	81	5.1
60～69 歳	104	7.5	19	10.1	123	7.8
70～79 歳	144	10.4	5	2.6	149	9.5
80 歳以上	81	5.9	1	0.5	82	5.2
無回答	0	0.0	1	0.5	1	0.1
女性合計	836	60.4	82	43.4	918	58.4
18～19 歳	11	0.8	2	1.1	13	0.8
20～29 歳	45	3.3	18	9.5	63	4.0
30～39 歳	106	7.7	17	9.0	123	7.8
40～49 歳	122	8.8	24	12.7	146	9.3
50～59 歳	129	9.3	16	8.5	145	9.2
60～69 歳	177	12.8	4	2.1	181	11.5
70～79 歳	178	12.9	0	0.0	178	11.3
80 歳以上	66	4.8	1	0.5	67	4.3
無回答	2	0.1	0	0.0	2	0.1
答えたくない・無回答	32	2.3	6	3.2	38	2.4
18～19 歳	0	0.0	1	0.5	1	0.1
20～29 歳	2	0.1	2	1.1	4	0.3
30～39 歳	2	0.1	1	0.5	3	0.2
40～49 歳	4	0.3	1	0.5	5	0.3
50～59 歳	3	0.2	1	0.5	4	0.3
60～69 歳	4	0.3	0	0.0	4	0.3
70～79 歳	3	0.2	0	0.0	3	0.2
80 歳以上	14	1.0	0	0.0	14	0.9
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0

②有効回答数と奈良市人口の構成割合の比較



(2) 世帯類型

クロス集計にあたり、年齢（F2）や家族構成（F3）のほか、子どもの有無（F5）、子どもの状況（F5-2）を組み合わせ、回答者を10の世帯類型に分類した。

属性		内容	具体例	回答数 (人)	割合 (%)
全体		—	—	1,573	100.0
1	ひとり暮らし1	45歳未満・ひとり暮らし	45歳未満で未婚または配偶者離死別	24	1.5
2	ひとり暮らし2	45～64歳・ひとり暮らし	45～64歳で未婚または配偶者離死別	32	2.0
3	ひとり暮らし3	65歳以上・ひとり暮らし	65歳以上で未婚または配偶者離死別	102	6.5
4	夫婦のみ1	夫婦二人暮らし・子どもなし	配偶者と二人暮らしで子どもなし	92	5.8
5	夫婦のみ2	夫婦二人暮らし・子どもあり	配偶者と二人暮らしで子どもが全員別居・独立	341	21.7
6	子と同居1	学校教育期までの子と同居している親	配偶者と学校教育期までの子どもと同居	309	19.6
7	子と同居2	学校教育を終えた子と同居している親	配偶者と学校教育終了後の子どもと同居	197	12.5
8	親と同居1	45歳未満・子なしで親と同居	45歳未満で未婚または有配偶者で親と同居	139	8.8
9	親と同居2	45歳以上・子なしで親と同居	45歳以上で未婚または有配偶者で親と同居	42	2.7
10	祖父母と親と子	本人以外の親と子など、3世代で同居	配偶者・子ども・親と同居（3世代）	112	7.1
不詳		上記以外	上記以外	183	11.6

(3) ライフステージ

クロス集計にあたり、年齢（F2）や配偶者の有無（F4）のほか、子どもの有無（F5）、子どもの状況（F5-2）を組み合わせ、回答者を9のライフステージに分類した。

属性	内容	具体例	回答数 (人)	割合 (%)
全体	—	—	1,573	100.0
子どもなし計	—	—	389	24.7
1 単身1	45歳未満・独身	45歳未満で 未婚または配偶者離死別	191	12.1
2 単身2	45～64歳・独身	45～64歳で 未婚または配偶者離死別	64	4.1
3 夫婦のみ1	45歳未満・ 子どもなし	45歳未満で 有配偶者・子どもなし	37	2.4
4 夫婦のみ2	45～64歳・ 子どもなし	45～64歳で 有配偶者・子どもなし	34	2.2
5 高齢子どもなし	65歳以上・ 子どもなし	65歳以上で 未婚または配偶者離死別 または有配偶者・子どもなし	63	4.0
子どもあり計	—	—	1,105	70.3
6 家族形成期	小学校入学前の乳 幼児を持つ親	第一子が小学校入学前	90	5.7
7 家族成長期	小学生～大学院の 子を持つ親	第一子が小学生～大学院生	245	15.6
8 家族成熟期前期	子どもが独立して いる・子どもが全 員独立している65 歳未満の親	第一子の学校教育終了後 子が全員独立した65歳未満 の親	247	15.7
9 家族成熟期後期	子どもが全員独立 している65歳以上 の親	子が全員独立した65歳以上 の親	523	33.3
不詳	上記以外		79	5.0

(4) 家族構成（F3）

上段：人、下段：%

		ひとり暮らし	夫婦のみ	親と子（2世代）	祖父母と親と子（3世代）	その他	無回答
合 計	1,573 100.0	158 10.0	472 30.0	762 48.4	112 7.1	52 3.3	17 1.1
男 性	617 100.0	55 8.9	223 36.1	274 44.4	41 6.6	23 3.7	1 0.2
女 性	918 100.0	100 10.9	247 26.9	474 51.6	69 7.5	27 2.9	1 0.1
答えたくない・ 無回答	38 100.0	3 7.9	2 5.3	14 36.8	2 5.3	2 5.3	15 39.5

(5) 配偶者の有無 (F4)

上段：人、下段：%

		既婚 (配偶者有)	既婚 (離死別)	未婚	無回答
合 計	1,573 100.0	1,085 69.0	189 12.0	276 17.5	23 1.5
男 性	617 100.0	453 73.4	41 6.6	120 19.4	3 0.5
女 性	918 100.0	622 67.8	144 15.7	146 15.9	6 0.7
答えたくない・ 無回答	38 100.0	10 26.3	4 10.5	10 26.3	14 36.8

(6) 子どもの有無 (F5)

上段：人、下段：%

		いる	いない	無回答
合 計	1,573 100.0	1,167 74.2	393 25.0	13 0.8
男 性	617 100.0	448 72.6	168 27.2	1 0.2
女 性	918 100.0	704 76.7	213 23.2	1 0.1
答えたくない・ 無回答	38 100.0	15 39.5	12 31.6	11 28.9

(7) 子どもの状況 (F5-2) ※F5で「いる」と回答した場合のみ

上段：人、下段：%

		小学校入学前	小学校在学中	中学校在学中	高校在学中	専門学校在学中 各種専修・	短大・大学・ 大学院在学中
合 計	1,167 100.0	139 11.9	121 10.4	64 5.5	74 6.3	10 0.9	107 9.2
男 性	448 100.0	40 8.9	39 8.7	22 4.9	24 5.4	4 0.9	41 9.2
女 性	704 100.0	98 13.9	80 11.4	42 6.0	48 6.8	6 0.9	64 9.1
答えたくない・ 無回答	15 100.0	1 6.7	2 13.3	0 0.0	2 13.3	0 0.0	2 13.3

		未婚・同居 学校教育終了・	未婚・別居 学校教育終了・	既婚・同居 学校教育終了・	既婚・別居 学校教育終了・	その他	無回答
合 計	1,167 100.0	222 19.0	191 16.4	82 7.0	516 44.2	26 2.2	43 3.7
男 性	448 100.0	78 17.4	72 16.1	32 7.1	219 48.9	12 2.7	12 2.7
女 性	704 100.0	141 20.0	119 16.9	50 7.1	294 41.8	13 1.8	27 3.8
答えたくない・ 無回答	15 100.0	3 20.0	0 0.0	0 0.0	3 20.0	1 6.7	4 26.7

(8) 65歳以上の方の有無 (F6)

上段：人、下段：%

		いる	いない	無回答
合 計	1,573 100.0	784 49.8	736 46.8	53 3.4
男 性	617 100.0	328 53.2	274 44.4	15 2.4
女 性	918 100.0	448 48.8	446 48.6	24 2.6
答えたくない・ 無回答	38 100.0	8 21.1	16 42.1	14 36.8

(9) 職業 (F7)

上段：人、下段：%

		自営業・ 家事手伝い	役員・正規職員、 社員	パート・ アルバイト	学生	専業主婦 (主夫)	無職	その他	無回答
合 計	1,573 100.0	98 6.2	429 27.3	256 16.3	58 3.7	280 17.8	405 25.7	32 2.0	15 1.0
男 性	617 100.0	46 7.5	244 39.5	54 8.8	25 4.1	3 0.5	222 36	19 3.1	4 0.6
女 性	918 100.0	51 5.6	178 19.4	196 21.4	31 3.4	273 29.7	170 18.5	12 1.3	7 0.8
答えたくない・ 無回答	38 100.0	1 2.6	7 18.4	6 15.8	2 5.3	4 10.5	13 34.2	1 2.6	4 10.5

(10) 通勤・通学先と時間 (F7-2)

①通勤・通学先

上段：人、下段：%

		奈良市内	奈良市以外の奈良県内	大阪府	京都府	兵庫県	滋賀県	三重県	その他県外	無回答
合 計	841 100.0	411 48.9	113 13.4	222 26.4	57 6.8	15 1.8	2 0.2	6 0.7	8 1.0	7 0.8
男 性	369 100.0	140 37.9	52 14.1	127 34.4	25 6.8	9 2.4	2 0.5	3 0.8	6 1.6	5 1.4
女 性	456 100.0	261 57.2	59 12.9	92 20.2	31 6.8	6 1.3	0 0.0	3 0.7	2 0.4	2 0.4
答えたくない・ 無回答	16 100.0	10 62.5	2 12.5	3 18.8	1 6.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

②片道の移動時間

上段：人、下段：%

		15分未満	15分以上 30分未満	30分以上 45分未満	45分以上 60分未満	60分以上 90分未満	90分以上 120分未満	120分以上 150分未満	150分以上 180分未満	180分以上	無回答
合 計	841 100.0	125 14.9	161 19.1	182 21.6	49 5.8	3 0.4	154 18.3	95 11.3	4 0.5	31 3.7	37 4.4
男 性	369 100.0	48 13.0	46 12.5	63 17.1	27 7.3	2 0.5	85 23.0	55 14.9	2 0.5	18 4.9	23 6.2
女 性	456 100.0	76 16.7	111 24.3	116 25.4	20 4.4	1 0.2	68 14.9	37 8.1	2 0.4	12 2.6	13 2.9
答えたくない・ 無回答	16 100.0	1 6.3	4 25.0	3 18.8	2 12.5	0 0.0	1 6.3	3 18.8	0 0.0	1 6.3	1 6.3

(11) 移動手段 (F8)

上段：人、下段：%

		徒歩	自転車	自家用車	バイク	電車	バス	タクシー	その他	無回答
合 計	1,573 100.0	719 45.7	389 24.7	918 58.4	92 5.8	736 46.8	477 30.3	84 5.3	11 0.7	32 2.0
男 性	617 100.0	267 43.3	144 23.3	377 61.1	43 7.0	312 50.6	164 26.6	31 5.0	4 0.6	12 1.9
女 性	918 100.0	435 47.4	237 25.8	526 57.3	46 5.0	409 44.6	298 32.5	52 5.7	7 0.8	18 2.0
答えたくない・ 無回答	38 100.0	17 44.7	8 21.1	15 39.5	3 7.9	15 39.5	15 39.5	1 2.6	0 0.0	2 5.3

(12) 居住地域 (中学校区) (F9)

上段：人、下段：%

		春日	三笠	若草	伏見	富雄	都南	田原	興東館柳生	登美ヶ丘	平城西	二名
合 計	1,573 100.0	105 6.7	153 9.7	97 6.2	163 10.4	137 8.7	95 6.0	15 1.0	21 1.3	106 6.7	60 3.8	70 4.5
男 性	617 100.0	43 7.0	62 10.0	42 6.8	68 11.0	51 8.3	41 6.6	5 0.8	10 1.6	43 7.0	23 3.7	24 3.9
女 性	918 100.0	60 6.5	87 9.5	53 5.8	93 10.1	83 9.9	52 5.7	9 1.0	11 1.2	61 6.6	34 3.7	45 4.9
答えたくない・ 無回答	38 100.0	2 5.3	4 10.5	2 5.3	2 5.3	3 7.9	2 5.3	1 2.6	0 0.0	2 5.3	3 7.9	1 2.6

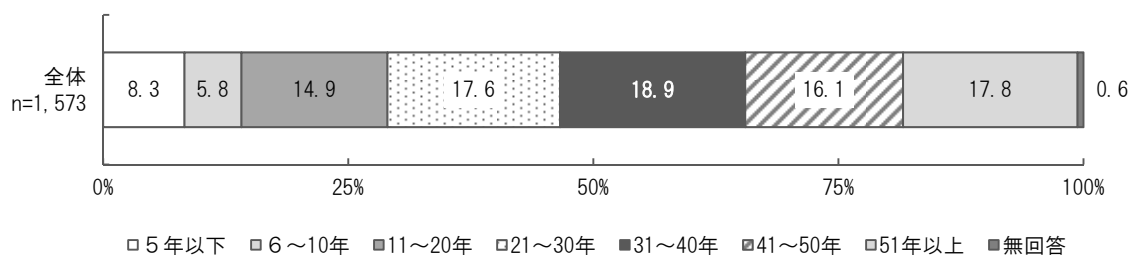
		京西	富雄南	平城	飛鳥	登美ヶ丘北	都跡	平城東	月ヶ瀬	都祁	富雄第三	無回答
合 計	1,573 100.0	85 5.4	82 5.2	89 5.7	52 3.3	40 2.5	40 2.5	57 3.6	16 1.0	20 1.3	31 2.0	39 2.5
男 性	617 100.0	22 3.6	34 5.5	35 5.7	16 2.6	15 2.4	16 2.6	22 3.6	7 1.1	11 1.8	13 2.1	14 2.3
女 性	918 100.0	62 6.8	48 5.2	52 5.7	34 3.7	23 2.5	23 2.5	34 3.7	9 1.0	9 1.0	18 2.0	18 2.0
答えたくない・ 無回答	38 100.0	1 2.6	0 0.0	2 5.3	2 5.3	2 5.3	1 2.6	1 2.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	7 18.4

第2章 調査結果

1 奈良市での生活について

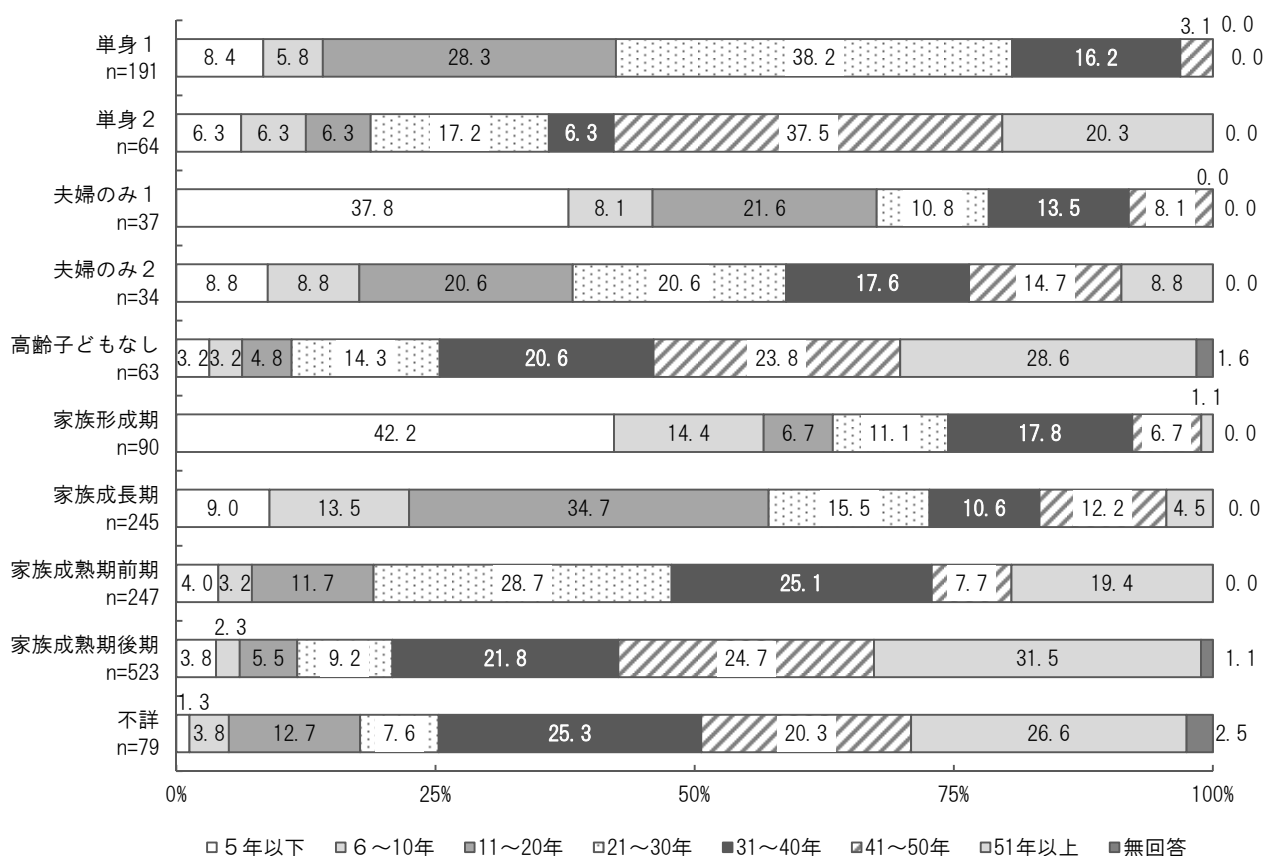
問1 あなたは、奈良市に住んで何年になりますか。(〇は1つ)

奈良市の居住年数について、「31～40年」が18.9%と最も高く、31年以上の方が半数を超えています。



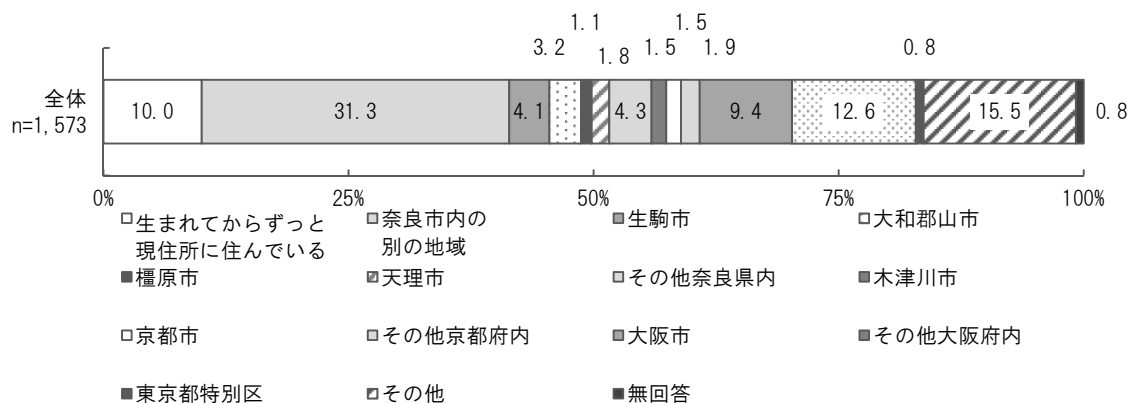
【ライフステージ別】

ライフステージ別では、「夫婦のみ1」や「家族形成期」で5年以下の割合が高くなっています。



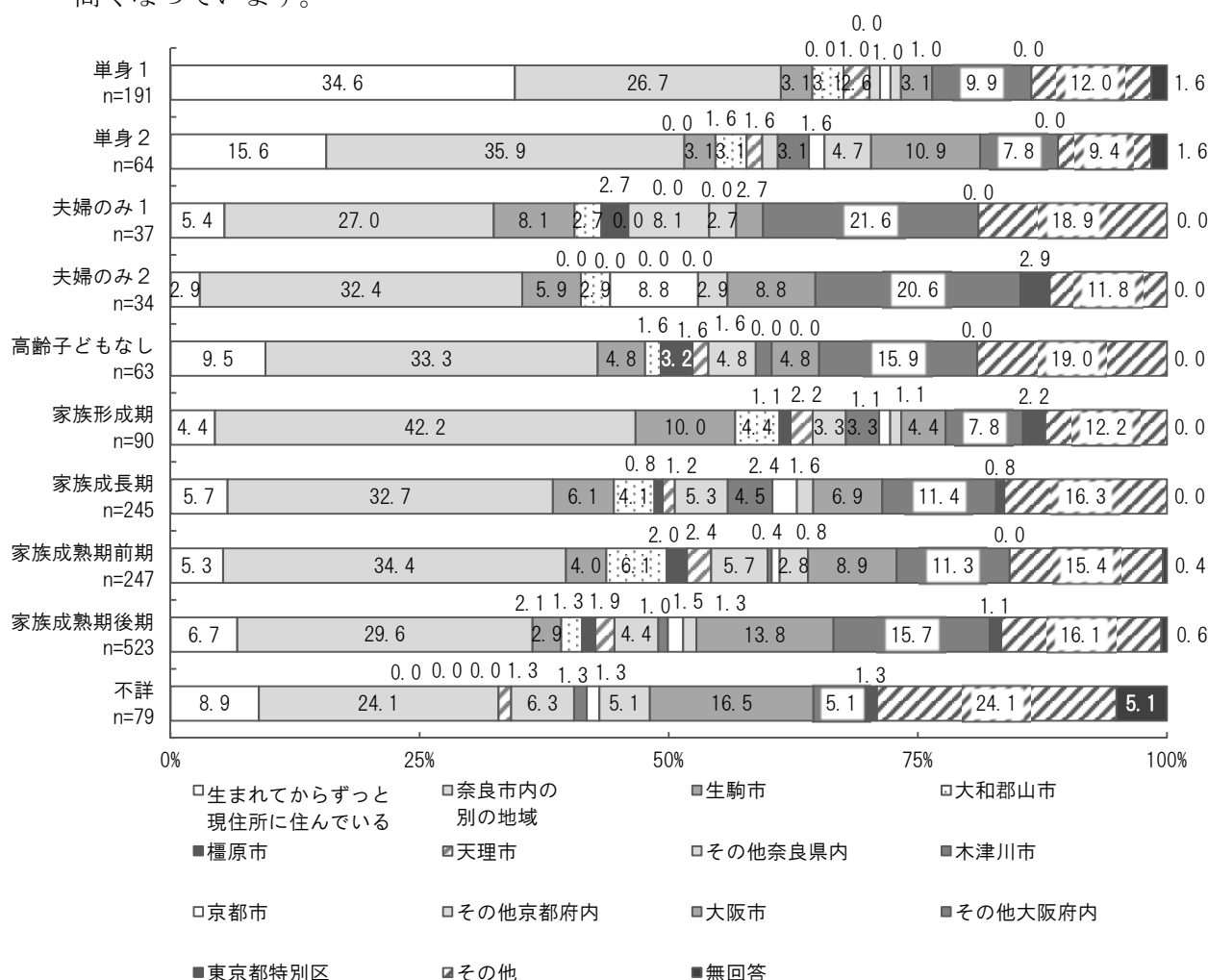
問2 あなたが現住所の直前に住んでいたのはどちらでしたか。(〇は1つ)

現住所の直前に住んでいたところについて、「奈良市内の別の地域」が31.3%と最も高く、次いで「その他大阪府内」が12.6%となっています。



【ライフステージ別】

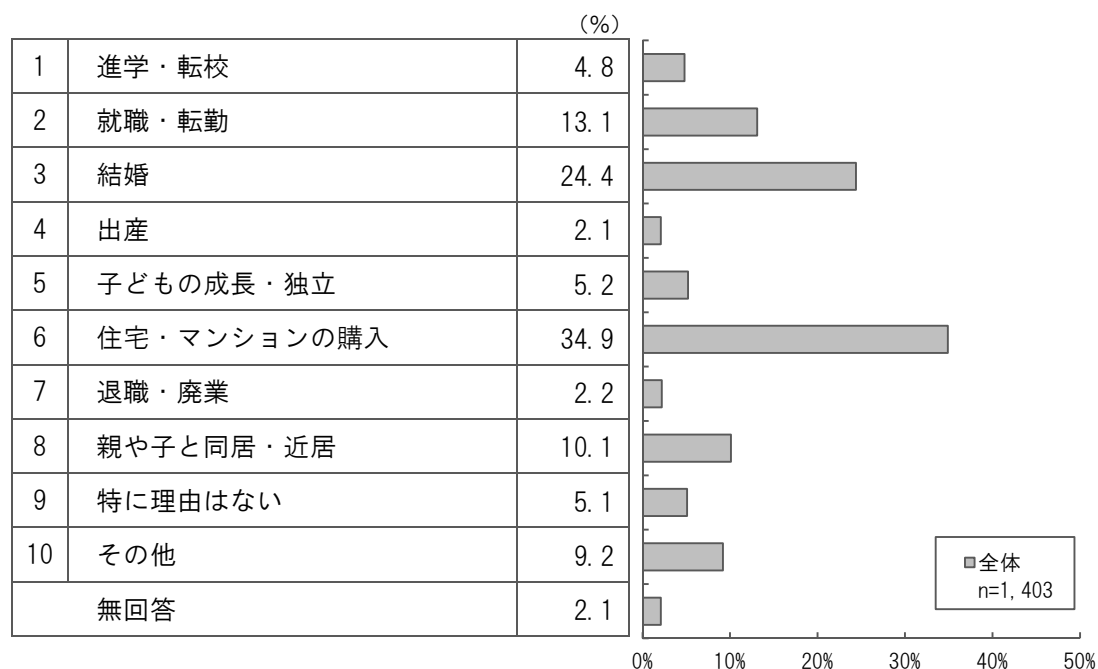
ライフステージ別では、単身1以外では「奈良市内の別の地域」が最も高くなっています。また、夫婦のみ、高齢子どもなしでは、他の属性と比べて「その他大阪府内」が高くなっています。



問2-2 問2で「2」～「14」を選択した方のみにお聞きします。

① 転居のきっかけは何ですか。(あてはまるものすべてに○)

転居のきっかけについて、「住宅・マンションの購入」が34.9%と最も高く、次いで「結婚」が24.4%となっています。



【ライフステージ別】

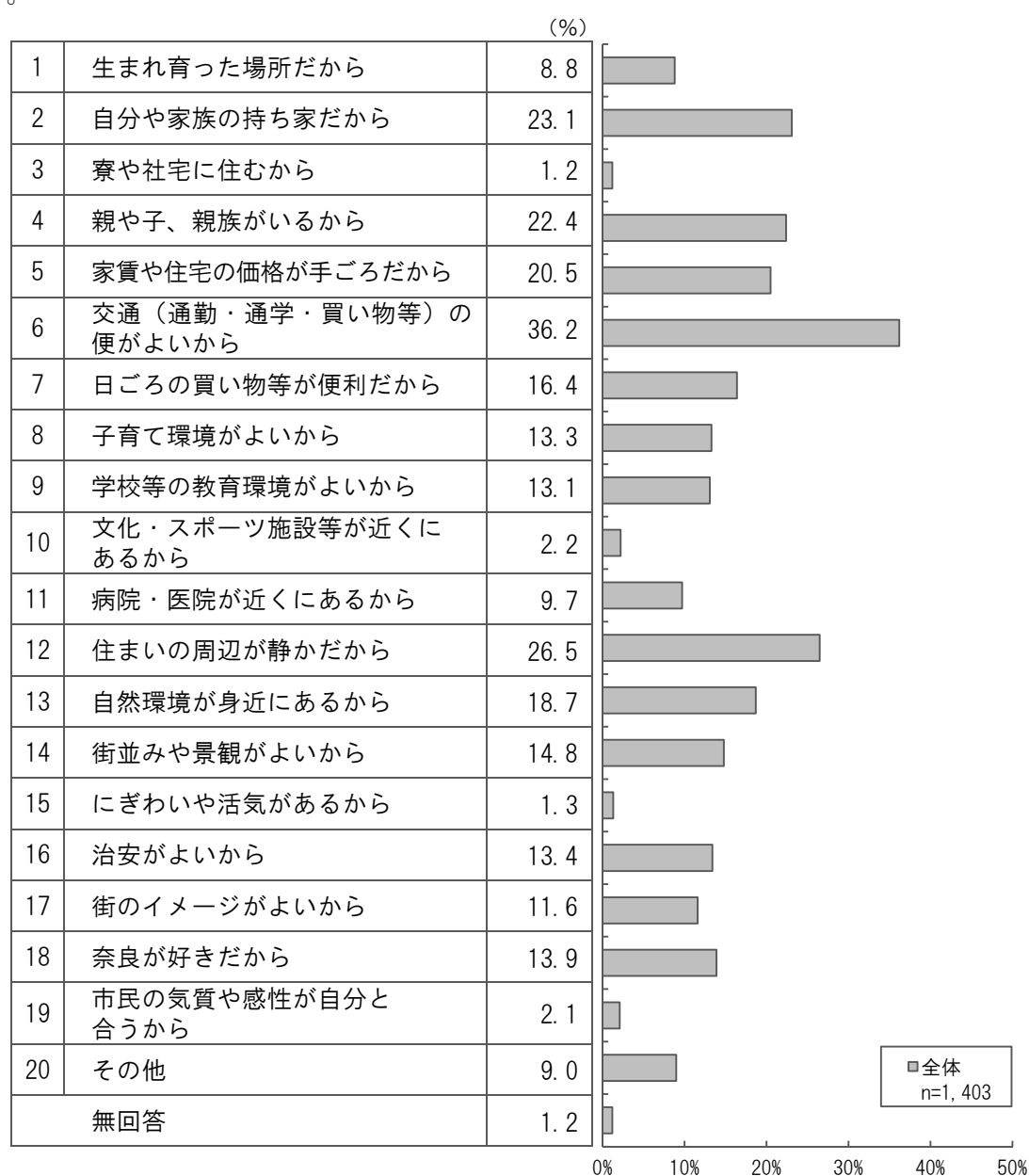
ライフステージ別では、ほとんどの属性で「住宅・マンションの購入」や「結婚」が高くなっています。

	1位	2位	3位	4位	5位
単身1	住宅・マンションの購入 24.6%	進学・転校 15.6%	就職・転勤 15.6%	親や子と同居・近居 15.6%	特に理由はない 7.4%
単身2	住宅・マンションの購入 37.7%	就職・転勤 22.6%	特に理由はない 13.2%	進学・転校 5.7%	親や子と同居・近居 5.7%
夫婦のみ1	結婚 54.3%	就職・転勤 22.9%	住宅・マンションの購入 11.4%	親や子と同居・近居 11.4%	特に理由はない 2.9%
夫婦のみ2	住宅・マンションの購入 42.4%	結婚 33.3%	親や子と同居・近居 15.2%	就職・転勤 9.1%	進学・転校 6.1%
高齢子どもなし	住宅・マンションの購入 38.6%	結婚 17.5%	特に理由はない 15.8%	就職・転勤 7.0%	退職・廃業 7.0%
家族形成期	結婚 54.7%	住宅・マンションの購入 24.4%	出産 10.5%	就職・転勤 4.7%	子どもの成長・独立 3.5%
家族成長期	住宅・マンションの購入 35.1%	結婚 32.9%	就職・転勤 14.3%	親や子と同居・近居 8.2%	進学・転校 7.4%
家族成熟期前期	住宅・マンションの購入 38.2%	結婚 28.3%	就職・転勤 14.6%	親や子と同居・近居 12.9%	子どもの成長・独立 6.4%

	1位	2位	3位	4位	5位
家族成熟期後期	住宅・マンションの購入 40.2%	結婚 19.8%	就職・転職 11.8%	親や子と同居・近居 10.9%	子どもの成長・独立 6.8%
不詳	結婚 22.1%	住宅・マンションの購入 19.1%	就職・転職 14.7%	親や子と同居・近居 5.9%	特に理由はない 5.9%

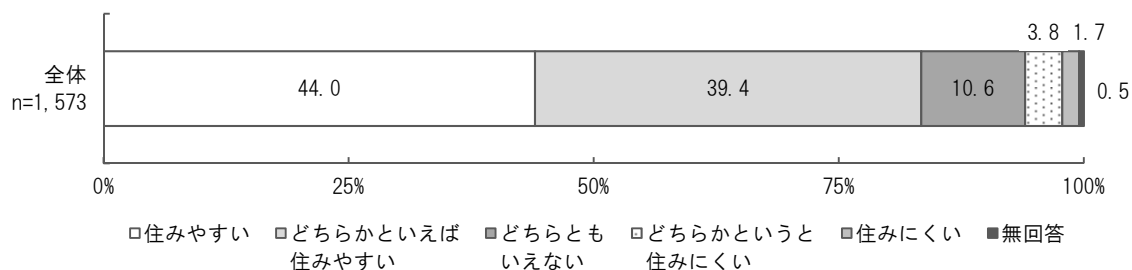
② 現住所を転居先に選んだ理由は何ですか。（あてはまるものすべてに○）

現住所を転居先に選んだ理由について、「交通（通勤・通学・買い物等）の便がよいから」が36.2%と最も高く、次いで「住まいの周辺が静かだから」が26.5%となっています。



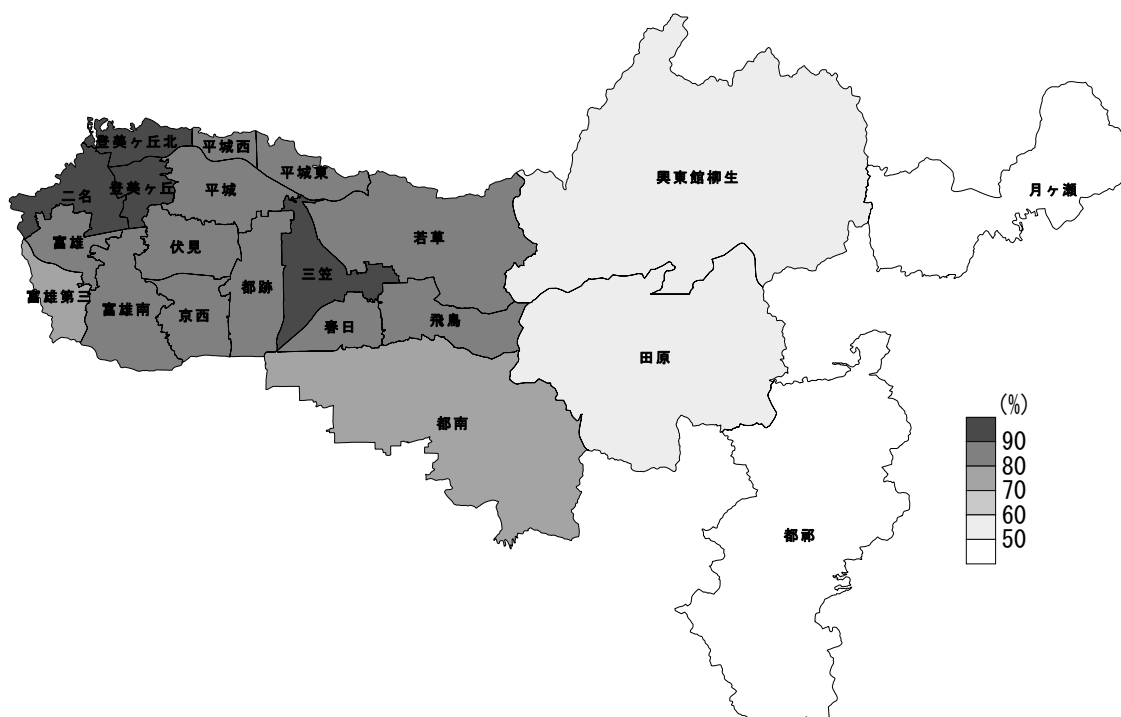
問3 あなたが住んでいる地域は住みやすいと思いますか。(〇は1つ)

住んでいる地域が住みやすいかについて、「住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」の合計が83.4%となっています。



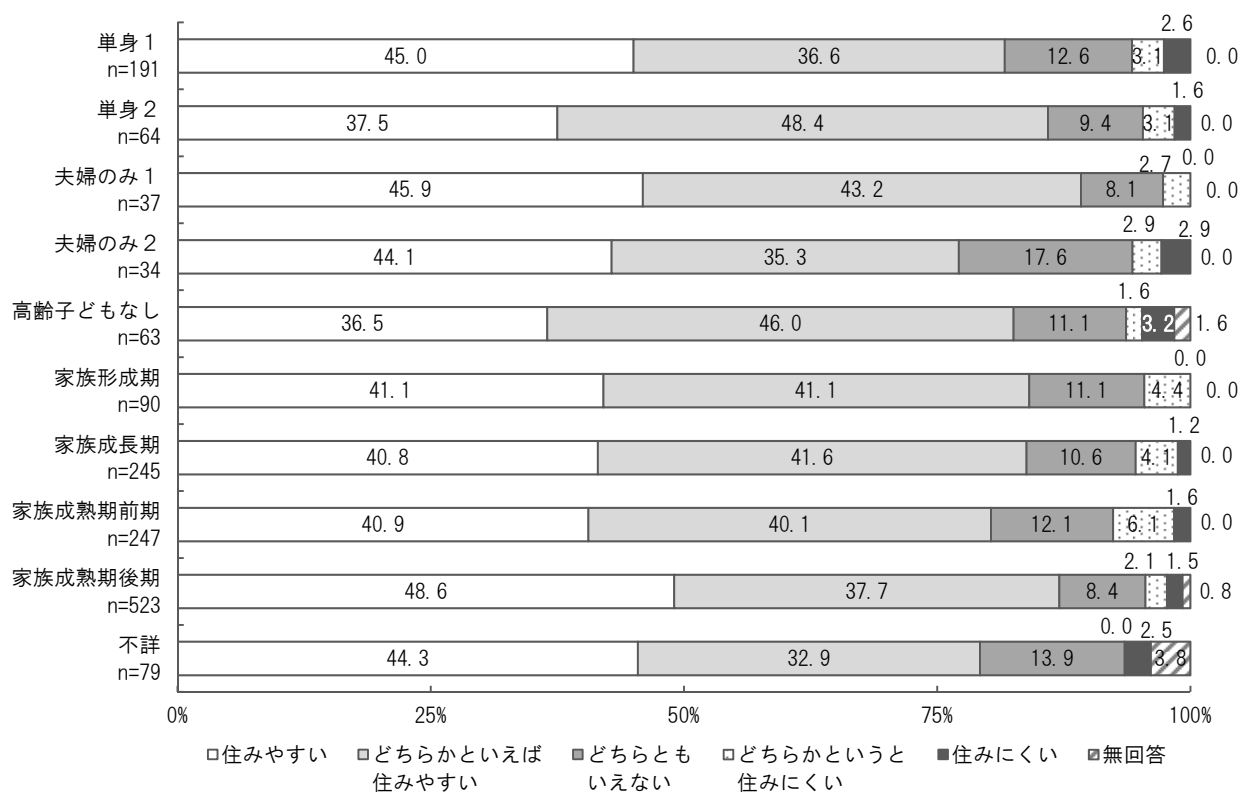
【居住地域（中学校区）別】

居住地域（中学校区）別では、市の西側で「住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」の合計が高くなっており、特に三笠、登美ヶ丘、登美ヶ丘北、二名で高くなっています。



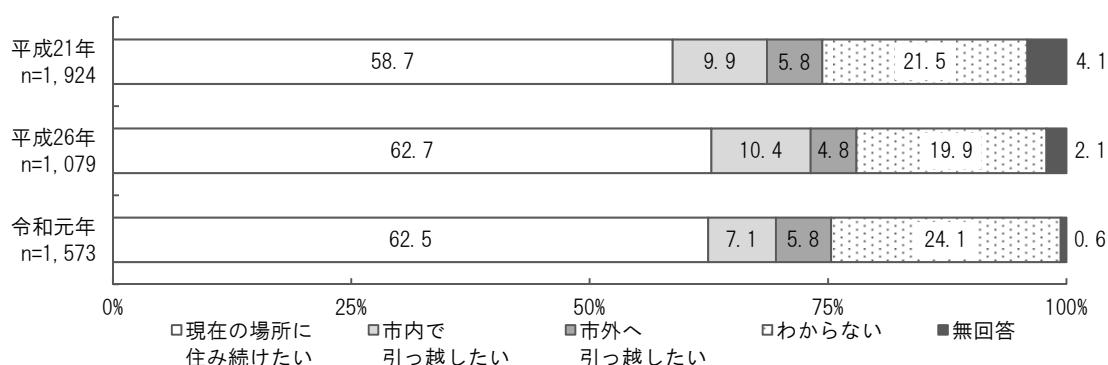
【 ライフステージ別 】

ライフステージ別では、すべての属性で「住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」の合計が高くなっています。



問4 あなたは、現在住んでいるところにこれからも住み続けたいと思いますか。
(○は1つ)

これからも住み続けたいかについて、「現在の場所に住み続けたい」が62.5%と最も高くなっています。

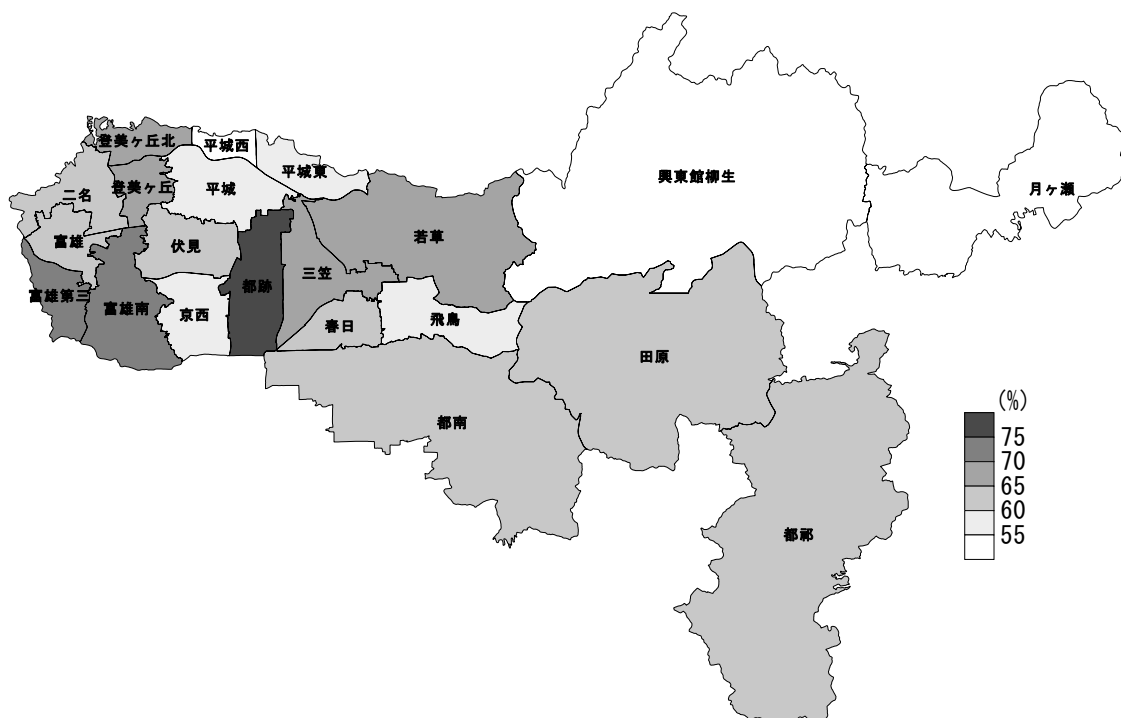


※平成21年は「奈良市次期総合計画策定基礎調査」

平成26年は「奈良市のまちづくりに関する市民アンケート」

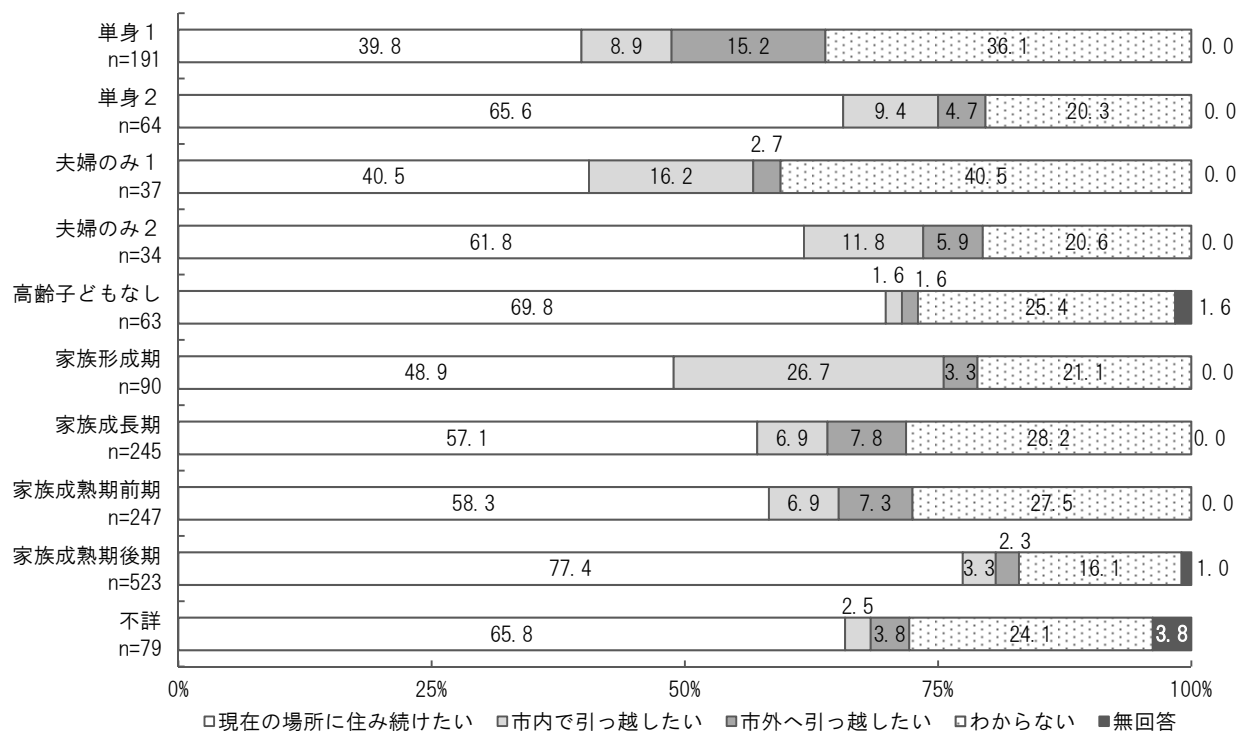
【 居住地域（中学校区）別 】

居住地域（中学校区）別では、「現在の場所に住み続けたい」が都跡で最も高くなっており、次いで富雄南と富雄第三で高くなっています。



【 ライフステージ別 】

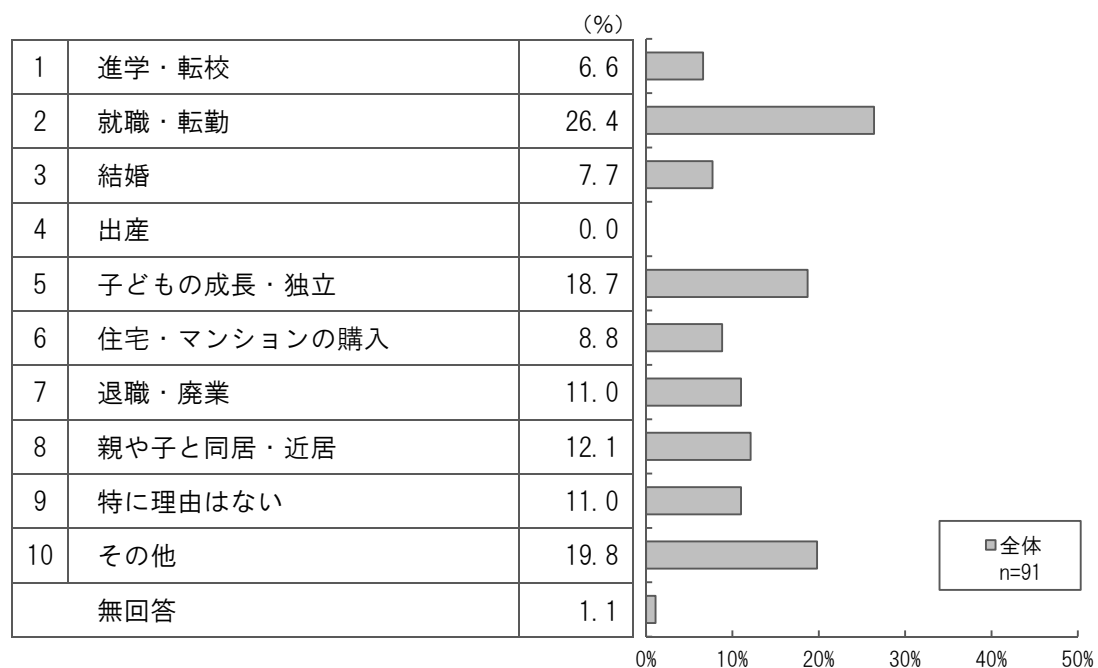
ライフステージ別では、単身、夫婦のみ、家族期の各属性内において、年齢が上がるにつれて「現在の場所に住み続けたい」の割合が高くなっています。



問4-2 問4で「3」を選択した方のみにお聞きします。

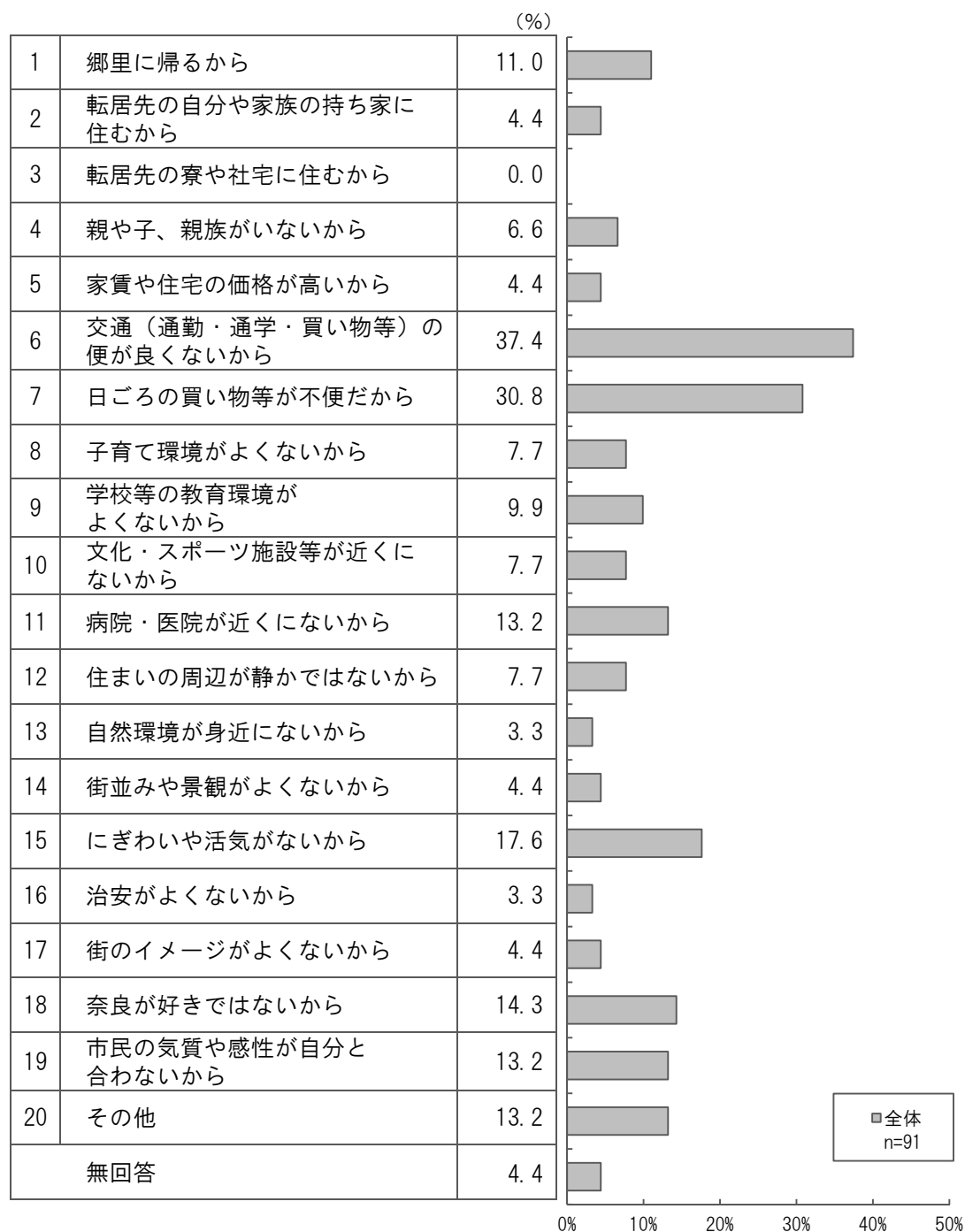
① 市外へ引越する場合、そのきっかけは何ですか。(あてはまるものすべてに○)

市外へ引越する場合のきっかけについて、「就職・転職」が26.4%と最も高く、次いで「子どもの成長・独立」が18.7%となっています。



② 転居先として奈良市を選ばない理由は何ですか。（あてはまるものすべてに○）

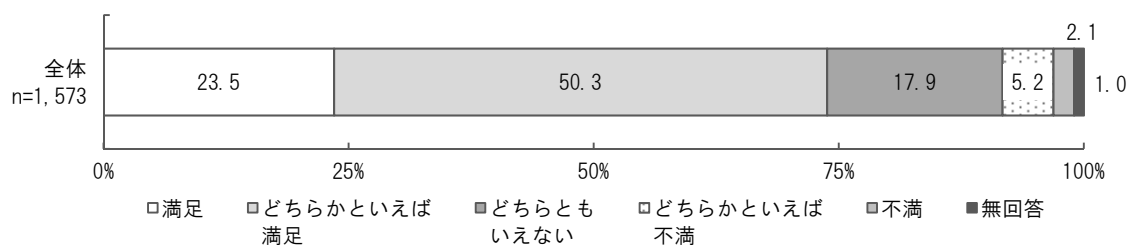
転居先として奈良市を選ばない理由について、「交通（通勤・通学・買い物等）の便が良くないから」が37.4%と最も高く、次いで「日ごろの買い物等が不便だから」が30.8%となっています。



2 日ごろの生活について

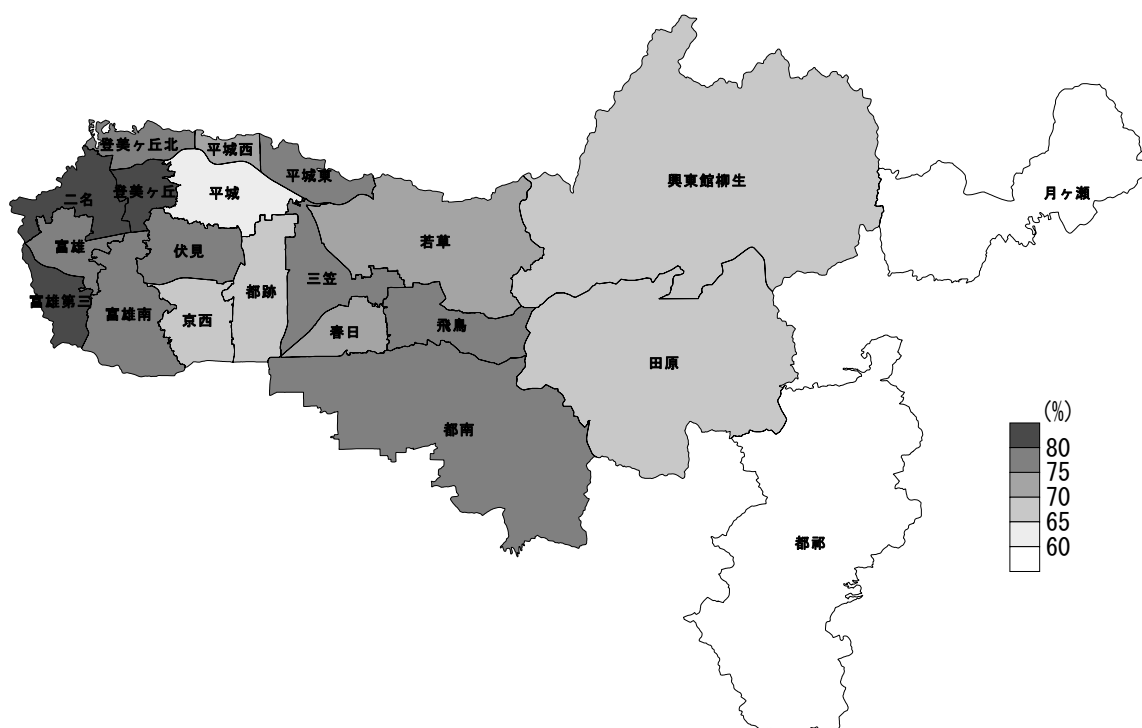
問5 あなたは、今の生活に満足していますか。(〇は1つ)

今の生活に満足しているかについて、「満足」と「どちらかといえば満足」の合計が73.8%となっています。



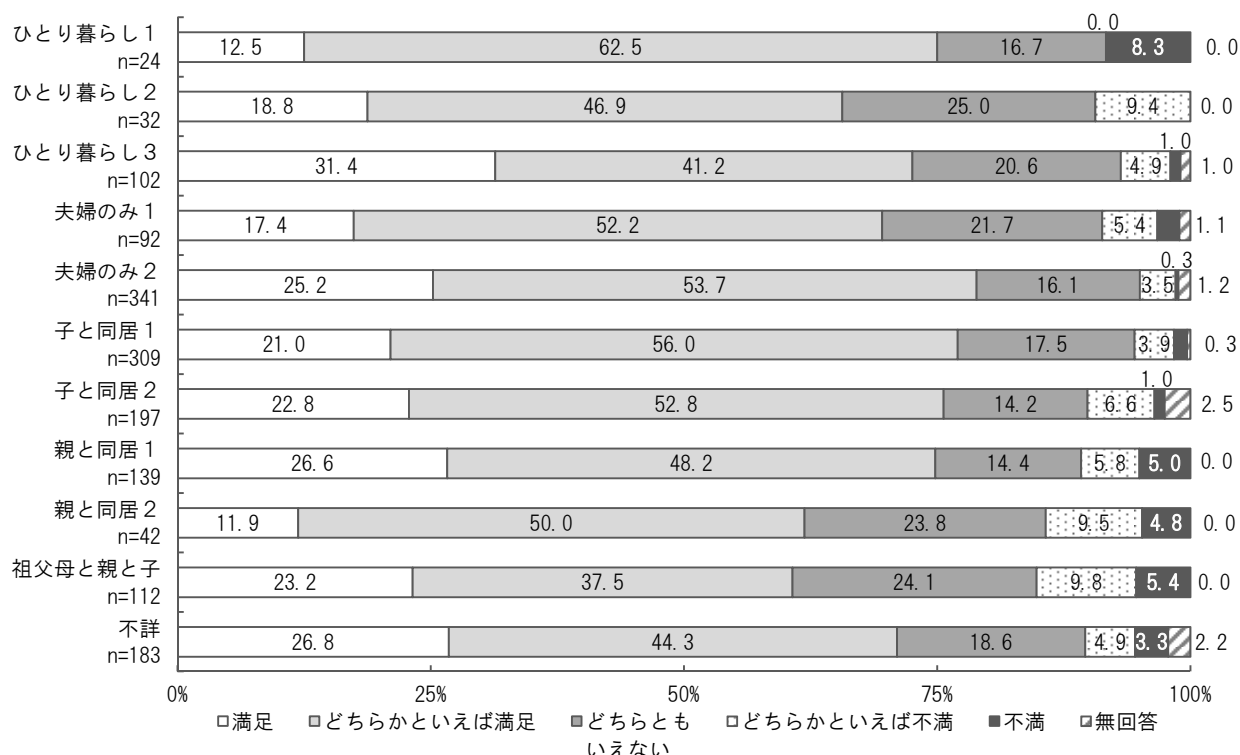
【居住地域（中学校区）別】

居住地域（中学校区）別では、「満足」と「どちらかといえば満足」の合計が、市の中央から西側にかけて高くなっています。



【世帯類型別】

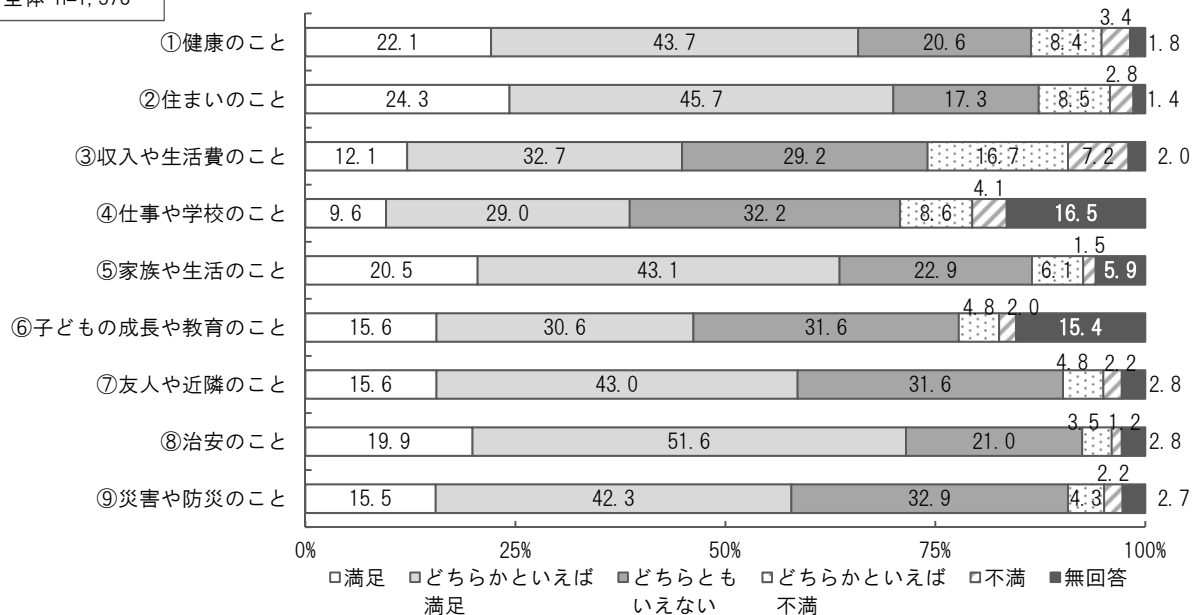
世帯類型別では、すべての属性で「満足」と「どちらかといえば満足」の合計が高くなっています。



問6 あなたは、今の生活に次の項目別では満足していますか。 (○はそれぞれ1つずつ)

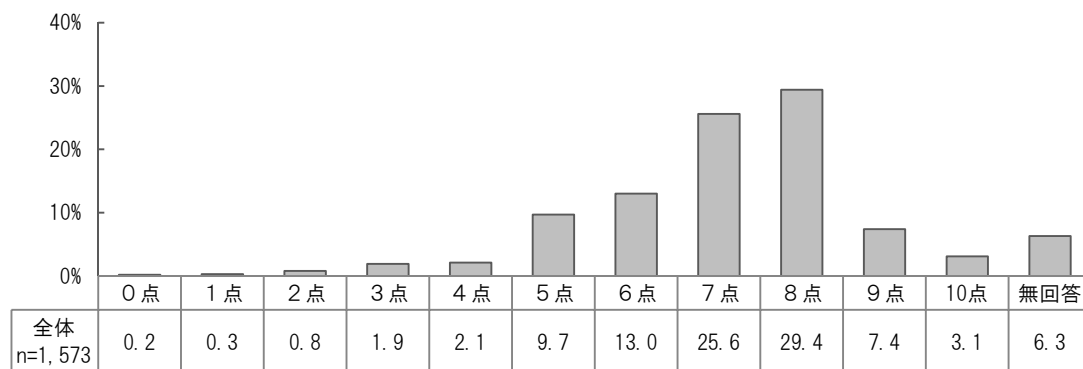
今の生活の満足度について、「満足」と「どちらかといえば満足」の合計は「⑧治安のこと」が71.5%と最も高く、次いで「②住まいのこと」が70.0%となっています。

全体 n=1,573



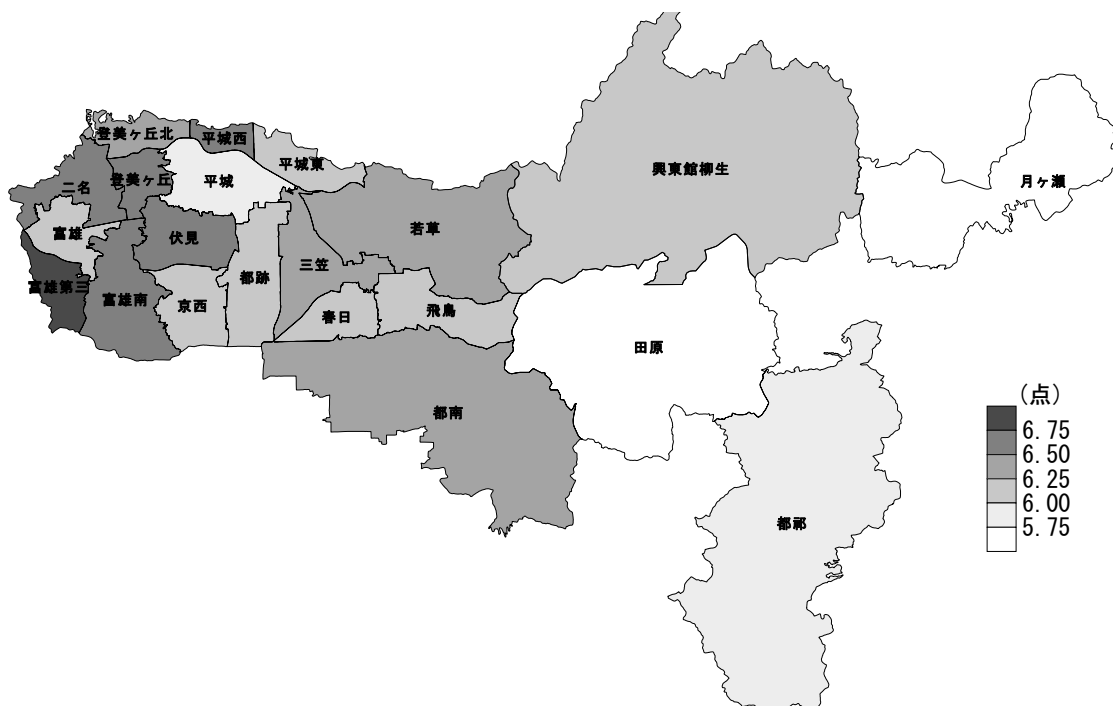
問6-2 あなたが、今の生活の満足度を点数で表すとしたら10点満点中何点ですか。

今の生活の満足度の点数について、「8点」が29.4%と最も高く、7点以上の方が半数を超えています。



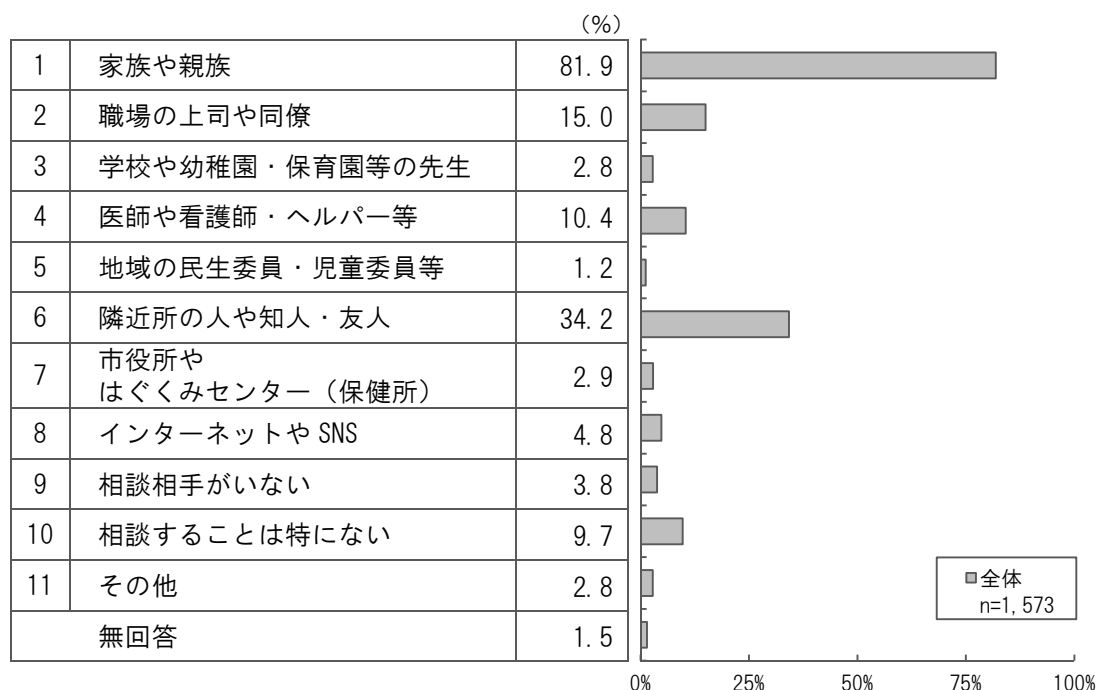
【居住地域（中学校区）別】

居住地域（中学校区）別では、市の西側で平均点が高くなっており、富雄第三が最も高く、次いで二名、登美ヶ丘、富雄南、伏見、平城西で高くなっています。



問7 あなたは、相談ごとがあるとき、どなたに相談していますか。
(あてはまるものすべてに○)

相談ごとがあるときの相談相手について、「家族や親族」が81.9%と最も高く、次いで「隣近所の人や知人・友人」が34.2%となっています。



【世帯類型別】

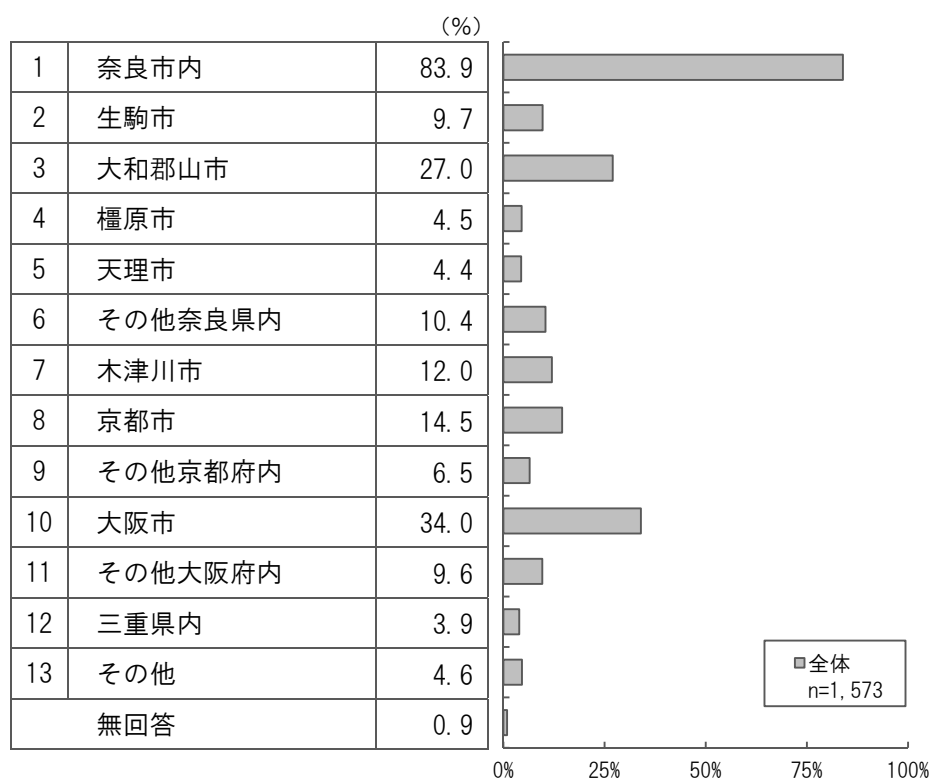
世帯類型別でも、すべての属性で「家族や親族」が最も高く、次いで「隣近所の人や知人・友人」となっています。

	1位	2位	3位	4位	5位
全体	家族や親族 81.9%	隣近所の人や 知人・友人 34.2%	職場の上司や同僚 15.0%	医師や看護師・ ヘルパー等 10.4%	相談することは 特にない 9.7%
ひとり暮らし1	家族や親族 75.0%	隣近所の人や 知人・友人 58.3%	職場の上司や同僚 41.7%	相談相手がない 8.3%	相談することは 特にない 8.3%
ひとり暮らし2	家族や親族 53.1%	隣近所の人や 知人・友人 43.8%	相談することは 特にない 18.8%	医師や看護師・ ヘルパー等 9.4%	相談相手がない 9.4%
ひとり暮らし3	家族や親族 68.6%	隣近所の人や 知人・友人 39.2%	医師や看護師・ ヘルパー等 18.6%	相談することは 特にない 16.7%	市役所やはぐくみ センター（保健所） 5.9%
夫婦のみ1	家族や親族 88.0%	隣近所の人や 知人・友人 34.8%	職場の上司や同僚 23.9%	相談することは 特にない 9.8%	医師や看護師・ ヘルパー等 6.5%
夫婦のみ2	家族や親族 84.2%	隣近所の人や 知人・友人 32.0%	医師や看護師・ ヘルパー等 12.9%	相談することは 特にない 12.3%	職場の上司や同僚 5.0%

	1位	2位	3位	4位	5位
子と同居 1	家族や親族 87.7%	隣近所の人や 知人・友人 35.0%	職場の上司や同僚 25.2%	学校や幼稚園・ 保育園等の先生 11.7%	医師や看護師・ ヘルパー等 7.4%
子と同居 2	家族や親族 88.3%	隣近所の人や 知人・友人 33.5%	職場の上司や同僚 12.2%	医師や看護師・ ヘルパー等 11.7%	相談することは 特にな 9.1%
親と同居 1	家族や親族 79.1%	隣近所の人や 知人・友人 36.0%	職場の上司や同僚 26.6%	相談することは特 にな 7.9%	相談相手がい ない 5.8%
親と同居 2	家族や親族 61.9%	隣近所の人や 知人・友人 33.3%	医師や看護師・ ヘルパー等 16.7%	職場の上司や同僚 14.3%	インターネットや SNS 11.9%
祖父母と親と子	家族や親族 82.1%	隣近所の人や 知人・友人 31.3%	職場の上司や同僚 11.6%	医師や看護師・ ヘルパー等 11.6%	相談することは 特にな 10.7%
不詳	家族や親族 78.1%	隣近所の人や 知人・友人 30.6%	職場の上司や同僚 13.1%	医師や看護師・ ヘルパー等 12.0%	相談することは 特にな 7.7%

問 8 あなたが休日の余暇（買い物やレジャーなど）を過ごすのにふだんよく行く場所はどこあたりですか。（あてはまるものすべてに○）

休日の余暇を過ごすのにふだんよく行く場所について、「奈良市内」が83.9%と最も高く、次いで「大阪市」が34.0%となっています。



【 ライフステージ別 】

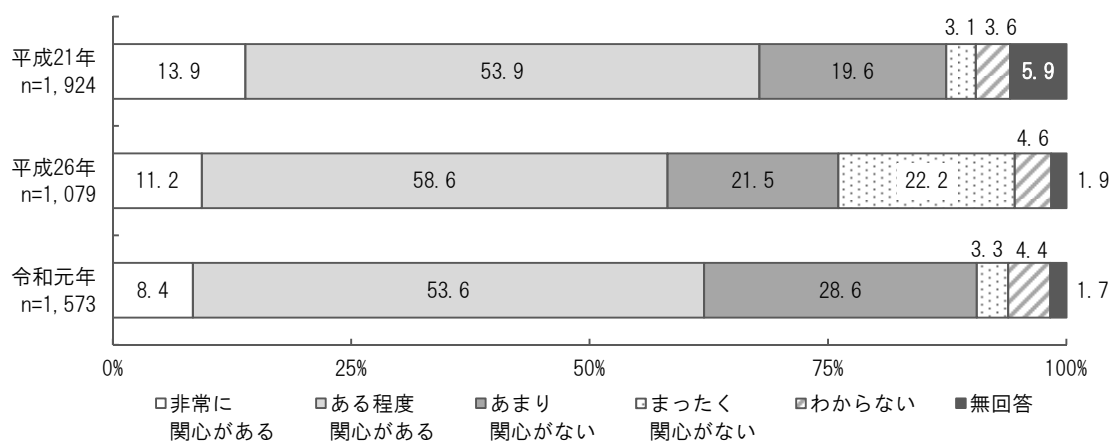
ライフステージ別でも、「奈良市内」「大阪市」が高くなっていますが、夫婦のみ1・2や家族形成期、家族成長期では、大和郡山市の割合が高くなっています。

	1位	2位	3位	4位	5位
全体	奈良市内 83.9%	大阪市 34.0%	大和郡山市 27.0%	京都市 14.5%	木津川市 12.0%
単身1	奈良市内 70.2%	大阪市 55.0%	大和郡山市 28.3%	京都市 18.3%	その他大阪府内 18.3%
単身2	奈良市内 79.7%	大阪市 35.9%	京都市 21.9%	大和郡山市 10.9%	その他大阪府内 9.4%
夫婦のみ1	奈良市内 83.8%	大和郡山市 43.2%	大阪市 40.5%	京都市 18.9%	その他奈良県内 16.2%
夫婦のみ2	奈良市内 91.2%	大和郡山市 32.4%	大阪市 26.5%	生駒市 23.5%	木津川市 20.6%
高齢子どもなし	奈良市内 90.5%	大阪市 20.6%	京都市 14.3%	その他奈良県内 12.7%	大和郡山市 11.1%
家族形成期	奈良市内 84.4%	大和郡山市 57.8%	大阪市 37.8%	木津川市 26.7%	生駒市 17.8%
家族成長期	奈良市内 80.0%	大和郡山市 38.0%	大阪市 35.1%	木津川市 16.3%	その他大阪府内 13.9%
家族成熟期前期	奈良市内 85.0%	大阪市 36.4%	大和郡山市 32.4%	木津川市 15.8%	京都市 14.2%
家族成熟期後期	奈良市内 89.7%	大阪市 27.7%	大和郡山市 17.0%	京都市 16.1%	その他奈良県内 11.9%
不詳	奈良市内 81.0%	大和郡山市 19.0%	大阪市 19.0%	その他奈良県内 10.1%	京都市 10.1%

3 市政について

問9 あなたは、市政に関心がありますか。(〇は1つ)

市政に関心があるかについて、「非常に関心がある」と「ある程度関心がある」の合計が62.0%となっています。

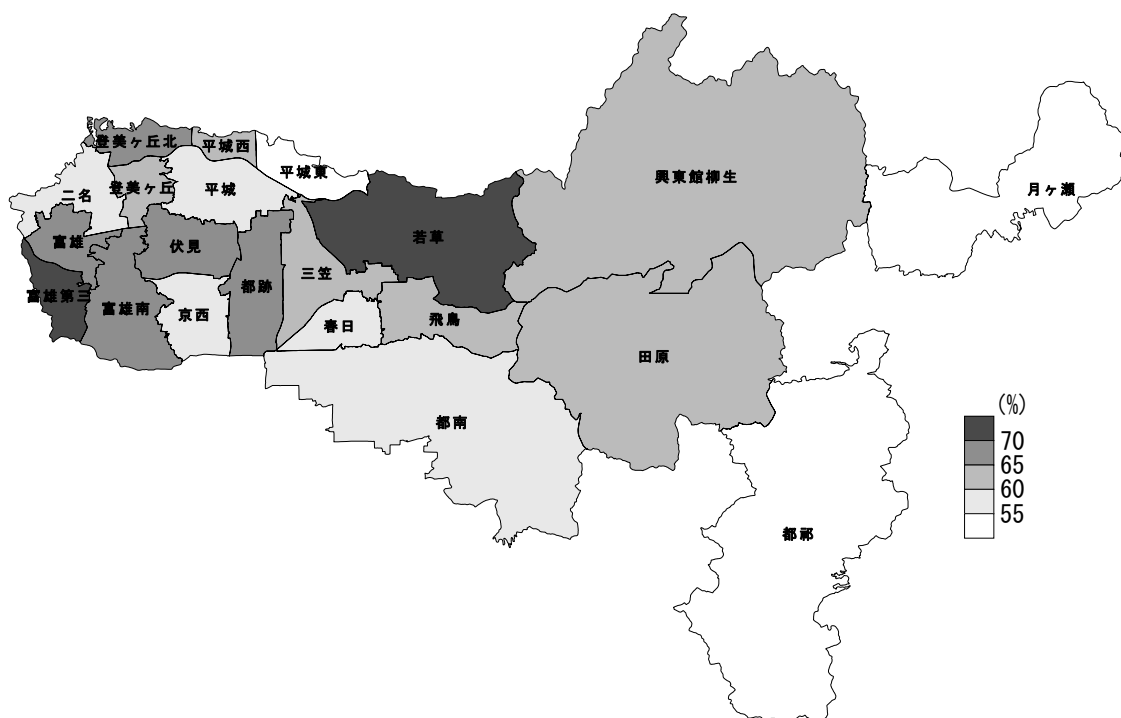


※平成21年は「奈良市次期総合計画策定基礎調査」

平成26年は「奈良市のまちづくりに関する市民アンケート」

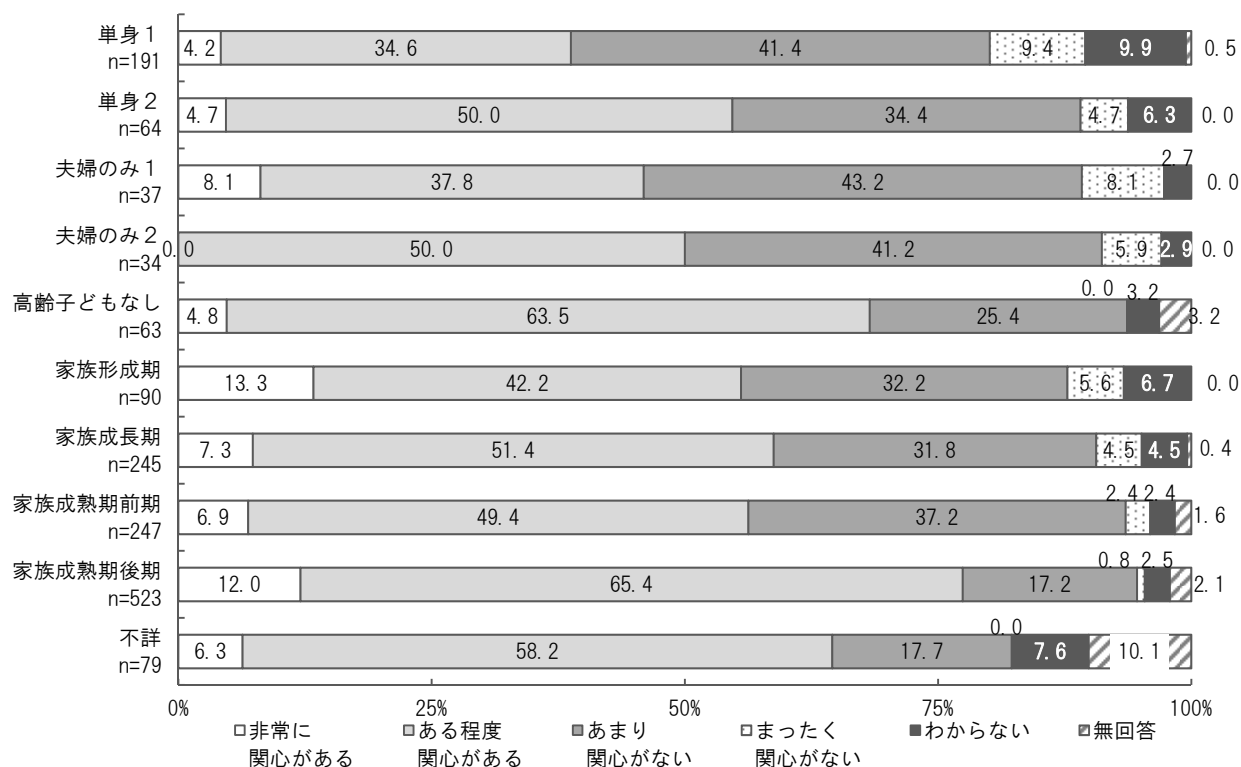
【居住地域（中学校区）別】

居住地域（中学校区）別では、若草、富雄第三で特に高くなっています。



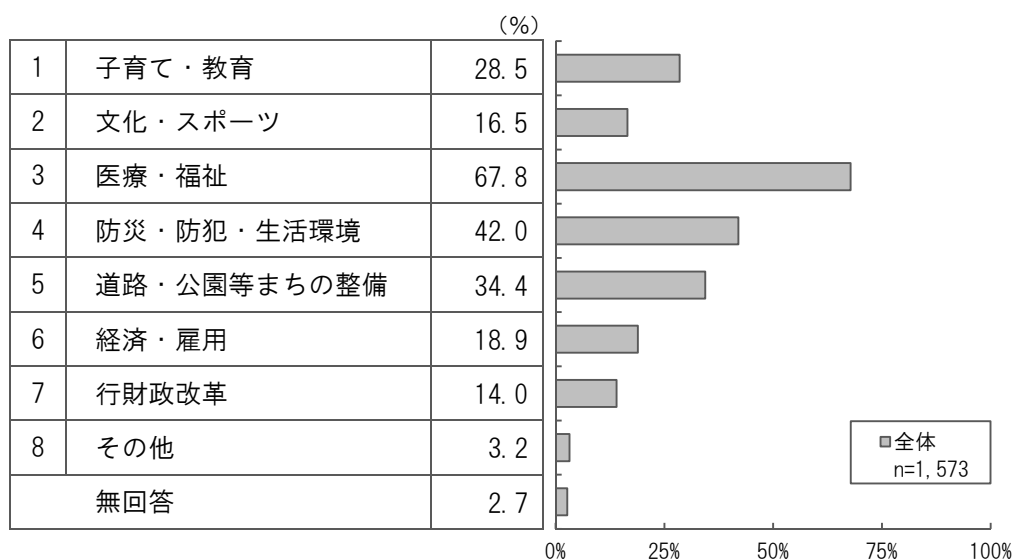
【 ライフステージ別 】

ライフステージ別では、「非常に興味がある」と「ある程度興味がある」の合計について、単身、夫婦のみ、家族期の各属性内において、年齢が上がるほど関心度合が高くなっています。



問 10 あなたが、奈良市の取組で関心のある分野はどれですか。(○は3つまで)

奈良市の取組で関心のある分野について、「医療・福祉」が67.8%と最も高く、次いで「防災・防犯・生活環境」が42.0%となっています。



【ライフステージ別】

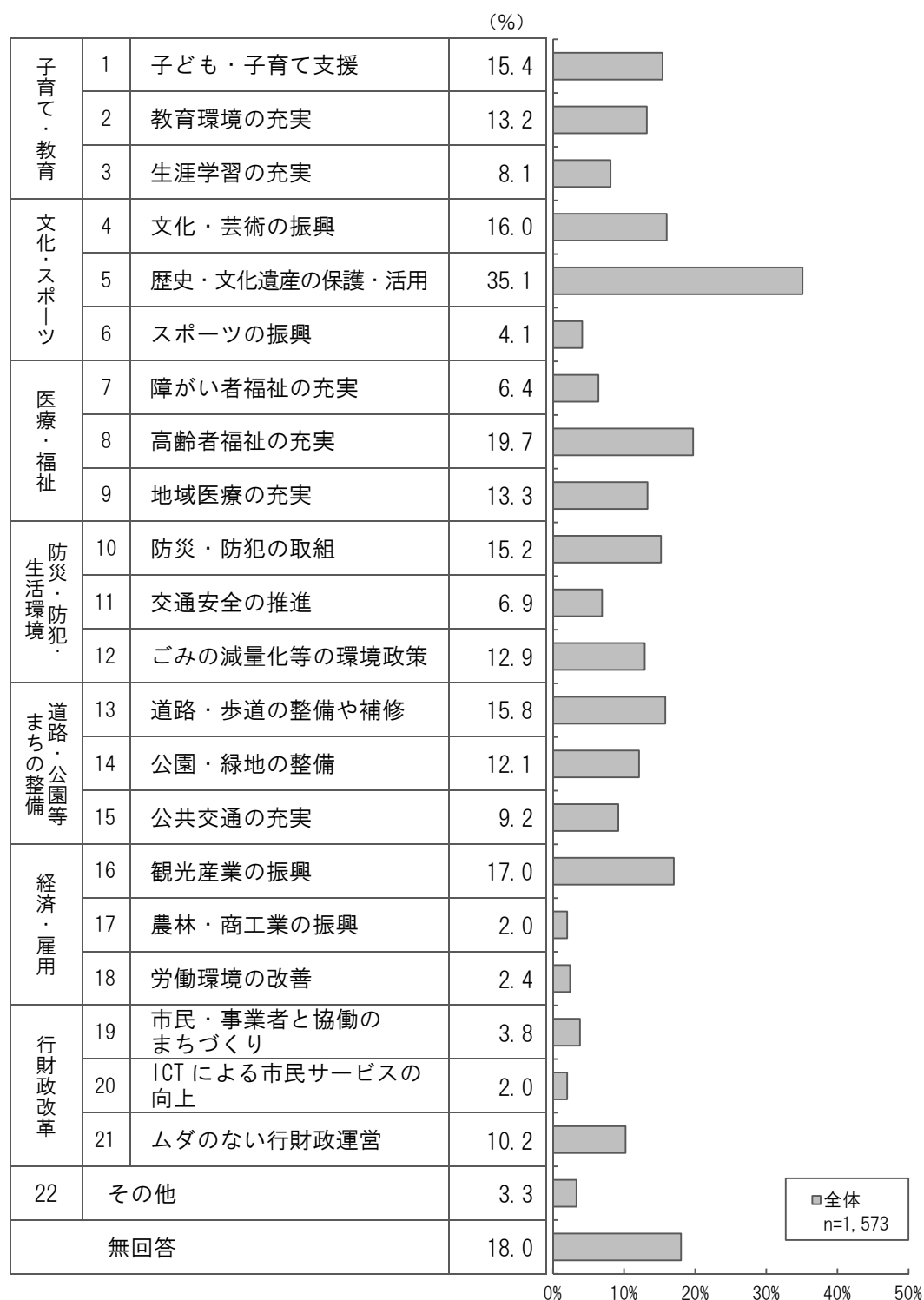
ライフステージ別では、「医療・福祉」がほとんどの属性において最も高くなっていますが、家族形成期や家族成長期では、「子育て・教育」が最も高くなっています。

	1位	2位	3位
全体	医療・福祉 67.8%	防災・防犯・生活環境 42.0%	道路・公園等まちの整備 34.4%
単身1	医療・福祉 44.5%	防災・防犯・生活環境 31.4%	経済・雇用 31.4%
単身2	医療・福祉 68.8%	防災・防犯・生活環境 48.4%	道路・公園等まちの整備 37.5%
夫婦のみ1	医療・福祉 59.5%	道路・公園等まちの整備 43.2%	子育て・教育 35.1%
夫婦のみ2	医療・福祉 67.6%	防災・防犯・生活環境 41.2%	道路・公園等まちの整備 38.2%
高齢子どもなし	医療・福祉 76.2%	防災・防犯・生活環境 39.7%	道路・公園等まちの整備 28.6%
家族形成期	子育て・教育 95.6%	医療・福祉 53.3%	道路・公園等まちの整備 36.7%
家族成長期	子育て・教育 67.8%	医療・福祉 59.2%	防災・防犯・生活環境 37.1%
家族成熟期前期	医療・福祉 66.8%	防災・防犯・生活環境 46.6%	道路・公園等まちの整備 34.4%
家族成熟期後期	医療・福祉 81.8%	防災・防犯・生活環境 48.9%	道路・公園等まちの整備 36.3%
不詳	医療・福祉 74.7%	防災・防犯・生活環境 38.0%	道路・公園等まちの整備 27.8%

問 11 あなたが、奈良市の取組で①評価するものはどれですか。
また、②奈良市が今後さらに力を入れるべきだと思うものはどれですか。
(それぞれ〇は5つまで)

①評価するもの

奈良市の取組で評価するものについて、全分野では「歴史・文化遺産の保護・活用」が35.1%と最も高く、次いで「高齢者福祉の充実」が19.7%となっています。



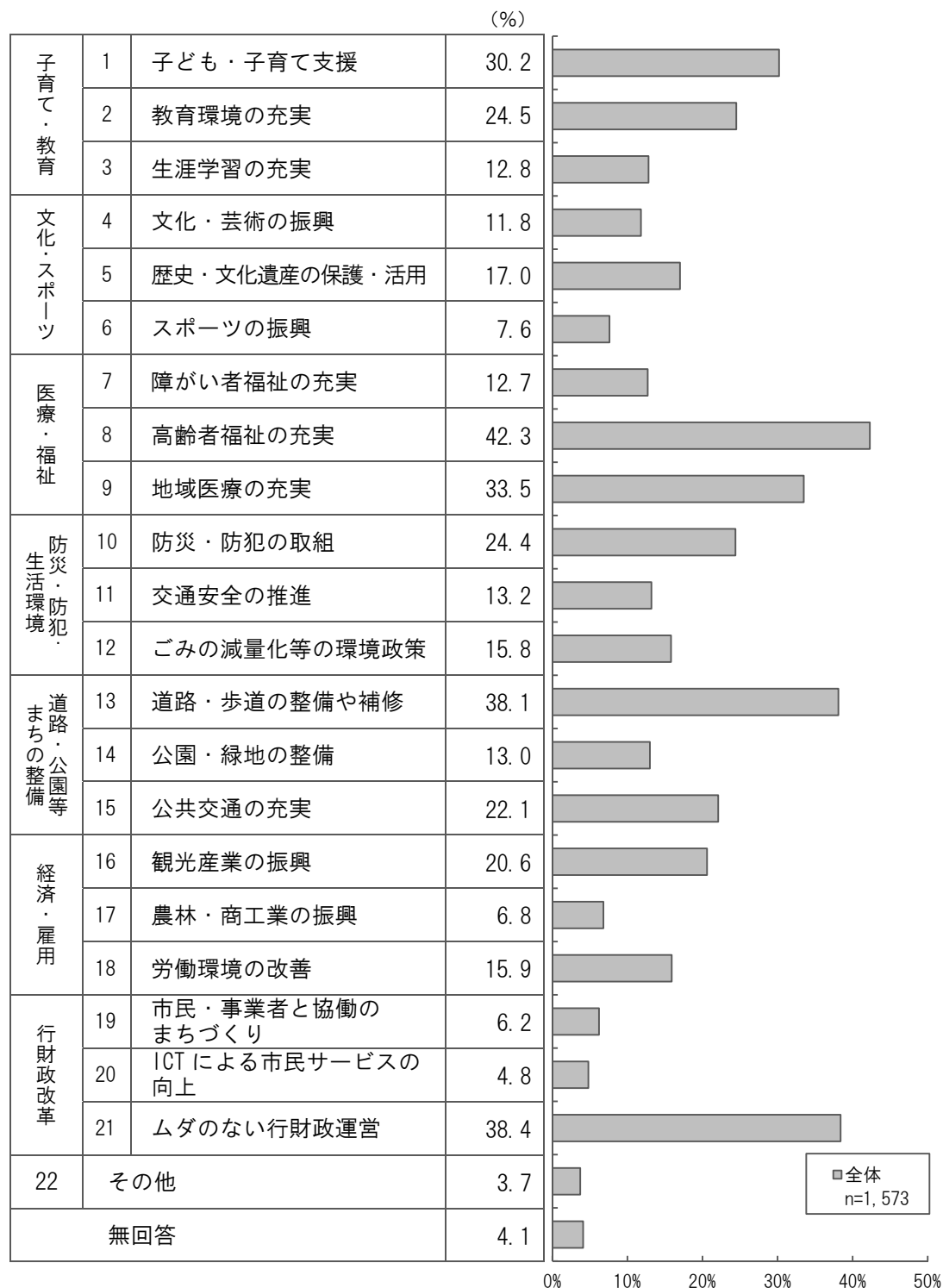
【 ライフステージ別 】

ライフステージ別では、ほとんどの属性で「歴史・文化遺産の保護・活用」が1位となっていますが、家族形成期では「子ども・子育て支援」が1位となっています。

	1位	2位	3位	4位	5位
全体	歴史・文化遺産の 保護・活用 35.1%	高齢者福祉の充実 19.7%	観光産業の振興 17.0%	文化・芸術の振興 16.0%	道路・歩道の整備 や補修 15.8%
単身1	歴史・文化遺産の 保護・活用 37.2%	観光産業の振興 24.1%	文化・芸術の振興 22.5%	教育環境の充実 13.6%	道路・歩道の整備 や補修 13.1%
単身2	歴史・文化遺産の 保護・活用 40.6%	公園・緑地の整備 23.4%	地域医療の充実 18.8%	道路・歩道の整備 や補修 18.8%	高齢者福祉の充実 17.2%
夫婦のみ1	歴史・文化遺産の 保護・活用 37.8%	文化・芸術の振興 24.3%	道路・歩道の整備 や補修 21.6%	公園・緑地の整備 18.9%	高齢者福祉の充実 16.2%
夫婦のみ2	歴史・文化遺産の 保護・活用 41.2%	文化・芸術の振興 32.4%	道路・歩道の整備 や補修 17.6%	公共交通の充実 17.6%	観光産業の振興 17.6%
高齢子どもなし	歴史・文化遺産の 保護・活用 34.9%	高齢者福祉の充実 27.0%	ムダのない行財政 運営 19.0%	文化・芸術の振興 17.5%	ごみの減量化等の 環境政策 17.5%
家族形成期	子ども・子育て支 援 33.3%	歴史・文化遺産の 保護・活用 27.8%	文化・芸術の振興 21.1%	観光産業の振興 14.4%	教育環境の充実 12.2%
家族成長期	歴史・文化遺産の 保護・活用 38.4%	子ども・子育て支 援 27.8%	教育環境の充実 25.3%	観光産業の振興 18.0%	文化・芸術の振興 17.6%
家族成熟期前期	歴史・文化遺産の 保護・活用 36.0%	子ども・子育て支 援 17.4%	観光産業の振興 17.4%	文化・芸術の振興 16.6%	地域医療の充実 14.6%
家族成熟期後期	歴史・文化遺産の 保護・活用 35.0%	高齢者福祉の充実 31.5%	防災・防犯の取組 20.3%	道路・歩道の整備 や補修 19.5%	ごみの減量化等の 環境政策 17.8%
不詳	高齢者福祉の充実 39.2%	道路・歩道の整備 や補修 22.8%	ムダのない行財政 運営 21.5%	歴史・文化遺産の 保護・活用 17.7%	防災・防犯の取組 17.7%

②奈良市が今後さらに力を入れるべきだと思うもの

奈良市の取組で今後さらに力を入れるべきだと思うものについて、全分野では「高齢者福祉の充実」が42.3%と最も高く、次いで「ムダのない行財政運営」が38.4%となっています。



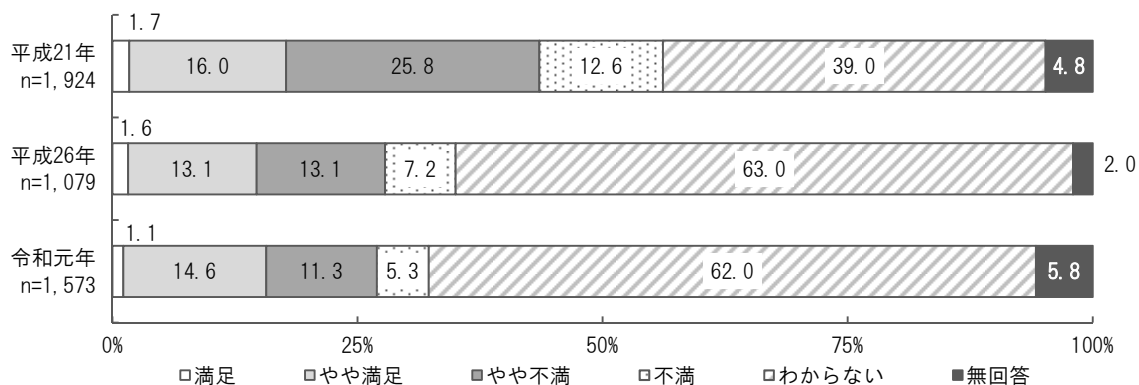
【 ライフステージ別 】

ライフステージ別では、多くの属性で「高齢者福祉の充実」が1位となっています。また、家族形成期や家族成長期では、「子ども・子育て支援」や「教育環境の充実」が上位となっており、特に家族形成期における「子ども・子育て支援」は80.0%となっています。

	1位	2位	3位	4位	5位
全体	高齢者福祉の充実 42.3%	ムダのない行財政運営 38.4%	道路・歩道の整備や補修 38.1%	地域医療の充実 33.5%	子ども・子育て支援 30.2%
単身1	道路・歩道の整備や補修 34.0%	地域医療の充実 30.9%	子ども・子育て支援 30.4%	ムダのない行財政運営 26.2%	労働環境の改善 25.7%
単身2	高齢者福祉の充実 39.1%	ムダのない行財政運営 37.5%	地域医療の充実 35.9%	防災・防犯の取組 32.8%	観光産業の振興 32.8%
夫婦のみ1	道路・歩道の整備や補修 43.2%	子ども・子育て支援 32.4%	地域医療の充実 32.4%	労働環境の改善 32.4%	歴史・文化遺産の保護・活用 29.7%
夫婦のみ2	高齢者福祉の充実 35.3%	地域医療の充実 29.4%	道路・歩道の整備や補修 29.4%	歴史・文化遺産の保護・活用 26.5%	観光産業の振興 26.5%
高齢子どもなし	高齢者福祉の充実 50.8%	ムダのない行財政運営 36.5%	道路・歩道の整備や補修 30.2%	地域医療の充実 28.6%	防災・防犯の取組 28.6%
家族形成期	子ども・子育て支援 80.0%	教育環境の充実 54.4%	道路・歩道の整備や補修 38.9%	公園・緑地の整備 37.8%	地域医療の充実 31.1%
家族成長期	教育環境の充実 46.5%	子ども・子育て支援 44.1%	道路・歩道の整備や補修 37.6%	地域医療の充実 33.1%	高齢者福祉の充実 31.0%
家族成熟期前期	高齢者福祉の充実 48.2%	ムダのない行財政運営 47.8%	地域医療の充実 39.7%	道路・歩道の整備や補修 38.1%	子ども・子育て支援 31.2%
家族成熟期後期	高齢者福祉の充実 56.4%	ムダのない行財政運営 47.8%	道路・歩道の整備や補修 43.0%	地域医療の充実 34.8%	防災・防犯の取組 25.0%
不詳	高齢者福祉の充実 46.8%	道路・歩道の整備や補修 30.4%	ムダのない行財政運営 27.8%	地域医療の充実 20.3%	歴史・文化遺産の保護・活用 17.7%

問 12 あなたは、奈良市の「市民と協働する市政の推進」に関する取組について満足していますか。

奈良市の「市民と協働する市政の推進」に関する取組の満足度について、「満足」と「やや満足」の合計が15.7%となっていますが、「わからない」が半数を超えています。

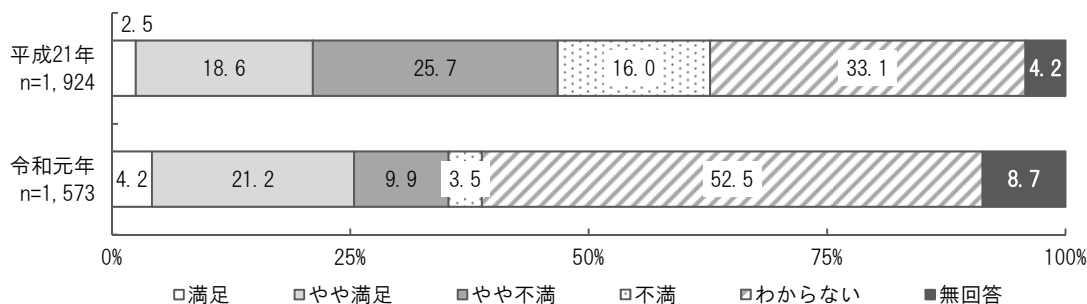


※平成 21 年は「奈良市次期総合計画策定基礎調査」
平成 26 年は「奈良市のまちづくりに関する市民アンケート」

問 13 あなたは、奈良市が子育て・教育の充実のために取り組んでいる施策について、現状でどの程度満足していますか。（〇はそれぞれ1つずつ）

①子育て支援の推進

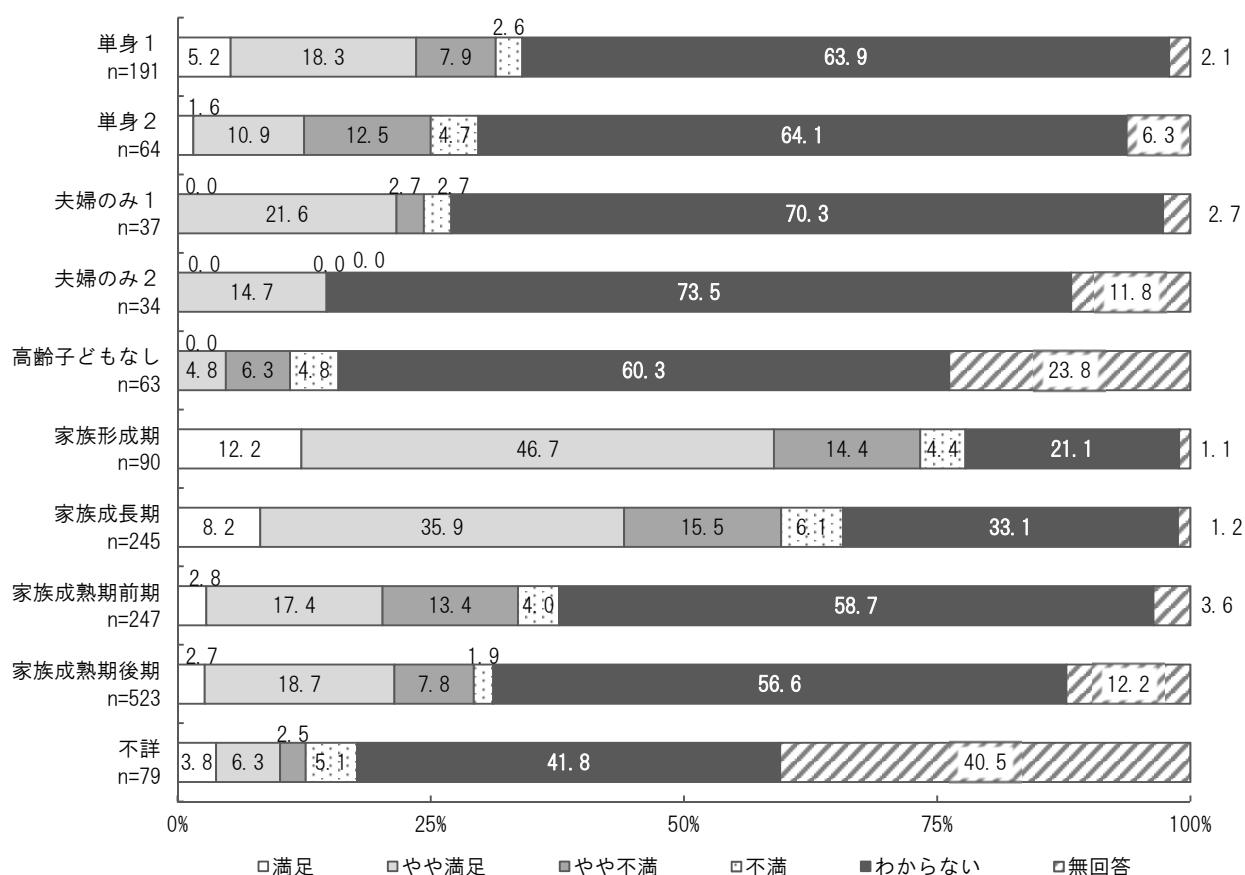
子育て支援の推進について、「満足」と「やや満足」の合計が 25.4%となっており、平成 21 年と比較して増加しています。



※平成 21 年は「奈良市次期総合計画策定基礎調査」

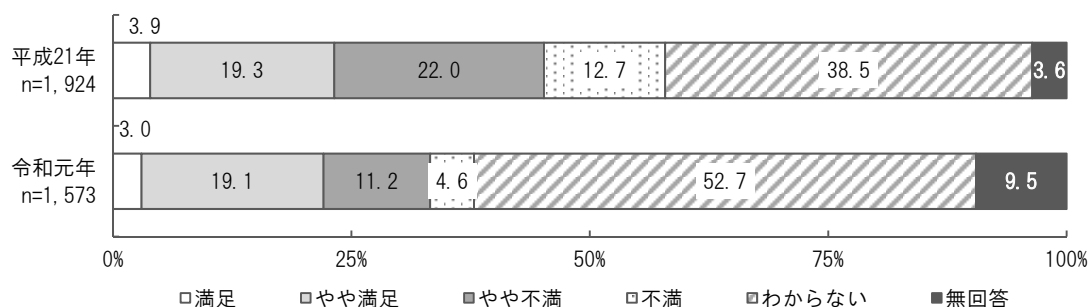
【 ライフステージ別 】

ライフステージ別では、取組の対象となる家族形成期において、「満足」と「やや満足」の合計が 58.9% となっています。



②幼児教育の充実

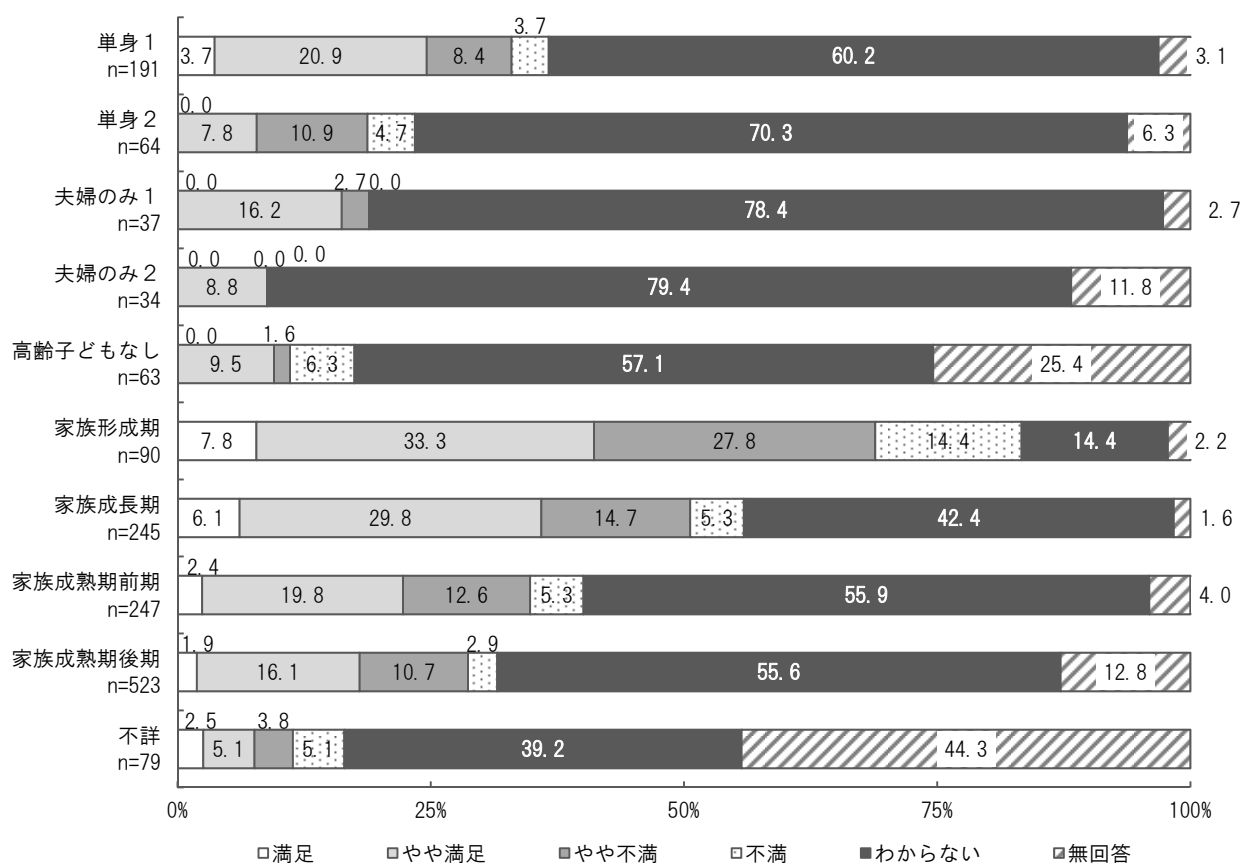
幼児教育の充実について、「満足」と「やや満足」の合計が 22.1% となっており、平成 21 年と比較して若干減少しています。



※平成 21 年は「奈良市次期総合計画策定基礎調査」

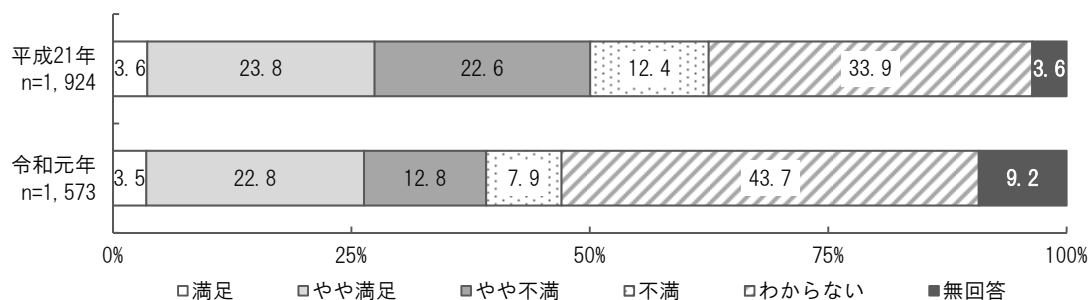
【 ライフステージ別 】

ライフステージ別では、取組の対象となる家族形成期において、「満足」と「やや満足」の合計が 41.1%となっています。



③義務教育・高等学校教育の充実

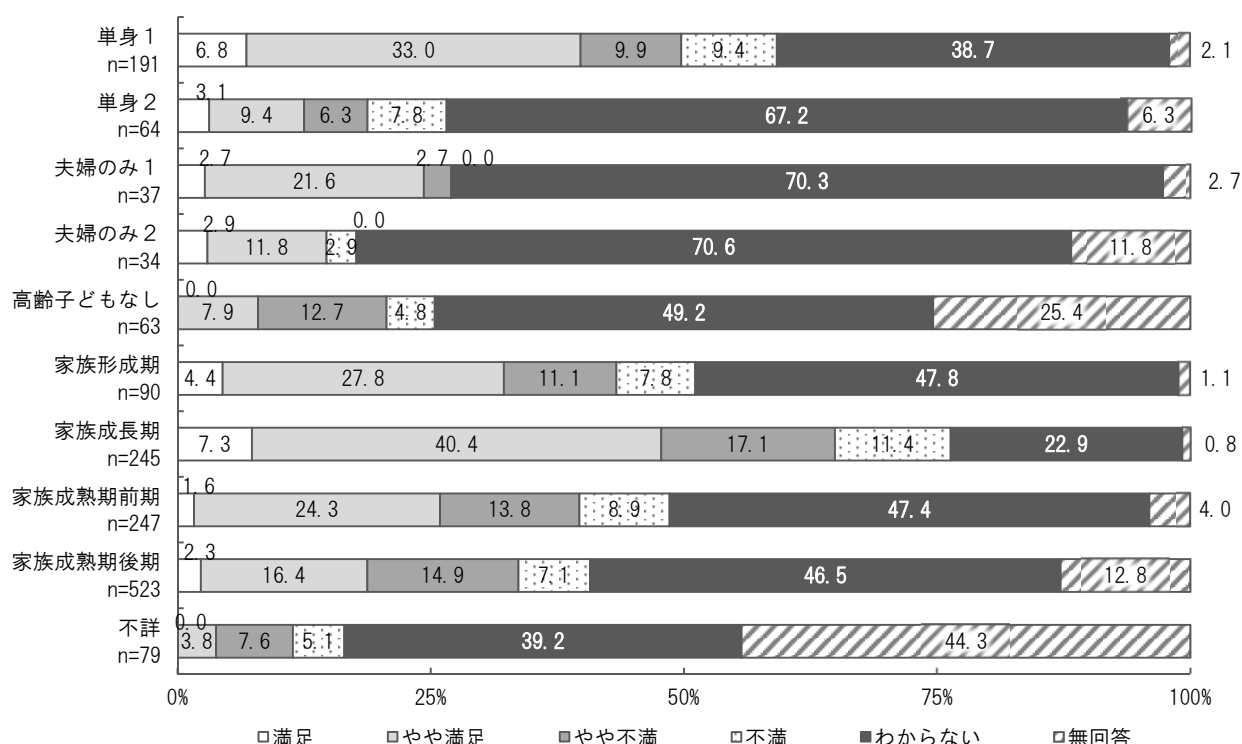
義務教育・高等学校の充実について、「満足」と「やや満足」の合計が 26.3%となっており、平成 21 年と比較して若干減少しています。



※平成 21 年は「奈良市次期総合計画策定基礎調査」

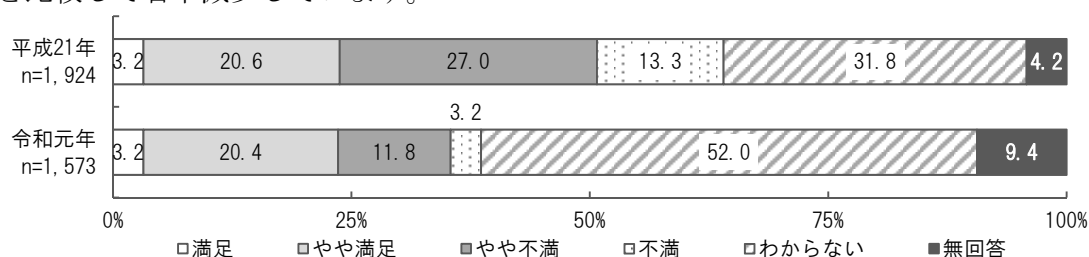
【 ライフステージ別 】

ライフステージ別では、取組の対象となる家族成長期において「満足」と「やや満足」の合計が 47.7%となっています。



④青少年の健全育成

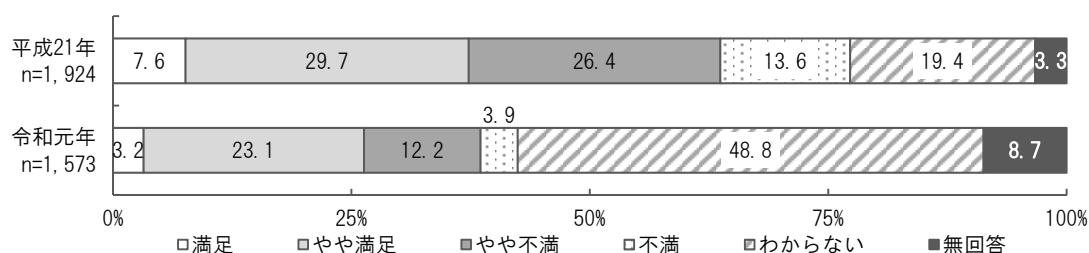
青少年の健全育成について、「満足」と「やや満足」の合計が 23.6%となり、平成 21 年と比較して若干減少しています。



※平成 21 年は「奈良市次期総合計画策定基礎調査」

⑤生涯学習の推進

生涯学習の推進について、「満足」と「やや満足」の合計が 26.3%となり、平成 21 年と比較して減少しています。

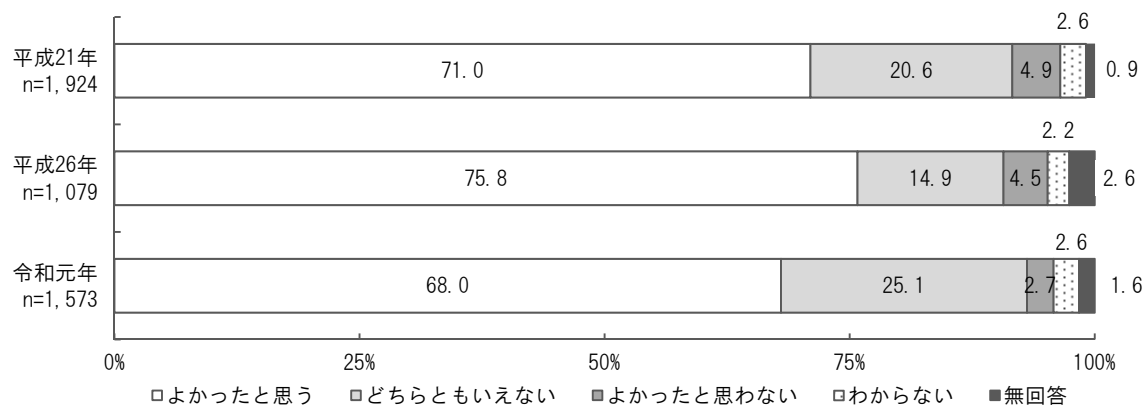


※平成 21 年は「奈良市次期総合計画策定基礎調査」

4 奈良市への愛着や誇りについて

問 14 あなたは、奈良市に住んでよかったと思いますか。(○は1つ)

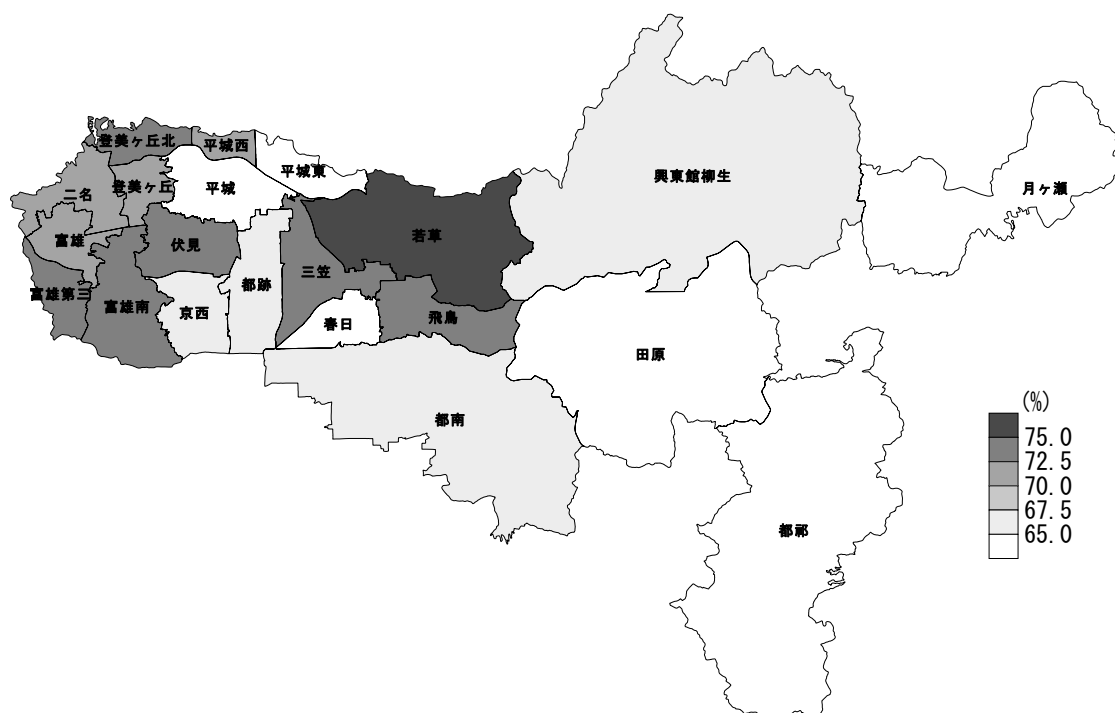
奈良市に住んでよかったと思うかについて、「よかったと思う」が68.0%と最も高くなっています。



※平成21年は「奈良市次期総合計画策定基礎調査」
平成26年は「奈良市のまちづくりに関する市民アンケート」

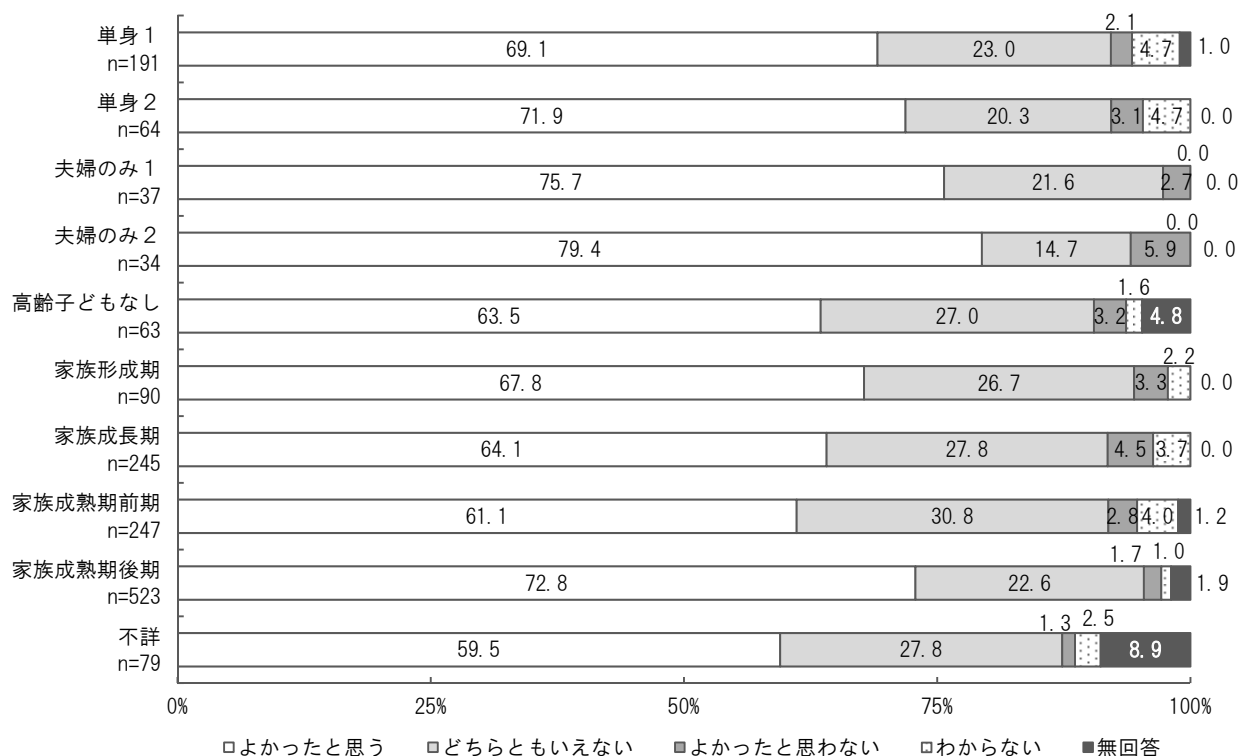
【居住地域（中学校区）別】

居住地域（中学校区）別では、「よかったと思う」が、市の中央部から西側の方が高くなっており、若草で最も高くなっています。



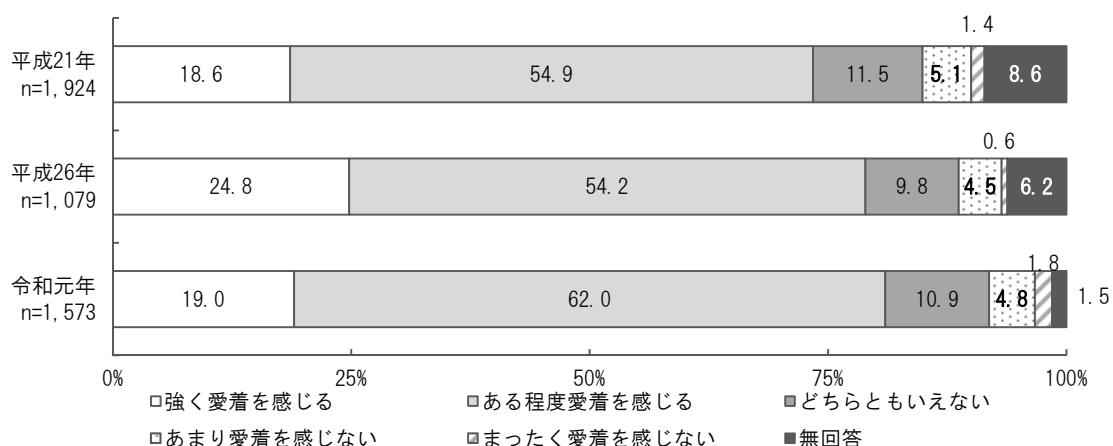
【 ライフステージ別 】

ライフステージ別では、子どもがいない属性では、夫婦のみの属性で「よかったと思う」が特に高くなっています。また、子どもがいる属性では、「よかったと思う」が家族形成期から家族成熟期前期にかけて減少しています。



問 15 あなたは、奈良市に愛着を感じていますか。(○は1つ)

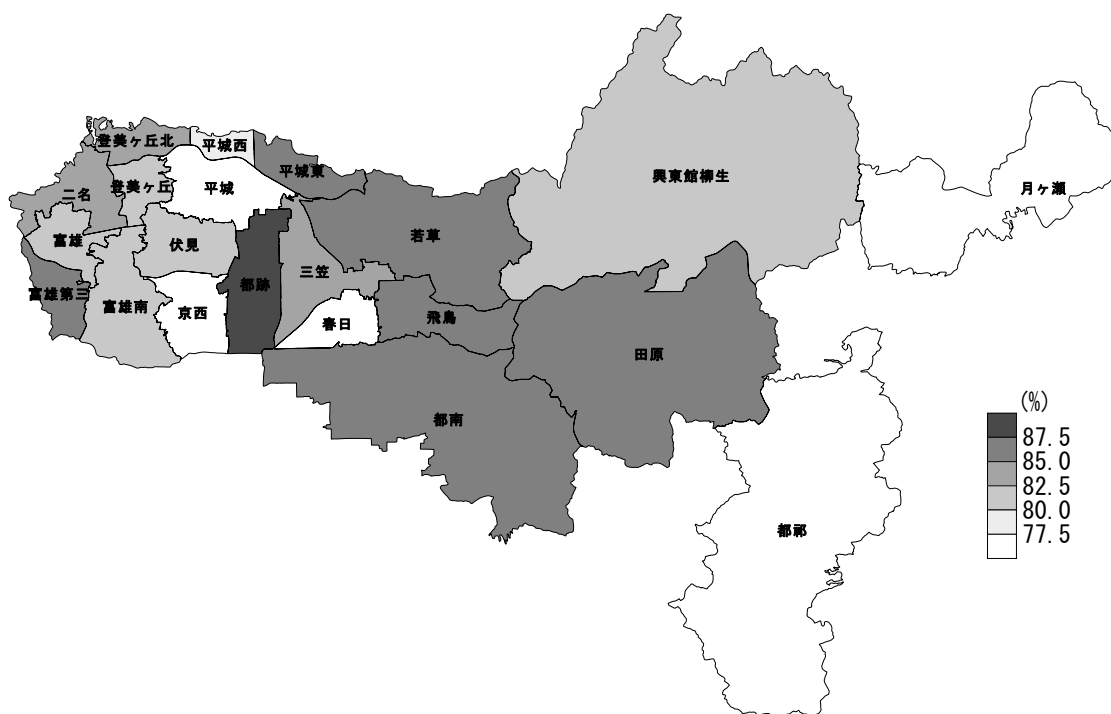
奈良市に愛着を感じているかについて、「強く愛着を感じる」と「ある程度愛着を感じる」の合計が81.0%となっており、平成21年から増加しています。



※平成21年は「奈良市次期総合計画策定基礎調査」
平成26年は「奈良市のまちづくりに関する市民アンケート」

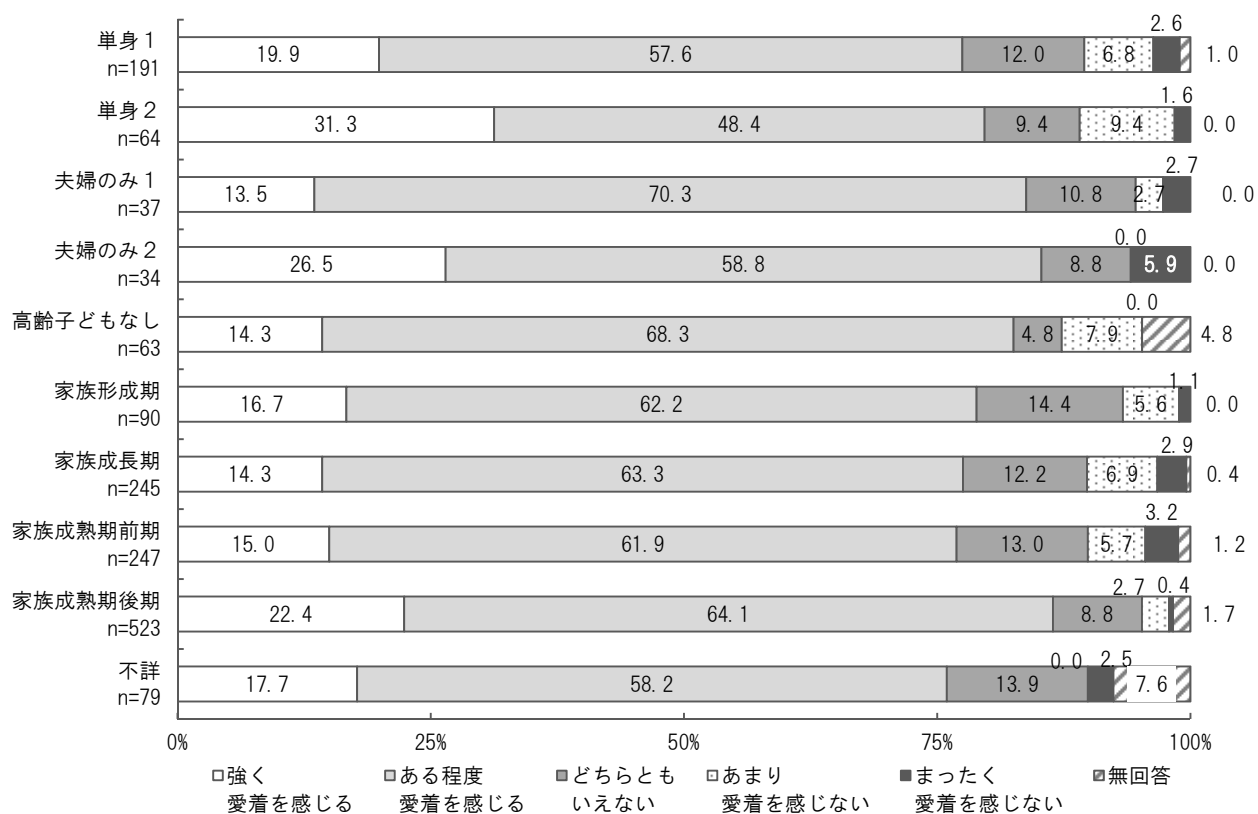
【 居住地域（中学校区）別 】

居住地域（中学校区）別では、「強く愛着を感じる」と「ある程度愛着を感じる」の合計が市の中央部周辺で高くなっており、特に都跡で最も高くなっています。



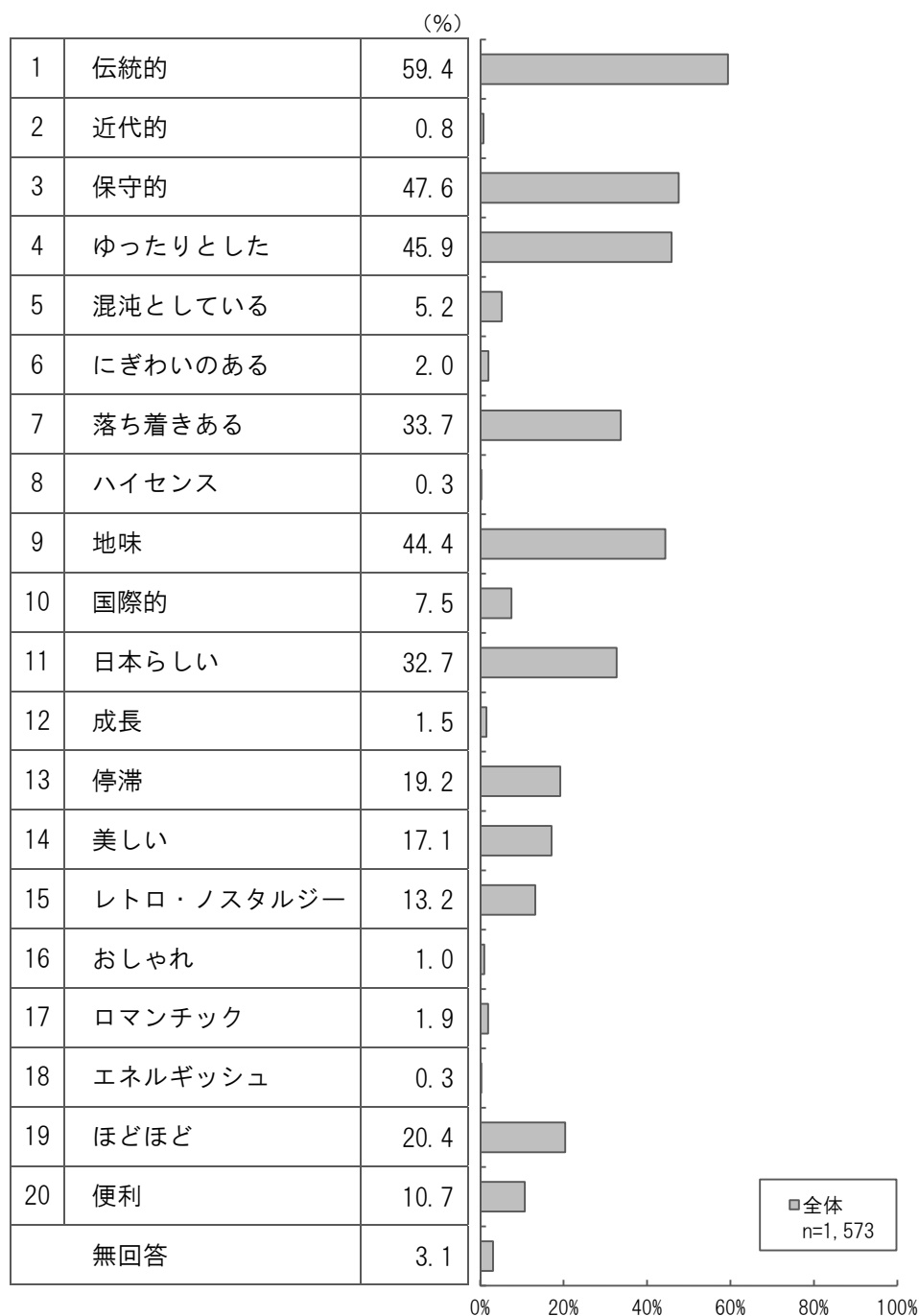
【 ライフステージ別 】

ライフステージ別では、「強く愛着を感じる」と「ある程度愛着を感じる」の合計について、子どもがいない属性では、夫婦のみ2で85.3%と最も高くなっており、子どもがいる属性では、家族成熟期後期で86.5%と最も高くなっています。



**問 17 あなたが奈良市にあてはまるイメージとして近いと思うものはどれですか。
(あてはまるものすべてに○)**

奈良市にあてはまるイメージについて、「伝統的」が59.4%と最も高く、次いで「保守的」が47.6%となっています。



【 性・年齢別 】

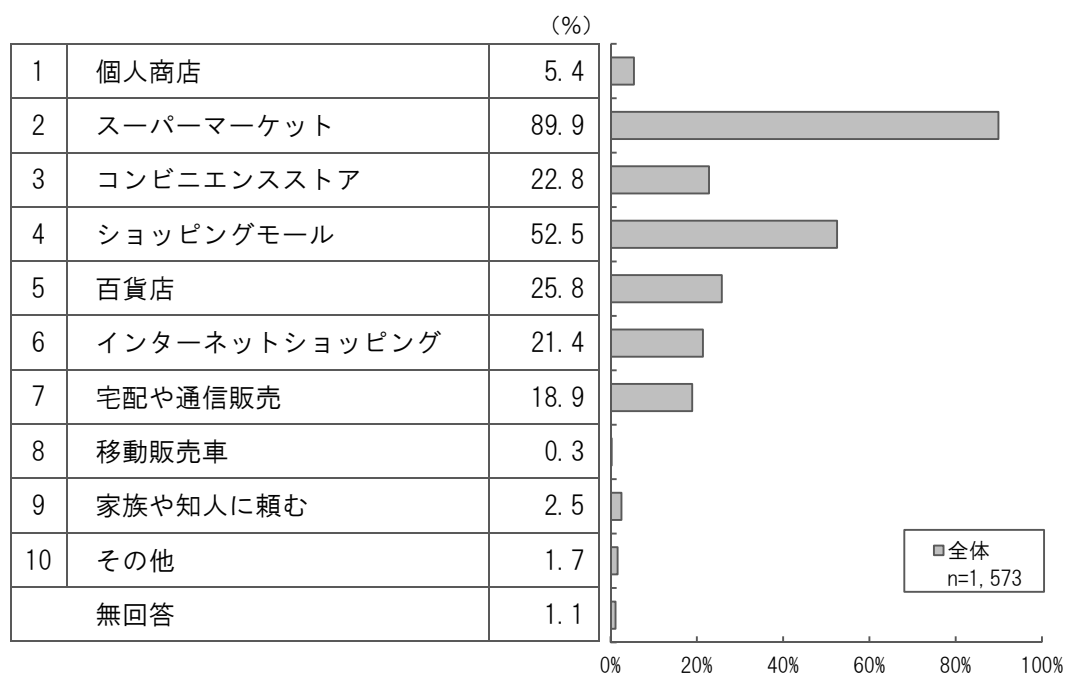
性・年齢別では、性別を問わず「伝統的」や「保守的」が高くなっており、年齢が下がるにつれて「ゆったりとした」の割合が高くなっています。

	1位	2位	3位	4位	5位
男性・18～39 歳	伝統的 65.5%	地味 59.1%	ゆったりとした 49.1%	落ち着きある 47.3%	保守的 35.5%
男性・40～64 歳	伝統的 63.1%	地味 52.8%	保守的 47.2%	ゆったりとした 38.3%	停滞 31.3%
男性・65 歳以上	伝統的 68.2%	保守的 50.7%	地味 44.2%	日本らしい 38.0%	ゆったりとした 36.6%
男性・年齢不詳	伝統的 100.0%	保守的 100.0%	ゆったりとした 100.0%	落ち着きある 100.0%	地味 100.0%
女性・18～39 歳	ゆったりとした 59.8%	伝統的 55.3%	保守的 45.7%	落ち着きある 43.2%	地味 39.7%
女性・40～64 歳	伝統的 57.4%	保守的 50.7%	ゆったりとした 49.6%	地味 44.5%	日本らしい 28.7%
女性・65 歳以上	伝統的 56.4%	保守的 47.7%	ゆったりとした 47.1%	地味 38.7%	落ち着きある 38.4%
女性・年齢不詳	ほどほど 100.0%	保守的 50.0%	地味 50.0%	日本らしい 50.0%	
性別不詳・18～39 歳	保守的 62.5%	地味 50.0%	伝統的 25.0%	ゆったりとした 25.0%	落ち着きある 12.5%
性別不詳・40～64 歳	ゆったりとした 66.7%	保守的 55.6%	ほどほど 55.6%	停滞 44.4%	伝統的 33.3%
性別不詳・65 歳以上	伝統的 14.3%	保守的 14.3%	ゆったりとした 14.3%	地味 14.3%	日本らしい 14.3%
性別不詳・年齢不詳	伝統的 28.6%	落ち着きある 28.6%	地味 28.6%	便利 28.6%	保守的 21.4%

5 日ごろの買い物環境について

問 18 あなたは、食料品や衣料品、日用品を主にどこで購入していますか。
(○は3つまで)

食料品や衣料品、日用品をどこで購入するかについて、「スーパーマーケット」が89.9%と最も高く、次いで「ショッピングモール」が52.5%となっています。



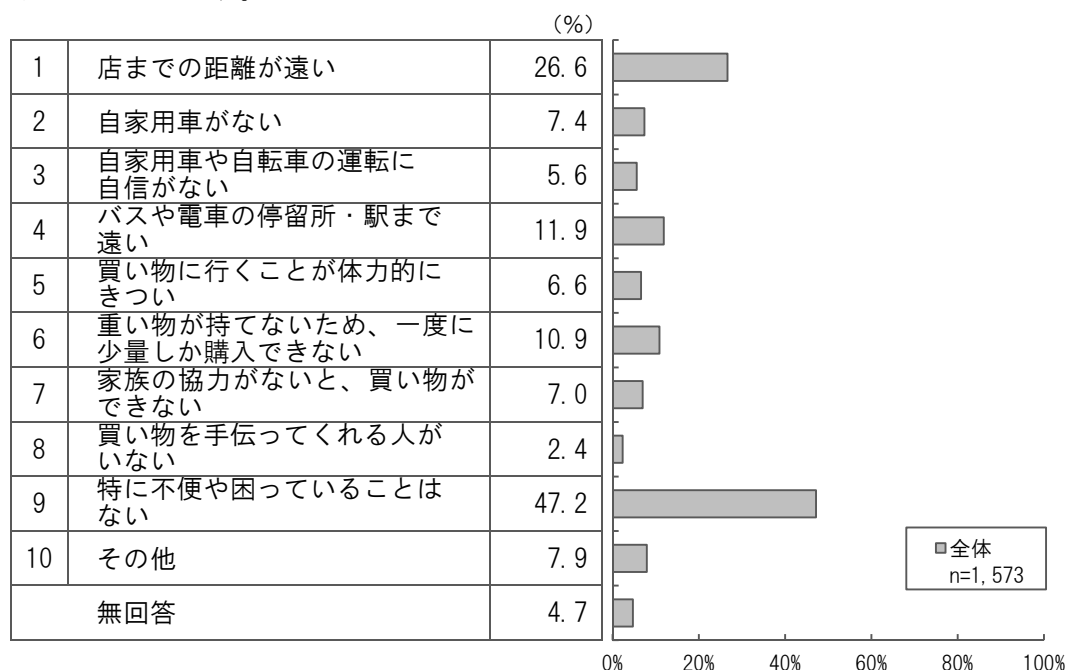
【 性・年齢別 】

性・年齢別では、性別を問わず全ての年齢区分で「スーパーマーケット」が最も高くなっており、年齢が上がるにつれて「百貨店」の割合が高くなっています。

	1位	2位	3位	4位	5位
男性・18～39 歳	スーパー マーケット 82. 7%	ショッピング モール 60. 0%	コンビニエンス ストア 49. 1%	インターネット ショッピング 35. 5%	百貨店 12. 7%
男性・40～64 歳	スーパー マーケット 84. 1%	ショッピング モール 59. 3%	インターネット ショッピング 31. 3%	コンビニエンス ストア 28. 0%	百貨店 15. 4%
男性・65 歳以上	スーパー マーケット 94. 9%	ショッピング モール 45. 2%	百貨店 29. 1%	コンビニエンス ストア 22. 9%	宅配や通信販売 15. 1%
男性・年齢不詳	スーパー マーケット 100. 0%	百貨店 100. 0%	インターネット ショッピング 100. 0%		
女性・18～39 歳	スーパー マーケット 89. 9%	ショッピング モール 70. 4%	インターネット ショッピング 31. 7%	コンビニエンス ストア 29. 1%	百貨店 16. 6%
女性・40～64 歳	スーパー マーケット 92. 5%	ショッピング モール 57. 6%	インターネット ショッピング 26. 0%	百貨店 24. 9%	宅配や通信販売 23. 1%
女性・65 歳以上	スーパー マーケット 90. 7%	百貨店 40. 4%	ショッピング モール 39. 0%	宅配や通信販売 28. 5%	コンビニエンス ストア 14. 0%
女性・年齢不詳	スーパー マーケット 100. 0%	百貨店 100. 0%	コンビニエンス ストア 50. 0%	インターネット ショッピング 50. 0%	
性別不詳・ 18～39 歳	スーパー マーケット 62. 5%	インターネット ショッピング 50. 0%	コンビニエンス ストア 37. 5%	ショッピング モール 25. 0%	百貨店 12. 5%
性別不詳・ 40～64 歳	スーパー マーケット 100. 0%	ショッピング モール 55. 6%	個人商店 33. 3%	インターネット ショッピング 33. 3%	コンビニエンス ストア 22. 2%
性別不詳・ 65 歳以上	スーパー マーケット 71. 4%	百貨店 57. 1%	コンビニエンス ストア 28. 6%	インターネット ショッピング 28. 6%	宅配や通信販売 14. 3%
性別不詳・ 年齢不詳	スーパー マーケット 57. 1%	ショッピング モール 35. 7%	個人商店 14. 3%	コンビニエンス ストア 14. 3%	家族や知人に頼 む 14. 3%

問 19 あなたが買い物の際に不便に感じたり、困っていることは何ですか。
(○は3つまで)

買い物の際に不便を感じたり、困っていることについて、「店までの距離が遠い」が26.6%と最も高くなっていますが、「特に不便や困っていることはない」が47.2%と半数近くになっています。



【 居住地域（中学校区別） 】

居住地域（中学校区）別では、市の東側の田原、興東館柳生、月ヶ瀬、都祁だけではなく、市の中央から西側にかけて若草、平城東、富雄第三においても、「店までの距離が遠い」が最も高くなっています。

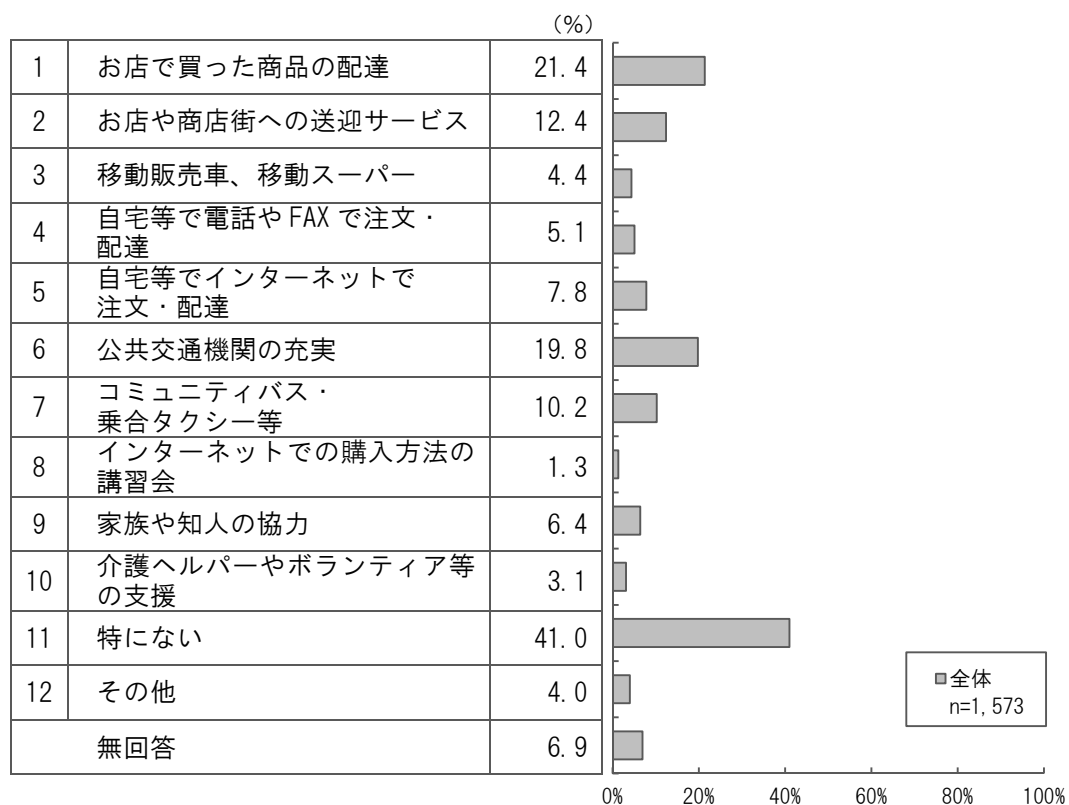
	1位	2位	3位
全体	特に不便や困っていることはない 47.2%	店までの距離が遠い 26.6%	バスや電車の停留所・駅まで遠い 11.9%
春日	特に不便や困っていることはない 59.0%	店までの距離が遠い 19.0%	バスや電車の停留所・駅まで遠い 10.5%
三笠	特に不便や困っていることはない 57.5%	重い物が持てないため、 一度に少量しか購入できない 13.7%	店までの距離が遠い 11.8%
若草	店までの距離が遠い 44.3%	特に不便や困っていることはない 30.9%	重い物が持てないため、 一度に少量しか購入できない 14.4%
伏見	特に不便や困っていることはない 44.2%	店までの距離が遠い 18.4%	自家用車や自転車の運転に 自信がない 12.9%
富雄	特に不便や困っていることはない 48.2%	店までの距離が遠い 24.1%	バスや電車の停留所・駅まで遠い 13.9%
都南	特に不便や困っていることはない 46.3%	店までの距離が遠い 25.3%	バスや電車の停留所・駅まで遠い 13.7%

奈良市

	1位	2位	3位
田原	店までの距離が遠い 73.3%	バスや電車の停留所・駅まで遠い 40.0%	特に不便や困っていることはない 20.0%
興東館柳生	店までの距離が遠い 61.9%	特に不便や困っていることはない 23.8%	バスや電車の停留所・駅まで遠い 19.0%
登美ヶ丘	特に不便や困っていることはない 50.0%	店までの距離が遠い 16.0%	家族の協力がないと、買い物ができない 12.3%
平城西	特に不便や困っていることはない 65.0%	店までの距離が遠い 16.7%	自家用車がない 13.3%
二名	特に不便や困っていることはない 54.3%	店までの距離が遠い 21.4%	重い物が持てないため、一度に少量しか購入できない 12.9%
京西	特に不便や困っていることはない 34.1%	店までの距離が遠い 30.6%	バスや電車の停留所・駅まで遠い 18.8%
富雄南	特に不便や困っていることはない 54.9%	店までの距離が遠い 22.0%	重い物が持てないため、一度に少量しか購入できない 8.5%
平城	特に不便や困っていることはない 49.4%	店までの距離が遠い 27.0%	重い物が持てないため、一度に少量しか購入できない 18.0%
飛鳥	特に不便や困っていることはない 48.1%	店までの距離が遠い 36.5%	バスや電車の停留所・駅まで遠い 11.5%
登美ヶ丘北	特に不便や困っていることはない 62.5%	店までの距離が遠い 17.5%	家族の協力がないと、買い物ができない 7.5%
都跡	特に不便や困っていることはない 50.0%	店までの距離が遠い 27.5%	自家用車がない 10.0%
平城東	店までの距離が遠い 43.9%	特に不便や困っていることはない 40.4%	自家用車がない 12.3%
月ヶ瀬	店までの距離が遠い 81.3%	バスや電車の停留所・駅まで遠い 18.8%	特に不便や困っていることはない 12.5%
都祁	店までの距離が遠い 80.0%	バスや電車の停留所・駅まで遠い 35.0%	特に不便や困っていることはない 25.0%
富雄第三	店までの距離が遠い 51.6%	特に不便や困っていることはない 35.5%	バスや電車の停留所・駅まで遠い 29.0%

問 20 あなたのご家庭の買い物環境を改善するためには、何が必要ですか。
(○は3つまで)

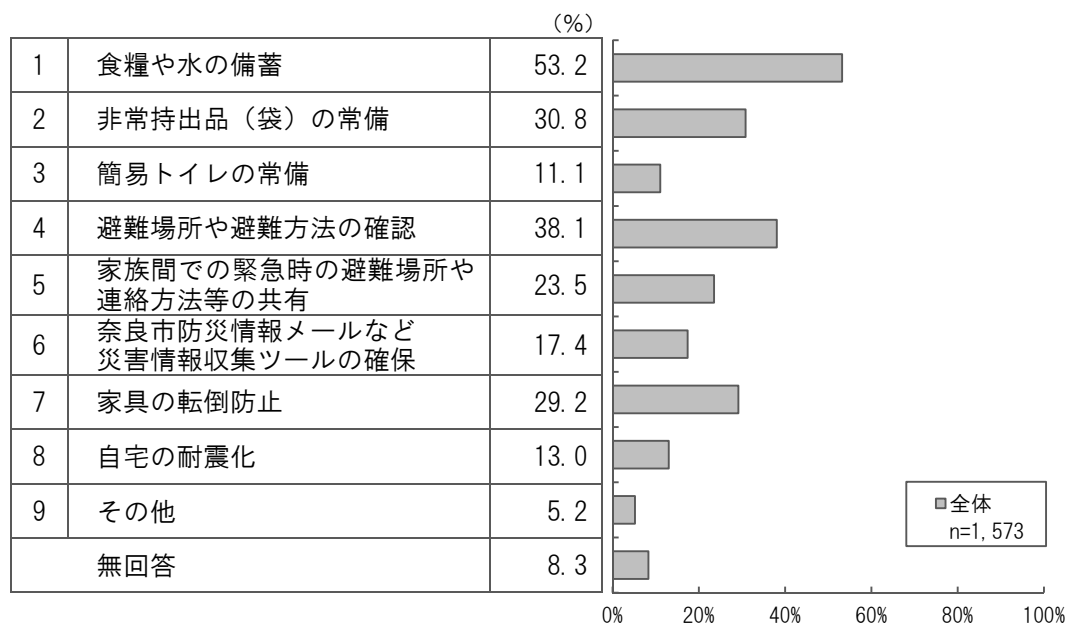
買い物環境を改善するために何が必要かについて、「お店で買った商品の配達」が21.4%と最も高く、次いで「公共交通機関の充実」が19.8%となっています。



6 災害に対する備えについて

問 21 あなたは、災害に備えてどのような準備をしていますか。
(あてはまるものすべてに○)

災害に備えてどのような準備をしているかについて、「食糧や水の備蓄」が53.2%と最も高く、次いで「避難場所や避難方法の確認」が38.1%となっています。



【世帯類型別】

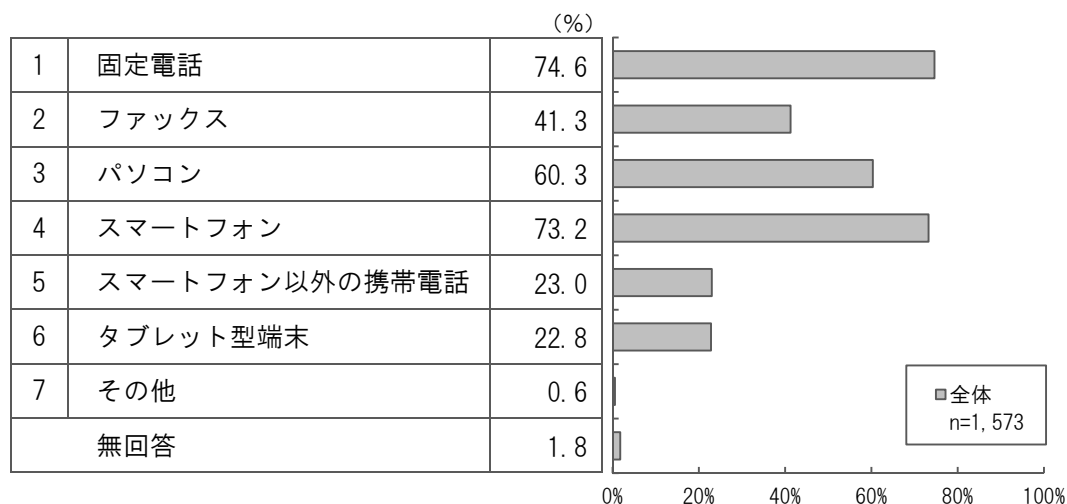
世帯類型別でも、全ての属性で「食糧や水の備蓄」が最も高くなっており、次いでほとんどの属性で「避難所や避難方法の確認」となっています。

	1位	2位	3位
全体	食糧や水の備蓄 53.2%	避難場所や避難方法の確認 38.1%	非常持出品（袋）の常備 30.8%
ひとり暮らし1	食糧や水の備蓄 50.0%	避難場所や避難方法の確認 41.7%	非常持出品（袋）の常備 25.0%
ひとり暮らし2	食糧や水の備蓄 37.5%	避難場所や避難方法の確認 31.3%	家具の転倒防止 18.8%
ひとり暮らし3	食糧や水の備蓄 50.0%	避難場所や避難方法の確認 42.2%	家具の転倒防止 30.4%
夫婦のみ1	食糧や水の備蓄 57.6%	非常持出品（袋）の常備 39.1%	避難場所や避難方法の確認 38.0%
夫婦のみ2	食糧や水の備蓄 58.7%	避難場所や避難方法の確認 43.7%	非常持出品（袋）の常備 37.8%
子と同居1	食糧や水の備蓄 60.2%	避難場所や避難方法の確認 33.0%	非常持出品（袋）の常備 32.4%
子と同居2	食糧や水の備蓄 54.3%	避難場所や避難方法の確認 45.2%	非常持出品（袋）の常備 35.5%
親と同居1	食糧や水の備蓄 49.6%	家具の転倒防止 32.4%	避難場所や避難方法の確認 30.2%
親と同居2	食糧や水の備蓄 40.5%	避難場所や避難方法の確認 31.0%	非常持出品（袋）の常備 28.6%
祖父母と親と子	食糧や水の備蓄 49.1%	避難場所や避難方法の確認 40.2%	非常持出品（袋）の常備 28.6%
不詳	食糧や水の備蓄 41.0%	避難場所や避難方法の確認 33.3%	家具の転倒防止 23.0%

7 情報通信機器やマイナンバーカードについて

問 22 あなたが保有している情報通信機器は次のうちどれですか。
(あてはまるものすべてに○)

保有している情報通信機器について、「固定電話」が74.6%と最も高く、次いで「スマートフォン」が73.2%となっています。



【性・年齢別】

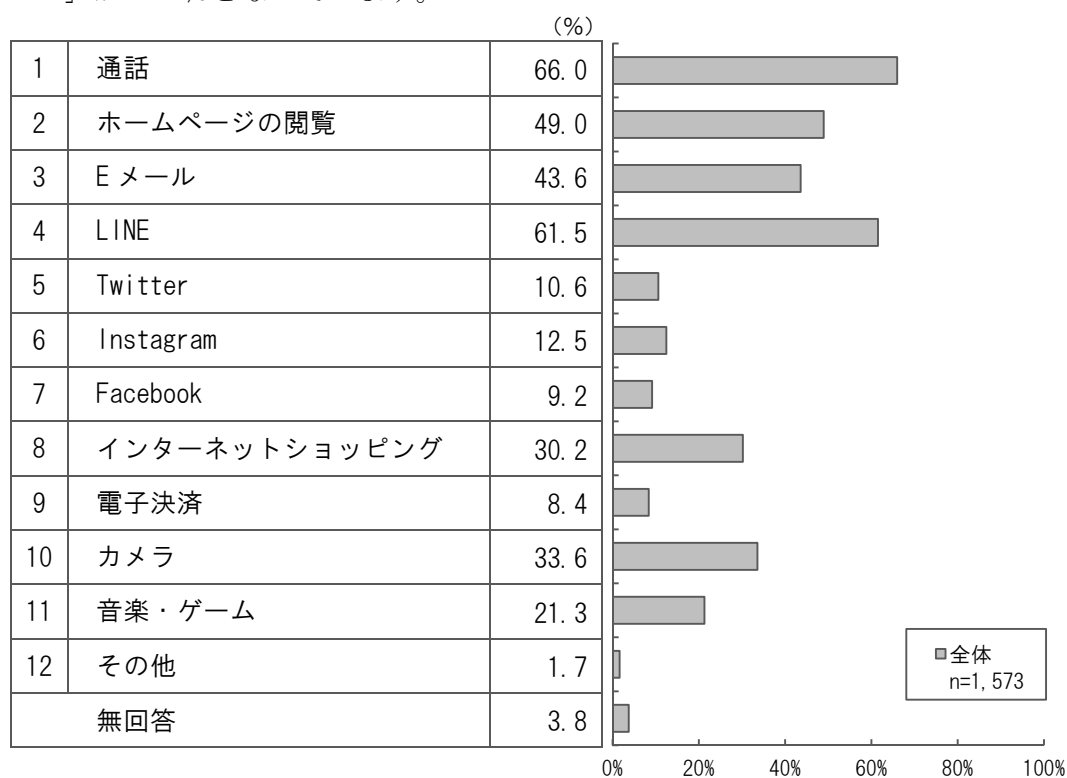
性・年齢別では、性別を問わず65歳未満では「スマートフォン」の保有率が約90%になっています。また、65歳以上では「固定電話」が最も高くなっており、「スマートフォン」の保有率が50%弱になっています。

	1位	2位	3位	4位	5位
男性・18～39歳	スマートフォン 93.6%	パソコン 72.7%	固定電話 41.8%	タブレット型端末 32.7%	ファックス 20.0%
男性・40～64歳	スマートフォン 90.2%	パソコン 80.8%	固定電話 79.9%	ファックス 47.7%	タブレット型端末 35.0%
男性・65歳以上	固定電話 91.1%	パソコン 58.6%	ファックス 54.8%	スマートフォン 48.3%	スマートフォン 以外の携帯電話 39.4%
男性・年齢不詳	固定電話 100.0%	ファックス 100.0%	パソコン 100.0%	スマートフォン 100.0%	
女性・18～39歳	スマートフォン 99.5%	パソコン 66.3%	固定電話 37.7%	ファックス 23.1%	タブレット型端末 22.6%
女性・40～64歳	スマートフォン 86.9%	固定電話 76.7%	パソコン 65.7%	ファックス 42.1%	タブレット型端末 26.8%
女性・65歳以上	固定電話 87.2%	スマートフォン 48.8%	ファックス 43.9%	スマートフォン 以外の携帯電話 37.5%	パソコン 37.2%
女性・年齢不詳	固定電話 100.0%	ファックス 50.0%	パソコン 50.0%	スマートフォン 50.0%	スマートフォン 以外の携帯電話 50.0%

	1位	2位	3位	4位	5位
性別不詳・ 18～39 歳	スマートフォン 100.0%	パソコン 87.5%	固定電話 75.0%	タブレット型端末 37.5%	ファックス 25.0%
性別不詳・ 40～64 歳	固定電話 88.9%	ファックス 44.4%	パソコン 44.4%	スマートフォン 66.7%	スマートフォン 以外の携帯電話 22.2%
性別不詳・ 65 歳以上	固定電話 71.4%	スマートフォン 42.9%	パソコン 28.6%	ファックス 14.3%	スマートフォン 以外の携帯電話 14.3%
性別不詳・ 年齢不詳	固定電話 57.1%	スマートフォン 42.9%	パソコン 35.7%	ファックス 14.3%	スマートフォン 以外の携帯電話 7.1%

**問 23 あなたが情報通信機器でよく利用している機能は次のうちどれですか。
(あてはまるものすべてに○)**

情報通信機器でよく利用している機能について、「通話」が66.0%と最も高く、次いで「LINE」が61.5%となっています。



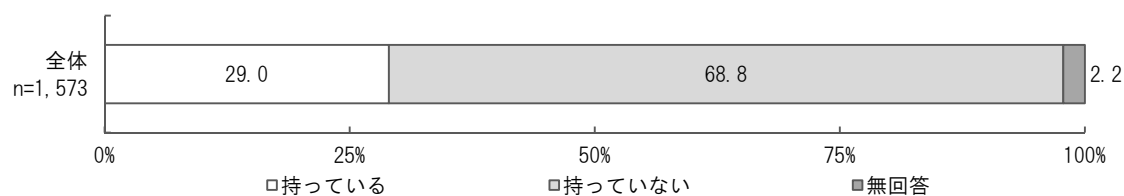
【 性・年齢別 】

性・年齢別では、性別を問わず 65 歳未満では「LINE」や「ホームページの閲覧」が高くなっており、65 歳以上では「通話」や「E メール」が高くなっています。

	1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位
男性・ 18～39 歳	LINE 83. 6%	ホーム ペー ジ の 閲覧 65. 5%	通話 59. 1%	音楽・ ゲーム 57. 3%	E メール 40. 0%	カメラ 38. 2%	Twitter 37. 3%	インターネ ットショッ ピング 34. 5%
男性・ 40～64 歳	LINE 68. 7%	通話 63. 1%	ホーム ペー ジ の 閲覧 61. 7%	E メール 53. 7%	インターネ ットショッ ピング 40. 7%	カメラ 32. 2%	音楽・ゲー ム 23. 8%	Facebook 16. 8%
男性・ 65 歳以上	通話 75. 3%	E メール 45. 5%	ホーム ペー ジ の 閲覧 38. 0%	LINE 31. 2%	インターネ ットショッ ピング 22. 6%	カメラ 20. 5%	音楽・ゲー ム 8. 2%	電子決済 4. 5%
男性・ 年齢不詳	ホーム ペー ジ の 閲覧 100. 0%	E メール 100. 0%	LINE 100. 0%	インターネ ットショッ ピング 100. 0%				
女性・ 18～39 歳	LINE 96. 0%	ホーム ペー ジ の 閲覧 71. 9%	カメラ 65. 8%	通話 54. 3%	インターネ ットショッ ピング 51. 3%	Instagram 47. 2%	音楽・ゲー ム 38. 2%	E メール 37. 2%
女性・ 40～64 歳	LINE 80. 2%	ホーム ペー ジ の 閲覧 59. 8%	通話 56. 0%	E メール 45. 3%	カメラ 37. 5%	インターネ ットショッ ピング 36. 5%	音楽・ゲー ム 23. 3%	Facebook 12. 6%
女性・ 65 歳以上	通話 80. 5%	E メール 39. 5%	LINE 37. 2%	カメラ 22. 1%	ホーム ペー ジ の 閲覧 21. 8%	インターネ ットショッ ピング 10. 8%	音楽・ゲー ム 7. 6%	その他 2. 0%
女性・ 年齢不詳	通話 100. 0%	ホーム ペー ジ の 閲覧 50. 0%	E メール 50. 0%	LINE 50. 0%	インターネ ットショッ ピング 50. 0%	カメラ 50. 0%	音楽・ゲー ム 50. 0%	
性別不詳・ 18～39 歳	LINE 87. 5%	通話 62. 5%	ホーム ペー ジ の 閲覧 62. 5%	Twitter 50. 0%	音楽・ゲー ム 50. 0%	E メール 37. 5%	Instagram 37. 5%	カメラ 37. 5%
性別不詳・ 40～64 歳	ホーム ペー ジ の 閲覧 77. 8%	通話 66. 7%	E メール 66. 7%	LINE 55. 6%	インターネ ットショッ ピング 55. 6%	カメラ 44. 4%	音楽・ゲー ム 33. 3%	Twitter 22. 2%
性別不詳・ 65 歳以上	通話 71. 4%	LINE 28. 6%	E メール 14. 3%	カメラ 14. 3%				
性別不詳・ 年齢不詳	通話 42. 9%	LINE 28. 6%	E メール 21. 4%	Facebook 7. 1%	カメラ 7. 1%			

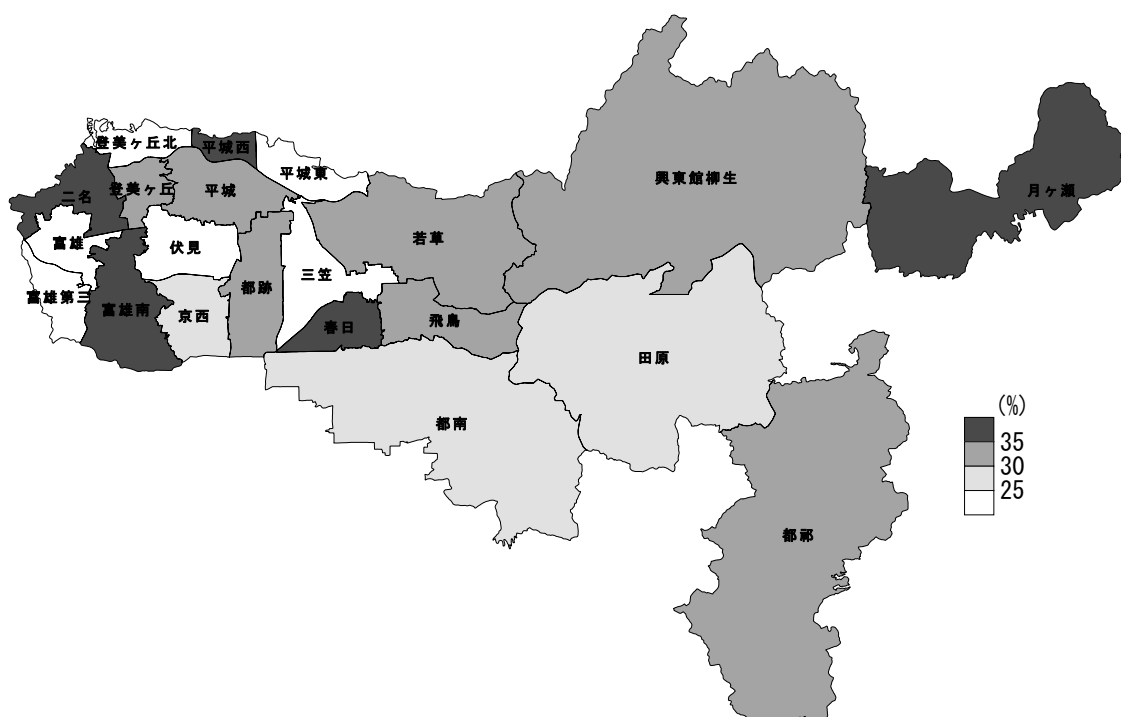
問 24 あなたはマイナンバーカード（※）を持っていますか。（○は1つ）
※マイナンバーカードは、顔写真入のプラスチック製の個人番号カード
で、通知カードではありません。

マイナンバーカードを持っているかについて、「持っている」が29.0%となっています。



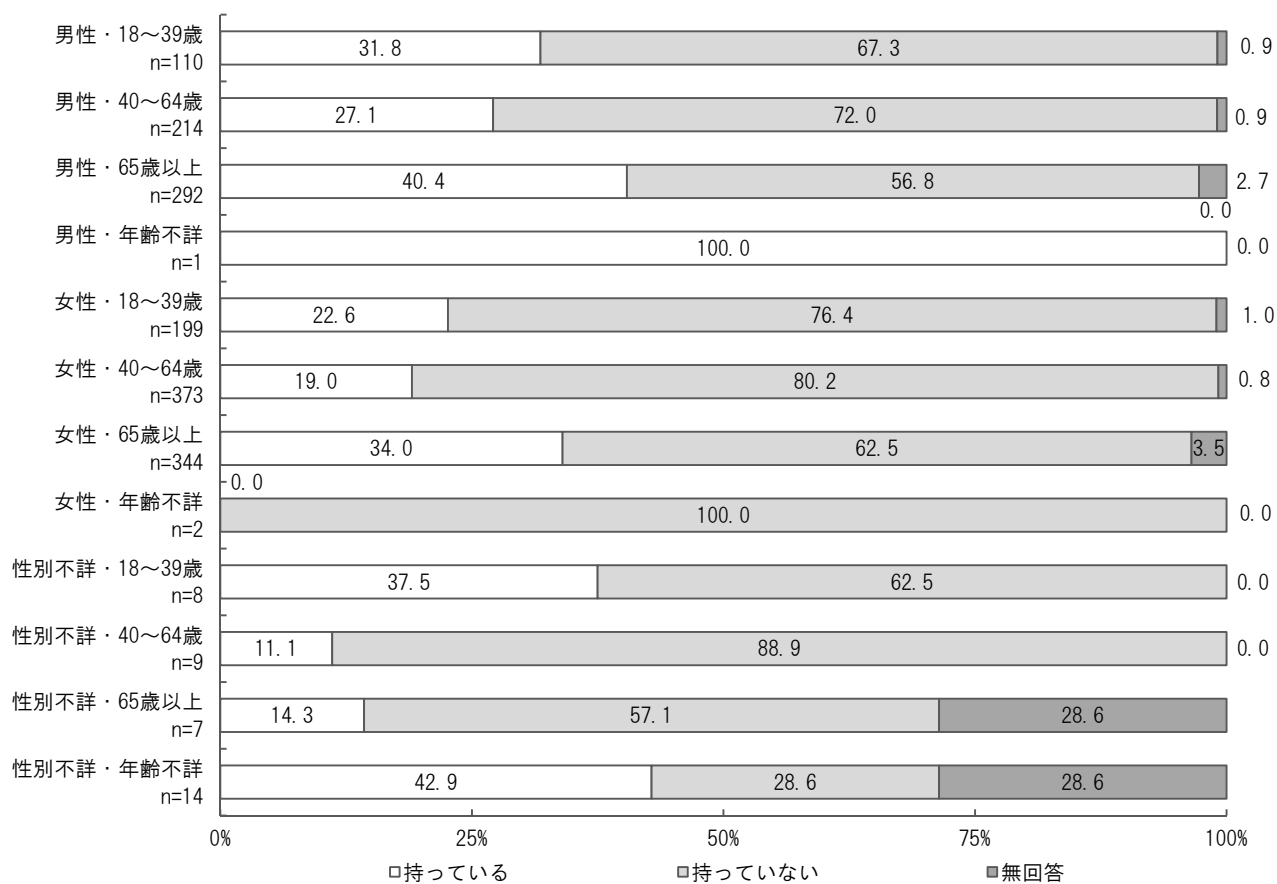
【 居住地域（中学校区）別 】

居住地域（中学校区）別では、大きな傾向はなく、二名、富雄南、平城西、春日、月ヶ瀬で「持っている」が比較的高くなっています。



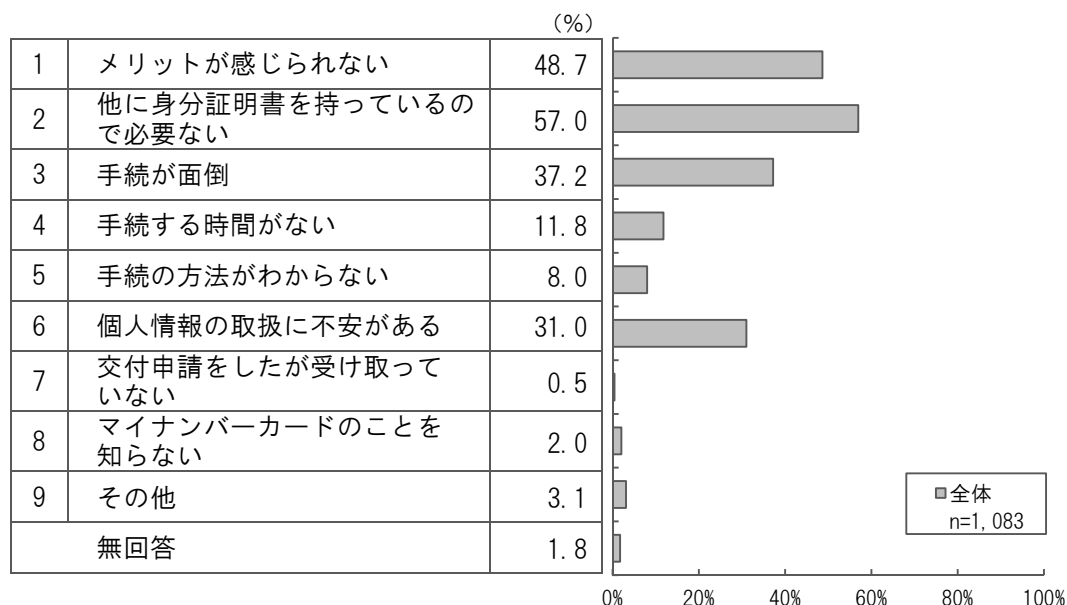
【 性・年齢別 】

性・年齢別では、性別を問わず 65 歳以上で保有率が高くなっています。



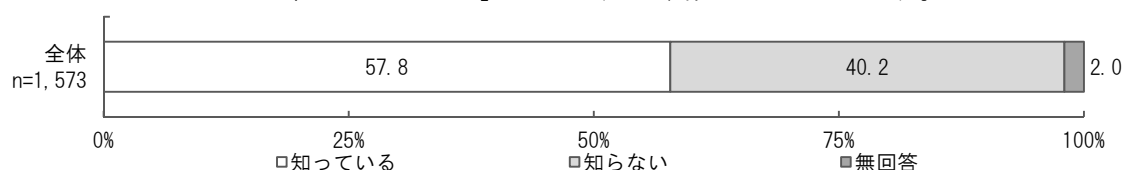
問 24-2 問 24 で「2」を選択した方のみにお聞きします。
あなたがマイナンバーカードを持っていない理由は何ですか。
(あてはまるものすべてに○)

マイナンバーカードを持っていない理由について、「他に身分証明書を持っているので必要ない」が57.0%と最も高く、次いで「メリットが感じられない」が48.7%となっています。



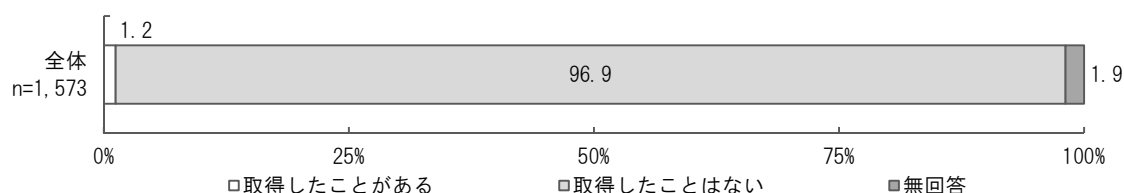
問 25 あなたはマイナンバーカードを利用して、コンビニで住民票等の証明書類が取得できることを知っていますか。(○は1つ)

マイナンバーカードを利用して、コンビニで住民票等の証明書類が取得できることを知っているかについて、「知っている」が57.8%と半数を超えています。



問 26 あなたはコンビニで住民票等の証明書類を取得したことがありますか。(○は1つ)

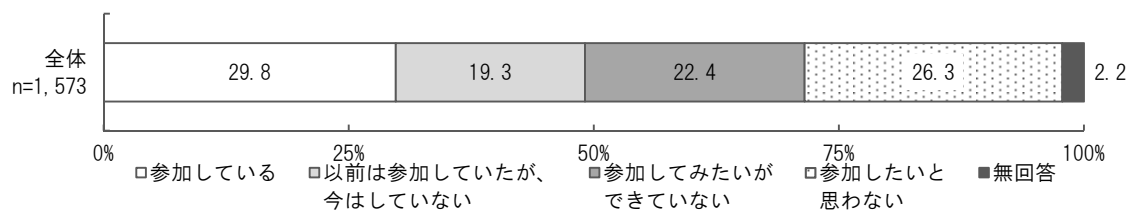
コンビニで住民票等の証明書類を取得したことがあるかについて、「取得したことがある」が1.2%とごく少数となっています。



8 地域づくりについて

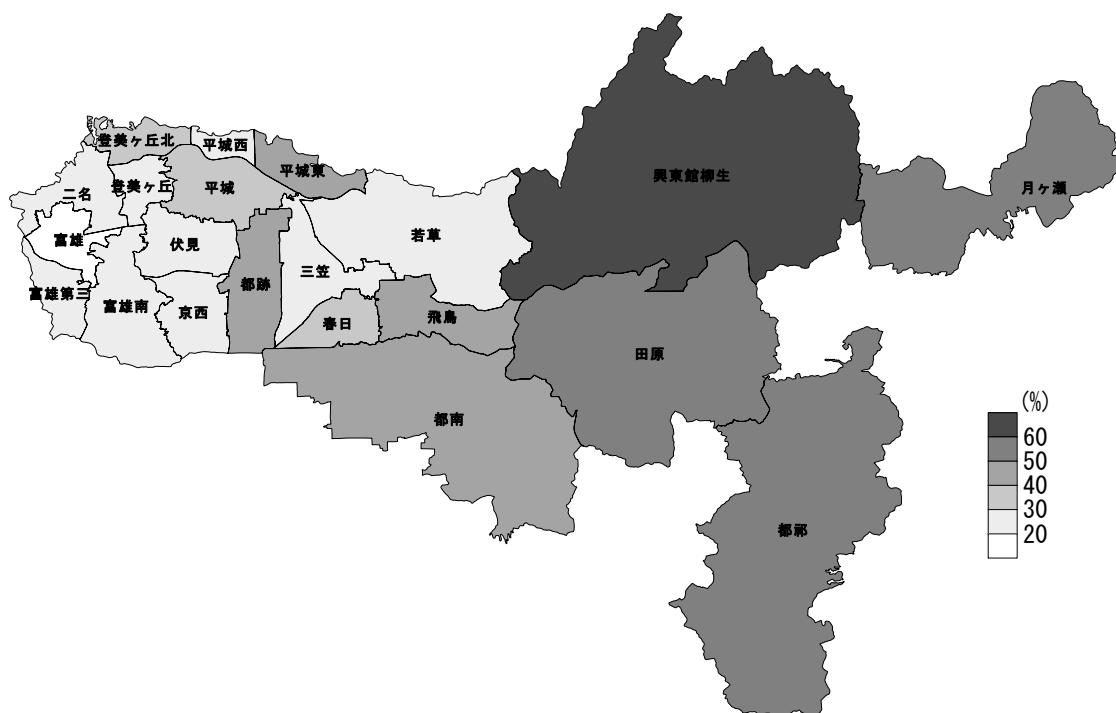
問 27 あなたは、現在お住まいの地域で地域活動に参加していますか。(〇は1つ)

お住まいの地域で地域活動に参加しているかについて、「参加している」が29.8%と最も高く、次いで「参加したいと思わない」が26.3%となっています。



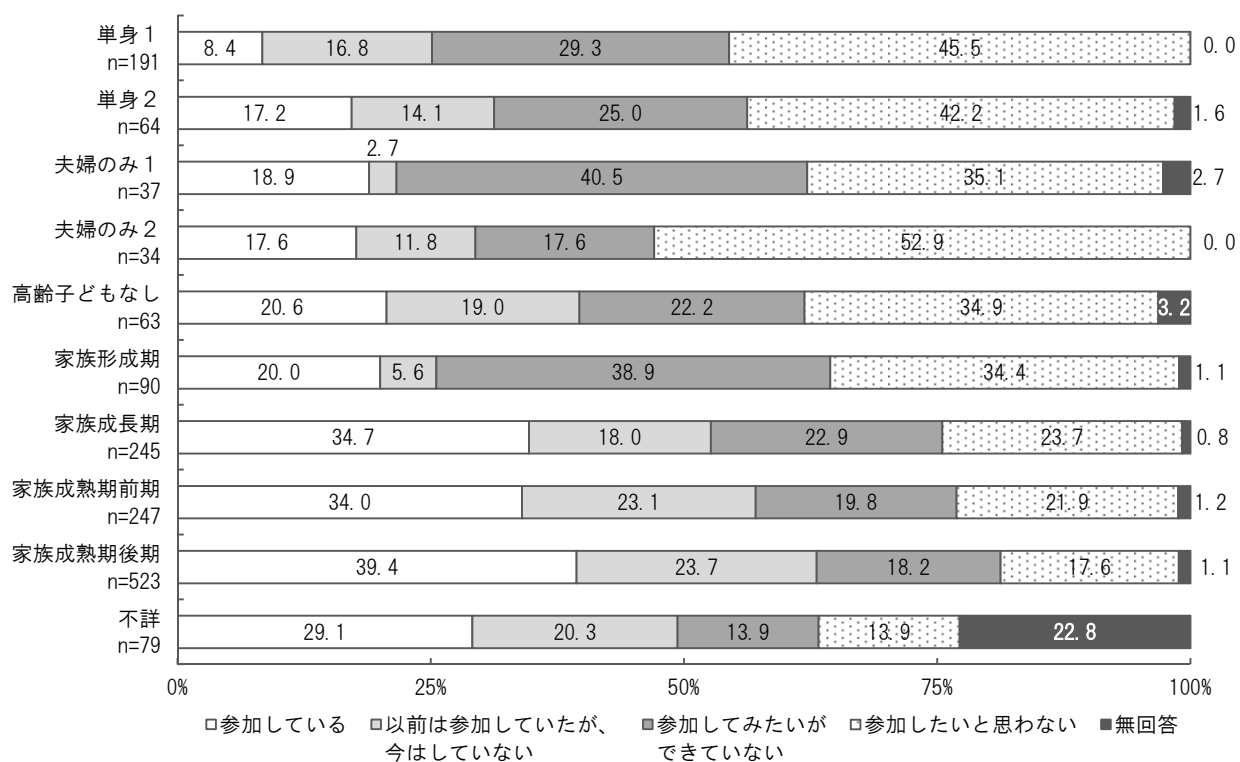
【 居住地域（中学校区）別 】

居住地域（中学校区）別では、市の東側で高くなっており、特に興東館柳生で高くなっています。



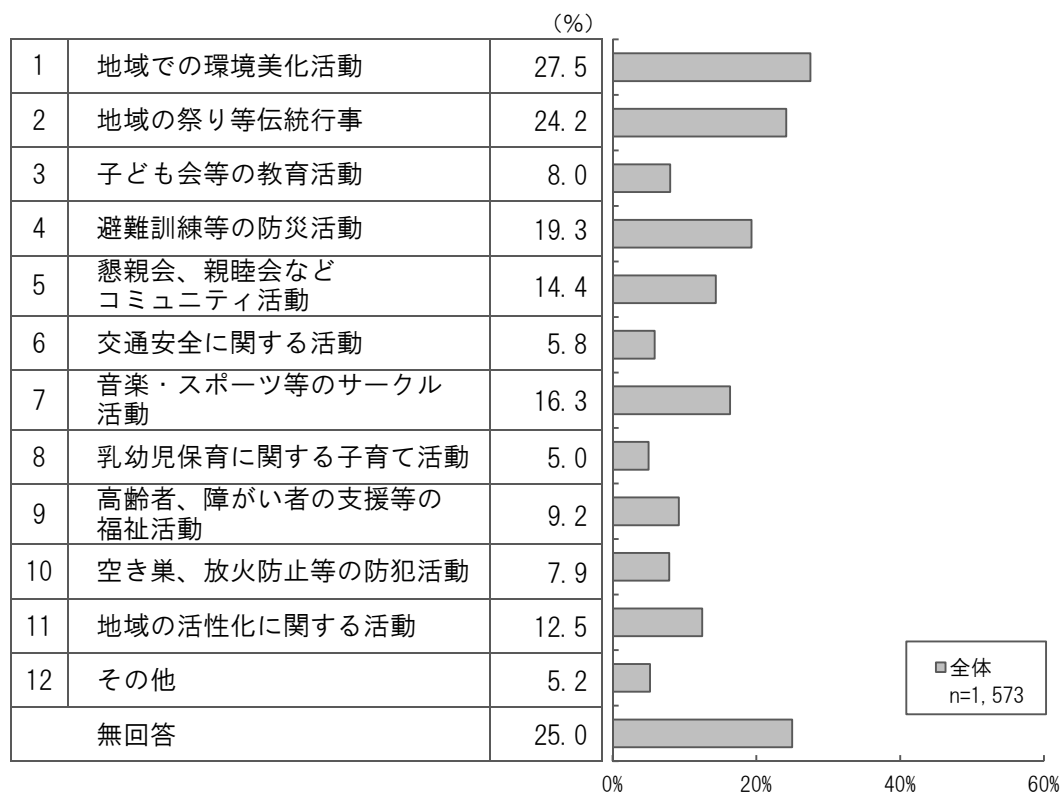
【 ライフステージ別 】

ライフステージ別では、子どもがいる属性の方が地域活動に参加している割合が高くなっています。



問 28 あなたが参加している地域活動や、今後参加してみたい地域活動は何ですか。
(あてはまるものすべてに○)

参加している地域活動や、今後参加してみたい地域活動は何かについて、「地域での環境美化活動」が27.5%と最も高く、次いで「地域の祭り等伝統行事」が24.2%となっています。



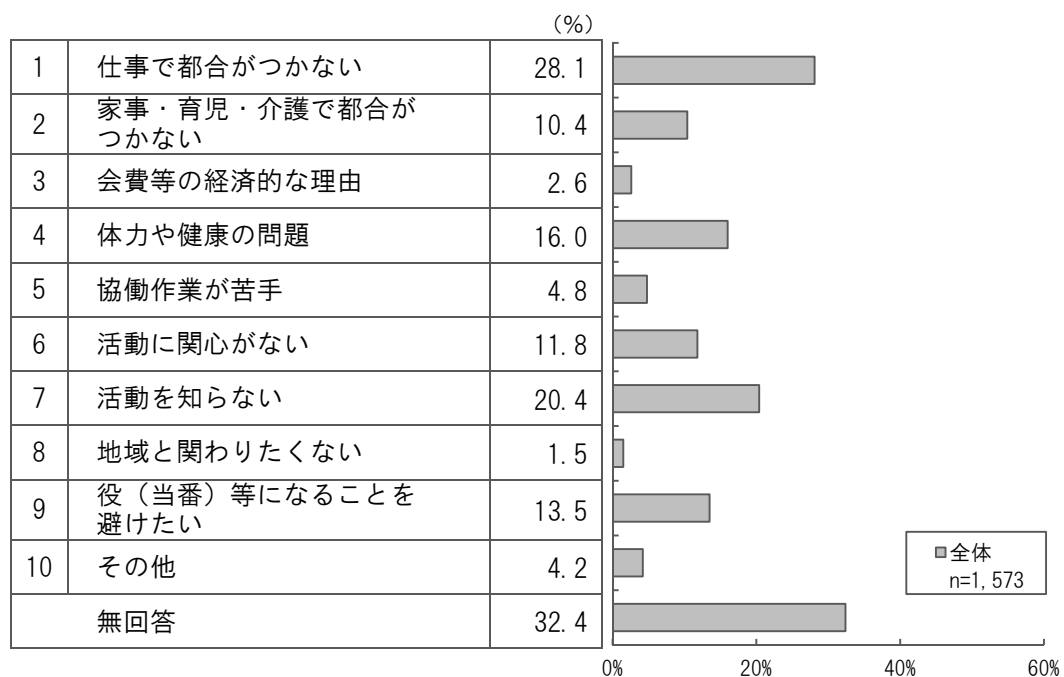
【 ライフステージ別 】

ライフステージ別では、単身、夫婦のみ、家族期の属性内において、年齢が上がるにつれて「避難訓練等の防災活動」の割合が高くなっています。

	1位	2位	3位	4位	5位
全体	地域での環境美化活動 27.5%	地域の祭り等伝統行事 24.2%	避難訓練等の防災活動 19.3%	音楽・スポーツ等のサークル活動 16.3%	懇親会、親睦会などコミュニティ活動 14.4%
単身1	地域の祭り等伝統行事 34.0%	音楽・スポーツ等のサークル活動 25.1%	地域での環境美化活動 15.7%	避難訓練等の防災活動 11.5%	地域の活性化に関する活動 11.0%
単身2	地域での環境美化活動 31.3%	地域の活性化に関する活動 20.3%	避難訓練等の防災活動 18.8%	高齢者、障がい者の支援等の福祉活動 18.8%	地域の祭り等伝統行事 14.1%
夫婦のみ1	地域での環境美化活動 29.7%	地域の祭り等伝統行事 29.7%	音楽・スポーツ等のサークル活動 16.2%	地域の活性化に関する活動 16.2%	避難訓練等の防災活動 10.8%
夫婦のみ2	地域での環境美化活動 20.6%	避難訓練等の防災活動 17.6%	音楽・スポーツ等のサークル活動 14.7%	地域の祭り等伝統行事 11.8%	空き巣、放火防止等の防犯活動 11.8%
高齢子どもなし	地域での環境美化活動 22.2%	懇親会、親睦会などコミュニティ活動 20.6%	避難訓練等の防災活動 17.5%	高齢者、障がい者の支援等の福祉活動 15.9%	地域の祭り等伝統行事 12.7%
家族形成期	地域の祭り等伝統行事 36.7%	乳幼児保育に関する子育て活動 36.7%	子ども会等の教育活動 34.4%	地域での環境美化活動 15.6%	避難訓練等の防災活動 13.3%
家族成長期	地域の祭り等伝統行事 34.3%	地域での環境美化活動 30.2%	避難訓練等の防災活動 21.2%	子ども会等の教育活動 18.4%	音楽・スポーツ等のサークル活動 16.3%
家族成熟期前期	地域での環境美化活動 32.8%	避難訓練等の防災活動 23.1%	地域の祭り等伝統行事 19.4%	音楽・スポーツ等のサークル活動 16.2%	懇親会、親睦会などコミュニティ活動 12.6%
家族成熟期後期	地域での環境美化活動 31.7%	避難訓練等の防災活動 21.8%	地域の祭り等伝統行事 20.7%	懇親会、親睦会などコミュニティ活動 20.1%	音楽・スポーツ等のサークル活動 15.9%
不詳	地域での環境美化活動 20.3%	避難訓練等の防災活動 17.7%	地域の祭り等伝統行事 12.7%	音楽・スポーツ等のサークル活動 11.4%	高齢者、障がい者の支援等の福祉活動 11.4%

問 29 現在地域活動に参加していない方にお聞きします。あなたが地域活動に参加していない主な理由は何ですか。(〇は3つまで)

地域活動に参加していない主な理由について、「仕事で都合がつかない」が28.1%と最も高く、次いで「活動を知らない」が20.4%となっています。



【ライフステージ別】

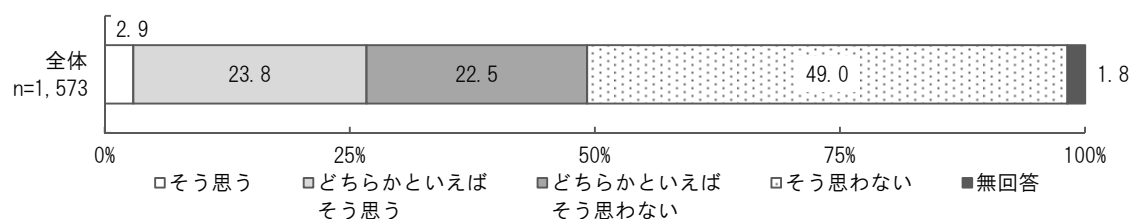
ライフステージ別では、ほとんどの属性で「仕事で都合がつかない」や「活動を知らない」が高くなっていますが、高齢者では「体力や健康の問題」が高くなっています。

	1位	2位	3位	4位	5位
全体	仕事で都合がつかない 28.1%	活動を知らない 20.4%	体力や健康の問題 16.0%	役（当番）等になることを避けたい 13.5%	活動に関心がない 11.8%
単身1	仕事で都合がつかない 56.0%	活動を知らない 41.9%	活動に関心がない 22.5%	役（当番）等になることを避けたい 16.2%	協働作業が苦手 7.3%
単身2	仕事で都合がつかない 46.9%	活動に関心がない 25.0%	役（当番）等になることを避けたい 21.9%	活動を知らない 20.3%	体力や健康の問題 14.1%
夫婦のみ1	仕事で都合がつかない 45.9%	活動を知らない 40.5%	役（当番）等になることを避けたい 24.3%	活動に関心がない 10.8%	協働作業が苦手 8.1%
夫婦のみ2	仕事で都合がつかない 55.9%	役（当番）等になることを避けたい 26.5%	活動を知らない 23.5%	活動に関心がない 14.7%	家事・育児・介護で都合がつかない 5.9%
高齢子どもなし	体力や健康の問題 38.1%	役（当番）等になることを避けたい 19.0%	活動に関心がない 14.3%	活動を知らない 14.3%	その他 7.9%
家族形成期	家事・育児・介護で都合がつかない 57.8%	仕事で都合がつかない 45.6%	活動を知らない 34.4%	役（当番）等になることを避けたい 10.0%	活動に関心がない 7.8%
家族成長期	仕事で都合がつかない 35.1%	活動を知らない 22.4%	家事・育児・介護で都合がつかない 20.0%	役（当番）等になることを避けたい 15.5%	活動に関心がない 11.0%
家族成熟期前期	仕事で都合がつかない 33.2%	活動を知らない 16.6%	役（当番）等になることを避けたい 13.8%	活動に関心がない 12.1%	体力や健康の問題 10.5%
家族成熟期後期	体力や健康の問題 28.7%	活動を知らない 11.7%	仕事で都合がつかない 9.4%	役（当番）等になることを避けたい 9.4%	活動に関心がない 7.5%
不詳	体力や健康の問題 15.2%	仕事で都合がつかない 10.1%	活動を知らない 10.1%	役（当番）等になることを避けたい 10.1%	活動に関心がない 6.3%

9 男女共同参画について

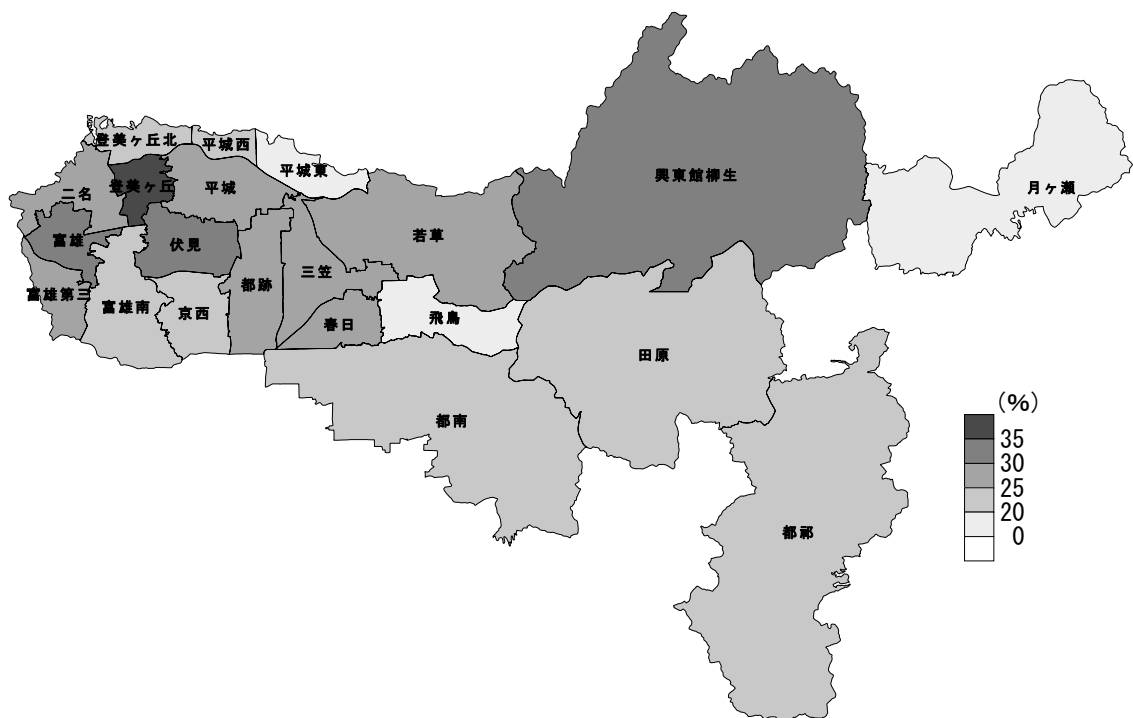
**問 30 「男は仕事、女は家庭」という考え方について、あなたはどのように思いますか。
(○は1つ)**

「男は仕事、女は家庭」という考え方について、「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計が26.7%となっており、「そう思わない」が49.0%とほぼ半数を占めています。



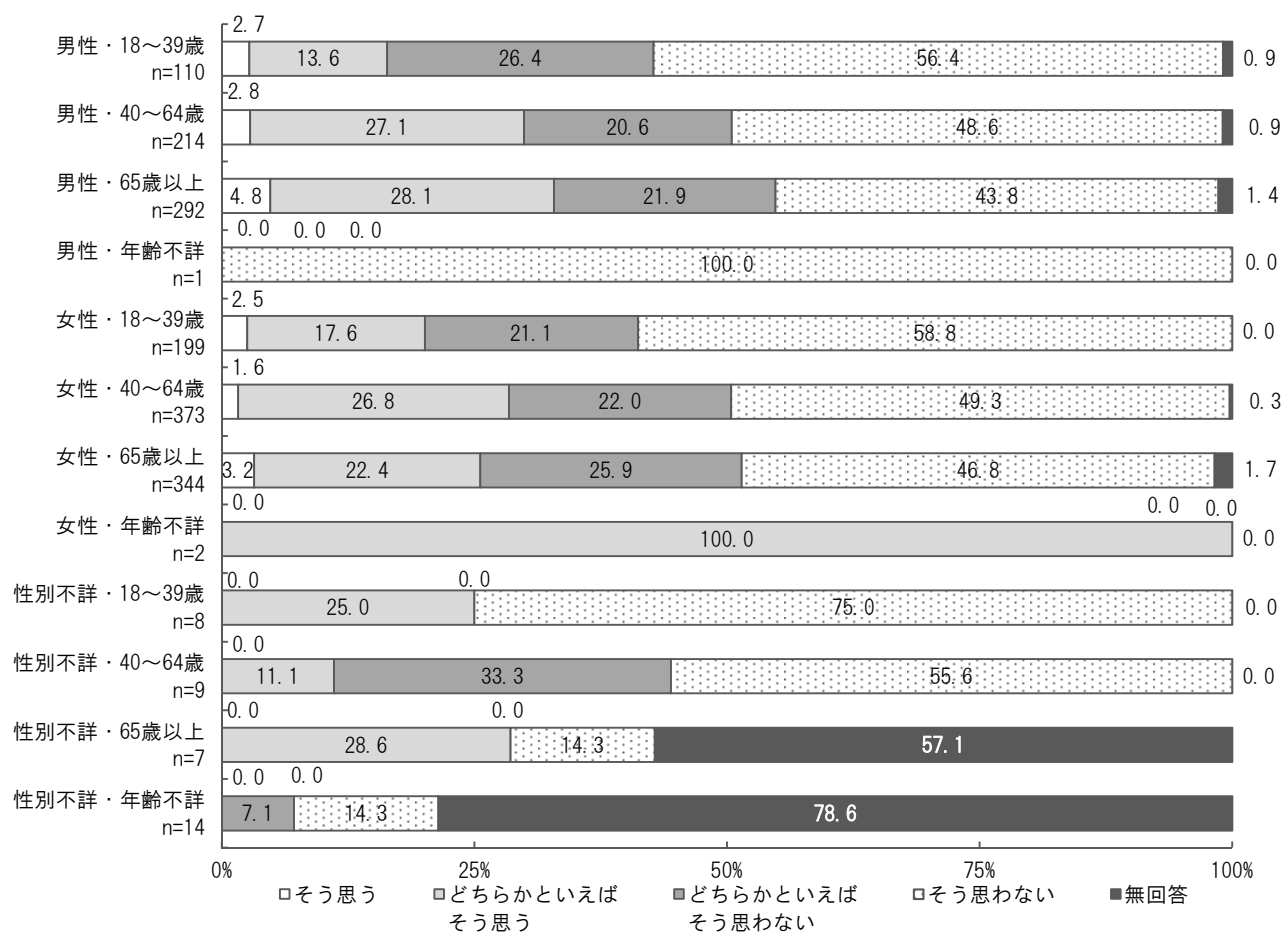
【 居住地域（中学校区）別 】

居住地域（中学校区）別では、「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計が登美ヶ丘で特に高くなっており、次いで富雄、伏見、興東館柳生で高くなっています。



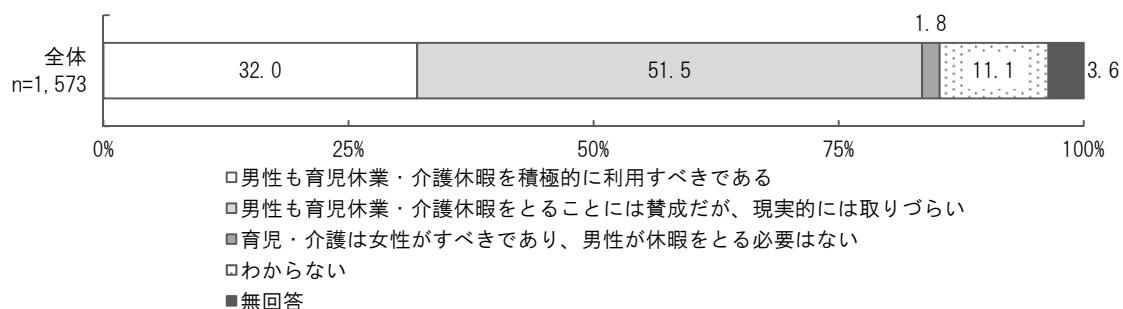
【性・年齢別】

性・年齢別では、性別を問わず年齢が下がるにつれて、「そう思わない」の割合が高くなっています。



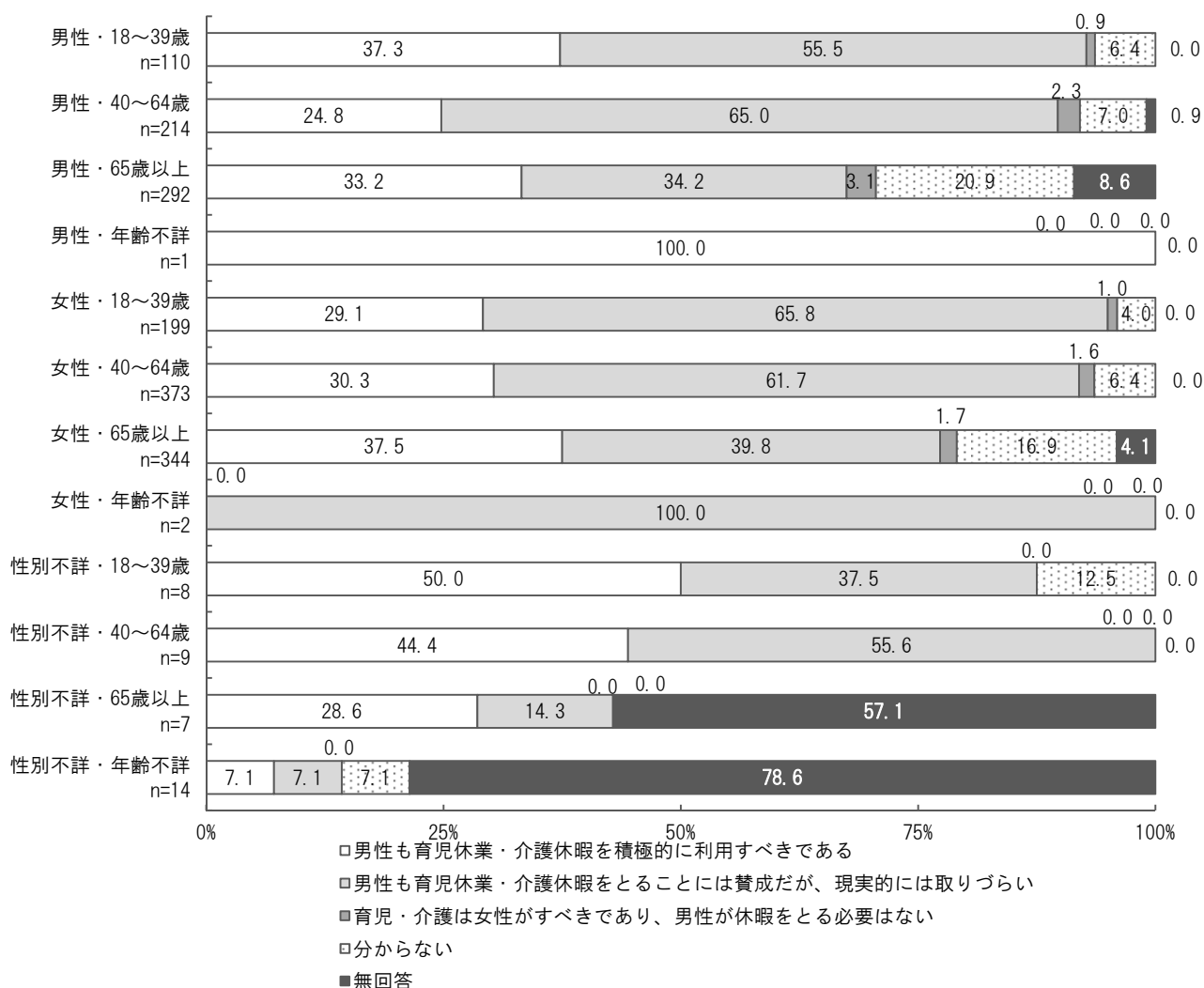
問 31 男性も育児休業・介護休暇が取れますが、このことについてどうお考えですか。(〇は1つ)

男性も育児休業・介護休暇が取れることについての考えでは、「男性も育児休業・介護休暇をとることには賛成だが、現実的には取りづらい」が51.5%と半数以上を占めています。



【性・年齢別】

性・年齢別では、性別を問わず40～64歳よりも65歳以上の方が「男性も育児休業・介護休暇を積極的に利用すべきである」の割合が高くなっています。



第3章 設問間のクロス集計

1 居住年数からみた調査結果

【 問1 居住年数 × 問3 住みやすさ 】

上段：人、下段：%

	全 体	住 み や す い	ど ち ら か と い え ば 住 み や す い	ど ち ら と も い え な い	ど ち ら か と い う と 住 み に く い	住 み に く い	無 回 答
合 計	1,573 100.0	692 44.0	619 39.4	167 10.6	61 3.9	26 1.7	8 0.5
5年以下	130 100.0	38 29.2	65 50.0	16 12.3	7 5.4	4 3.1	0 0.0
5～10年	92 100.0	37 40.2	34 37.0	14 15.2	6 6.5	1 1.1	0 0.0
11～20年	235 100.0	101 43.0	92 39.1	30 12.8	9 3.8	2 0.9	1 0.4
21～30年	277 100.0	111 40.1	124 44.8	31 11.2	7 2.5	4 1.4	0 0.0
31～40年	297 100.0	130 43.8	123 41.4	31 10.4	7 2.4	6 2.0	0 0.0
41～50年	253 100.0	134 53.0	82 32.4	22 8.7	11 4.3	3 1.2	1 0.4
51年以上	280 100.0	141 50.4	97 34.6	22 7.9	14 5.0	6 2.1	0 0.0
無回答	9 100.0	0 0.0	2 22.2	1 11.1	0 0.0	0 0.0	6 66.7

【 問 1 居住年数 × 問 4 居住継続希望 】

上段：人、下段：%

	全 体	住 現 み 在 の 続 け た 場 所 に	引 つ 越 し た い	引 つ 越 し た い	わ か ら な い	無 回 答
合 計	1,573 100.0	983 62.5	111 7.1	91 5.8	379 24.1	9 0.6
5年以下	130 100.0	58 44.6	20 15.4	12 9.2	40 30.8	0 0.0
5～10年	92 100.0	43 46.7	12 13.0	8 8.7	29 31.5	0 0.0
11～20年	235 100.0	128 54.5	13 5.5	20 8.5	72 30.6	2 0.9
21～30年	277 100.0	156 56.3	22 7.9	22 7.9	76 27.4	1 0.4
31～40年	297 100.0	196 66.0	17 5.7	13 4.4	71 23.9	0 0.0
41～50年	253 100.0	189 74.7	10 4.0	10 4.0	44 17.4	0 0.0
51年以上	280 100.0	210 75.0	17 6.1	6 2.1	46 16.4	1 0.4
無回答	9 100.0	3 33.3	0 0.0	0 0.0	1 11.1	5 55.6

【 問 1 居住年数 × 問 5 生活満足度 】

上段：人、下段：%

	全 体	満 足	満 足 ど ち ら か と い え ば	ど ち ら と も い え な い	不 満 ど ち ら か と い え ば	不 満	無 回 答
合 計	1,573 100.0	370 23.5	791 50.3	281 17.9	82 5.2	33 2.1	16 1.0
5年以下	130 100.0	32 24.6	66 50.8	26 20.0	2 1.5	3 2.3	1 0.8
5～10年	92 100.0	22 23.9	48 52.2	16 17.4	2 2.2	4 4.3	0 0.0
11～20年	235 100.0	63 26.8	113 48.1	40 17.0	12 5.1	6 2.6	1 0.4
21～30年	277 100.0	59 21.3	136 49.1	56 20.2	19 6.9	6 2.2	1 0.4
31～40年	297 100.0	53 17.8	163 54.9	51 17.2	21 7.1	6 2.0	3 1.0
41～50年	253 100.0	63 24.9	121 47.8	50 19.8	13 5.1	5 2.0	1 0.4
51年以上	280 100.0	78 27.9	142 50.7	41 14.6	13 4.6	3 1.1	3 1.1
無回答	9 100.0	0 0.0	2 22.2	1 11.1	0 0.0	0 0.0	6 66.7

【 問 1 居住年数 × 問 9 市政への関心 】

上段：人、下段：%

	全 体	関 非 心 常 が に あ ある る	関 非 心 常 が に あ ある る	関 非 心 常 が に あ ある る	関 非 心 常 が に あ ある る	関 非 心 常 が に あ ある る	無 回 回 答 答
合 計	1,573 100.0	132 8.4	843 53.6	450 28.6	52 3.3	69 4.4	27 1.7
5年以下	130 100.0	11 8.5	62 47.7	44 33.8	7 5.4	6 4.6	0 0.0
5～10年	92 100.0	6 6.5	59 64.1	21 22.8	3 3.3	3 3.3	0 0.0
11～20年	235 100.0	12 5.1	100 42.6	84 35.7	15 6.4	19 8.1	5 2.1
21～30年	277 100.0	24 8.7	128 46.2	101 36.5	10 3.6	11 4.0	3 1.1
31～40年	297 100.0	21 7.1	176 59.3	79 26.6	7 2.4	7 2.4	7 2.4
41～50年	253 100.0	22 8.7	150 59.3	58 22.9	7 2.8	14 5.5	2 0.8
51年以上	280 100.0	34 12.1	165 58.9	61 21.8	3 1.1	9 3.2	8 2.9
無回答	9 100.0	2 22.2	3 33.3	2 22.2	0 0.0	0 0.0	2 22.2

【 問 1 居住年数 × 問14 居住満足度 】

上段：人、下段：%

	全 体	よ か っ た と 思 う	い ど ち ら と も い え な い	思 わ な い よ か っ た と	わ か ら な い	無 回 答
合 計	1,573 100.0	1,070 68.0	395 25.1	42 2.7	41 2.6	25 1.6
5年以下	130 100.0	81 62.3	38 29.2	6 4.6	5 3.8	0 0.0
5～10年	92 100.0	56 60.9	32 34.8	3 3.3	1 1.1	0 0.0
11～20年	235 100.0	150 63.8	67 28.5	8 3.4	6 2.6	4 1.7
21～30年	277 100.0	182 65.7	74 26.7	7 2.5	11 4.0	3 1.1
31～40年	297 100.0	217 73.1	63 21.2	5 1.7	7 2.4	5 1.7
41～50年	253 100.0	182 71.9	50 19.8	10 4.0	5 2.0	6 2.4
51年以上	280 100.0	195 69.6	70 25.0	3 1.1	6 2.1	6 2.1
無回答	9 100.0	7 77.8	1 11.1	0 0.0	0 0.0	1 11.1

【 問 1 居住年数 × 問15 奈良市への愛着度 】

上段：人、下段：％

	全 体	愛着を 強く 感じる	ある 程度 感じる	どちら とも いえ ない	あまり 愛着を 感じ ない	まったく 愛着を 感じ ない	無 回 答
合 計	1,573 100.0	299 19.0	975 62.0	171 10.9	75 4.8	29 1.8	24 1.5
5年以下	130 100.0	5 3.8	80 61.5	24 18.5	17 13.1	4 3.1	0 0.0
5～10年	92 100.0	7 7.6	63 68.5	16 17.4	4 4.3	2 2.2	0 0.0
11～20年	235 100.0	34 14.5	137 58.3	40 17.0	13 5.5	6 2.6	5 2.1
21～30年	277 100.0	46 16.6	174 62.8	30 10.8	17 6.1	8 2.9	2 0.7
31～40年	297 100.0	56 18.9	202 68.0	25 8.4	7 2.4	3 1.0	4 1.3
41～50年	253 100.0	70 27.7	141 55.7	20 7.9	11 4.3	5 2.0	6 2.4
51年以上	280 100.0	78 27.9	174 62.1	15 5.4	6 2.1	1 0.4	6 2.1
無回答	9 100.0	3 33.3	4 44.4	1 11.1	0 0.0	0 0.0	1 11.1

【 問 1 居住年数 × 問17 奈良市のイメージ(上位5項目) 】

上段：項目、下段：％

	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
全体	伝統的 59.4%	保守的 47.6%	ゆったりとした 45.9%	地味 44.4%	落ち着きある 33.7%
5年以下	伝統的 63.8%	ゆったりとした 52.3%	地味 48.5%	保守的 40.8%	日本らしい 36.9%
6～10年	伝統的 57.6%	地味 51.1%	ゆったりとした 48.9%	保守的 47.8%	日本らしい 30.4%
11～20年	伝統的 54.9%	地味 45.1%	ゆったりとした 42.6%	保守的 40.4%	落ち着きある 36.6%
21～30年	伝統的 64.3%	ゆったりとした 54.2%	保守的 45.5%	地味 43.3%	落ち着きある 35.7%
31～40年	伝統的 57.6%	保守的 52.9%	地味 47.8%	ゆったりとした 45.8%	落ち着きある 33.7%
41～50年	伝統的 60.1%	保守的 50.6%	ゆったりとした 42.3%	地味 41.5%	日本らしい 33.6%
51年以上	伝統的 59.3%	保守的 51.1%	地味 41.1%	ゆったりとした 39.6%	日本らしい 36.8%

2 住みやすさからみた調査結果

【 問3 住みやすさ × 問4 居住継続希望 】

上段：人、下段：%

	全 体	住 現 み 在 の 続 け 場 所 所 に	引 市 つ 内 越 で した い	引 市 つ 外 越 へ した い	わ か ら な い	無 回 答
合 計	1,573 100.0	983 62.5	111 7.1	91 5.8	379 24.1	9 0.6
住みやすい	692 100.0	559 80.8	34 4.9	15 2.2	84 12.1	0 0.0
どちらかといえば 住みやすい	619 100.0	361 58.3	46 7.4	31 5.0	179 28.9	2 0.3
どちらともいえない	167 100.0	45 26.9	15 9.0	17 10.2	90 53.9	0 0.0
どちらかという と住みにくい	61 100.0	12 19.7	12 19.7	15 24.6	22 36.1	0 0.0
住みにくい	26 100.0	4 15.4	4 15.4	13 50.0	4 15.4	1 3.8
無回答	8 100.0	2 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	6 75.0

【 問3 住みやすさ × 問5 生活満足度 】

上段：人、下段：%

	全 体	満 足	満 足 ど ち ら か と い え ば	ど ち ら と も い え な い	不 満 ど ち ら か と い え ば	不 満	無 回 答
合 計	1,573 100.0	370 23.5	791 50.3	281 17.9	82 5.2	33 2.1	16 1.0
住みやすい	692 100.0	286 41.3	327 47.3	54 7.8	13 1.9	6 0.9	6 0.9
どちらかといえば 住みやすい	619 100.0	67 10.8	398 64.3	117 18.9	26 4.2	9 1.5	2 0.3
どちらともいえない	167 100.0	12 7.2	55 32.9	76 45.5	18 10.8	5 3.0	1 0.6
どちらかという と住みにくい	61 100.0	4 6.6	11 18.0	24 39.3	17 27.9	5 8.2	0 0.0
住みにくい	26 100.0	0 0.0	0 0.0	9 34.6	8 30.8	8 30.8	1 3.8
無回答	8 100.0	1 12.5	0 0.0	1 12.5	0 0.0	0 0.0	6 75.0

【問3 住みやすさ × 問11① 市の取組で評価するもの（上位5項目）】

上段：項目、下段：%

	1位	2位	3位	4位	5位
全体	歴史・文化遺産の 保護・活用 35.1%	高齢者福祉の充実 19.7%	観光産業の振興 17.0%	文化・芸術の振興 16.0%	道路・歩道の整備 や補修 15.8%
住みやすい	歴史・文化遺産の 保護・活用 37.6%	高齢者福祉の充実 22.8%	子ども・子育て 支援 19.7%	観光産業の振興 19.4%	道路・歩道の整備 や補修 18.8%
どちらかと いえば 住みやすい	歴史・文化遺産の 保護・活用 36.0%	文化・芸術の振興 16.5%	観光産業の振興 16.5%	高齢者福祉の充実 16.3%	防災・防犯の取組 14.7%
どちらとも いえない	歴史・文化遺産の 保護・活用 27.5%	高齢者福祉の充実 19.8%	文化・芸術の振興 18.6%	防災・防犯の取組 14.4%	道路・歩道の整備 や補修 13.2%
どちらかと いうと 住みにくい	歴史・文化遺産の 保護・活用 31.1%	子ども・子育て 支援 19.7%	高齢者福祉の充実 16.4%	文化・芸術の振興 11.5%	教育環境の充実 9.8%
住みにくい	高齢者福祉の充実 23.1%	防災・防犯の取組 23.1%	道路・歩道の整備 や補修 23.1%	観光産業の振興 19.2%	教育環境の充実 15.4%

【問3 住みやすさ × 問11② 市の取組でさらに力をいれるべきもの（上位5項目）】

上段：項目、下段：%

	1位	2位	3位	4位	5位
全体	高齢者福祉の充実 42.3%	ムダのない行財政 運営 38.4%	道路・歩道の整備 や補修 38.1%	地域医療の充実 33.5%	子ども・子育て 支援 30.2%
住みやすい	高齢者福祉の充実 42.1%	ムダのない行財政 運営 37.9%	道路・歩道の整備 や補修 33.2%	地域医療の充実 30.5%	子ども・子育て 支援 29.8%
どちらかと いえば 住みやすい	高齢者福祉の充実 43.1%	道路・歩道の整備 や補修 40.5%	ムダのない行財政 運営 40.4%	地域医療の充実 34.7%	子ども・子育て 支援 31.3%
どちらとも いえない	高齢者福祉の充実 43.7%	道路・歩道の整備 や補修 41.3%	ムダのない行財政 運営 40.1%	地域医療の充実 37.7%	公共交通の充実 32.3%
どちらかと いうと 住みにくい	地域医療の充実 45.9%	道路・歩道の整備 や補修 45.9%	子ども・子育て 支援 42.6%	高齢者福祉の充実 37.7%	公共交通の充実 32.8%
住みにくい	道路・歩道の整備 や補修 69.2%	公共交通の充実 38.5%	高齢者福祉の充実 34.6%	地域医療の充実 34.6%	障がい者福祉の 充実 26.9%

【 問3 住みやすさ × 問14 居住満足度 】

上段：人、下段：%

	全 体	よ か っ た と 思 う	ど ち ら と も い え な い	よ か っ た と 思 わ な い	わ か ら な い	無 回 答
合 計	1,573 100.0	1,070 68.0	395 25.1	42 2.7	41 2.6	25 1.6
住みやすい	692 100.0	588 85.0	84 12.1	3 0.4	5 0.7	12 1.7
どちらかといえば 住みやすい	619 100.0	395 63.8	183 29.6	13 2.1	20 3.2	8 1.3
どちらともいえない	167 100.0	56 33.5	89 53.3	10 6.0	12 7.2	0 0.0
どちらかという と住みにくい	61 100.0	20 32.8	27 44.3	11 18.0	3 4.9	0 0.0
住みにくい	26 100.0	5 19.2	11 42.3	5 19.2	1 3.8	4 15.4
無回答	8 100.0	6 75.0	1 12.5	0 0.0	0 0.0	1 12.5

【 問3 住みやすさ × 問15 奈良市への愛着度 】

上段：人、下段：%

	全 体	愛 着 を 感 じ る	あ る 程 度 愛 着 を 感 じ る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 愛 着 を 感 じ な い	ま っ た く 愛 着 を 感 じ な い	無 回 答
合 計	1,573 100.0	299 19.0	975 62.0	171 10.9	75 4.8	29 1.8	24 19.0
住みやすい	692 100.0	208 30.1	423 61.1	28 4.0	16 2.3	5 0.7	12 1.7
どちらかといえば 住みやすい	619 100.0	57 9.2	441 71.2	75 12.1	28 4.5	11 1.8	7 1.1
どちらともいえない	167 100.0	17 10.2	79 47.3	47 28.1	19 11.4	4 2.4	1 0.6
どちらかという と住みにくい	61 100.0	10 16.4	21 34.4	16 26.2	9 14.8	5 8.2	0 0.0
住みにくい	26 100.0	3 11.5	9 34.6	4 15.4	3 11.5	4 15.4	3 11.5
無回答	8 100.0	4 50.0	2 25.0	1 12.5	0 0.0	0 0.0	1 12.5

【 問3 住みやすさ × 問17 奈良市のイメージ(上位5項目)】

上段：項目、下段：%

	1位	2位	3位	4位	5位
全体	伝統的 59.4%	保守的 47.6%	ゆったりとした 45.9%	地味 44.4%	落ち着きある 33.7%
住みやすい	伝統的 63.4%	ゆったりとした 51.6%	保守的 44.4%	落ち着きある 39.7%	地味 38.0%
どちらかといえば 住みやすい	伝統的 60.1%	地味 52.8%	保守的 52.0%	ゆったりとした 45.6%	落ち着きある 32.8%
どちらともいえない	伝統的 48.5%	保守的 44.3%	地味 40.7%	ゆったりとした 31.1%	日本らしい 26.3%
どちらかという と住みにくい	伝統的 50.8%	保守的 50.8%	地味 50.8%	ゆったりとした 39.3%	停滞 34.4%
住みにくい	保守的 50.0%	伝統的 38.5%	地味 38.5%	停滞 38.5%	日本らしい 26.9%

3 生活満足度からみた調査結果

【 問5 生活満足度 × 問4 居住継続希望 】

上段：人、下段：%

	全 体	住 現 み 在 の 続 け た 場 所 に	引 市 つ 内 越 で し た い	引 市 つ 外 越 へ し た い	わ か ら な い	無 回 答
合 計	1,573 100.0	983 62.5	111 7.1	91 5.8	379 24.1	9 0.6
満足	370 100.0	310 83.8	13 3.5	7 1.9	39 10.5	1 0.3
どちらかといえば満足	791 100.0	534 67.5	52 6.6	31 3.9	174 22.0	0 0.0
どちらともいえない	281 100.0	93 33.1	30 10.7	29 10.3	127 45.2	2 0.7
どちらかといえば不満	82 100.0	30 36.6	8 9.8	15 18.3	29 35.4	0 0.0
不満	33 100.0	7 21.2	7 21.2	9 27.3	9 27.3	1 3.0
無回答	16 100.0	9 56.3	1 6.3	0 0.0	1 6.3	5 31.3

【問5 生活満足度 × 問11① 市の取組で評価するもの（上位5項目）】

上段：項目、下段：%

	1位	2位	3位	4位	5位
全体	歴史・文化遺産の 保護・活用 35.1%	高齢者福祉の充実 19.7%	観光産業の振興 17.0%	文化・芸術の振興 16.0%	道路・歩道の整備 や補修 15.8%
満足	歴史・文化遺産の 保護・活用 36.5%	高齢者福祉の充実 24.6%	観光産業の振興 21.1%	子ども・子育て 支援 18.9%	道路・歩道の整備 や補修 18.9%
どちらかと いえば満足	歴史・文化遺産の 保護・活用 38.8%	観光産業の振興 17.6%	高齢者福祉の充実 17.4%	子ども・子育て 支援 16.8%	文化・芸術の振興 16.6%
どちらとも いえない	歴史・文化遺産の 保護・活用 28.8%	高齢者福祉の充実 19.6%	道路・歩道の整備 や補修 13.9%	防災・防犯の取組 13.5%	ごみの減量化等の 環境政策 13.2%
どちらかと いえば不満	歴史・文化遺産の 保護・活用 22.0%	高齢者福祉の充実 22.0%	文化・芸術の振興 20.7%	観光産業の振興 20.7%	防災・防犯の取組 19.5%
不満	歴史・文化遺産の 保護・活用 24.2%	文化・芸術の振興 18.2%	防災・防犯の取組 18.2%	観光産業の振興 15.2%	生涯学習の充実 12.1%

【問5 生活満足度 × 問11②市の取組でさらに力をいれるべきもの（上位5項目）】

上段：項目、下段：%

	1位	2位	3位	4位	5位
全体	高齢者福祉の充実 42.3%	ムダのない行財政 運営 38.4%	道路・歩道の整備 や補修 38.1%	地域医療の充実 33.5%	子ども・子育て 支援 30.2%
満足	ムダのない行財政 運営 37.8%	道路・歩道の整備 や補修 36.5%	高齢者福祉の充実 35.7%	地域医療の充実 30.3%	子ども・子育て 支援 28.9%
どちらかと いえば満足	高齢者福祉の充実 46.0%	道路・歩道の整備 や補修 38.6%	ムダのない行財政 運営 38.3%	地域医療の充実 33.8%	子ども・子育て 支援 31.6%
どちらとも いえない	高齢者福祉の充実 43.1%	ムダのない行財政 運営 40.2%	道路・歩道の整備 や補修 39.1%	地域医療の充実 34.5%	子ども・子育て 支援 29.5%
どちらかと いえば不満	地域医療の充実 48.8%	高齢者福祉の充実 45.1%	ムダのない行財政 運営 39.0%	道路・歩道の整備 や補修 32.9%	公共交通の充実 32.9%
不満	道路・歩道の整備 や補修 48.5%	ムダのない行財政 運営 33.3%	労働環境の改善 30.3%	子ども・子育て 支援 24.2%	地域医療の充実 21.2%

【 問5 生活満足度 × 問14 居住満足度 】

上段：人、下段：%

	全 体	よ か っ た と 思 う	ど ち ら と も い え な い	よ か っ た と 思 わ な い	わ か ら な い	無 回 答
合 計	1,573 100.0	1,070 68.0	395 25.1	42 2.7	41 2.6	25 1.6
満足	370 100.0	328 88.6	29 7.8	1 0.3	6 1.6	6 1.6
どちらかといえば満足	791 100.0	572 72.3	193 24.4	7 0.9	9 1.1	10 1.3
どちらともいえない	281 100.0	114 40.6	129 45.9	16 5.7	18 6.4	4 1.4
どちらかといえば不満	82 100.0	30 36.6	35 42.7	11 13.4	5 6.1	1 1.2
不満	33 100.0	15 45.5	6 18.2	7 21.2	3 9.1	2 6.1
無回答	16 100.0	11 68.8	3 18.8	0 0.0	0 0.0	2 12.5

【 問5 生活満足度 × 問15 奈良市への愛着度 】

上段：人、下段：%

	全 体	強 く 愛 着 を 感 じ る	あ る 程 度 愛 着 を 感 じ る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 愛 着 を 感 じ な い	ま っ た く 愛 着 を 感 じ な い	無 回 答
合 計	1,573 100.0	299 19.0	975 62.0	171 10.9	75 4.8	29 1.8	24 1.5
満足	370 100.0	130 35.1	207 55.9	18 4.9	8 2.2	2 0.5	5 1.4
どちらかといえば満足	791 100.0	128 16.2	552 69.8	76 9.6	20 2.5	5 0.6	10 1.3
どちらともいえない	281 100.0	22 7.8	163 58.0	55 19.6	27 9.6	10 3.6	4 1.4
どちらかといえば不満	82 100.0	9 11.0	35 42.7	17 20.7	15 18.3	4 4.9	2 2.4
不満	33 100.0	5 15.2	10 30.3	5 15.2	4 12.1	8 24.2	1 3.0
無回答	16 100.0	5 31.3	8 50.0	0 0.0	1 6.3	0 0.0	2 12.5

【問5 生活満足度 × 問17 奈良市のイメージ(上位5項目)】

上段：項目、下段：%

	1位	2位	3位	4位	5位
全体	伝統的 59.4%	保守的 47.6%	ゆったりとした 45.9%	地味 44.4%	落ち着いた 33.7%
満足	伝統的 65.9%	ゆったりとした 52.2%	落ち着いた 44.9%	保守的 41.4%	地味 38.4%
どちらかといえば満足	伝統的 62.5%	保守的 49.7%	ゆったりとした 48.8%	地味 44.9%	日本らしい 34.4%
どちらともいえない	地味 49.1%	伝統的 48.8%	保守的 44.8%	ゆったりとした 34.5%	日本らしい 28.1%
どちらかといえば不満	保守的 64.6%	伝統的 52.4%	地味 52.4%	ゆったりとした 31.7%	停滞 28.0%
不満	地味 57.6%	保守的 51.5%	ゆったりとした 36.4%	停滞 36.4%	伝統的 27.3%

4 居住満足度からみた調査結果

【問14 居住満足度 × 問4 居住継続希望】

上段：人、下段：%

	全 体	住 現 在 の 場 所 に 続 け たい	市 内 で 引 つ 越 し たい	市 外 へ 引 つ 越 し たい	わ か ら ない	無 回 答
合 計	1,573 100.0	983 62.5	111 7.1	91 5.8	379 24.1	9 0.6
よかったと思う	1,070 100.0	782 73.1	80 7.5	28 2.6	175 16.4	5 0.5
どちらともいえない	395 100.0	172 43.5	26 6.6	36 9.1	159 40.3	2 0.5
よかったと思わない	42 100.0	7 16.7	3 7.1	23 54.8	9 21.4	0 0.0
わからない	41 100.0	9 22.0	1 2.4	3 7.3	28 68.3	0 0.0
無回答	25 100.0	13 52.0	1 4.0	1 4.0	8 32.0	2 8.0

【 問14 居住満足度 × 問9 市政への関心 】

上段：人、下段：%

	全 体	非 常 に 関 心 が あ る	あ る 程 度 関 心 が あ る	あ ま り 関 心 が な い	ま っ た く 関 心 が な い	わ か ら な い	無 回 答
合 計	1,573 100.0	132 8.4	843 53.6	450 28.6	52 3.3	69 4.4	27 1.7
よかったと思う	1,070 100.0	93 8.7	614 57.4	283 26.4	24 2.2	44 4.1	12 1.1
どちらともいえない	395 100.0	31 7.8	186 47.1	137 34.7	14 3.5	20 5.1	7 1.8
よかったと思わない	42 100.0	8 19.0	15 35.7	8 19.0	8 19.0	3 7.1	0 0.0
わからない	41 100.0	0 0.0	15 36.6	18 43.9	6 14.6	2 4.9	0 0.0
無回答	25 100.0	0 0.0	13 52.0	4 16.0	0 0.0	0 0.0	8 32.0

【 問14 居住満足度 × 問11① 市の取組で評価するもの（上位5項目）】

上段：項目、下段：%

	1位	2位	3位	4位	5位
全体	歴史・文化遺産の 保護・活用 35.1%	高齢者福祉の充実 19.7%	観光産業の振興 17.0%	文化・芸術の振興 16.0%	道路・歩道の整備 や補修 15.8%
よかったと 思う	歴史・文化遺産の 保護・活用 38.0%	高齢者福祉の充実 21.1%	観光産業の振興 18.7%	子ども・子育て支 援 18.0%	文化・芸術の振興 17.9%
どちらとも いえない	歴史・文化遺産の 保護・活用 32.2%	高齢者福祉の充実 17.2%	観光産業の振興 13.4%	防災・防犯の取組 12.7%	道路・歩道の整備 や補修 12.4%
よかったと 思わない	教育環境の充実 16.7%	歴史・文化遺産の 保護・活用 16.7%	文化・芸術の振興 14.3%	観光産業の振興 14.3%	公園・緑地の整備 11.9%
わからない	防災・防犯の取組 19.5%	文化・芸術の振興 17.1%	歴史・文化遺産の 保護・活用 17.1%	地域医療の充実 14.6%	高齢者福祉の充実 12.2%

【問14 居住満足度 × 問11②市の取組でさらに力をいれるべきもの（上位5項目）】

上段：項目、下段：%

	1位	2位	3位	4位	5位
全体	高齢者福祉の充実 42.3%	ムダのない行財政運営 38.4%	道路・歩道の整備や補修 38.1%	地域医療の充実 33.5%	子ども・子育て支援 30.2%
よかったと思う	高齢者福祉の充実 42.7%	ムダのない行財政運営 37.9%	道路・歩道の整備や補修 36.0%	地域医療の充実 31.4%	子ども・子育て支援 30.6%
どちらともいえない	高齢者福祉の充実 43.3%	道路・歩道の整備や補修 41.8%	ムダのない行財政運営 40.5%	地域医療の充実 38.2%	子ども・子育て支援 30.9%
よかったと思わない	道路・歩道の整備や補修 59.5%	子ども・子育て支援 38.1%	地域医療の充実 31.0%	公共交通の充実 31.0%	高齢者福祉の充実 28.6%
わからない	高齢者福祉の充実 46.3%	地域医療の充実 46.3%	ムダのない行財政運営 39.0%	道路・歩道の整備や補修 36.6%	教育環境の充実 34.1%

【問14 居住満足度 × 問15 奈良市への愛着度】

上段：人、下段：%

	全体	強く愛着を感じる	ある程度愛着を感じる	どちらともいえない	あまり愛着を感じない	まったく愛着を感じない	無回答
合 計	1,573 100.0	299 19.0	975 62.0	171 10.9	75 4.8	29 1.8	24 1.5
よかったと思う	1,070 100.0	292 27.3	725 67.8	34 3.2	14 1.3	4 0.4	1 0.1
どちらともいえない	395 100.0	5 1.3	225 57.0	113 28.6	45 11.4	6 1.5	1 0.3
よかったと思わない	42 100.0	2 4.8	4 9.5	6 14.3	13 31.0	17 40.5	0 0.0
わからない	41 100.0	0 0.0	19 46.3	17 41.5	3 7.3	1 2.4	1 2.4
無回答	25 100.0	0 0.0	2 8.0	1 4.0	0 0.0	1 4.0	21 84.0

【 問14 居住満足度 × 問17 奈良市のイメージ(上位5項目)】

上段：項目、下段：%

	1位	2位	3位	4位	5位
全体	伝統的 59.4%	保守的 47.6%	ゆったりとした 45.9%	地味 44.4%	落ち着きある 33.7%
よかったと思う	伝統的 66.1%	ゆったりとした 54.4%	保守的 45.0%	地味 41.2%	落ち着きある 41.1%
どちらともいえない	保守的 53.7%	地味 53.4%	伝統的 48.6%	ゆったりとした 30.6%	停滞 29.4%
よかったと思わない	保守的 73.8%	地味 54.8%	停滞 52.4%	伝統的 33.3%	ゆったりとした 19.0%
わからない	地味 53.7%	伝統的 51.2%	保守的 48.8%	停滞 26.8%	ゆったりとした 24.4%

5 愛着度からみた調査結果

【 問15 奈良市への愛着度 × 問4 居住継続希望 】

上段：人、下段：%

	全 体	住 現 在 の 場 所 に 続 け たい	市 内 で 引 つ 越 した い	市 外 へ 引 つ 越 した い	わ か ら な い	無 回 答
合 計	1,573 100.0	983 62.5	111 7.1	91 5.8	379 24.1	9 0.6
強く愛着を感じる	299 100.0	246 82.3	23 7.7	6 2.0	22 7.4	2 0.7
ある程度愛着を感じる	975 100.0	628 64.4	68 7.0	29 3.0	246 25.2	4 0.4
どちらともいえない	171 100.0	67 39.2	10 5.8	14 8.2	79 46.2	1 0.6
あまり愛着を感じない	75 100.0	27 36.0	7 9.3	23 30.7	18 24.0	0 0.0
まったく愛着を感じない	29 100.0	4 13.8	2 6.9	18 62.1	4 13.8	1 3.4
無回答	24 100.0	11 45.8	1 4.2	1 4.2	10 41.7	1 4.2

【 問15 奈良市への愛着度 × 問9 市政への関心 】

上段：人、下段：%

	全 体	非 常 に 関 心 が あ る	あ る 程 度 関 心 が あ る	あ ま り 関 心 が な い	ま っ た く 関 心 が な い	わ か ら な い	無 回 答
合 計	1,573 100.0	132 8.4	843 53.6	450 28.6	52 3.3	69 4.4	27 1.7
強く愛着を感じる	299 100.0	48 16.1	169 56.5	55 18.4	5 1.7	16 5.4	6 2.0
ある程度愛着を感じる	975 100.0	64 6.6	560 57.4	284 29.1	22 2.3	34 3.5	11 1.1
どちらともいえない	171 100.0	11 6.4	63 36.8	74 43.3	8 4.7	12 7.0	3 1.8
あまり愛着を感じない	75 100.0	6 8.0	26 34.7	27 36.0	10 13.3	6 8.0	0 0.0
まったく愛着を感じない	29 100.0	3 10.3	12 41.4	5 17.2	7 24.1	1 3.4	1 3.4
無回答	24 100.0	0 0.0	13 54.2	5 20.8	0 0.0	0 0.0	6 25.0

【 問15 奈良市への愛着度 × 問11① 市の取組で評価するもの（上位5項目）】

上段：項目、下段：%

	1位	2位	3位	4位	5位
全体	歴史・文化遺産の 保護・活用 35.1%	高齢者福祉の充実 19.7%	観光産業の振興 17.0%	文化・芸術の振興 16.0%	道路・歩道の整備 や補修 15.8%
強く愛着を感 じる	歴史・文化遺産の 保護・活用 39.8%	高齢者福祉の充実 26.4%	観光産業の振興 23.1%	子ども・子育て 支援 21.1%	道路・歩道の整備 や補修 19.4%
ある程度愛着 を感じる	歴史・文化遺産の 保護・活用 36.4%	高齢者福祉の充実 18.6%	文化・芸術の振興 17.3%	観光産業の振興 16.5%	道路・歩道の整備 や補修 16.1%
どちらとも いえない	歴史・文化遺産の 保護・活用 29.8%	高齢者福祉の充実 16.4%	子ども・子育て支 援 13.5%	防災・防犯の取組 13.5%	道路・歩道の整備 や補修 11.7%
あまり愛着を を感じない	歴史・文化遺産の 保護・活用 25.3%	高齢者福祉の充実 17.3%	文化・芸術の振興 12.0%	観光産業の振興 12.0%	道路・歩道の整備 や補修 10.7%
まったく愛着 を感じない	教育環境の充実 13.8%	文化・芸術の振興 13.8%	歴史・文化遺産の 保護・活用 13.8%	高齢者福祉の充実 13.8%	子ども・子育て 支援 10.3%

【問15 奈良市への愛着度 × 問11②市の取組でさらに力をいれるべきもの（上位5項目）】

上段：項目、下段：%

	1位	2位	3位	4位	5位
全体	高齢者福祉の充実 42.3%	ムダのない行財政運営 38.4%	道路・歩道の整備や補修 38.1%	地域医療の充実 33.5%	子ども・子育て支援 30.2%
強く愛着を感じる	高齢者福祉の充実 44.1%	ムダのない行財政運営 39.5%	道路・歩道の整備や補修 36.5%	地域医療の充実 34.1%	子ども・子育て支援 30.1%
ある程度愛着を感じる	高齢者福祉の充実 43.6%	ムダのない行財政運営 38.2%	道路・歩道の整備や補修 37.0%	地域医療の充実 32.3%	子ども・子育て支援 30.8%
どちらともいえない	高齢者福祉の充実 42.1%	道路・歩道の整備や補修 41.5%	ムダのない行財政運営 36.3%	地域医療の充実 35.1%	子ども・子育て支援 28.7%
あまり愛着を感じない	地域医療の充実 45.3%	道路・歩道の整備や補修 45.3%	ムダのない行財政運営 42.7%	子ども・子育て支援 37.3%	高齢者福祉の充実 30.7%
まったく愛着を感じない	道路・歩道の整備や補修 48.3%	公共交通の充実 27.6%	ムダのない行財政運営 27.6%	子ども・子育て支援 24.1%	労働環境の改善 24.1%

【問15 奈良市への愛着度 × 問17 奈良市のイメージ(上位5項目)】

上段：項目、下段：%

	1位	2位	3位	4位	5位
全体	伝統的 59.4%	保守的 47.6%	ゆったりとした 45.9%	地味 44.4%	落ち着きある 33.7%
強く愛着を感じる	伝統的 72.6%	ゆったりとした 58.5%	落ち着きある 51.5%	日本らしい 47.2%	保守的 44.1%
ある程度愛着を感じる	伝統的 60.8%	保守的 48.7%	ゆったりとした 47.5%	地味 46.6%	落ち着きある 34.1%
どちらともいえない	地味 49.1%	伝統的 48.0%	保守的 45.0%	ゆったりとした 33.3%	停滞 23.4%
あまり愛着を感じない	保守的 57.3%	地味 54.7%	伝統的 45.3%	停滞 34.7%	ゆったりとした 28.0%
まったく愛着を感じない	保守的 65.5%	地味 62.1%	停滞 51.7%	伝統的 27.6%	ゆったりとした 13.8%

第4章 自由記述のまとめ

1 集計結果

『問16 奈良の魅力、市外の方におすすめしたい取組や場所等について』において、回答された意見を、「奈良の魅力」「おすすめしたい場所等」「おすすめしたい取組」「その他」の4つに分け、それぞれ意見から抜粋して記載（原文のまま）しました。

（1）奈良の魅力

抽出語	件数	代表的な意見
自然	64	静か、近くに自然がある、京都にも大阪にも近い
		住環境の良さ。自然な環境に魅力がある。
		古都としての魅力が京都とは違い、奈良独特の街が景観が奈良のいいところ、国宝の多さ、自然が多く、少しだけ発展しているところ、かき氷。
		自然すぎず都会すぎず、大阪や京都にもアクセスが良い。静かでベッドタウンとして調度良い。
		自然と伝統文化が豊富。ゆったりとした時間を過ごせる。燈花会や鹿の角切り、山焼きなどのイベントは魅力がある。奈良市内のちょっと路地を入ったところにある個人店なども魅力的なものが多い。
歴史	44	歴史、文化、静かな環境、山間部田舎の日本の原風景。
		奈良に長く住んで歴史に誇る神社、仏閣そして自然の豊かさ、鹿と同居する町、全てにすばらしさを感じます。その一つ一つを魅力的にPRしていただきたいと思います。また新しさも必要と思います。
		1300年以上の長い歴史を大切に思っているところ。
		生活の中で歴史や伝統を感じながら静かな暮らしが出来る。緑が多く自然を感じながら精神的に落ち着いた暮らしが出来る。（HR住宅のサービスに満足しています）
		何と言っても歴史とロマンでしょう！私はそれが好きで40年前に住みつきました。
災害	32	自然災害が少ない。歴史がある。治安が良い。
		災害が少ない。緑が多く環境が良い。若い人達の取り組みにより、地域のイベントを復活させてもらい、うれしく思う。
		奈良市内は、災害がすくなく、のんびりとした町です。高齢者にバスのカード等を配布され、年寄の足には、やさしい配慮です。
		災害や事件がほとんど起らず閑静なため、安心安全で落ち着ける
遺産	25	奈良市はまち全体が世界遺産なので、是非訪ねていただいて、その雄大さと迫力を感じ取って下さい。
		奈良駅を降りてすぐ公園が広がっており、しかも世界遺産がごろごろしている町は、日本中ないと思う。歩いて一日で廻れる観光都市です。
		歴史、文化遺産、自然遺産との共生が奈良の魅力です。
		緑の多さ、文化遺産が身近にあり、共に生活できることは魅力であると考えています。都会すぎず、田舎すぎず、ゆったりと過ごせる場だと思います。
		緑ゆたかな奈良、文化遺産の宝庫。国際文化観光都市。
観光	23	奈良町も大きく変化してきている中、多種の人種も観光しに奈良へ来てくれている。多くの人がおとずれることで、今後より変化が起こってくると（良い方向に）思う為、奈良町は特くにオススメしたい。
		世界遺産があり自慢できる。観光に来た人々への観光ガイドシステムがある。

抽出語	件数	代表的な意見
観光	23	観光客を大切に受け入れている様に思います。いたれりつくせりです。
		観光地ではあるが、人が多すぎると感じず、住んだり子育てするには自然も多くほどよい。京都にも大阪へも電車1本ですぐに出られる。
		歴史的に貴重なものがたくさんある。観光客ではできない体験ができることがある。

(2) おすすめしたい場所等

抽出語	件数	代表的な意見
奈良公園	31	奈良公園・・・自然環境に恵まれ、時間制限もなく、早朝より自由に散策することが出来る。日本一だと思う。何度いっても四季折々の風景が楽しい、美しい。文化遺産・・・季節の行事を皆で見守って行きたいですね。
		きれいな散歩コースがたくさんある（奈良公園）
		神社仏閣の素晴らしさ。奈良公園の美しさ、のんびりさ。鹿もいて可愛い。
		鹿と一体化した奈良公園、歴史を感じる寺院や町のたたずまい。
神社仏閣	16	ゆっくり時間が流れる中に、身を置いてみたい方へ、散歩するには良い場所だと思う。有名神社、寺だけでなく、のんびり散策して下さい。
		富雄川沿いの古社寺は魅力的。
		秋篠寺や西大寺などの由緒ある社寺があること。
		歴史・文化を感じられる寺社、仏閣などが残る場所。特に京都東山地区などのように、土産物屋や旅館等でゴミゴミしていない、静かで落ち着ける場所。
		東大寺、春日大社などの寺社仏閣は勿論のこと、柳生や月ヶ瀬など長閑な風景が充実している点。徹底した観光地化が進められていない故に、元々の味を感じられる場所は非常に多いところが素敵です。
ならまち	11	かき氷、世界遺産、ならまち
		奈良公園、なら燈花会、ならまち界限
		奈良公園～若草山。ならまち
東大寺	9	おすすめしたい場所は、矢張り東大寺～二月堂。
		奈良公園の鹿、東大寺の大仏
		東大寺が大好きです。でも不便。周辺整備がいまいち。
		春日大社、興福寺、猿沢の池、東大寺（夏の送り火、ろうそく流し等）・・・一度観光すれば忘れられない。
		奈良公園の飛火野の鹿、東大寺、春日大社、景観は素晴らしいです。
若草山・春日大社	6	奈良公園と隣接の御寺、多数の国宝。若草山、春日山。若草山頂上はケーブルカーでの運行すべき、奈良の魅力は観光以外にない、盆地周遊のモノレールの配備（お寺、国宝めぐり）
		四季折々の年中行事。修二会、鹿の角きり、春日若宮おん祭、若草山焼き等。
		若草山のドライブウェイはオススメ。
		おすすめしたい場所は春日大社から若草山周辺。
		奈良公園、春日大社の参拝がおすすめ

(3) おすすめしたい取組

自由意見(抜粋)
奈良県立図書情報館。充実した内容、さまざまな催し、等。
子供達が生まれてすぐ、近所に「ぶんたん」という子育て支援拠点を見付けてずっと通っていました。そこがあったから今も子育てできていると思える程、当時有り難かったです。
乳幼児を持つお母さん方にもっと認知されると良いと思います。
年度始めやお盆の時期も保育園、バンビが開いていること。
子どもの参加できる無料講座多数（料理教室、プログラミング教室、国立博物館ツアー）どれも良かったです。小学校でやってる土曜教室も良い。（ドッジボールや課外教室）。移動図書館、返却ポストの存在←大和西大寺にも欲しいです。
子供の教育環境は、いろいろ工夫されていて良いと思います。特に放課後こども教室は、とても良いと思います。子供が6年間お世話になり充実していました。
奈良市集いの広場ノル、暖かいスタッフの心配りに支えられ、ワンオペ育児を乗り切り、2人目の出産も無事に終えました。家族のように信頼している職員方です。いさがわ幼稚園、おあすかりが気軽に利用でき、助かっています。
市財政の許要範囲内での高齢者に対する援助がゆき届いている。
市内循環バスが便利。
防災に関しての取組が進んでいる様に思う。自治会からの避難場所等の防災マップ、公園に設置している備蓄倉庫など。
70 カードの制度。ポイントの充実（ボランティアに対して）奈良公園、遺産の保存（保護）。※ポイントの集め方、使用方法がもうひとつわかりにくいです。
公民館などで生涯学習として奈良学セミナーなどを数多くの講座を開いているところ。
高齢者に対する施策が進んでいる。
バンビホームの給食提供や延長預りの実施 （他所より長くまで預かってくれるのが良いところ）
公民館等の市民の自主サークル活動はある程度さかんである

(4) その他

自由意見(抜粋)
ナラノヤエザクラを横から見ると思っている。ソメイヨシノは横に枝が広がって花がつくので、下から見ても十分美しい。しかし、ナラノヤエザクラは上に育つので、（地面）下からではその上品な美しさは十分鑑賞できないと思う。ナラノヤエザクラの周囲に木製の回廊など（少し高さのある）作って、花の近くでその美しさを十分味わいたいと思う。ソメイヨシノとナラノヤエザクラは開花が少しずれているので、長い期間サクラを楽しめるのではないかなと思う。
奈良時代、天平時代、飛鳥時代の寺社などは、どれも大らかで人知を超えた美しさをたずさえていると思います。観光客が増えすぎるのは、観光公害につながると思うのでほどほどのお客様に来てゆったりと奈良の雰囲気を楽しんでもらいたいです。
歴史が傍にある、文化があるということは暮らしている人々が育んできた精神がそこにあるということです。歴史が長ければ、より人間性は洗練され、品格の高い人間が育ちます。奈良は品格の高い人間を育てるのによい環境にあると思います。
古都奈良として、世界遺産があり、文化芸術に力を入れている為か、近年では外国人観光客の訪問が多くなっている。又、大阪・京都などの大都市へのアクセスも良く、今後は JR 奈良から関西国際空港まで直通電車が開通する。
気づいたら好きになってた。

自由意見(抜粋)
奈良のバスの運転手さんのマナーがとてもいいと思っています。ゆっくり安心してバスに乗れます。そして右折れの時、ゆずって下さいます。これからもゆっくり安心して乗ればいいと思っています。
ある程度の緑はありますが、高齢化に伴い斜面が多く散歩が不都合があります。主用道路からの離れ具合もあり静かな環境が気に入っています。又自治会の運営に携っている方には感謝です。
奈良にはシルクロード、宝物遺産があります。(正倉院宝物)これは世界にアピール出来る歴史です。もっと世界にアピールして、価値を高めるべきです。有名人でも使用して、広報に力を入れるべきと思います。
「ならしみんだより」などに照会されている季節に応じた奈良の各所風景などを、具体的に深く照会する。
猿沢池から見る五重塔が好きなのですが、松が伸びすぎて見えなくなっています。押しの景観ですので、松を剪定して下さい。大和西大寺駅は路線のポイント数が日本一と言われており、鉄道好きではなくとも一見の価値がある駅です。寺社だけではなく、こういう所も押して行って下さい。
大和茶、奈良県にもお茶の産業があるということを押し出して欲しい。
奈良の良さは観光面ですが、宿泊や食事の場合はかなりおすすめする店がわからなく苦勞する。庶民的でいきやすい店がたくさん欲しい。老人のいやされる場所の少ない件、とても残念です。
奈良まちをもっとアピールするべき奈良市のイベントのアピール度がひくい。各イベントのポスターをコンビニ等にはるべき。
京都よりも古い寺社仏閣をもっと自信を持って発信してもらいたい。奈良にしかない安らぎ、独特さを前面に出してほしい。
奈良市内で子育てをして10年になるが、子どもたちが楽しめる公共の施設が奈良市内に少なすぎます。夏に市民プールの無料開放やそもそも市民プール(屋外)を増やすべき。青山しかない。月ヶ瀬は遠い。ドリームランドの跡地、もっと子育てのためにリニューアルしてほしい。大型遊具やアスレチックと市民プールにして下さい。もちろん無料の施設。
重要文化財のボランティア(説明)の充実。団体旅行者さんにとって、とっても良い奈良市のアピールになる。
奈良のイベントについて広報が行きわたってない→例、関連行事花火等の打ち上げ時間が周知されてなく、市のホームページにもものっていない。市のホームページも検索しにくく、わかりにくい。(選挙関連等、ゴミの出し方等)etcあり。おすすめはない。
近年、観光公害のため、本来の奈良の良さがなくなりつつあるのは残念である。
いいところはたくさんありそうなのに情報が入ってこない!
外国人に対する「おもてなし」の心を市民の皆が持つようになればいいと思う。

資料編

この英数字はインターネットを通じて回答いただく場合に必要となります。
宛名の方を特定するために記載しているものではありません。

トークン

奈良市役所から 市民意識アンケートへのご協力をお願い

市民の皆様には、日頃より市政の推進にご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。
奈良市では、市民の皆様に日ごろの生活で感じていることや市政についてのご意見などをお尋ねし、これからの市政のあり方を考えていくにあたっての基礎資料とするため、「奈良市民意識アンケート調査」を実施しています。

今回は、「奈良市での生活」や「市政」のほか、「日ごろの買い物環境」や「災害に対する備え」などについてご意見をお尋ねします。

今回の調査対象者は、奈良市にお住まいの18歳以上の男女3,000人の方を無作為に抽出しましたので、対象者に選定されたことに特別な理由はありません。

ご回答いただいた内容につきましては、「このようなご意見の方は全体の何パーセント」等、すべて統計的に処理しますので、個人が特定されるような形で公表することはありません。また、この調査の目的以外に利用すること一切ありません。

この調査の趣旨をご理解いただき、ぜひご協力くださいますようお願いいたします。

令和元年（2019年）8月

奈良市長 仲川 げん

【ご回答にあたって】

1. この調査は、次ページから始まる調査票にご記入のうえ郵送いただくか、パソコンやスマートフォン等でインターネットを通じて回答いただくことも可能です。

インターネットによる回答方法については、別紙をご覧ください

2. ご回答にあたっては、封筒の宛名のご本人がご記入ください。なお、ご本人がお答えいただけない場合は、ご家族の方（18歳以上）が代わってお答えいただいても結構です。その場合は、代わって記入される方の立場でお答えください。
3. 設問によっては、○を付ける数が異なりますので、注意書きに従ってお答えください。
4. ご記入が済みしたら、同封の返信用封筒に入れて、令和元年 **8月31日（土）** までに、**切手を貼らずにご投函ください。** 封筒、調査票ともに**住所や氏名は記入しないでください。**
5. ご回答いただく上でご不明な点、調査に関するお問い合わせは、下記までお問合せください。



奈良市 総合政策部 総合政策課（担当：宮寄、三上）

TEL. 0742-34-4786 E-mail: sougouseisaku@city.nara.lg.jp

奈良市民意識アンケート 調査票

奈良市での生活について

問1 あなたは、奈良市に住んで何年になりますか。(○は1つ)

- | | | |
|-----------|-----------|-----------|
| 1. 5年以下 | 2. 6～10年 | 3. 11～20年 |
| 4. 21～30年 | 5. 31～40年 | 6. 41～50年 |
| 7. 51年以上 | | |

問2 あなたが現住所の直前に住んでいたのはどちらでしたか。(○は1つ)

- | | |
|-----------------------|--------------|
| 1. 生まれてからずっと現住所に住んでいる | 2. 奈良市内の別の地域 |
| 3. 生駒市 | 4. 大和郡山市 |
| 5. 橿原市 | 6. 天理市 |
| 7. その他奈良県内 | 8. 木津川市 |
| 9. 京都市 | 10. その他京都府内 |
| 11. 大阪市 | 12. その他大阪府内 |
| 13. 東京都特別区 | 14. その他（ ） |

問2-2 問2で「2」～「14」を選択した方のみにお聞きます。

① 転居のきっかけは何ですか。(あてはまるものすべてに○)

- | | | |
|------------|--------------|----------------|
| 1. 進学・転校 | 2. 就職・転勤 | 3. 結婚 |
| 4. 出産 | 5. 子どもの成長・独立 | 6. 住宅・マンションの購入 |
| 7. 退職・廃業 | 8. 親や子と同居・近居 | 9. 特に理由はない |
| 10. その他（ ） | | |

② 現住所を転居先に選んだ理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 1. 生まれ育った場所だから | 2. 自分や家族の持ち家だから |
| 3. 寮や社宅に住むから | 4. 親や子、親族がいるから |
| 5. 家賃や住宅の価格が手ごろだから | 6. 交通(通勤・通学・買い物等)の便がよいから |
| 7. 日ごろの買い物等が便利だから | 8. 子育て環境がよいから |
| 9. 学校等の教育環境がよいから | 10. 文化・スポーツ施設等が近くにあるから |
| 11. 病院・医院が近くにあるから | 12. 住まいの周辺が静かだから |
| 13. 自然環境が身近にあるから | 14. 街並みや景観がよいから |
| 15. にぎわいや活気があるから | 16. 治安がよいから |
| 17. 街のイメージがよいから | 18. 奈良が好きだから |
| 19. 市民の気質や感性が自分と合うから | 20. その他（ ） |

問3 あなたが住んでいる地域は住みやすいと思いますか。(○は1つ)

- | | |
|--------------|------------------|
| 1. 住みやすい | 2. どちらかといえば住みやすい |
| 3. どちらともいえない | 4. どちらかというに住みにくい |
| 5. 住みにくい | |

問4 あなたは、現在住んでいるところにこれからも住み続けたいと思いますか。(○は1つ)

- | | |
|-----------------|--------------|
| 1. 現在の場所に住み続けたい | 2. 市内で引っ越したい |
| 3. 市外へ引っ越したい | 4. わからない |

問4-2 問4で「3」を選択した方のみにお聞きます。**① 市外へ引越する場合、そのきっかけは何ですか。(あてはまるものすべてに○)**

- | | | |
|-------------|--------------|----------------|
| 1. 進学・転校 | 2. 就職・転勤 | 3. 結婚 |
| 4. 出産 | 5. 子どもの成長・独立 | 6. 住宅・マンションの購入 |
| 7. 退職・廃業 | 8. 親や子と同居・近居 | 9. 特に理由はない |
| 10. その他 () | | |

② 転居先として奈良市を選ばない理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. 郷里に帰るから | 2. 転居先の自分や家族の持ち家に住むから |
| 3. 転居先の寮や社宅に住むから | 4. 親や子、親族がいないから |
| 5. 家賃や住宅の価格が高いから | 6. 交通(通勤・通学・買い物等)の便がよいから |
| 7. 日ごろの買い物等が不便だから | 8. 子育て環境がよいから |
| 9. 学校等の教育環境がよいから | 10. 文化・スポーツ施設等が近くにないから |
| 11. 病院・医院が近くにないから | 12. 住まいの周辺が静かではないから |
| 13. 自然環境が身近にないから | 14. 街並みや景観がよいから |
| 15. にぎわいや活気がないから | 16. 治安がよいから |
| 17. 街のイメージがよいから | 18. 奈良が好きではないから |
| 19. 市民の気質や感性が自分と合わないから | 20. その他 () |

日ごろの生活について**問5 あなたは、今の生活に満足していますか。(○は1つ)**

- | | | |
|---------------|---------------|--------------|
| 1. 満足 | 2. どちらかといえば満足 | 3. どちらともいえない |
| 4. どちらかといえば不満 | 5. 不満 | |

問6 あなたは、今の生活に次の項目別では満足していますか。(○はそれぞれ1つつ)

	満 足	い え ば 満 足 ど ち ら か と	い え な い ど ち ら と も	い え ば 不 満 ど ち ら か と	不 満
① 健康のこと	1	2	3	4	5
② 住まいのこと	1	2	3	4	5
③ 収入や生活費のこと	1	2	3	4	5
④ 仕事や学校のこと	1	2	3	4	5
⑤ 家族の生活のこと	1	2	3	4	5
⑥ 子どもの成長や教育のこと	1	2	3	4	5
⑦ 友人や近隣とのこと	1	2	3	4	5
⑧ 治安のこと	1	2	3	4	5
⑨ 災害や防災のこと	1	2	3	4	5

問6-2 あなたが、今の生活の満足度を点数で表すとしたら10点満点中何点ですか。

／10点

問7 あなたは、相談ごとがあるとき、どなたに相談していますか。(あてはまるものすべてに○)

1. 家族や親族	2. 職場の上司や同僚
3. 学校や幼稚園・保育園等の先生	4. 医師や看護師・ヘルパー等
5. 地域の民生委員・児童委員等	6. 隣近所の人や知人・友人
7. 市役所やはぐくみセンター(保健所)	8. インターネットやSNS
9. 相談相手がいらない	10. 相談することは特にない
11. その他 ()	

問8 あなたが休日の余暇(買い物やレジャーなど)を過ごすのにふだんよく行く場所はどのあたりですか。(あてはまるものすべてに○)

1. 奈良市内	2. 生駒市	3. 大和郡山市
4. 橿原市	5. 天理市	6. その他奈良県内
7. 木津川市	8. 京都市	9. その他京都府内
10. 大阪市	11. その他大阪府内	12. 三重県内
13. その他 ()		

市政について

問 9 あなたは、市政に関心がありますか。(○は1つ)

- | | | |
|--------------|--------------|-------------|
| 1. 非常に関心がある | 2. ある程度関心がある | 3. あまり関心がない |
| 4. まったく関心がない | 5. わからない | |

問 10 あなたが、奈良市の取組で関心のある分野はどれですか。(○は3つまで)

- | | | |
|---------------|----------------|----------|
| 1. 子育て・教育 | 2. 文化・スポーツ | 3. 医療・福祉 |
| 4. 防災・防犯・生活環境 | 5. 道路・公園等まちの整備 | 6. 経済・雇用 |
| 7. 行財政改革 | 8. その他 () | |

問 11 あなたが、奈良市の取組で①評価するものはどれですか。また、②奈良市が今後さらに力を入れるべきだと思うものはどれですか。(それぞれ○は5つまで)

	①評価するもの (○は5つまで)	②今後さらに力を入れるべきもの (○は5つまで)
子育て・教育	1. 子ども・子育て支援 2. 教育環境の充実 3. 生涯学習の充実	1. 子ども・子育て支援 2. 教育環境の充実 3. 生涯学習の充実
文化・スポーツ	4. 文化・芸術の振興 5. 歴史・文化遺産の保護・活用 6. スポーツの振興	4. 文化・芸術の振興 5. 歴史・文化遺産の保護・活用 6. スポーツの振興
医療・福祉	7. 障がい者福祉の充実 8. 高齢者福祉の充実 9. 地域医療の充実	7. 障がい者福祉の充実 8. 高齢者福祉の充実 9. 地域医療の充実
防災・防犯・生活環境	10. 防災・防犯の取組 11. 交通安全の推進 12. ごみの減量化等の環境政策	10. 防災・防犯の取組 11. 交通安全の推進 12. ごみの減量化等の環境政策
道路・公園等 まちの整備	13. 道路・歩道の整備や補修 14. 公園・緑地の整備 15. 公共交通の充実	13. 道路・歩道の整備や補修 14. 公園・緑地の整備 15. 公共交通の充実
経済・雇用	16. 観光産業の振興 17. 農林・商工業の振興 18. 労働環境の改善	16. 観光産業の振興 17. 農林・商工業の振興 18. 労働環境の改善
行財政改革	19. 市民・事業者と協働のまちづくり 20. ICTによる市民サービスの向上 21. ムダのない行財政運営	19. 市民・事業者と協働のまちづくり 20. ICTによる市民サービスの向上 21. ムダのない行財政運営
その他	22. その他 ()	22. その他 ()

問 12 あなたは、奈良市の「市民と協働する市政の推進」に関する取組について満足していますか。

(○は1つ)

主な取組	現状の満足度				
	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない
・ 地域自治協議会の設立支援 ・ ボランティア・NPO 等への活動支援 ・ 自治連合会の地域ミーティングの共催	1	2	3	4	5

問 13 あなたは、奈良市が子育て・教育の充実のために取り組んでいる施策について、現状でどの程度満足していますか。(○はそれぞれ1つずつ)

主な取組	現状の満足度				
	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない
① 子育て支援の推進 ・ 子ども医療費助成の拡大実施 ・ バンビーホームにおける長期休暇中の給食提供 ・ 子育て家庭へのヘルパー派遣（エンゼルサポート事業）	1	2	3	4	5
② 幼児教育の充実 ・ 保育園と幼稚園の機能を併せ持つ認定こども園の開設 ・ 幼稚園での預かり保育の実施 ・ こども園等における未就園児保育や園庭開放の実施	1	2	3	4	5
③ 義務教育・高等学校教育の充実 ・ トイレ改修や教室へのエアコン設置 ・ 学習支援が必要な児童への特別支援員の増員配置 ・ いじめや不登校の相談を受けるスクールカウンセラーの配置	1	2	3	4	5
④ 青少年の健全育成 ・ 子どもの校門通過時間を通知する登下校見守りシステム導入 ・ 24 時間電話相談及びアプリを活用したいじめ相談の実施 ・ 地域教育協議会を中心とした地域と学校が連携した事業の実施	1	2	3	4	5
⑤ 生涯学習の推進 ・ 奈良の魅力を若者に伝える奈良ひとまち大学の実施 ・ 図書館でのこども読書活動の推進 ・ 公民館での教養講座等の実施	1	2	3	4	5

奈良市への愛着や誇りについて

問 14 あなたは、奈良市に住んでよかったと思いますか。(○は1つ)

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. よかったと思う | 2. どちらともいえない |
| 3. よかったと思わない | 4. わからない |

問 15 あなたは、奈良市に愛着を感じていますか。(○は1つ)

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. 強く愛着を感じる | 2. ある程度愛着を感じる |
| 3. どちらともいえない | 4. あまり愛着を感じない |
| 5. まったく愛着を感じない | |

問 16 お住まいの地域であなたが感じる奈良の魅力、市外の方におすすめしたい取組や場所等について、下の欄にご自由にお書きください。

問 17 あなたが奈良市にあてはまるイメージとして近いと思うものはどれですか。
(あてはまるものすべてに○)

- | | | |
|------------|------------|----------------|
| 1. 伝統的 | 2. 近代的 | 3. 保守的 |
| 4. ゆったりとした | 5. 混沌としている | 6. にぎわいある |
| 7. 落ち着きある | 8. ハイセンス | 9. 地味 |
| 10. 国際的 | 11. 日本らしい | 12. 成長 |
| 13. 停滞 | 14. 美しい | 15. レトロ・ノスタルジー |
| 16. おしゃれ | 17. ロマンチック | 18. エネルギッシュ |
| 19. ほどほど | 20. 便利 | |

日ごろの買い物環境について

問 18 あなたは、食料品や衣料品、日用品を主にどこで購入していますか。(○は3つまで)

- | | | |
|--------------|--------------|------------------|
| 1. 個人商店 | 2. スーパーマーケット | 3. コンビニエンスストア |
| 4. ショッピングモール | 5. 百貨店 | 6. インターネットショッピング |
| 7. 宅配や通信販売 | 8. 移動販売車 | 9. 家族や知人に頼む |
| 10. その他 () | | |

問 19 あなたが買い物の際に不便に感じたり、困っていることは何ですか。(○は3つまで)

- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| 1. 店までの距離が遠い | 2. 自家用車がない |
| 3. 自家用車や自転車の運転に自信がない | 4. バスや電車の停留所・駅まで遠い |
| 5. 買い物に行くことが体力的にきつい | 6. 重い物が持てないため、一度に少量しか購入できない |
| 7. 家族の協力がないと、買い物ができない | 8. 買い物を手伝ってくれる人がいない |
| 9. 特に不便や困っていることはない | |
| 10. その他 () | |

問 20 あなたのご家庭の買い物環境を改善するためには、何が必要ですか。(○は3つまで)

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. お店で買った商品の配達 | 2. お店や商店街への送迎サービス |
| 3. 移動販売車、移動スーパー | 4. 自宅等で電話や FAX で注文・配達 |
| 5. 自宅等でインターネットで注文・配達 | 6. 公共交通機関の充実 |
| 7. コミュニティバス・乗合タクシー等 | 8. インターネットでの購入方法の講習会 |
| 9. 家族や知人の協力 | 10. 介護ヘルパーやボランティア等の支援 |
| 11. 特にない | |
| 12. その他 () | |

災害に対する備えについて

問 21 あなたは、災害に備えてどのような準備をしていますか。(あてはまるものすべてに○)

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1. 食糧や水の備蓄 | 2. 非常持出品(袋)の常備 |
| 3. 簡易トイレの常備 | 4. 避難場所や避難方法の確認 |
| 5. 家族間での緊急時の避難場所や連絡方法等の共有 | 6. 奈良市防災情報メールなど災害情報収集ツールの確保 |
| 7. 家具の転倒防止 | 8. 自宅の耐震化 |
| 9. その他 () | |

情報通信機器やマイナンバーカードについて

問 22 あなたが保有している情報通信機器は次のうちどれですか。(あてはまるものすべてに○)

- | | | |
|------------|-------------------|-------------|
| 1. 固定電話 | 2. ファックス | 3. パソコン |
| 4. スマートフォン | 5. スマートフォン以外の携帯電話 | 6. タブレット型端末 |
| 7. その他 () | | |

問 23 あなたが情報通信機器でよく利用している機能は次のうちどれですか。(あてはまるものすべてに○)

- | | | |
|-------------|------------------|--------------|
| 1. 通話 | 2. ホームページの閲覧 | 3. Eメール |
| 4. LINE | 5. Twitter | 6. Instagram |
| 7. Facebook | 8. インターネットショッピング | 9. 電子決済 |
| 10. カメラ | 11. 音楽・ゲーム | 12. その他 () |

問 24 あなたはマイナンバーカード(※)を持っていますか。(○は1つ)

※マイナンバーカード…顔写真入のプラスチック製の個人番号カードで、通知カードではありません。

- | | |
|----------|-----------|
| 1. 持っている | 2. 持っていない |
|----------|-----------|

問 24-2 問 24 で「2」を選択した方のみにお聞きます。

あなたがマイナンバーカードを持っていない理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

- | | |
|---------------------|------------------------|
| 1. メリットが感じられない | 2. 他に身分証明書を持っているので必要ない |
| 3. 手続きが面倒 | 4. 手続きする時間がない |
| 5. 手続きの方法がわからない | 6. 個人情報の取扱に不安がある |
| 7. 交付申請をしたが受け取っていない | 8. マイナンバーカードのことを知らない |
| 9. その他 () | |

問 25 あなたはマイナンバーカードを利用して、コンビニで住民票等の証明書類が取得できることを知っていますか。(○は1つ)

- | | |
|----------|---------|
| 1. 知っている | 2. 知らない |
|----------|---------|

問 26 あなたはコンビニで住民票等の証明書類を取得したことがありますか。(○は1つ)

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. 取得したことがある | 2. 取得したことはない |
|--------------|--------------|

地域づくりについて

問 27 あなたは、現在お住まいの地域で地域活動に参加していますか。(○は1つ)

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| 1. 参加している | 2. 以前は参加していたが、今はしていない |
| 3. 参加してみたいができていない | 4. 参加したいと思わない |

問 28 あなたが参加している地域活動や、今後参加してみたい地域活動は何ですか。
(あてはまるものすべてに○)

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1. 地域での環境美化活動 | 2. 地域の祭り等伝統行事 |
| 3. 子ども会等の教育活動 | 4. 避難訓練等の防災活動 |
| 5. 懇親会、親睦会などコミュニティ活動 | 6. 交通安全に関する活動 |
| 7. 音楽・スポーツ等のサークル活動 | 8. 乳幼児保育に関する子育て活動 |
| 9. 高齢者、障がい者の支援等の福祉活動 | 10. 空き巣、放火防止等の防犯活動 |
| 11. 地域の活性化に関する活動 | 12. その他() |

問 29 現在地域活動に参加していない方にお聞きます。あなたが地域活動に参加していない主な理由は何ですか。(○は3つまで)

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1. 仕事で都合がつかない | 2. 家事・育児・介護で都合がつかない |
| 3. 会費等の経済的な理由 | 4. 体力や健康の問題 |
| 5. 協働作業が苦手 | 6. 活動に関心がない |
| 7. 活動を知らない | 8. 地域と関わりたくない |
| 9. 役(当番)等になることを避けたい | 10. その他() |

男女共同参画について

問 30 「男は仕事、女は家庭」という考え方について、あなたはどのように思いますか。(○は1つ)

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. そう思う | 2. どちらかといえばそう思う |
| 3. どちらかといえばそう思わない | 4. そう思わない |

問 31 男性も育児休業・介護休暇が取れますが、このことについてどうお考えですか。(○は1つ)

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. 男性も育児休業・介護休暇を積極的に利用すべきである | 2. 男性も育児休業・介護休暇をとることには賛成だが、現実的には取りづらい |
| 3. 育児・介護は女性がすべきであり、男性が休暇をとる必要はない | 4. わからない |

最後に、あなた自身のことについてうかがいます。

F1 あなたの性別を教えてください。(○は1つ)

- | | | | |
|-------|-------|--------|-----------|
| 1. 男性 | 2. 女性 | 3. その他 | 4. 答えたくない |
|-------|-------|--------|-----------|

F2 あなたの年齢を教えてください。(○は1つ)

- | | | |
|------------|------------|------------|
| 1. 18～19歳 | 2. 20～24歳 | 3. 25～29歳 |
| 4. 30～34歳 | 5. 35～39歳 | 6. 40～44歳 |
| 7. 45～49歳 | 8. 50～54歳 | 9. 55～59歳 |
| 10. 60～64歳 | 11. 65～69歳 | 12. 70～74歳 |
| 13. 75～79歳 | 14. 80歳以上 | |

F3 あなたの同居家族の構成を教えてください。(○は1つ)

- | | |
|-------------|-----------------|
| 1. ひとり暮らし | 2. 夫婦のみ |
| 3. 親と子(2世代) | 4. 祖父母と親と子(3世代) |
| 5. その他() | |

F4 あなたは結婚なさっていますか。(○は1つ)

- | | | |
|-------------|------------|-------|
| 1. 既婚(配偶者有) | 2. 既婚(離死別) | 3. 未婚 |
|-------------|------------|-------|

F5 あなた自身に子どもはいらっしゃいますか。同居・別居は問いません。(○は1つ)

- | | |
|-------|--------|
| 1. いる | 2. いない |
|-------|--------|

F5-2 F5で「1」を選択した方にお聞きします。

お子さんは次のどれにあてはまりますか。別居しているお子さんも含め、すべてのお子さんについてお答えください。孫は含みません。(あてはまるものすべてに○)

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1. 小学校入学前 | 2. 小学校在学中 |
| 3. 中学校在学中 | 4. 高校在学中 |
| 5. 各種専修・専門学校在学中 | 6. 短大・大学・大学院在学中 |
| 7. 学校教育終了・未婚・同居 | 8. 学校教育終了・未婚・別居 |
| 9. 学校教育終了・既婚・同居 | 10. 学校教育終了・既婚・別居 |
| 11. その他() | |

F6 あなた自身も含めて、同居のご家族に65歳以上の方はいますか。(○は1つ)

- | | |
|-------|--------|
| 1. いる | 2. いない |
|-------|--------|

F7 あなたの職業を教えてください。複数ある場合は、主なものをお答えください。(○は1つ)

- | | | |
|--------------|---------------|--------------|
| 1. 自営業・家業手伝い | 2. 役員・正規職員、社員 | 3. パート・アルバイト |
| 4. 学生 | 5. 専業主婦（夫） | 6. 無職 |
| 7. その他（ ） | | |

F7-2 F7で「1」～「4」を選択した方にお聞きます。

① あなたの通勤先・通学先は、次のうちどちらですか。(複数ある場合は、主なもの1つに○)

- | | | |
|---------|--------------------|--------|
| 1. 奈良市内 | 2. 奈良市以外の奈良県内 | 3. 大阪府 |
| 4. 京都府 | 5. 兵庫県 | 6. 滋賀県 |
| 7. 三重県 | 8. その他県外（ ） 県 市（ ） | |

② 自宅からの通勤・通学時間（徒歩・交通機関などの合計）は片道でどのくらいですか。

（ ）時間 （ ）分

F8 あなたがふだんよく使う移動手段を教えてください。(あてはまるものにすべてに○)

- | | | |
|---------|-----------|---------|
| 1. 徒歩 | 2. 自転車 | 3. 自家用車 |
| 4. バイク | 5. 電車 | 6. バス |
| 7. タクシー | 8. その他（ ） | |

F9 あなたがお住まいの地域（中学校区）はどちらですか。

- | | | | | |
|-----------|--------|----------|---------|---------|
| 1. 春日 | 2. 三笠 | 3. 若草 | 4. 伏見 | 5. 富雄 |
| 6. 都南 | 7. 田原 | 8. 興東館柳生 | 9. 登美ヶ丘 | 10. 平城西 |
| 11. 二名 | 12. 京西 | 13. 富雄南 | 14. 平城 | 15. 飛鳥 |
| 16. 登美ヶ丘北 | 17. 都跡 | 18. 平城東 | 19. 月ヶ瀬 | 20. 都祁 |
| 21. 富雄第三 | | | | |

※ 地域名がわからない場合は、ご住所の町名を記入してください。

（ご住所：奈良市 町 又は 丁目）

アンケートは以上です。最後までご記入いただきありがとうございました。

ご記入いただいた調査票は、**8月31日（土）までに**、同封の返信用封筒に入れて、**無記名で切手を貼らずに**、郵便ポストに投函してください。

※すでにパソコン・スマートフォン・タブレット等を利用し、インターネット
回答をされている方は、**この調査票へのご記入や投函は不要です。**

奈良市民意識調査結果報告書

発行年月日 令和2年3月

発行 奈良市 総合政策部 総合政策課

〒630-8580

奈良市二条大路南一丁目1番1号

TEL 0742-34-4786