

奈良市次世代育成支援に関する  
ニーズ調査  
結果報告書

平成21年3月

奈良市



## 【 目 次 】

調査の概要 .....	1
1 調査目的 .....	1
2 調査方法 .....	1
3 報告書の見方 .....	1
調査結果 .....	2
1 属性（あて名のお子さんご家族の状況について） .....	2
1 - 1 子どもの年齢等 .....	2
1 - 2 家族構成 .....	4
1 - 3 日頃の子どもの世話の状況 .....	5
1 - 4 小学校区 .....	8
2 就労状況 .....	9
2 - 1 両親の就労状況 .....	9
2 - 2 母親の就労希望 .....	15
2 - 3 育児休業制度の利用（就学前） .....	19
3 就学前児童を対象とした設問 .....	22
3 - 1 保育サービスの利用状況 .....	22
3 - 2 保育サービスの利用希望 .....	25
3 - 3 来年、小学校に入学される方のバンビーホームの利用意向 .....	38
3 - 4 地域子育て支援拠点事業の利用状況 .....	39
4 就学児童を対象とした設問 .....	42
4 - 1 バンビーホーム（放課後児童クラブ）の利用状況 .....	42
4 - 2 放課後や休みの日の過ごし方 .....	45
4 - 3 子どもの地域活動への参加 .....	46
5 就学前児童及び就学児童を対象とした設問 .....	47
5 - 1 子どもが病気になったときの対応 .....	47
5 - 2 宿泊をとまわらない一時預かりの利用状況 .....	53
5 - 3 宿泊をとまなう一時預かりの利用状況 .....	57
5 - 4 ベビーシッターの利用状況 .....	60
5 - 5 ファミリーサポートセンターの利用状況 .....	61
5 - 6 子育て支援サービスの認知度・利用状況 .....	64
6 子育てに関する悩みや不安 .....	66
6 - 1 子育てに関して日常悩んでいること .....	66
6 - 2 仕事と子育てを両立させる上で大変だと感じること .....	70
6 - 3 理想の数の子どもを持たない（持てない）理由 .....	71
6 - 4 子育てに関する悩みの相談相手 .....	72
6 - 5 子育てに関する情報の入手方法 .....	74

7	地域における子どもの状況と子育て環境について	77
7 - 1	自主的な活動への参加（就学前）	77
7 - 2	行政に行ってほしい自主活動への支援（就学前）	78
7 - 3	家の近くの子どもの遊び場について日頃感じていること	79
7 - 4	希望する地域で交流できる場（就学）	80
7 - 5	子どもとの外出の際に困ること・困ったこと	81
8	市役所への要望・意見	84
8 - 1	市役所の窓口や公的施設の利用で不満を感じた経験（就学）	84
8 - 2	市役所の窓口や公的施設の利用で不満に感じたこと（就学）	84
8 - 3	充実してほしい子育て支援	85
8 - 4	自由記述	88

# 調査の概要

## 1 調査目的

平成15年7月に制定された「次世代育成支援対策推進法」を受け、本市でも平成17年3月に「奈良市次世代育成支援行動計画」を策定し、平成17年度から5年間の前期計画を実施している。

今回、平成22年度からの後期計画の策定に向けて、市民の皆様の子育て支援に関する生活実態やご要望・ご意見などを把握するため、「奈良市次世代育成支援に関するニーズ調査」を実施することとした。

## 2 調査方法

表 調査の概要

	就学前児童	就学児童
調査地域	奈良市全域	
調査方法	郵送による配布・回収	
調査期間	平成20年11月21日～平成20年12月9日	
抽出方法	住民基本台帳に基づき対象者を無作為抽出	
調査対象	就学前児童のいる家庭	就学児童のいる家庭
調査対象数	2,381	2,449
有効回収数	1,148	1,251
回収率	48.2%	51.1%

## 3 報告書の見方

- 集計結果はすべて小数点以下第2位を四捨五入しており、単数回答設問の回答比率の合計は、四捨五入の関係で100.0%にならない場合がある。また、複数回答設問は当該設問に回答すべき人数を集計母数としており、回答比率の合計は100.0%を超える場合がある。
- 回答比率(%)は、その質問の回答者数を基数(N=Number of case)として算出している。
- 本文中の表などにおいて、選択肢が長い文章の場合には簡略化している場合がある。
- 年齢は平成20年4月1日現在で、学年は平成20年度で表記している。
- 時刻は24時間制で表示している。
- 地域別の集計は、「奈良市地域福祉活動計画」の地域類型に準じた5地域ごとに行っている。

地域類型	地域名	対応する小学校区
第 類型	旧市街地域	椿井、飛鳥、鼓阪、済美、佐保、大宮
第 類型	北部ニュータウン	右京、神功、朱雀、鼓阪北、佐保台、左京
第 類型	東・南部農山村地域	精華、田原、柳生、大柳生、相和、月ヶ瀬、並松、都祁、吐山、六郷
第 類型	西部住宅開発地域	伏見、富雄南、富雄北、あやめ池、鶴舞、鳥見、登美ヶ丘、六条、青和、東登美ヶ丘、二名、西大寺北、富雄第三、平城西、三碓、伏見南
第 類型	中・南部地域	都跡、大安寺、東市、平城、辰市、明治、帯解、大安寺西、済美南、佐保川

# 調査結果

---

## 1 属性（あて名のお子さんご家族の状況について）

### 1 - 1 子どもの年齢等

#### 1 - 1 - 1 就学前児童の年齢（平成20年4月1日）

就学前児童の年齢をみると、「5歳」が19.7%で最も多くなっている。

表 子どもの年齢

	回答数	構成比
0歳	174	15.2%
1歳	187	16.3%
2歳	192	16.7%
3歳	190	16.6%
4歳	175	15.2%
5歳	226	19.7%
6歳	1	0.1%
無回答	3	0.3%
合計	1,148	100.0%

#### 1 - 1 - 2 小学生の学年（平成20年4月1日）

小学生の学年をみると、「5年生」が18.7%で最も多く、次いで「6年生」(17.7%)となっている。

表 小学校の学年

	回答数	構成比
(5歳)	1	0.1%
1年生	214	17.1%
2年生	165	13.2%
3年生	202	16.1%
4年生	207	16.5%
5年生	234	18.7%
6年生	222	17.7%
無回答	6	0.5%
合計	1,251	100.0%

### 1 - 1 - 3 子どもの人数

子どもの人数をみると、就学前児童、就学児童ともに「2人」(就学前児童:52.3%、就学児童:58.3%)が最も多くなっている。次いで、就学前児童では「1人」(29.4%)、就学児童では「3人」(23.1%)となっている。平均の人数は、就学前児童では1.9人、就学児童では2.2人となっている。

表 子どもの人数

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
1人	337	29.4%	1人	180	14.4%
2人	600	52.3%	2人	729	58.3%
3人	168	14.6%	3人	289	23.1%
4人	23	2.0%	4人	35	2.8%
5人	5	0.4%	5人	7	0.6%
6人	2	0.2%	6人	2	0.2%
9人	1	0.1%	7人	1	0.1%
無回答	12	1.0%	無回答	8	0.6%
合計	1,148	100.0%	合計	1,251	100.0%

### 1 - 1 - 4 末子の年齢(平成20年4月1日)

末子の年齢をみると、就学前児童では「0歳」が20.7%で最も多く、次いで「1歳」(18.5%)となっている。就学児童では「7歳」が15.1%で最も多く、次いで「8歳」(12.8%)となっている。

表 末子の年齢

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
0歳	165	20.7%	0歳	27	2.5%
1歳	148	18.5%	1歳	22	2.1%
2歳	144	18.0%	2歳	39	3.7%
3歳	108	13.5%	3歳	54	5.1%
4歳	88	11.0%	4歳	53	5.0%
5歳	77	9.6%	5歳	67	6.3%
6歳	35	4.4%	6歳	111	10.4%
無回答	34	4.3%	7歳	161	15.1%
合計	799	100.0%	8歳	136	12.8%
			9歳	112	10.5%
			10歳	109	10.3%
			11歳	95	8.9%
			12歳	36	3.4%
			13歳	1	0.1%
			無回答	40	3.8%
			合計	1,063	100.0%

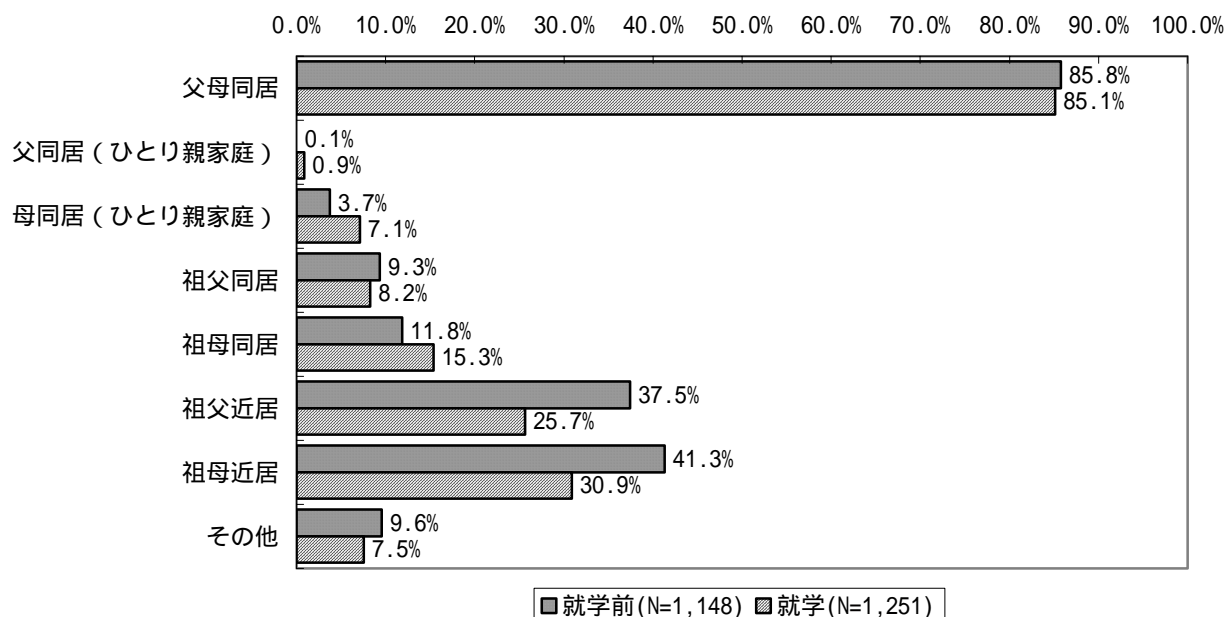
## 1 - 2 家族構成

### 1 - 2 - 1 同居家族

家族構成をみると、就学前児童、就学児童ともに「父母同居」(就学前児童：85.8%、就学児童：85.1%)が最も多く、次いで「祖母近居」(就学前児童：41.3%、就学児童：30.9%)、「祖父近居」(就学前児童：37.5%、就学児童：25.7%)となっている。

「その他」の具体的な記述としては、兄弟姉妹や曾祖父母のほか、父親が単身赴任などが挙げられている。

図 家族構成



### 1 - 2 - 2 同居家族人数

同居家族人数をみると、就学前児童、就学児童ともに「4人」(就学前児童：35.2%、就学児童：42.5%)が最も多くなっている。平均の人数は、就学前児童では4.4人、就学児童では4.6人となっている。

表 同居家族人数

	就学前		就学	
	回答数	構成比	回答数	構成比
1人	1	0.1%		
2人	9	0.8%	15	1.2%
3人	219	19.1%	136	10.9%
4人	404	35.2%	532	42.5%
5人	200	17.4%	289	23.1%
6人	122	10.6%	124	9.9%
7人	68	5.9%	60	4.8%
8人	34	3.0%	27	2.2%
9人	18	1.6%	8	0.6%
10人	2	0.2%	4	0.3%
11人	7	0.6%	1	0.1%
12人	1	0.1%	1	0.1%
13人	2	0.2%		
18人	1	0.1%		
無回答	60	5.2%	53	4.2%
合計	1,148	100.0%	1,251	100.0%

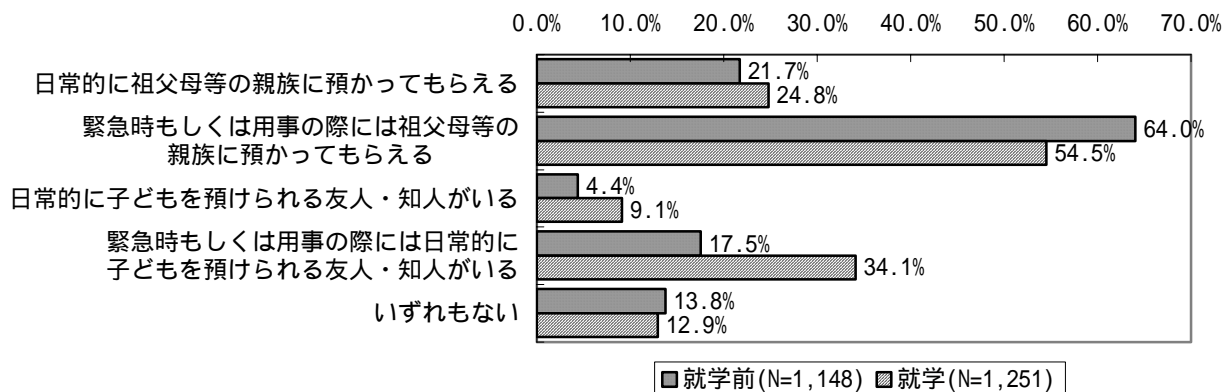


### 1 - 3 日頃の子どもの世話の状況

#### 1 - 3 - 1 日頃子どもを預かってもらえるか

日頃子どもを預かってもらえるかをみると、就学前児童、就学児童ともに「緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族に預かってもらえる」(就学前児童：64.0%、就学児童：54.5%)が最も多く、次いで、就学前児童では「日常的に祖父母等の親族に預かってもらえる」(21.7%)、就学児童では「緊急時もしくは用事の際には日常的に子どもを預けられる友人・知人がいる」(34.1%)となっている。

図 日頃子どもを預かってもらえるか



地域別にみると、就学前児童、就学児童ともに第 Ⅰ 類型では「日常的に祖父母等の親族に預かってもらえる」が他の地域に比べて多く、「日常的に子どもを預けられる友人・知人がいる」「緊急時もしくは用事の際には日常的に子どもを預けられる友人・知人がいる」が少なくなっている。また、子どもの年齢による大きな差はみられない。

表 日頃子どもを預かってもらえるか

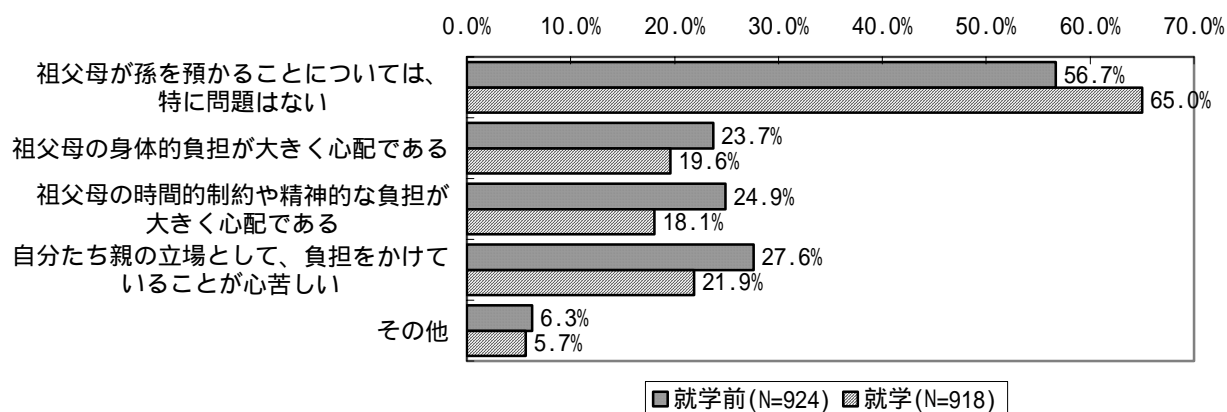
地域別	第 Ⅰ 類型	件数	預けられる方				いずれもない	
			日常的に祖父母等の親族に預かる	緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族に預かる	日常的に子どもを預けられる友人・知人がいる	緊急時もしくは用事の際には日常的に子どもを預けられる友人・知人がいる		
地域別	就学前	第 Ⅰ 類型	167	24.6%	62.3%	6.6%	18.0%	15.0%
		第 Ⅱ 類型	96	19.8%	63.5%	6.3%	20.8%	12.5%
		第 Ⅲ 類型	37	48.6%	54.1%	0.0%	10.8%	2.7%
		第 Ⅳ 類型	559	19.0%	65.7%	4.5%	20.4%	13.1%
	就学	第 Ⅰ 類型	255	23.5%	63.9%	3.1%	12.9%	14.1%
		第 Ⅱ 類型	187	29.4%	52.9%	7.5%	26.2%	16.0%
		第 Ⅲ 類型	122	10.7%	60.7%	10.7%	31.1%	14.8%
		第 Ⅳ 類型	39	61.5%	28.2%	7.7%	17.9%	15.4%
年齢別	就学前	3歳未満	553	21.0%	64.2%	3.4%	13.2%	15.0%
		3歳以上	592	22.5%	63.7%	5.2%	21.6%	12.7%
	就学	低学年	581	23.9%	57.8%	8.8%	36.7%	11.0%
		高学年	663	25.5%	51.6%	9.5%	32.0%	14.6%

### 1 - 3 - 2 祖父母に預かってもらっている状況

祖父母に預かってもらっている状況を見ると、祖父母に預かってもらっている方の内、就学前児童、就学児童ともに「祖父母が孫を預かることについては、特に問題はない」(就学前児童：56.7%、就学児童：65.0%)が最も多く、次いで「自分たち親の立場として、負担をかけていることが心苦しい」(就学前児童：27.6%、就学児童：21.9%)となっている。

「その他」の具体的な記述としては、交通費などの経済的な負担が大きいことが多く挙げられている。

図 祖父母に預かってもらっている状況

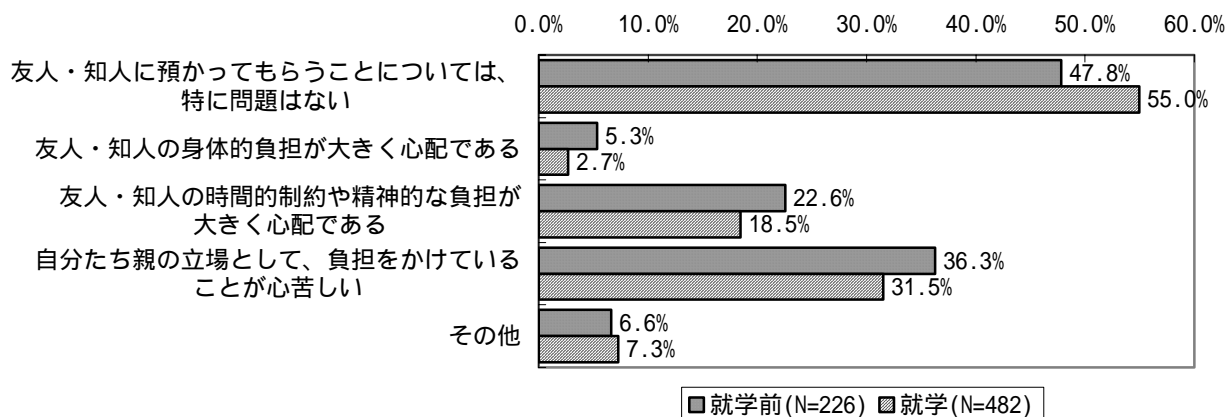


### 1 - 3 - 3 友人・知人に預かってもらっている状況

友人・知人に預かってもらっている状況を見ると、友人・知人に預かってもらっている方の内、就学前児童、就学児童ともに「友人・知人に預かってもらうことについては、特に問題はない」(就学前児童：47.8%、就学児童：55.0%)が最も多く、次いで「自分たち親の立場として、負担をかけていることが心苦しい」(就学前児童：36.3%、就学児童：31.5%)となっている。

「その他」の具体的な記述としては、お互い様である、互いに助け合っているという意見が特に就学児童で多くみられる。

図 友人・知人に預かってもらっている状況

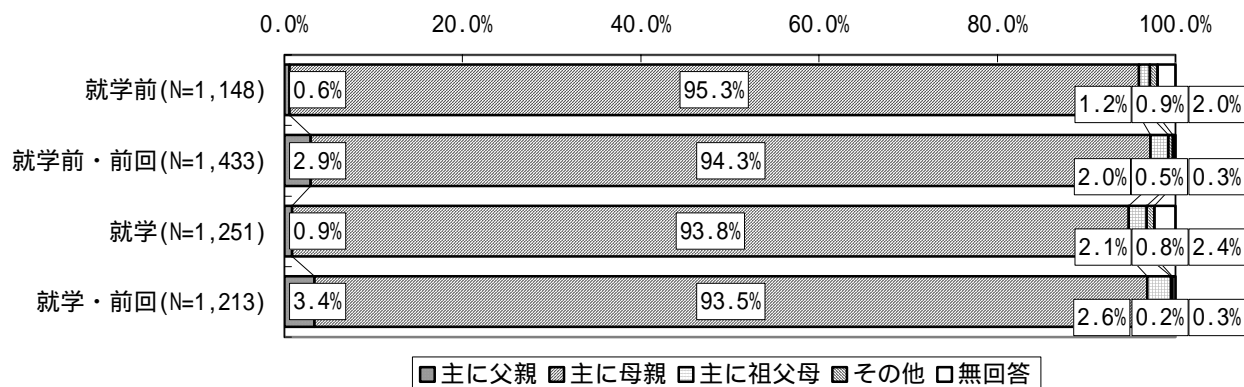


### 1 - 3 - 4 子どもの世話をしている人

子どもの世話をしている人を見ると、就学前児童、就学児童ともに「主に母親」が9割以上を占めている（就学前児童：95.3%、就学児童：93.8%）。

前回と比較すると、就学前児童、就学児童ともに「主に父親」「主に祖父母」が前回より減少し、育児の負担が母親だけに集中している。

図 子どもの世話をしている人



1 - 4 小学校区

表 お住まいの小学校区（就学前）

	回答数	構成比		回答数	構成比		回答数	構成比
椿井	10	0.9%	田原	4	0.3%	三碓	60	5.2%
飛鳥	40	3.5%	柳生	5	0.4%	神功	15	1.3%
鼓阪	12	1.0%	大柳生	2	0.2%	朱雀	24	2.1%
済美	35	3.0%	相和	3	0.3%	済美南	12	1.0%
佐保	25	2.2%	あやめ池	34	3.0%	鼓阪北	12	1.0%
大宮	45	3.9%	鶴舞	16	1.4%	伏見南	20	1.7%
都跡	37	3.2%	鳥見	20	1.7%	佐保台	8	0.7%
大安寺	23	2.0%	登美ヶ丘	27	2.4%	佐保川	34	3.0%
東市	15	1.3%	六条	49	4.3%	左京	21	1.8%
平城	51	4.4%	青和	44	3.8%	月ヶ瀬	5	0.4%
辰市	14	1.2%	右京	16	1.4%	並松	2	0.2%
明治	29	2.5%	東登美ヶ丘	25	2.2%	都祁	6	0.5%
帯解	7	0.6%	二名	31	2.7%	吐山	3	0.3%
精華	3	0.3%	西大寺北	46	4.0%	六郷	4	0.3%
伏見	52	4.5%	富雄第三	22	1.9%	無回答	34	3.0%
富雄南	42	3.7%	平城西	16	1.4%	合計	1,148	100.0%
富雄北	55	4.8%	大安寺西	33	2.9%			

表 お住まいの小学校区（就学）

	回答数	構成比		回答数	構成比		回答数	構成比
椿井	13	1.0%	田原	1	0.1%	三碓	56	4.5%
飛鳥	51	4.1%	柳生	3	0.2%	神功	36	2.9%
鼓阪	11	0.9%	大柳生	1	0.1%	朱雀	21	1.7%
済美	47	3.8%	相和	4	0.3%	済美南	11	0.9%
佐保	31	2.5%	あやめ池	36	2.9%	鼓阪北	19	1.5%
大宮	34	2.7%	鶴舞	18	1.4%	伏見南	30	2.4%
都跡	43	3.4%	鳥見	29	2.3%	佐保台	4	0.3%
大安寺	24	1.9%	登美ヶ丘	45	3.6%	佐保川	36	2.9%
東市	18	1.4%	六条	45	3.6%	左京	31	2.5%
平城	41	3.3%	青和	50	4.0%	月ヶ瀬	6	0.5%
辰市	19	1.5%	右京	11	0.9%	並松	3	0.2%
明治	25	2.0%	東登美ヶ丘	35	2.8%	都祁	8	0.6%
帯解	12	1.0%	二名	29	2.3%	吐山	4	0.3%
精華	1	0.1%	西大寺北	38	3.0%	六郷	8	0.6%
伏見	49	3.9%	富雄第三	26	2.1%	無回答	27	2.2%
富雄南	48	3.8%	平城西	17	1.4%	合計	1,251	100.0%
富雄北	64	5.1%	大安寺西	32	2.6%			

## 2 就労状況

### 2 - 1 両親の就労状況

#### 2 - 1 - 1 父親の就労状況

父親の就労状況をみると、就学前児童、就学児童ともに「就労している（フルタイム：育休・介護休業中は含まない）」（就学前児童：92.9%、就学児童：88.8%）が最も多くなっている。

フルタイムで働いている父親の平均の1週間の就労時間をみると、就学前児童、就学児童ともに「50時間」（就学前児童：16.3%、就学児童：17.0%）が最も多くなっている。平均就労時間は就学前児童では51.8時間、就学児童では51.6時間となっている。

フルタイムで働いている父親の平均の帰宅時間をみると、就学前児童、就学児童ともに「21時台」（就学前児童：20.1%、就学児童：18.3%）が最も多くなっている。

なお、父親の帰宅時間の平均は、就学前児童では20時8分、就学児童では19時51分となる。

図 父親の就労状況

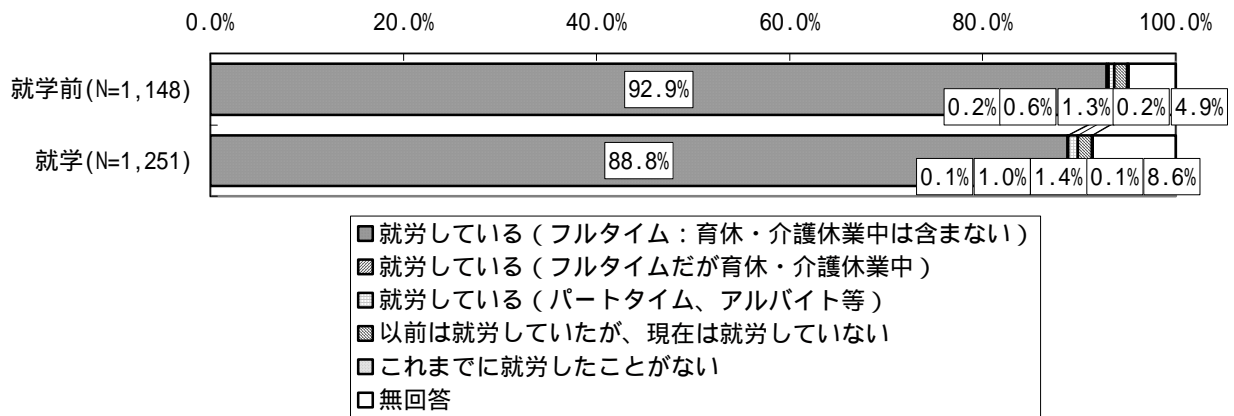


表 平均就労時間（時間）

	就学前		就学	
	父親	母親	父親	母親
フルタイム・1週間あたり	51.8	39.4	51.6	39.7
パートタイム・1週間あたり	46.0	23.4	31.2	19.6
パートタイム・1日あたり	8.2	5.8	7.0	5.2

表 父親の平均の1週間の就労時間（フルタイム）

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
2時間	1	0.1%	2時間	1	0.1%
6時間	1	0.1%	5時間	1	0.1%
7時間	1	0.1%	7時間	2	0.2%
8時間	12	1.1%	8時間	10	0.9%
9時間	10	0.9%	9時間	7	0.6%
10時間	16	1.5%	10時間	16	1.4%
11時間	5	0.5%	11時間	3	0.3%
12時間	13	1.2%	12時間	9	0.8%
13時間	7	0.7%	14時間	1	0.1%
14時間	3	0.3%	23時間	1	0.1%
15時間	2	0.2%	24時間	1	0.1%
20時間	2	0.2%	30時間	2	0.2%
32時間	1	0.1%	32時間	1	0.1%
35時間	2	0.2%	33時間	1	0.1%
36時間	1	0.1%	35時間	3	0.3%
38時間	5	0.5%	36時間	2	0.2%
39時間	1	0.1%	39時間	2	0.2%
40時間	140	13.1%	40時間	152	13.7%
42時間	8	0.8%	42時間	14	1.3%
43時間	2	0.2%	43時間	5	0.5%
44時間	1	0.1%	44時間	4	0.4%
45時間	68	6.4%	45時間	75	6.8%
46時間	2	0.2%	46時間	2	0.2%
47時間	2	0.2%	47時間	3	0.3%
48時間	50	4.7%	48時間	57	5.1%
50時間	174	16.3%	49時間	1	0.1%
52時間	2	0.2%	50時間	189	17.0%
53時間	3	0.3%	52時間	1	0.1%
54時間	22	2.1%	53時間	4	0.4%
55時間	51	4.8%	54時間	14	1.3%
56時間	5	0.5%	55時間	59	5.3%
57時間	3	0.3%	56時間	8	0.7%
58時間	2	0.2%	58時間	3	0.3%
60時間	156	14.6%	60時間	150	13.5%
62時間	1	0.1%	62時間	1	0.1%
63時間	4	0.4%	63時間	3	0.3%
65時間	18	1.7%	65時間	40	3.6%
66時間	11	1.0%	66時間	11	1.0%
67時間	1	0.1%	68時間	2	0.2%
68時間	2	0.2%	70時間	47	4.2%
70時間	41	3.8%	72時間	22	2.0%
72時間	24	2.3%	75時間	7	0.6%
75時間	9	0.8%	76時間	1	0.1%
76時間	1	0.1%	77時間	2	0.2%
77時間	3	0.3%	78時間	7	0.6%
78時間	3	0.3%	80時間	15	1.4%
80時間	15	1.4%	84時間	9	0.8%
82時間	1	0.1%	85時間	1	0.1%
84時間	13	1.2%	90時間	4	0.4%
85時間	2	0.2%	91時間	1	0.1%
88時間	1	0.1%	98時間	2	0.2%
90時間	10	0.9%	100時間	4	0.4%
91時間	1	0.1%	104時間	1	0.1%
95時間	1	0.1%	120時間	1	0.1%
96時間	2	0.2%	144時間	1	0.1%
98時間	1	0.1%	無回答	125	11.3%
100時間	8	0.8%	合計	1,111	100.0%
108時間	1	0.1%			
130時間	1	0.1%			
160時間	1	0.1%			
無回答	116	10.9%			
合計	1,066	100.0%			

表 父親の平均的な帰宅時間（フルタイム）

	就学前	
	回答数	構成比
1時台	9	0.8%
2時台	5	0.5%
3時台	3	0.3%
6時台	3	0.3%
7時台	1	0.1%
8時台	4	0.4%
9時台	5	0.5%
10時台	10	0.9%
11時台	2	0.2%
12時台	1	0.1%
13時台	3	0.3%
14時台	3	0.3%
15時台	4	0.4%
17時台	7	0.7%
18時台	46	4.3%
19時台	149	14.0%
20時台	189	17.7%
21時台	214	20.1%
22時台	170	15.9%
23時台	115	10.8%
24時台	37	3.5%
無回答	86	8.1%
合計	1,066	100.0%

	就学	
	回答数	構成比
1時台	9	0.8%
2時台	4	0.4%
3時台	1	0.1%
4時台	1	0.1%
6時台	1	0.1%
7時台	8	0.7%
8時台	2	0.2%
9時台	8	0.7%
10時台	19	1.7%
11時台	11	1.0%
12時台	6	0.5%
13時台	1	0.1%
14時台	2	0.2%
15時台	2	0.2%
16時台	2	0.2%
17時台	13	1.2%
18時台	57	5.1%
19時台	136	12.2%
20時台	195	17.6%
21時台	203	18.3%
22時台	183	16.5%
23時台	98	8.8%
24時台	38	3.4%
無回答	111	10.0%
合計	1,111	100.0%

表 父親の平均の1週間の就労時間（パート・アルバイト）

	就学前	
	回答数	構成比
40時間	3	42.9%
48時間	1	14.3%
54時間	2	28.6%
無回答	1	14.3%
合計	7	100.0%

	就学	
	回答数	構成比
3時間	1	8.3%
15時間	2	16.7%
21時間	1	8.3%
35時間	1	8.3%
36時間	1	8.3%
40時間	1	8.3%
43時間	1	8.3%
48時間	1	8.3%
60時間	1	8.3%
無回答	2	16.7%
合計	12	100.0%

表 父親の平均的な1日の就労時間（パート・アルバイト）

	就学前	
	回答数	構成比
8時間	5	71.4%
9時間	1	14.3%
無回答	1	14.3%
合計	7	100.0%

	就学	
	回答数	構成比
2時間	1	8.3%
5時間	1	8.3%
6時間	1	8.3%
7時間	1	8.3%
8時間	1	8.3%
10時間	1	8.3%
11時間	1	8.3%
無回答	5	41.7%
合計	12	100.0%

## 2 - 1 - 2 母親の就労状況

母親の就労状況を見ると、就学前児童では「以前は就労していたが、現在は就労していない」が57.0%で最も多く、次いで「就労している（パートタイム、アルバイト等）」(17.0%)となっている。就学児童では「就労している（パートタイム、アルバイト等）」が35.3%で最も多く、次いで「以前は就労していたが、現在は就労していない」(34.1%)となっている。

子どもの年齢別にみると、子どもの年齢が高いほど就労している母親は多い傾向がみられるが、増加しているのは主にパートタイム、アルバイト等であり、フルタイムは3歳以上ではあまり増加していない。

図 母親の就労状況

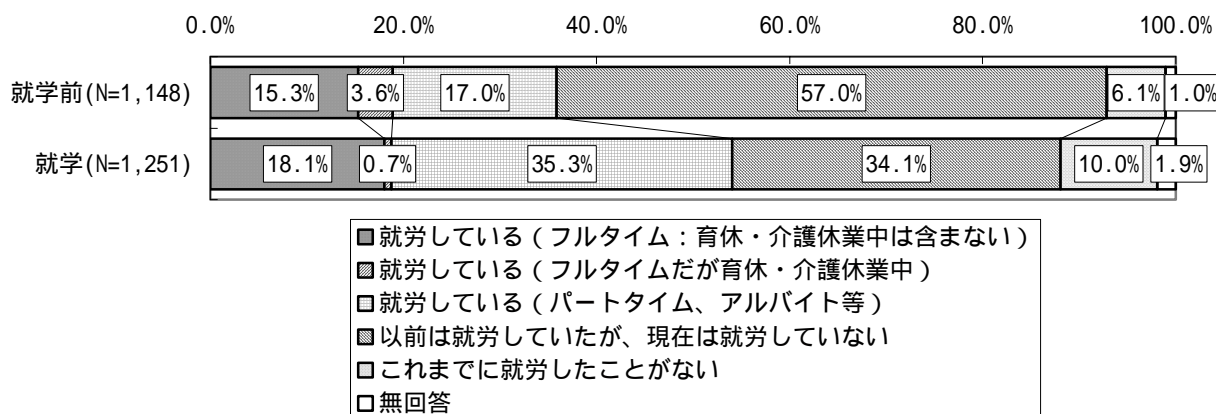
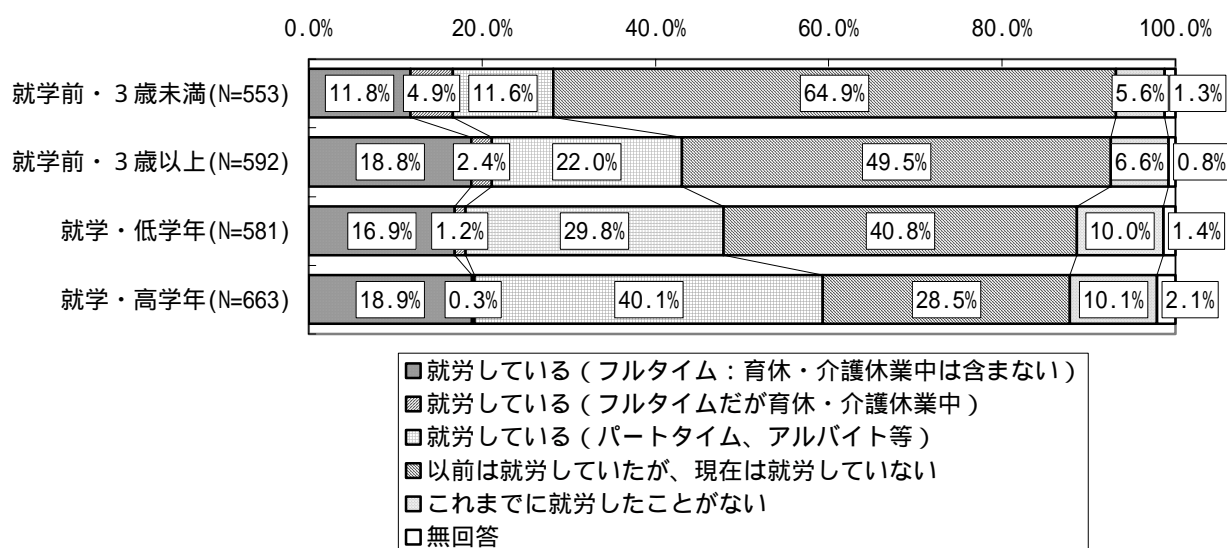


図 年齢別 母親の就労状況



フルタイムで働いている母親の平均の1週間の就労時間をみると、就学前児童、就学児童ともに「40時間」(就学前児童：31.8%、就学児童：38.9%)が最も多くなっている。平均就労時間は就学前児童では39.4時間、就学児童では39.7時間となっている。

フルタイムで働いている母親の平均の帰宅時間をみると、就学前児童、就学児童ともに「18時台」(就学前児童：36.9%、就学児童：40.3%)が最も多くなっている。

なお、母親の帰宅時間の平均は、就学前児童では18時28分、就学児童では18時13分となる。

パート・アルバイトで働いている母親の平均の1週間の就労時間をみると、就学前児童では「30時間」(13.3%)、就学児童では「20時間」(16.1%)がそれぞれ最も多くなっている。平均就労時間は就学前児童では23.4時間、就学児童では19.6時間となっている。



パート・アルバイトで働いている母親の平均的な1日の就労時間をみると、就学前児童では「6時間」(22.1%)、就学児童では「4時間」(24.0%)が最も多くなっている。平均就労時間は就学前児童では5.8時間、就学児童では5.2時間となっている。

表 母親の平均の1週間の就労時間(フルタイム)

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
6時間	1	0.6%	4時間	1	0.4%
7時間	2	1.1%	5時間	1	0.4%
8時間	6	3.4%	7時間	1	0.4%
20時間	2	1.1%	8時間	5	2.2%
21時間	1	0.6%	9時間	4	1.8%
24時間	1	0.6%	20時間	2	0.9%
25時間	1	0.6%	24時間	1	0.4%
30時間	10	5.7%	25時間	4	1.8%
32時間	2	1.1%	27時間	1	0.4%
33時間	1	0.6%	30時間	7	3.1%
35時間	12	6.8%	34時間	1	0.4%
37時間	2	1.1%	35時間	12	5.3%
38時間	7	4.0%	36時間	1	0.4%
39時間	1	0.6%	38時間	1	0.4%
40時間	56	31.8%	39時間	2	0.9%
43時間	3	1.7%	40時間	88	38.9%
44時間	5	2.8%	41時間	1	0.4%
45時間	23	13.1%	42時間	7	3.1%
46時間	2	1.1%	43時間	2	0.9%
47時間	2	1.1%	44時間	4	1.8%
48時間	7	4.0%	45時間	21	9.3%
50時間	13	7.4%	47時間	1	0.4%
53時間	1	0.6%	48時間	16	7.1%
55時間	1	0.6%	50時間	20	8.8%
60時間	2	1.1%	54時間	5	2.2%
66時間	1	0.6%	55時間	3	1.3%
70時間	1	0.6%	60時間	2	0.9%
無回答	10	5.7%	64時間	1	0.4%
合計	176	100.0%	66時間	1	0.4%
			70時間	1	0.4%
			無回答	9	4.0%
			合計	226	100.0%

表 母親の平均的な帰宅時間(フルタイム)

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
5時台	1	0.6%	5時台	2	0.9%
14時台	1	0.6%	6時台	1	0.4%
15時台	1	0.6%	9時台	1	0.4%
16時台	3	1.7%	12時台	2	0.9%
17時台	13	7.4%	13時台	1	0.4%
18時台	65	36.9%	14時台	1	0.4%
19時台	57	32.4%	15時台	2	0.9%
20時台	16	9.1%	16時台	4	1.8%
21時台	7	4.0%	17時台	12	5.3%
23時台	1	0.6%	18時台	91	40.3%
無回答	11	6.3%	19時台	65	28.8%
合計	176	100.0%	20時台	20	8.8%
			21時台	3	1.3%
			22時台	2	0.9%
			23時台	2	0.9%
			24時台	1	0.4%
			無回答	16	7.1%
			合計	226	100.0%

表 母親の平均の1週間の就労時間(パート・アルバイト)

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
2時間	2	1.0%	1時間	1	0.2%
3時間	4	2.1%	2時間	4	0.9%
4時間	1	0.5%	3時間	2	0.5%
5時間	4	2.1%	4時間	6	1.4%
6時間	1	0.5%	5時間	2	0.5%
7時間	1	0.5%	6時間	9	2.0%
8時間	1	0.5%	7時間	3	0.7%
9時間	1	0.5%	8時間	9	2.0%
10時間	5	2.6%	9時間	6	1.4%
11時間	1	0.5%	10時間	15	3.4%
12時間	6	3.1%	11時間	2	0.5%
13時間	3	1.5%	12時間	28	6.3%
14時間	1	0.5%	13時間	6	1.4%
15時間	13	6.7%	14時間	9	2.0%
16時間	7	3.6%	15時間	32	7.3%
17時間	1	0.5%	16時間	24	5.4%
18時間	4	2.1%	17時間	6	1.4%
19時間	1	0.5%	18時間	25	5.7%
20時間	21	10.8%	19時間	4	0.9%
21時間	3	1.5%	20時間	71	16.1%
22時間	2	1.0%	21時間	5	1.1%
23時間	1	0.5%	22時間	4	0.9%
24時間	16	8.2%	23時間	8	1.8%
25時間	8	4.1%	24時間	18	4.1%
26時間	2	1.0%	25時間	36	8.2%
28時間	5	2.6%	26時間	2	0.5%
30時間	26	13.3%	27時間	3	0.7%
32時間	5	2.6%	28時間	1	0.2%
33時間	4	2.1%	30時間	35	7.9%
34時間	1	0.5%	32時間	10	2.3%
35時間	10	5.1%	33時間	4	0.9%
36時間	4	2.1%	35時間	5	1.1%
38時間	1	0.5%	36時間	2	0.5%
40時間	4	2.1%	37時間	1	0.2%
42時間	1	0.5%	40時間	12	2.7%
45時間	1	0.5%	48時間	2	0.5%
48時間	3	1.5%	50時間	1	0.2%
55時間	1	0.5%	60時間	1	0.2%
56時間	1	0.5%	無回答	27	6.1%
無回答	18	9.2%	合計	441	100.0%
合計	195	100.0%			

表 母親の平均的な1日の就労時間(パート・アルバイト)

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
1時間	1	0.5%	1時間	2	0.5%
2時間	4	2.1%	2時間	14	3.2%
3時間	17	8.7%	3時間	43	9.8%
4時間	27	13.8%	4時間	106	24.0%
5時間	30	15.4%	5時間	98	22.2%
6時間	43	22.1%	6時間	68	15.4%
7時間	26	13.3%	7時間	21	4.8%
8時間	20	10.3%	8時間	30	6.8%
9時間	2	1.0%	9時間	3	0.7%
15時間	1	0.5%	10時間	2	0.5%
16時間	1	0.5%	14時間	2	0.5%
17時間	1	0.5%	17時間	3	0.7%
19時間	1	0.5%	18時間	2	0.5%
20時間	1	0.5%	19時間	1	0.2%
無回答	20	10.3%	20時間	1	0.2%
合計	195	100.0%	無回答	45	10.2%
			合計	441	100.0%

### 2 - 1 - 3 フルタイムへの転換希望

フルタイムへの転換希望をみると、パート・アルバイトで就労している方の内、就学前児童の母親では「希望があるが予定はない」が30.3%で最も多く、次いで「希望はない」(25.6%)となっている。就学児童の母親では「希望はない」が35.8%で最も多く、次いで「希望はあるが予定はない」(23.4%)となっている。

図 父親のフルタイムへの転換希望

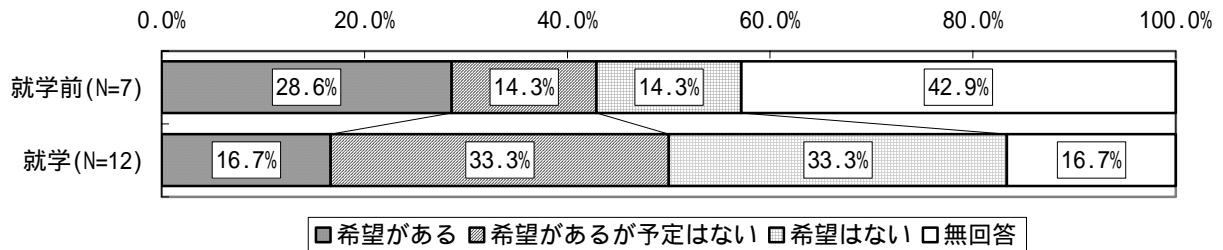
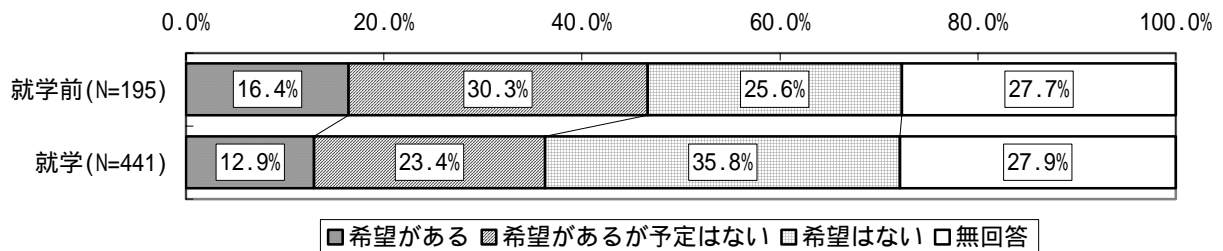


図 母親のフルタイムへの転換希望

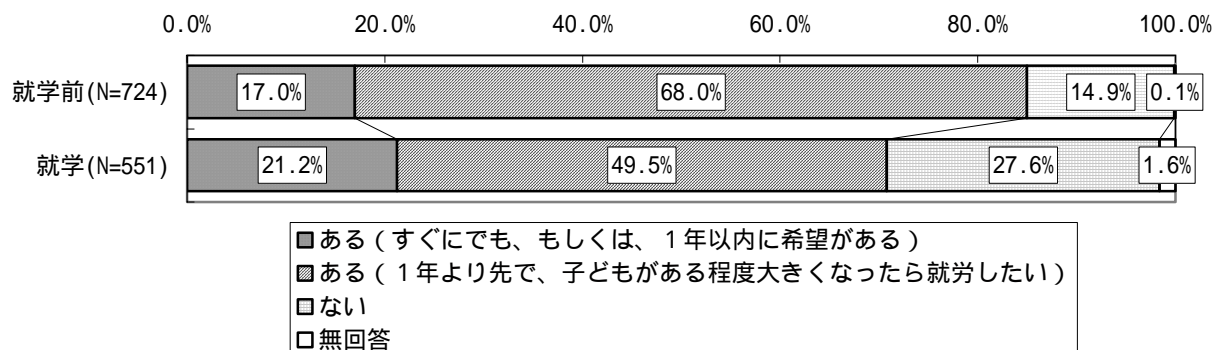


## 2 - 2 母親の就労希望

### 2 - 2 - 1 母親の就労希望

母親の就労希望をみると、現在就労していない母親の内、就学前児童、就学児童ともに「ある(1年より先で、子どもがある程度大きくなったら就労したい)」(就学前児童：68.0%、就学児童：49.5%)が最も多くなっている。次いで、就学前児童では「ある(すぐにでも、もしくは、1年以内に希望がある)」(17.0%)、就学児童では「ない」(27.6%)となっている。

図 母親の就労希望



## 2 - 2 - 2 希望する就労形態

希望する就労形態をみると、就労希望のある母親の内、就学前児童、就学児童ともに「パートタイム・アルバイト等による就労」(就学前児童：86.0%、就学児童：88.2%)が最も多くなっている。

希望する就労時間をみると、就学前児童、就学児童ともに1週間あたりでは「20時間」(就学前児童：28.7%、就学児童：26.5%)、1日あたりでは「5時間」(就学前児童：41.4%、就学児童：39.0%)が最も多くなっている。

図 希望する就労形態

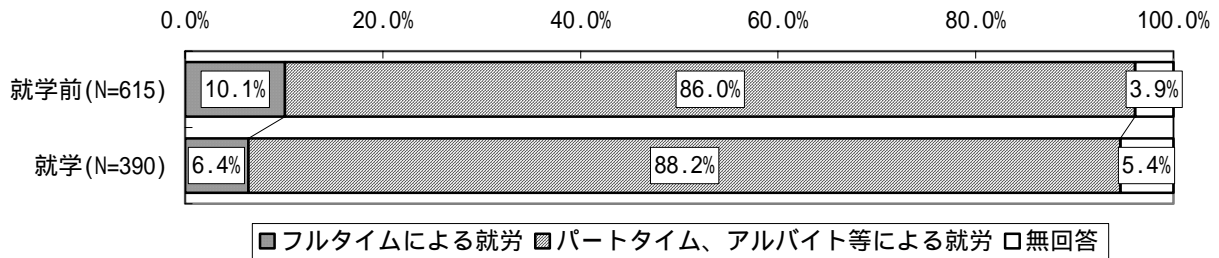
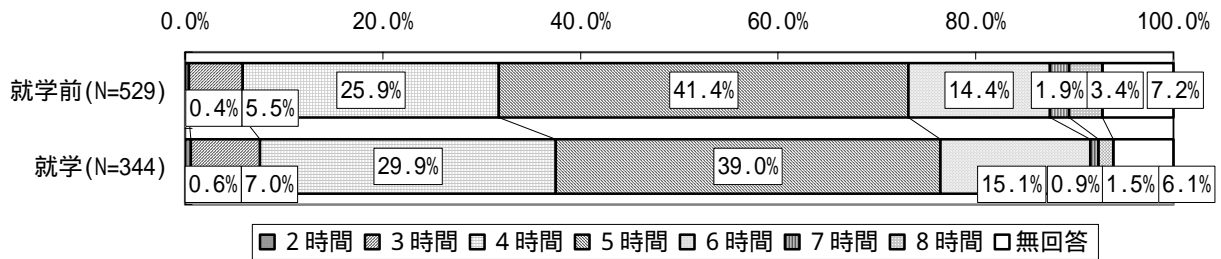


表 母親の希望する1週間の就労時間(パート・アルバイト)

	就学前		就学	
	回答数	構成比	回答数	構成比
3時間	2	0.4%	4	1.2%
4時間	1	0.2%	4	1.2%
5時間	4	0.8%	2	0.6%
6時間	2	0.4%	2	0.6%
7時間	1	0.2%	3	0.9%
8時間	3	0.6%	4	1.2%
9時間	2	0.4%	11	3.2%
10時間	8	1.5%	25	7.3%
12時間	45	8.5%	2	0.6%
14時間	1	0.2%	42	12.2%
15時間	55	10.4%	25	7.3%
16時間	25	4.7%	4	1.2%
18時間	5	0.9%	91	26.5%
20時間	152	28.7%	12	3.5%
21時間	1	0.2%	36	10.5%
22時間	1	0.2%	28	8.1%
24時間	20	3.8%	35	10.2%
25時間	64	12.1%	2	0.6%
28時間	3	0.6%	1	0.3%
30時間	44	8.3%	3	0.9%
32時間	5	0.9%	42	12.2%
35時間	9	1.7%	合計	344 100.0%
36時間	1	0.2%		
40時間	7	1.3%		
42時間	2	0.4%		
48時間	2	0.4%		
80時間	1	0.2%		
無回答	63	11.9%		
合計	529	100.0%		

図 母親の希望する1日の就労時間（パート・アルバイト）

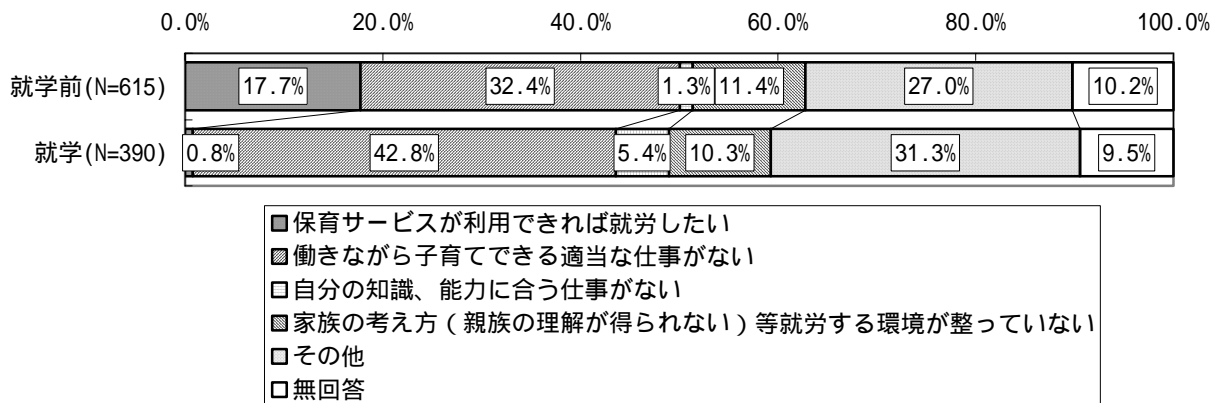


### 2 - 2 - 3 現在働いていない理由

現在働いていない理由をみると、就労希望のある母親の内、「その他」を除いて、就学前児童、就学児童ともに「働きながら子育てできる適当な仕事がない」（就学前児童：32.4%、就学児童：42.8%）が最も多くなっている。次いで、就学前児童では「保育サービスが利用できれば就労したい」（17.7%）、就学児童では「家族の考え方（親族の理解が得られない）等就労する環境が整っていない」（10.3%）となっている。

「その他」の具体的な記述としては、就学前児童では子どもが小さいから、という理由が多くなっている。就学児童でも、あて名の子どもの下に小さい子どもがいるという理由が多い。

図 現在働いていない理由



#### 2 - 2 - 4 末子が何歳になった時に就労を希望するか

末子が何歳になった時に就労を希望するかをみると、子どもがある程度大きくなったら就労したい母親の内、就学前児童の母親では「7歳」が23.8%で最も多く、次いで「6歳」(15.0%)となっている。就学児童の母親では「10歳」が19.4%で最も多く、次いで「13歳」(16.1%)となっている。

表 末子が何歳になった時に就労を希望するか

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
1歳	4	0.8%	2歳	1	0.4%
2歳	6	1.2%	3歳	4	1.5%
3歳	47	9.6%	4歳	5	1.8%
4歳	58	11.8%	5歳	6	2.2%
5歳	25	5.1%	6歳	15	5.5%
6歳	74	15.0%	7歳	37	13.6%
7歳	117	23.8%	8歳	22	8.1%
8歳	36	7.3%	9歳	16	5.9%
9歳	14	2.8%	10歳	53	19.4%
10歳	51	10.4%	11歳	5	1.8%
11歳	2	0.4%	12歳	28	10.3%
12歳	12	2.4%	13歳	44	16.1%
13歳	12	2.4%	14歳	2	0.7%
15歳	1	0.2%	15歳	4	1.5%
16歳	1	0.2%	16歳	4	1.5%
無回答	32	6.5%	18歳	4	1.5%
合計	492	100.0%	無回答	23	8.4%
			合計	273	100.0%

#### 2 - 2 - 5 出産前後の就労状況（就学前）

出産前後の就労状況をみると、「出産1年前にすでに働いていなかった」が42.1%で最も多く、次いで「離職した」(32.8%)となっている。

表 出産前後の就労状況

	回答数	構成比
離職した	377	32.8%
継続的に働いていた（転職も含む）	253	22.0%
出産1年前にすでに働いていなかった	483	42.1%
無回答	35	3.0%
合計	1,148	100.0%

## 2 - 2 - 6 就労継続可能性（就学前）

出産前後に離職した理由をみると、出産前後に離職した方の内、「いずれにしてもやめていた」が39.8%で最も多く、次いで「職場において育児休業制度等の仕事と家庭の両立支援制度が整い、働きつづけやすい環境が整っていれば、継続して就労していた」（21.8%）となっている。

表 就労継続可能性

	回答数	構成比
保育サービスが確実に利用できる見込みがあれば、継続して就労していた	31	8.2%
職場において育児休業制度等の仕事と家庭の両立支援制度が整い、働きつづけやすい環境が整っていれば、継続して就労していた	82	21.8%
保育サービスと職場の両立支援環境がどちらも整っていれば、継続して就労していた	67	17.8%
家庭の考え方（親族の理解が得られない）等の理由により就労することができない	13	3.4%
いずれにしてもやめていた	150	39.8%
その他	33	8.8%
無回答	1	0.3%
合計	377	100.0%

## 2 - 3 育児休業制度の利用（就学前）

### 2 - 3 - 1 育児休業の取得状況

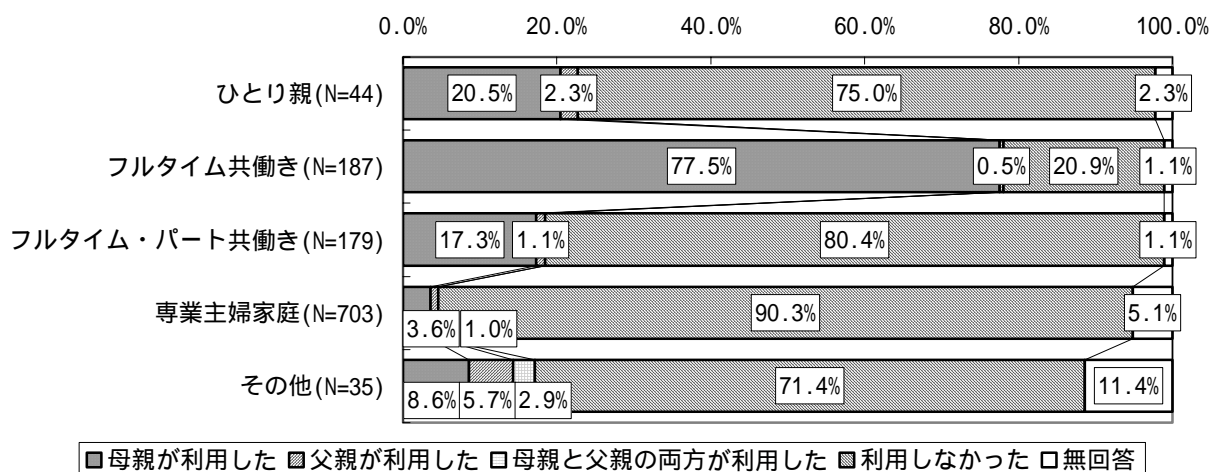
育児休業の取得状況をみると、「利用しなかった」が76.3%で最も多くなっている。

家族類型別にみると、フルタイム共働きでは母親の7割以上が利用しているが、他の家族類型では「利用しなかった」が7～9割を占めている。

表 育児休業制度の利用状況

	回答数	構成比
母親が利用した	213	18.6%
父親が利用した	13	1.1%
母親と父親の両方が利用した	1	0.1%
利用しなかった	876	76.3%
無回答	45	3.9%
合計	1,148	100.0%

図 家族類型別 育児休業制度の利用状況



### 2 - 3 - 2 育児休業取得期間

育児休業取得期間をみると、育児休業を取得した方の内、「12か月」が21.1%で最も多く、次いで「6か月」(7.5%)となっている。平均取得期間は12か月となっている。

表 育児休業から復帰したときの子どもの月齢

	回答数	構成比		回答数	構成比		回答数	構成比
0か月	6	2.6%	11か月	15	6.6%	24か月	4	1.8%
1か月	1	0.4%	12か月	48	21.1%	25か月	1	0.4%
2か月	4	1.8%	13か月	15	6.6%	29か月	3	1.3%
3か月	9	4.0%	14か月	5	2.2%	30か月	1	0.4%
4か月	7	3.1%	15か月	7	3.1%	31か月	1	0.4%
5か月	1	0.4%	16か月	3	1.3%	35か月	1	0.4%
6か月	17	7.5%	17か月	3	1.3%	36か月	5	2.2%
7か月	12	5.3%	18か月	8	3.5%	無回答	18	7.9%
8か月	7	3.1%	20か月	2	0.9%	合計	227	100.0%
9か月	7	3.1%	21か月	1	0.4%			
10か月	14	6.2%	23か月	1	0.4%			

### 2 - 3 - 3 育児休業明けに保育サービスを利用できたか

育児休業明けに保育サービスを利用できたかをみると、育児休業を取得した方の内、「育児休業期間を調整せずにできた」が43.6%で最も多くなっている。

表 育児休業明けに希望する保育サービスをすぐ利用できたか

	回答数	構成比
育児休業期間を調整せずにできた	99	43.6%
育児休業期間を調整したのでできた	49	21.6%
できなかった	35	15.4%
希望しなかった	20	8.8%
無回答	24	10.6%
合計	227	100.0%

### 2 - 3 - 4 保育サービスが希望通り利用できた場合の育児休業取得期間

保育サービスが希望通り利用できた場合の育児休業取得期間をみると、育児休業期間を調整した方の内、「長くした」が49.0%で最も多く、次いで「短くした」(32.7%)となっている。

表 保育サービスが確実に利用できたら、育児休業期間は変化したか

	回答数	構成比
変わらない	9	18.4%
長くした	24	49.0%
短くした	16	32.7%
合計	49	100.0%

表 育児休業期間を長くした場合の期間

	回答数	構成比
1か月	8	33.3%
2か月	2	8.3%
3か月	4	16.7%
4か月	3	12.5%
5か月	1	4.2%
6か月	2	8.3%
7か月	2	8.3%
10か月	1	4.2%
12か月	1	4.2%
合計	24	100.0%

表 育児休業期間を短くした場合の期間

	回答数	構成比
1か月	4	25.0%
2か月	6	37.5%
3か月	1	6.3%
4か月	1	6.3%
5か月	1	6.3%
6か月	1	6.3%
8か月	1	6.3%
18か月	1	6.3%
合計	16	100.0%



### 2 - 3 - 5 保育サービスが利用できなかった場合の対応

保育サービスが利用できなかった場合の対応をみると、保育サービスが利用できなかった方の内、「家族等にみてもらうことで対応した」が37.1%で最も多く、次いで「上記以外の保育サービスを利用した」(25.7%)となっている。

表 希望する保育サービスが利用できなかった場合の対応

	回答数	構成比
希望とは違う認可保育所を利用した	4	11.4%
事業所内の保育サービスを利用した	2	5.7%
上記以外の保育サービスを利用した	9	25.7%
家族等にみてもらうことで対応した	13	37.1%
仕事を辞めた	5	14.3%
無回答	2	5.7%
合計	35	100.0%

### 3 就学前児童を対象とした設問

#### 3 - 1 保育サービスの利用状況

##### 3 - 1 - 1 保育サービスの利用

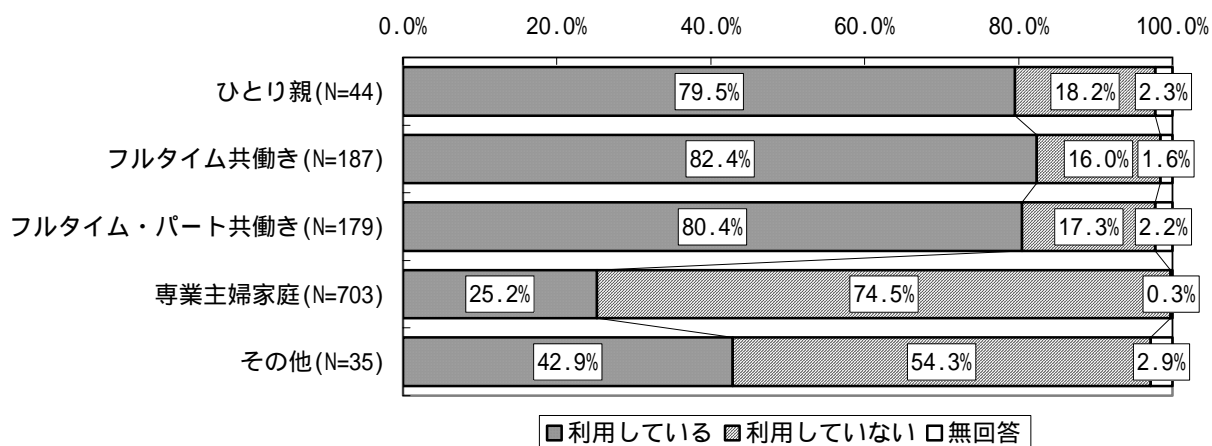
保育サービスの利用をみると、「利用している」が45.7%、「利用していない」が53.3%となっている。

家族類型別にみると、「その他」を除いて、「専業主婦家庭」以外では約8割が保育サービスを利用している。

表 保育サービスの利用

	回答数	構成比
利用している	525	45.7%
利用していない	612	53.3%
無回答	11	1.0%
合計	1,148	100.0%

図 家族類型別 保育サービスの利用



##### 3 - 1 - 2 利用している保育サービス

利用している保育サービスをみると、保育サービスを利用している方の内、「認可保育所」が59.4%で最も多く、次いで「幼稚園(通常の就園時間)」(31.8%)、「幼稚園の預かり保育」(6.7%)となっている。

表 利用している保育サービス

	回答数	構成比
認可保育所	312	59.4%
家庭的な保育	2	0.4%
事業所内保育施設	7	1.3%
自治体の認証・認定保育施設	18	3.4%
認定こども園(短時間利用)	10	1.9%
認定こども園(長時間利用)	3	0.6%
その他の保育施設	16	3.0%
幼稚園(通常の就園時間)	167	31.8%
幼稚園の預かり保育	35	6.7%
ベビーシッター	4	0.8%
ファミリーサポートセンター	8	1.5%
有効回答数	525	100.0%

### 3 - 1 - 3 保育サービスの利用日数・時間

保育サービスの1週間あたりの利用日数をみると、保育サービスを利用している方の内、「5日」が78.4%で最も多く、次いで「6日」(11.7%)となっている。平均では4.8日となっている。

1日あたりの利用時間をみると、「5時間」が21.2%で最も多く、次いで「8時間」(18.7%)となっている。平均では7.5時間となっている。

利用開始時間をみると、「9時」が59.7%で最も多く、次いで「8時」(26.4%)となっている。

利用終了時間をみると、「17時」が24.5%で最も多く、次いで「14時」(22.4%)となっている。

表 保育サービスの1週間あたりの利用日数

	回答数	構成比
1日	15	2.9%
2日	10	1.9%
3日	10	1.9%
4日	12	2.3%
5日	410	78.4%
6日	61	11.7%
無回答	5	1.0%
合計	523	100.0%

表 保育サービスの1日あたりの利用時間

	回答数	構成比
1時間	4	0.8%
2時間	5	1.0%
3時間	9	1.7%
4時間	9	1.7%
5時間	111	21.2%
6時間	39	7.5%
7時間	58	11.1%
8時間	98	18.7%
9時間	72	13.8%
10時間	58	11.1%
11時間	32	6.1%
12時間	19	3.6%
13時間	4	0.8%
無回答	5	1.0%
合計	523	100.0%

表 保育サービスの利用開始時間

	回答数	構成比
7時	36	6.9%
8時	138	26.4%
9時	312	59.7%
10時	20	3.8%
11時	1	0.2%
12時	1	0.2%
13時	2	0.4%
14時	6	1.1%
16時	1	0.2%
17時	1	0.2%
無回答	5	1.0%
合計	523	100.0%

表 保育サービスの利用終了時間

	回答数	構成比
11時	1	0.2%
12時	9	1.7%
13時	3	0.6%
14時	117	22.4%
15時	46	8.8%
16時	65	12.4%
17時	128	24.5%
18時	98	18.7%
19時	43	8.2%
20時	6	1.1%
21時	1	0.2%
22時	1	0.2%
無回答	5	1.0%
合計	523	100.0%

### 3 - 1 - 4 保育サービスを利用している理由

保育サービスを利用している理由をみると、保育サービスを利用している方の内、「現在就労している」が57.4%で最も多く、次いで「1～5までの事情はないが、子どもの教育のため」(29.6%)となっている。

「その他」の具体的な記述としては、2人以上の子どもがいて負担軽減のために利用している、という意見がみられた。

表 保育サービスを利用している理由

	回答数	構成比
現在就労している	300	57.4%
就労予定がある / 求職中である	20	3.8%
家族・親族などを介護しなければならない	7	1.3%
病気や障がいをもっている	8	1.5%
学生である	1	0.2%
1～5までの事情はないが、子どもの教育のため	155	29.6%
その他	22	4.2%
無回答	10	1.9%
合計	523	100.0%

### 3 - 1 - 5 保育サービスを利用していない理由

保育サービスを利用していない理由をみると、保育サービスを現在利用していない方の内、「(子どもの母親か父親が就労していないなどの理由で)必要がない」が62.3%で最も多く、次いで「預けたいが、経済的な理由でサービスを利用できない」「子どもがまだ小さいため」(ともに7.8%)となっている。

「その他」の具体的な記述としては、子ども本人が嫌がる、などの理由がみられた。

また、「子どもがまだ小さいため」と回答された方が、子どもを預けようと考えている年齢をみると、「3歳」が52.1%で最も多くなっている。

表 保育サービスを利用していない理由

	回答数	構成比
(子どもの母親か父親が就労していないなどの理由で)必要がない	381	62.3%
子どもの祖父母や親戚の人がみている	39	6.4%
近所の人や父母の友人・知人がみている	2	0.3%
預けたいが、保育サービスに空きがない	22	3.6%
預けたいが、経済的な理由でサービスを利用できない	48	7.8%
預けたいが、延長・夜間等の場所や時間帯の条件が整わない	5	0.8%
預けたいが、サービスの質や場所など、納得できるサービスがない	23	3.8%
子どもがまだ小さいため	48	7.8%
0歳児には月齢の制約があるため、利用できない	1	0.2%
その他	30	4.9%
無回答	13	2.1%
合計	612	100.0%

表 子どもを預けようと考えている年齢

	回答数	構成比
1歳	5	10.4%
2歳	6	12.5%
3歳	25	52.1%
4歳	6	12.5%
5歳	1	2.1%
無回答	5	10.4%
合計	48	100.0%

### 3 - 2 保育サービスの利用希望

#### 3 - 2 - 1 今後利用したいまたは足りていないサービス

今後利用したいまたは足りていないサービスをみると、「認可保育所」が27.6%で最も多く、次いで「幼稚園の預かり保育」(27.0%)、「病児・病後児保育」(24.7%)となっている。

家族類型別にみると、両親が働いている家庭では「病児・病後児保育」が他の家族類型に比べて多くなっている。また、専業主婦家庭では幼稚園(通常、預かり保育ともに)の希望が多くなっている。

表 利用希望サービス

	回答数	構成比
認可保育所	317	27.6%
家庭的な保育	72	6.3%
事業所内保育施設	127	11.1%
自治体の認証・認定保育施設	80	7.0%
認定こども園(短時間利用)	87	7.6%
認定こども園(長時間利用)	156	13.6%
その他の保育施設	21	1.8%
幼稚園(通常の就園時間)	181	15.8%
幼稚園の預かり保育	310	27.0%
延長保育	268	23.3%
ベビーシッター	35	3.0%
ファミリーサポートセンター	78	6.8%
一時預かり	216	18.8%
病児・病後児保育	284	24.7%
特にない	176	15.3%
有効回答数	1,148	100.0%

表 利用希望サービス

	件数	利用希望サービス								
		認可保育所	家庭的な保育	事業所内保育施設	自治体の認証・認定保育施設	利用(短時間)認定こども園	利用(長時間)認定こども園	その他の保育施設	幼稚園(通常の就園時間)	幼稚園(預かり保育)
家族類型別	ひとり親	44	25.0%	6.8%	2.3%	2.3%	2.3%	6.8%	2.3%	6.8%
	フルタイム共働き	187	27.3%	3.7%	11.8%	4.3%	3.2%	10.2%	1.1%	5.9%
	フルタイム・パート共働き	179	17.9%	2.8%	6.1%	3.4%	4.5%	11.2%	1.7%	8.9%
	専業主婦家庭	703	30.6%	7.7%	12.9%	8.7%	10.0%	15.5%	2.1%	20.8%
	その他	35	22.9%	8.6%	5.7%	11.4%	5.7%	14.3%	0.0%	14.3%
地域別	第1類型	167	19.8%	9.0%	11.4%	9.0%	7.2%	11.4%	2.4%	16.2%
	第2類型	96	24.0%	5.2%	6.3%	4.2%	6.3%	13.5%	1.0%	19.8%
	第3類型	37	29.7%	5.4%	13.5%	10.8%	2.7%	10.8%	2.7%	8.1%
	第4類型	559	29.0%	6.3%	10.0%	6.8%	8.9%	15.9%	2.0%	15.4%
	第5類型	255	29.0%	4.3%	12.9%	6.3%	5.5%	10.2%	1.2%	16.5%
年齢別	3歳未満	553	36.9%	8.1%	13.4%	8.3%	9.9%	15.9%	1.6%	17.9%
	3歳以上	592	19.1%	4.6%	9.0%	5.7%	5.4%	11.3%	1.9%	13.9%
	件数	幼稚園の預かり保育	延長保育	ベビーシッター	ファミリーサポートセンター	一時預かり	病児・病後児保育	特にない		
家族類型別	ひとり親	44	4.5%	25.0%	2.3%	2.3%	9.1%	22.7%	15.9%	
	フルタイム共働き	187	8.6%	28.9%	7.0%	12.3%	11.2%	46.0%	12.3%	
	フルタイム・パート共働き	179	17.3%	20.1%	2.8%	7.8%	15.1%	31.8%	19.6%	
	専業主婦家庭	703	36.7%	23.2%	2.1%	5.4%	22.5%	17.9%	14.9%	
	その他	35	8.6%	11.4%	2.9%	5.7%	17.1%	14.3%	17.1%	
地域別	第1類型	167	26.3%	26.9%	4.8%	7.2%	22.2%	24.0%	19.2%	
	第2類型	96	27.1%	24.0%	3.1%	3.1%	10.4%	27.1%	14.6%	
	第3類型	37	8.1%	32.4%	5.4%	8.1%	10.8%	35.1%	18.9%	
	第4類型	559	30.6%	23.3%	2.1%	6.8%	21.3%	24.9%	13.4%	
	第5類型	255	23.5%	18.8%	2.7%	7.1%	14.9%	21.2%	16.5%	
年齢別	3歳未満	553	25.7%	22.1%	3.3%	7.2%	22.8%	24.2%	12.7%	
	3歳以上	592	28.2%	24.7%	2.9%	6.3%	15.0%	25.0%	17.7%	

### 3 - 2 - 2 サービスの希望利用日数・時間

#### 認可保育所

認可保育所の1週間の希望利用日数をみると、認可保育所の利用を希望する方の内、「5日」が41.6%で最も多く、次いで「6日」(14.2%)となっている。平均では4.9日となっている。

1日の希望利用時間をみると、「10時間」が14.2%で最も多く、次いで「8時間」(12.6%)となっている。平均では9.1時間となっている。

希望開始時間をみると、「9時」が27.1%で最も多く、次いで「8時」(25.6%)となっている。希望終了時間をみると、「18時」が19.2%で最も多く、次いで「17時」(16.1%)となっている。

表 認可保育所の1週間の希望利用日数

	回答数	構成比
1日	5	1.6%
2日	3	0.9%
3日	18	5.7%
4日	12	3.8%
5日	132	41.6%
6日	45	14.2%
7日	6	1.9%
無回答	96	30.3%
合計	317	100.0%

表 認可保育所の1日の希望利用時間

	回答数	構成比
3時間	2	0.6%
4時間	6	1.9%
5時間	9	2.8%
6時間	10	3.2%
7時間	22	6.9%
8時間	40	12.6%
9時間	29	9.1%
10時間	45	14.2%
11時間	23	7.3%
12時間	27	8.5%
13時間	5	1.6%
14時間	3	0.9%
無回答	96	30.3%
合計	317	100.0%

表 認可保育所の希望利用開始時間

	回答数	構成比
6時	1	0.3%
7時	36	11.4%
8時	81	25.6%
9時	86	27.1%
10時	11	3.5%
12時	1	0.3%
13時	1	0.3%
14時	1	0.3%
18時	1	0.3%
無回答	98	30.9%
合計	317	100.0%

表 認可保育所の希望利用終了時間

	回答数	構成比
12時	1	0.3%
13時	4	1.3%
14時	7	2.2%
15時	14	4.4%
16時	23	7.3%
17時	51	16.1%
18時	61	19.2%
19時	38	12.0%
20時	16	5.0%
21時	4	1.3%
無回答	98	30.9%
合計	317	100.0%

## 家庭的な保育

家庭的な保育の1週間の希望利用日数をみると、家庭的な保育の利用を希望する方の内、「5日」が15.3%で最も多くなっている。

1日の希望利用時間をみると、「5時間」が6.9%で最も多くなっている。

希望開始時間をみると、「9時」が18.1%で最も多くなっている。

希望終了時間をみると、「15時」が8.3%で最も多くなっている。

表 家庭的な保育の1週間の希望利用日数

	回答数	構成比
1日	1	1.4%
2日	4	5.6%
3日	3	4.2%
4日	2	2.8%
5日	11	15.3%
6日	1	1.4%
7日	2	2.8%
無回答	48	66.7%
合計	72	100.0%

表 家庭的な保育の1日の希望利用時間

	回答数	構成比
3時間	4	5.6%
4時間	1	1.4%
5時間	5	6.9%
6時間	3	4.2%
7時間	3	4.2%
8時間	4	5.6%
9時間	4	5.6%
10時間	1	1.4%
無回答	47	65.3%
合計	72	100.0%

表 家庭的な保育の希望利用開始時間

	回答数	構成比
8時	4	5.6%
9時	13	18.1%
10時	4	5.6%
13時	1	1.4%
15時	1	1.4%
18時	1	1.4%
無回答	48	66.7%
合計	72	100.0%

表 家庭的な保育の希望利用終了時間

	回答数	構成比
12時	1	1.4%
13時	1	1.4%
14時	1	1.4%
15時	6	8.3%
16時	4	5.6%
17時	5	6.9%
18時	5	6.9%
22時	1	1.4%
無回答	48	66.7%
合計	72	100.0%

## 事業所内保育施設

事業所内保育施設の1週間の希望利用日数をみると、事業所内保育施設の利用を希望する方の内、「5日」が29.1%で最も多くなっている。

1日の希望利用時間をみると、「9時間」が11.0%で最も多く、次いで「8時間」(8.7%)となっている。

希望開始時間をみると、「9時」が23.6%で最も多く、次いで「8時」(15.0%)となっている。

希望終了時間をみると、「17時」が13.4%で最も多く、次いで「18時」(12.6%)となっている。

表 事業所内保育施設の1週間の希望利用日数

	回答数	構成比
2日	1	0.8%
3日	7	5.5%
4日	3	2.4%
5日	37	29.1%
6日	9	7.1%
7日	4	3.1%
無回答	66	52.0%
合計	127	100.0%

表 事業所内保育施設の1日の希望利用時間

	回答数	構成比
3時間	2	1.6%
5時間	5	3.9%
6時間	6	4.7%
7時間	5	3.9%
8時間	11	8.7%
9時間	14	11.0%
10時間	10	7.9%
11時間	2	1.6%
12時間	3	2.4%
13時間	1	0.8%
14時間	1	0.8%
24時間	1	0.8%
無回答	66	52.0%
合計	127	100.0%

表 事業所内保育施設の希望利用開始時間

	回答数	構成比
7時	4	3.1%
8時	19	15.0%
9時	30	23.6%
10時	4	3.1%
12時	1	0.8%
17時	2	1.6%
無回答	67	52.8%
合計	127	100.0%

表 事業所内保育施設の希望利用終了時間

	回答数	構成比
7時	1	0.8%
14時	3	2.4%
15時	6	4.7%
16時	6	4.7%
17時	17	13.4%
18時	16	12.6%
19時	4	3.1%
20時	4	3.1%
21時	3	2.4%
無回答	67	52.8%
合計	127	100.0%



### 自治体の認証・認定保育施設

自治体の認証・認定保育施設の1週間の希望利用日数をみると、自治体の認証・認定保育施設の利用を希望する方の内、「5日」が17.5%で最も多くなっている。

1日の希望利用時間をみると、「8時間」「10時間」「11時間」「12時間」がそれぞれ5.0%(4件)で最も多くなっている。

希望開始時間をみると、「9時」が12.5%で最も多くなっている。

希望終了時間をみると、「18時」が11.3%で最も多くなっている。

表 自治体の認証・認定保育施設の1週間の希望利用日数

	回答数	構成比
2日	2	2.5%
3日	3	3.8%
5日	14	17.5%
6日	7	8.8%
7日	1	1.3%
無回答	53	66.3%
合計	80	100.0%

表 自治体の認証・認定保育施設の1日の希望利用時間

	回答数	構成比
3時間	2	2.5%
5時間	2	2.5%
6時間	1	1.3%
7時間	2	2.5%
8時間	4	5.0%
9時間	2	2.5%
10時間	4	5.0%
11時間	4	5.0%
12時間	4	5.0%
13時間	1	1.3%
14時間	1	1.3%
無回答	53	66.3%
合計	80	100.0%

表 自治体の認証・認定保育施設の希望利用開始時間

	回答数	構成比
7時	7	8.8%
8時	7	8.8%
9時	10	12.5%
10時	1	1.3%
14時	1	1.3%
15時	1	1.3%
無回答	53	66.3%
合計	80	100.0%

表 自治体の認証・認定保育施設の希望利用終了時間

	回答数	構成比
14時	1	1.3%
15時	2	2.5%
16時	2	2.5%
17時	5	6.3%
18時	9	11.3%
19時	4	5.0%
20時	3	3.8%
21時	1	1.3%
無回答	53	66.3%
合計	80	100.0%

認定こども園（短時間利用）

認定子ども園（短時間利用）の1週間の希望利用日数をみると、認定子ども園（短時間利用）の利用を希望する方の内、「3日」が13.8%で最も多く、次いで「5日」(10.3%)となっている。

1日の希望利用時間をみると、「5時間」が10.3%で最も多くなっている。

希望開始時間をみると、「9時」が19.5%で最も多くなっている。

希望終了時間をみると、「15時」が11.5%で最も多くなっている。

表 認定こども園（短時間利用）の1週間の希望利用日数

	回答数	構成比
1日	8	9.2%
2日	3	3.4%
3日	12	13.8%
4日	3	3.4%
5日	9	10.3%
無回答	52	59.8%
合計	87	100.0%

表 認定こども園（短時間利用）の1日の希望利用時間

	回答数	構成比
2時間	5	5.7%
3時間	7	8.0%
4時間	4	4.6%
5時間	9	10.3%
6時間	8	9.2%
9時間	1	1.1%
無回答	53	60.9%
合計	87	100.0%

表 認定こども園（短時間利用）の希望利用開始時間

	回答数	構成比
8時	1	1.1%
9時	17	19.5%
10時	6	6.9%
13時	2	2.3%
14時	4	4.6%
15時	2	2.3%
19時	1	1.1%
無回答	54	62.1%
合計	87	100.0%

表 認定こども園（短時間利用）の希望利用終了時間

	回答数	構成比
11時	1	1.1%
12時	5	5.7%
13時	2	2.3%
14時	5	5.7%
15時	10	11.5%
16時	1	1.1%
17時	3	3.4%
18時	3	3.4%
19時	1	1.1%
20時	1	1.1%
21時	1	1.1%
無回答	54	62.1%
合計	87	100.0%

### 認定こども園（長時間利用）

認定子ども園（長時間利用）の1週間の希望利用日数をみると、認定子ども園（長時間利用）の利用を希望する方の内、「5日」が33.3%で最も多くなっている。

1日の希望利用時間をみると、「9時間」が13.5%で最も多く、次いで「10時間」（10.3%）となっている。

希望開始時間をみると、「9時」が25.6%で最も多く、次いで「8時」（21.2%）となっている。

希望終了時間をみると、「18時」が16.0%で最も多く、次いで「17時」（14.7%）となっている。

表 認定こども園（長時間利用）の1週間の希望利用日数

	回答数	構成比
1日	4	2.6%
2日	4	2.6%
3日	7	4.5%
4日	4	2.6%
5日	52	33.3%
6日	12	7.7%
無回答	73	46.8%
合計	156	100.0%

表 認定こども園（長時間利用）の1日の希望利用時間

	回答数	構成比
4時間	1	0.6%
5時間	2	1.3%
6時間	9	5.8%
7時間	8	5.1%
8時間	14	9.0%
9時間	21	13.5%
10時間	16	10.3%
11時間	6	3.8%
12時間	6	3.8%
無回答	73	46.8%
合計	156	100.0%

表 認定こども園（長時間利用）の希望利用開始時間

	回答数	構成比
7時	3	1.9%
8時	33	21.2%
9時	40	25.6%
10時	2	1.3%
12時	1	0.6%
15時	1	0.6%
無回答	76	48.7%
合計	156	100.0%

表 認定こども園（長時間利用）の希望利用終了時間

	回答数	構成比
15時	9	5.8%
16時	9	5.8%
17時	23	14.7%
18時	25	16.0%
19時	10	6.4%
20時	3	1.9%
21時	1	0.6%
無回答	76	48.7%
合計	156	100.0%

### その他の保育施設

その他の保育施設については、利用を希望する方が少ないため、コメントは省略する。

表 その他の保育施設の1週間の希望利用日数

	回答数	構成比
1日	1	4.8%
5日	2	9.5%
6日	1	4.8%
無回答	17	81.0%
合計	21	100.0%

表 その他の保育施設の1日の希望利用時間

	回答数	構成比
2時間	1	4.8%
4時間	1	4.8%
9時間	2	9.5%
無回答	17	81.0%
合計	21	100.0%

表 その他の保育施設の希望利用開始時間

	回答数	構成比
9時	3	14.3%
17時	1	4.8%
無回答	17	81.0%
合計	21	100.0%

表 その他の保育施設の希望利用終了時間

	回答数	構成比
13時	1	4.8%
18時	2	9.5%
19時	1	4.8%
無回答	17	81.0%
合計	21	100.0%

幼稚園（通常の就園時間）

幼稚園（通常の就園時間）の1週間の希望利用日数をみると、幼稚園の利用を希望する方の内、「5日」が51.4%で最も多くなっている。平均では4.9日となっている。

1日の希望利用時間をみると、「6時間」が20.4%で最も多く、次いで「5時間」（16.6%）となっている。平均では6.3時間となっている。

希望開始時間をみると、「9時」が53.6%で最も多くなっている。

希望終了時間をみると、「15時」が22.1%で最も多く、次いで「14時」（17.7%）となっている。

表 幼稚園の1週間の希望利用日数

	回答数	構成比
2日	1	0.6%
3日	5	2.8%
4日	6	3.3%
5日	93	51.4%
6日	9	5.0%
無回答	67	37.0%
合計	181	100.0%

表 幼稚園の1日の希望利用時間

	回答数	構成比
2時間	1	0.6%
3時間	3	1.7%
4時間	2	1.1%
5時間	30	16.6%
6時間	37	20.4%
7時間	23	12.7%
8時間	12	6.6%
9時間	6	3.3%
10時間	2	1.1%
11時間	1	0.6%
12時間	1	0.6%
無回答	63	34.8%
合計	181	100.0%

表 幼稚園の希望利用開始時間

	回答数	構成比
8時	15	8.3%
9時	97	53.6%
10時	4	2.2%
14時	2	1.1%
無回答	63	34.8%
合計	181	100.0%

表 幼稚園の希望利用終了時間

	回答数	構成比
12時	3	1.7%
14時	32	17.7%
15時	40	22.1%
16時	22	12.2%
17時	10	5.5%
18時	9	5.0%
19時	1	0.6%
20時	1	0.6%
無回答	63	34.8%
合計	181	100.0%

### 幼稚園の預かり保育

幼稚園の預かり保育の1週間の希望利用日数をみると、幼稚園の預かり保育の利用を希望する方の内、「5日」が31.0%で最も多く、次いで「3日」(12.9%)となっている。平均では4.0日となっている。

1日の希望利用時間をみると、「3時間」が18.7%で最も多く、次いで「2時間」(10.6%)となっている。平均では5.1時間となっている。

希望開始時間をみると、「14時」が28.1%で最も多く、次いで「9時」(17.7%)となっている。

希望終了時間をみると、「17時」が27.4%で最も多く、次いで「18時」(17.7%)となっている。平均では17時となっている。

表 幼稚園の預かり保育の1週間の希望利用日数

	回答数	構成比
1日	15	4.8%
2日	19	6.1%
3日	40	12.9%
4日	20	6.5%
5日	96	31.0%
6日	9	2.9%
7日	1	0.3%
無回答	110	35.5%
合計	310	100.0%

表 幼稚園の預かり保育の1日の希望利用時間

	回答数	構成比
1時間	7	2.3%
2時間	33	10.6%
3時間	58	18.7%
4時間	19	6.1%
5時間	3	1.0%
6時間	11	3.5%
7時間	8	2.6%
8時間	29	9.4%
9時間	17	5.5%
10時間	17	5.5%
11時間	3	1.0%
無回答	105	33.9%
合計	310	100.0%

表 幼稚園の預かり保育の希望利用開始時間

	回答数	構成比
7時	1	0.3%
8時	28	9.0%
9時	55	17.7%
10時	2	0.6%
11時	1	0.3%
12時	4	1.3%
13時	2	0.6%
14時	87	28.1%
15時	22	7.1%
17時	1	0.3%
無回答	107	34.5%
合計	310	100.0%

表 幼稚園の預かり保育の希望利用終了時間

	回答数	構成比
9時	1	0.3%
12時	2	0.6%
14時	1	0.3%
15時	14	4.5%
16時	37	11.9%
17時	85	27.4%
18時	55	17.7%
19時	6	1.9%
20時	3	1.0%
無回答	106	34.2%
合計	310	100.0%

## 延長保育

延長保育の1週間の希望利用日数をみると、延長保育の利用を希望する方の内、「5日」が22.4%で最も多くなっている。平均では4.2日となっている。

1日の希望利用時間をみると、「3時間」が12.3%で最も多く、次いで「2時間」(10.1%)となっている。平均では5.7時間となっている。

希望開始時間をみると、「14時」が16.4%で最も多くなっている。

希望終了時間をみると、「17時」が13.4%で最も多く、次いで「19時」(11.9%)となっている。平均では18時となっている。

表 延長保育の1週間の希望利用日数

	回答数	構成比
1日	10	3.7%
2日	14	5.2%
3日	21	7.8%
4日	12	4.5%
5日	60	22.4%
6日	23	8.6%
7日	2	0.7%
無回答	126	47.0%
合計	268	100.0%

表 延長保育の1日の希望利用時間

	回答数	構成比
1時間	10	3.7%
2時間	27	10.1%
3時間	33	12.3%
4時間	19	7.1%
5時間	2	0.7%
6時間	2	0.7%
7時間	7	2.6%
8時間	4	1.5%
9時間	6	2.2%
10時間	7	2.6%
11時間	7	2.6%
12時間	10	3.7%
13時間	9	3.4%
14時間	1	0.4%
15時間	2	0.7%
17時間	1	0.4%
無回答	121	45.1%
合計	268	100.0%

表 延長保育の希望利用開始時間

	回答数	構成比
6時	3	1.1%
7時	20	7.5%
8時	15	5.6%
9時	17	6.3%
12時	3	1.1%
13時	2	0.7%
14時	44	16.4%
15時	15	5.6%
16時	2	0.7%
17時	8	3.0%
18時	14	5.2%
19時	3	1.1%
無回答	122	45.5%
合計	268	100.0%

表 延長保育の希望利用終了時間

	回答数	構成比
8時	1	0.4%
15時	3	1.1%
16時	19	7.1%
17時	36	13.4%
18時	25	9.3%
19時	32	11.9%
20時	20	7.5%
21時	5	1.9%
22時	5	1.9%
23時	1	0.4%
24時	1	0.4%
無回答	120	44.8%
合計	268	100.0%

## ベビーシッター

表 ベビーシッターの1週間の希望利用日数

	回答数	構成比
1日	5	14.3%
2日	3	8.6%
無回答	27	77.1%
合計	35	100.0%

表 ベビーシッターの1日の希望利用時間

	回答数	構成比
2時間	2	5.7%
3時間	4	11.4%
5時間	1	2.9%
8時間	1	2.9%
無回答	27	77.1%
合計	35	100.0%

表 ベビーシッターの希望利用開始時間

	回答数	構成比
9時	3	8.6%
10時	1	2.9%
11時	1	2.9%
15時	1	2.9%
17時	1	2.9%
18時	1	2.9%
無回答	27	77.1%
合計	35	100.0%

表 ベビーシッターの希望利用終了時間

	回答数	構成比
11時	1	2.9%
12時	1	2.9%
14時	1	2.9%
15時	1	2.9%
17時	1	2.9%
18時	1	2.9%
20時	2	5.7%
無回答	27	77.1%
合計	35	100.0%

### 3 - 2 - 3 サービスを利用したい理由

サービスを利用したい理由をみると、保育サービスの利用意向のある方の中、「そのうち就労したいと考えている」が45.5%で最も多く、次いで「現在就労している」(14.1%)、「就労していないが、子どもの教育などのために子どもを預けたい」(13.2%)となっている。

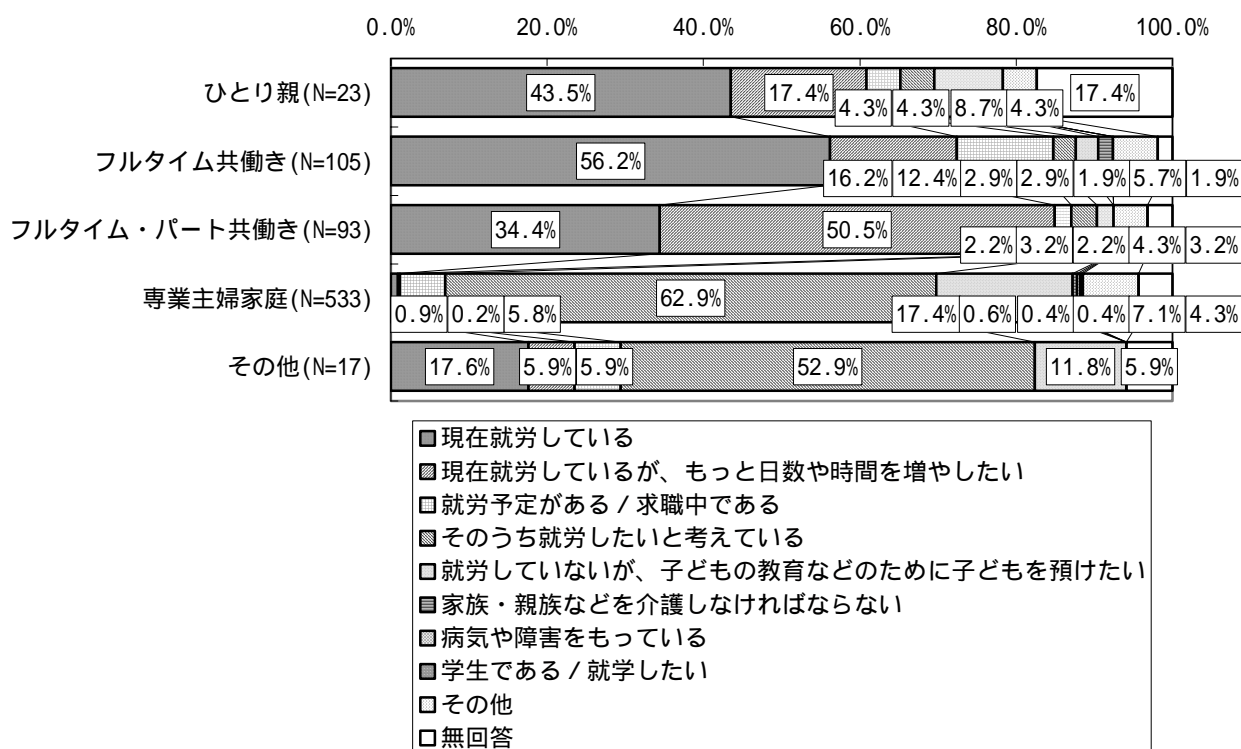
家族類型別にみると、「ひとり親」と「フルタイム共働き」では「現在就労している」が最も多くなっている。「フルタイム・パート共働き」では「現在就労しているが、もっと日数や時間を増やしたい」、「専業主婦家庭」では「そのうち就労したいと考えている」がそれぞれ最も多くなっている。

「その他」の具体的な記述としては、親の気分転換・リフレッシュ等の理由が多くなっている。

表 サービス利用を希望する理由

	回答数	構成比
現在就労している	109	14.1%
現在就労しているが、もっと日数や時間を増やしたい	70	9.1%
就労予定がある / 求職中である	48	6.2%
そのうち就労したいと考えている	351	45.5%
就労していないが、子どもの教育などのために子どもを預けたい	102	13.2%
家族・親族などを介護しなければならない	5	0.6%
病気や障害をもっている	2	0.3%
学生である / 就学したい	2	0.3%
その他	49	6.4%
無回答	33	4.3%
合計	771	100.0%

図 家族類型別 サービス利用を希望する理由





### 3 - 2 - 4 土・休日の保育サービスの利用希望

#### 土曜日の保育サービスの利用希望

土曜日の保育サービスの利用希望をみると、「利用希望はない」が64.1%で最も多く、次いで「月に1～2回は利用したい」(23.3%)となっている。

表 土曜日の保育サービスの利用希望

	回答数	構成比
ほぼ毎週利用したい	110	9.6%
月に1～2回は利用したい	267	23.3%
利用希望はない	736	64.1%
無回答	35	3.0%
合計	1,148	100.0%

土曜日の希望サービス利用開始時間をみると、利用を希望する方の内、「9時」が48.5%で最も多く、次いで「8時」(30.5%)となっている。

土曜日の希望サービス利用終了時間をみると、利用を希望する方の内、「17時」が26.0%で最も多く、次いで「18時」(25.2%)となっている。

表 土曜日の希望サービス利用開始時間

	回答数	構成比
6時	1	0.3%
7時	32	8.5%
8時	115	30.5%
9時	183	48.5%
10時	21	5.6%
11時	3	0.8%
13時	5	1.3%
無回答	17	4.5%
合計	377	100.0%

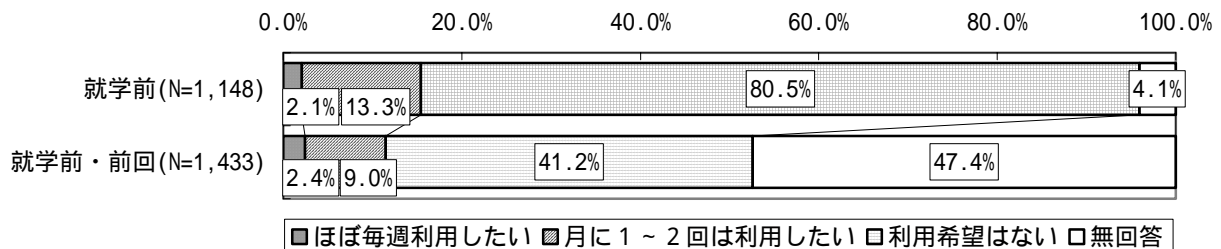
表 土曜日の希望サービス利用終了時間

	回答数	構成比
12時	21	5.6%
13時	7	1.9%
14時	26	6.9%
15時	25	6.6%
16時	40	10.6%
17時	98	26.0%
18時	95	25.2%
19時	35	9.3%
20時	6	1.6%
21時	4	1.1%
22時	2	0.5%
23時	1	0.3%
無回答	17	4.5%
合計	377	100.0%

#### 日曜日・祝日の保育サービスの利用希望

日曜日・祝日の保育サービスの利用希望をみると、「利用希望はない」が80.5%で最も多く、次いで「月に1～2回は利用したい」(13.3%)となっている。前回と比較すると、「利用希望はない」が2倍近く増えている。

図 日曜日・祝日の保育サービスの利用希望



日曜日・祝日の希望サービス利用開始時間をみると、利用を希望する方の内、「9時」が48.6%で最も多く、次いで「8時」(28.8%)となっている。

日曜日・祝日の希望サービス利用終了時間をみると、利用を希望する方の内、「17時」が27.1%で最も多く、次いで「18時」(26.0%)となっている。

表 日曜日・祝日の希望サービス利用開始時間

	回答数	構成比
6時	1	0.6%
7時	14	7.9%
8時	51	28.8%
9時	86	48.6%
10時	15	8.5%
11時	2	1.1%
13時	3	1.7%
無回答	5	2.8%
合計	177	100.0%

表 日曜日・祝日の希望サービス利用終了時間

	回答数	構成比
12時	9	5.1%
13時	2	1.1%
14時	4	2.3%
15時	14	7.9%
16時	16	9.0%
17時	48	27.1%
18時	46	26.0%
19時	21	11.9%
20時	5	2.8%
21時	4	2.3%
22時	2	1.1%
23時	1	0.6%
無回答	5	2.8%
合計	177	100.0%

### 3 - 3 来年、小学校に入学される方のバンビーホームの利用意向

#### 3 - 3 - 1 バンビーホームの利用意向

バンビーホームの利用意向をみると、来年子どもが小学校に入学される方の内、「利用したい」は45.1%となっている。

表 バンビーホームの利用意向

	回答数	構成比
利用したい	102	45.1%
利用予定はない	121	53.5%
無回答	3	1.3%
合計	226	100.0%

#### 3 - 3 - 2 バンビーホームの希望利用日数(1週間)

バンビーホームの1週間の希望利用日数をみると、バンビーホームの利用意向のある方の内、「5日」が51.0%で最も多く、次いで「3日」(17.6%)となっている。

表 バンビーホームの1週間あたりの希望利用日数

	回答数	構成比
1日	3	2.9%
2日	8	7.8%
3日	18	17.6%
4日	8	7.8%
5日	52	51.0%
6日	8	7.8%
無回答	5	4.9%
合計	102	100.0%

### 3 - 4 地域子育て支援拠点事業の利用状況

#### 3 - 4 - 1 地域子育て支援拠点事業の利用状況

表 地域子育て支援拠点事業の利用状況

	回答数	構成比
つどいの広場	34	3.0%
地域子育て支援センター	20	1.7%
子育てスポット事業	65	5.7%
利用していない	1,023	89.1%
有効回答数	1,148	100.0%

表 つどいの広場の1週間の利用回数

	回答数	構成比
1回	23	67.6%
2回	5	14.7%
3回	3	8.8%
無回答	3	8.8%
合計	34	100.0%

表 地域子育て支援センターの1週間の利用回数

	回答数	構成比
1回	11	55.0%
2回	4	20.0%
3回	1	5.0%
5回	1	5.0%
無回答	3	15.0%
合計	20	100.0%

表 子育てスポット事業の1か月の利用回数

	回答数	構成比
1回	29	44.6%
2回	23	35.4%
3回	3	4.6%
4回	4	6.2%
5回	2	3.1%
6回	1	1.5%
7回	1	1.5%
無回答	2	3.1%
合計	65	100.0%

#### 3 - 4 - 2 利用したい・日数を増やしたい事業

利用したい・日数を増やしたい事業をみると、「今後も利用しない」が58.4%で最も多く、次いで「子育てスポット事業」(16.6%)となっている。

各事業の希望利用回数をみると、「つどいの広場」と「地域子育て支援センター」は1週間に1回、「子育てスポット事業」は1か月に1回がそれぞれ最も多くなっている。

表 利用したい・日数を増やしたい事業

	回答数	構成比
つどいの広場	90	7.8%
地域子育て支援センター	74	6.4%
子育てスポット事業	190	16.6%
今後も利用しない	670	58.4%
有効回答数	1,148	100.0%

表 つどいの広場の1週間の  
希望利用回数

	回答数	構成比
1回	72	80.0%
2回	9	10.0%
3回	2	2.2%
4回	2	2.2%
5回	1	1.1%
無回答	4	4.4%
合計	90	100.0%

表 地域子育て支援センターの1週間の  
希望利用回数

	回答数	構成比
1回	63	85.1%
2回	4	5.4%
3回	3	4.1%
4回	2	2.7%
無回答	2	2.7%
合計	74	100.0%

表 子育てスポット事業の1か月の  
希望利用回数

	回答数	構成比
1回	102	53.7%
2回	51	26.8%
3回	6	3.2%
4回	21	11.1%
5回	4	2.1%
8回	2	1.1%
12回	1	0.5%
無回答	3	1.6%
合計	190	100.0%

### 3 - 4 - 3 地域子育て支援拠点事業を利用していない理由

地域子育て支援拠点事業を利用していない理由をみると、「サービスを知らなかった」が22.3%で最も多く、次いで「特に理由はない」(18.7%)、「時間がない」(17.5%)となっている。

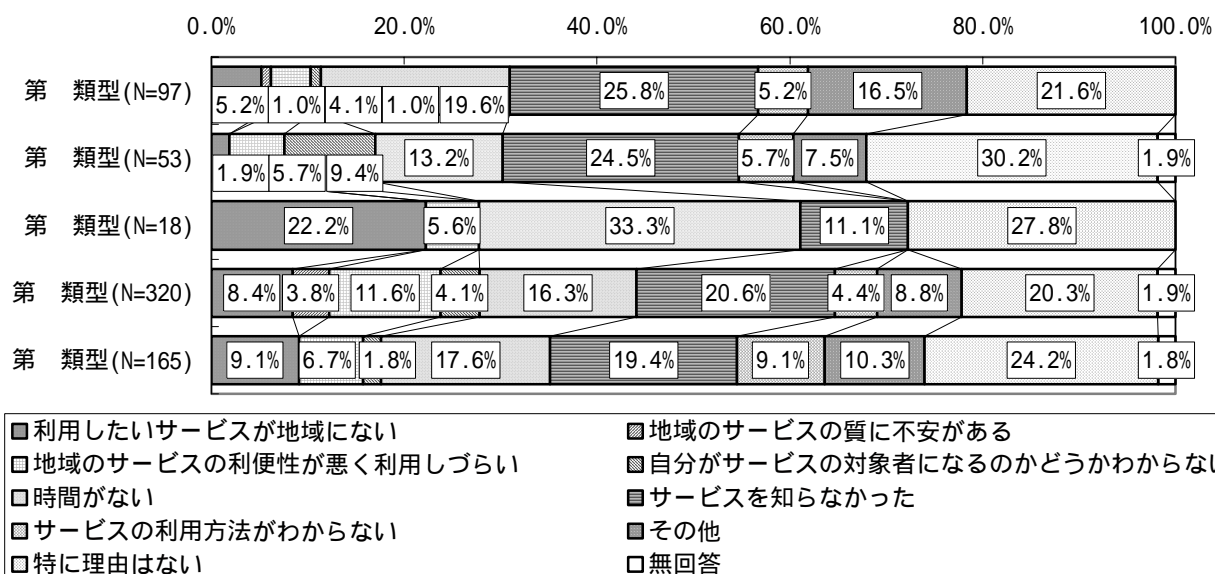
地域別にみると、「時間がない」および「利用したいサービスが地域にない」は第 類型が最も多くなっている。

「その他」の具体的な記述としては、他のサービスを利用して特に必要性を感じない、という意見が多数みられた。

表 地域子育て支援拠点事業を利用していない理由

	回答数	構成比
利用したいサービスが地域にない	74	7.2%
地域のサービスの質に不安がある	16	1.6%
地域のサービスの利便性(立地・開催時間・日数等)が悪く利用しづらい	103	10.1%
自分がサービスの対象者になるのかわからない	31	3.0%
時間がない	179	17.5%
サービスを知らなかった	228	22.3%
サービスの利用方法(手続き等)がわからない	72	7.0%
その他	88	8.6%
特に理由はない	191	18.7%
無回答	41	4.0%
合計	1,023	100.0%

図 地域別 地域子育て支援拠点事業を利用していない理由



## 4 就学児童を対象とした設問

### 4 - 1 バンビーホーム（放課後児童クラブ）の利用状況

#### 4 - 1 - 1 バンビーホームの利用状況

バンビーホームの利用状況をみると、「利用している」は12.5%となっている。うち、土曜日の利用が「ある」方は18.6%となっている。

家族類型別にみると、「利用している」は「フルタイム共働き」が39.4%で最も多く、次いで「ひとり親」(22.0%)となっている。

バンビーホームの1週間の利用日数をみると、バンビーホームを利用している方の内、「5日」が52.6%で最も多く、次いで「4日」(18.6%)となっている。

表 バンビーホームの利用状況

	回答数	構成比
利用している	156	12.5%
利用していない	1,067	85.3%
無回答	28	2.2%
合計	1,251	100.0%

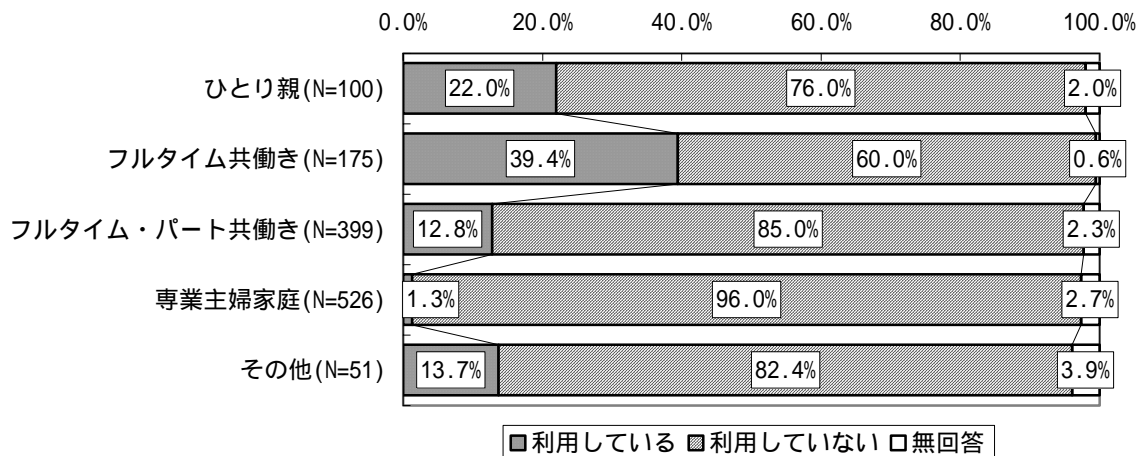
表 バンビーホームの1週間の利用日数

	回答数	構成比
1日	3	1.9%
2日	9	5.8%
3日	22	14.1%
4日	29	18.6%
5日	82	52.6%
6日	9	5.8%
無回答	2	1.3%
合計	156	100.0%

表 土曜日のバンビーホームの利用状況

	回答数	構成比
ある	29	18.6%
ない	121	77.6%
無回答	6	3.8%
合計	156	100.0%

図 家族類型別 バンビーホームの利用状況



#### 4 - 1 - 2 バンビーホームを利用している理由

バンビーホームを利用している理由をみると、バンビーホームを利用している方の内、「現在就労している」が93.6%で最も多くなっている。

表 バンビーホームを利用している理由

	回答数	構成比
現在就労している	146	93.6%
就労予定がある	0	0.0%
家族・親族などを介護しなければならない	2	1.3%
病気や障がいをもっている	2	1.3%
学生である	0	0.0%
その他	3	1.9%
無回答	3	1.9%
合計	156	100.0%

#### 4 - 1 - 3 バンビーホームを利用していない理由

バンビーホームを利用していない理由をみると、バンビーホームを利用していない方の内、「その他」を除いて、「現在就労していないから」が49.5%で最も多く、次いで「就労しているが、放課後の短時間ならば、子どもだけでも大丈夫だと思うから」(14.6%)となっている。

「その他」の具体的な記述としては、就労しているが子どもが帰宅するまでには家に戻っている、祖父母等が家で子どもをみてくれるため必要がない、子ども本人が嫌がる、等の理由が多くみられた。

表 バンビーホームを利用していない理由

	回答数	構成比
現在就労していないから	528	49.5%
就労しているが、バンビーホーム(放課後児童クラブ)を知らなかったから	2	0.2%
就労しているが、近くにバンビーホーム(放課後児童クラブ)がないから	10	0.9%
就労しているが、バンビーホーム(放課後児童クラブ)に空きがないから	0	0.0%
就労しているが、バンビーホーム(放課後児童クラブ)の開所時間が短いから	21	2.0%
就労しているが、利用料がかかるから	25	2.3%
就労しているが、子どもは放課後の習い事をしているから	58	5.4%
就労しているが、放課後の短時間ならば、子どもだけでも大丈夫だと思うから	156	14.6%
就労しているが、他の施設に預けているから	4	0.4%
その他	228	21.4%
無回答	35	3.3%
合計	1,067	100.0%

#### 4 - 1 - 4 今後のバンビーホームの利用意向

今後のバンビーホームの利用意向をみると、バンビーホームを利用していない方の内、「今後も利用しない」が88.1%と9割近くを占めている。また、土日の利用希望をみると、バンビーホームの利用意向のある方の内、「ある」は36.3%となっている。

バンビーホームの1週間の希望利用日数をみると、バンビーホームの利用意向のある方の内、「5日」が27.5%で最も多くなっている。

表 バンビーホーム未利用者の今後の利用意向

	回答数	構成比
利用したい	91	8.5%
今後も利用しない	940	88.1%
無回答	36	3.4%
合計	1,067	100.0%

表 バンビーホームの1週間の希望利用日数

	回答数	構成比
1日	5	5.5%
2日	21	23.1%
3日	17	18.7%
4日	12	13.2%
5日	25	27.5%
6日	4	4.4%
無回答	7	7.7%
合計	91	100.0%

表 土日の利用希望

	回答数	構成比
ある	33	36.3%
ない	47	51.6%
無回答	11	12.1%
合計	91	100.0%

#### 4 - 1 - 6 今後バンビーホームを利用したい理由

今後バンビーホームを利用したい理由をみると、バンビーホームの利用意向のある方の内、「そのうち就労したいと考えている」が45.1%で最も多くなっている。

「その他」の具体的な記述としては、地域にバンビーホームがないがあるなら利用したい、という意見がみられた。

表 今後バンビーホームを利用したい理由

	回答数	構成比
現在就労している	23	25.3%
就労予定がある / 求職中である	4	4.4%
そのうち就労したいと考えている	41	45.1%
家族・親族などを介護しなければならない	0	0.0%
病気や障がいをもっている	0	0.0%
学生である / 就学したい	0	0.0%
就労していないが、子どもの教育などのために預けたい	10	11.0%
その他	10	11.0%
無回答	3	3.3%
合計	91	100.0%

#### 4 - 1 - 7 放課後子ども教室の利用意向

放課後子ども教室の利用意向をみると、「意向がない」が41.4%で最も多く、次いで「対象のサービスがない」(23.2%)となっている。1週間の希望利用日数をみると、放課後子ども教室の利用意向がある方の内、「1日」が36.1%で最も多くなっている。

表 放課後子ども教室の利用意向

	回答数	構成比
意向がある	227	18.1%
意向がない	518	41.4%
対象のサービスがない	290	23.2%
無回答	216	17.3%
合計	1,251	100.0%

表 放課後子ども教室の1週間の希望利用日数

	回答数	構成比
1日	82	36.1%
2日	62	27.3%
3日	34	15.0%
4日	8	3.5%
5日	18	7.9%
6日	1	0.4%
無回答	22	9.7%
合計	227	100.0%



## 4 - 2 放課後や休みの日の過ごし方

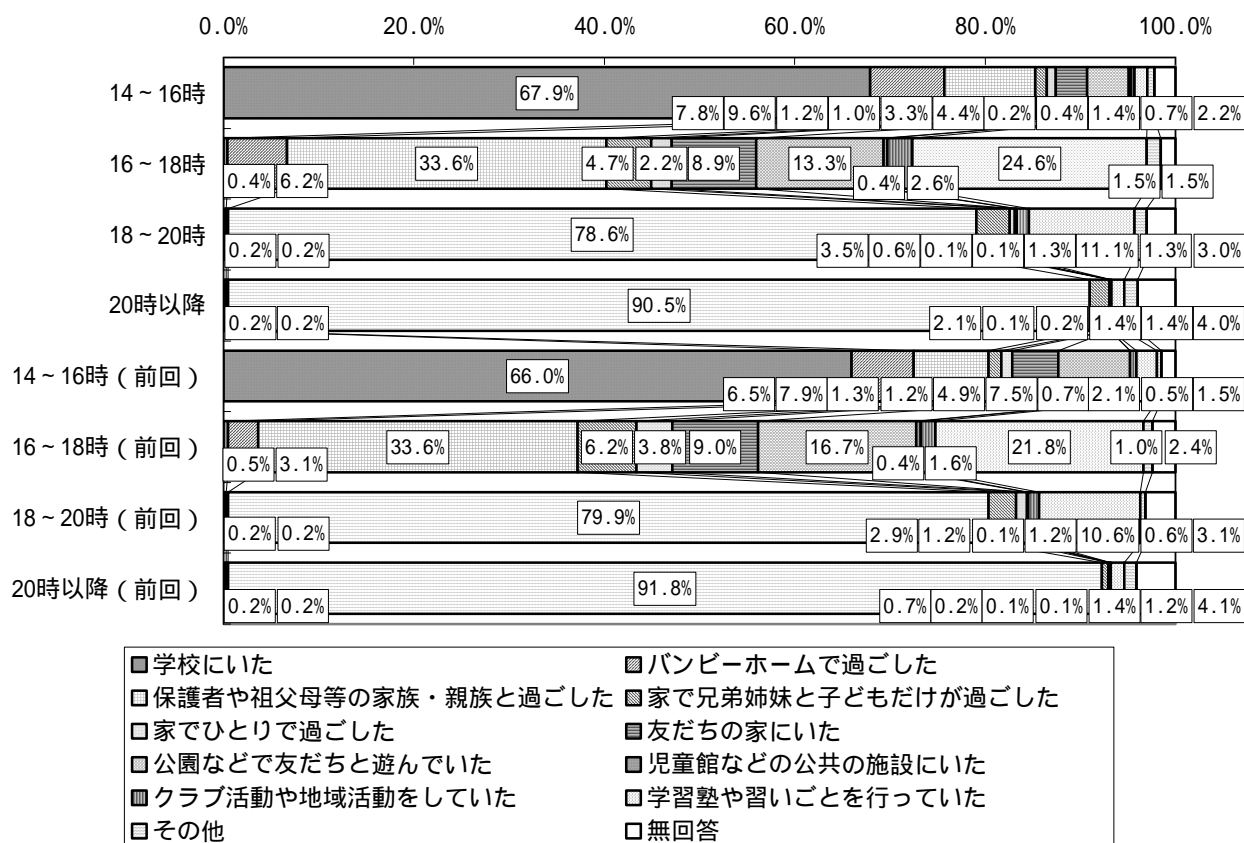
### 4 - 2 - 1 平日の放課後の日常的な過ごし方

平日の放課後の日常的な過ごし方をみると、16時以降は「保護者や祖父母等の家族・親族と過ごした」が最も多くなっている。次いで、16～18時では「学習塾や習いごとを行っていた」（24.6%）、「公園などで友達と遊んでいた」（13.3%）となっている。

「その他」の具体的な記述としては、家で友達と遊ぶ（友達の家に遊びに行く）という回答が多かった。

今回：N=1,251  
前回：N=1,213

図 平日の放課後の日常的なお子さんの過ごし方



### 4 - 2 - 2 小学4年生以降の放課後の過ごし方の希望

小学4年生以降の放課後の過ごし方の希望をみると、「クラブ活動など習い事をさせたい」が45.2%で最も多く、次いで「利用を希望するサービスは特にない」となっている。

バンピーホームを何年生まで利用したいかをみると、バンピーホームの利用を希望する方内の、「6年生まで」が64.7%で最も多くなっている。

「その他」の具体的な記述としては、友達と遊ばせたいという意見が多くなっている。

表 小学4年生以降の放課後の過ごし方の希望

	回答数	構成比
バンピーホーム（放課後児童クラブ）を利用したい	139	11.1%
放課後子ども教室を利用したい	242	19.3%
クラブ活動など習い事をさせたい	565	45.2%
利用を希望するサービスは特にない	354	28.3%
その他	103	8.2%
有効回答数	1,251	100.0%

表 バンビーホームを利用したい学年

	回答数	構成比
(3年生)	3	2.2%
4年生まで	14	10.1%
5年生まで	16	11.5%
6年生まで	90	64.7%
無回答	16	11.5%
合計	139	100.0%

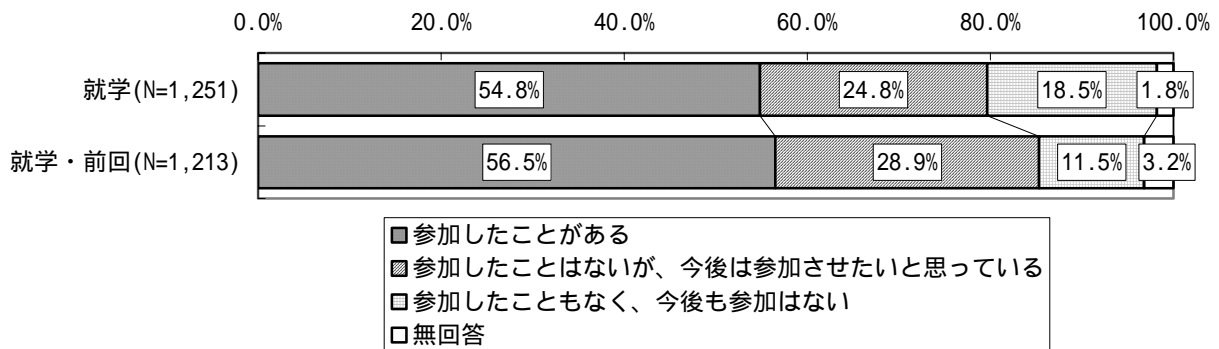
#### 4 - 3 子どもの地域活動への参加

##### 4 - 3 - 1 子どもの地域活動やグループ活動への参加

子どもの地域活動やグループ活動への参加をみると、「参加したことがある」は54.8%となっている。

前回と比較すると、「参加したことがある」(56.5% 54.8%)と「参加したことはないが、今後は参加させたいと思っている」(28.9% 24.8%)は減少しているのに対し、「参加したこともなく、今後も参加はない」(11.5% 18.5%)は増加している。

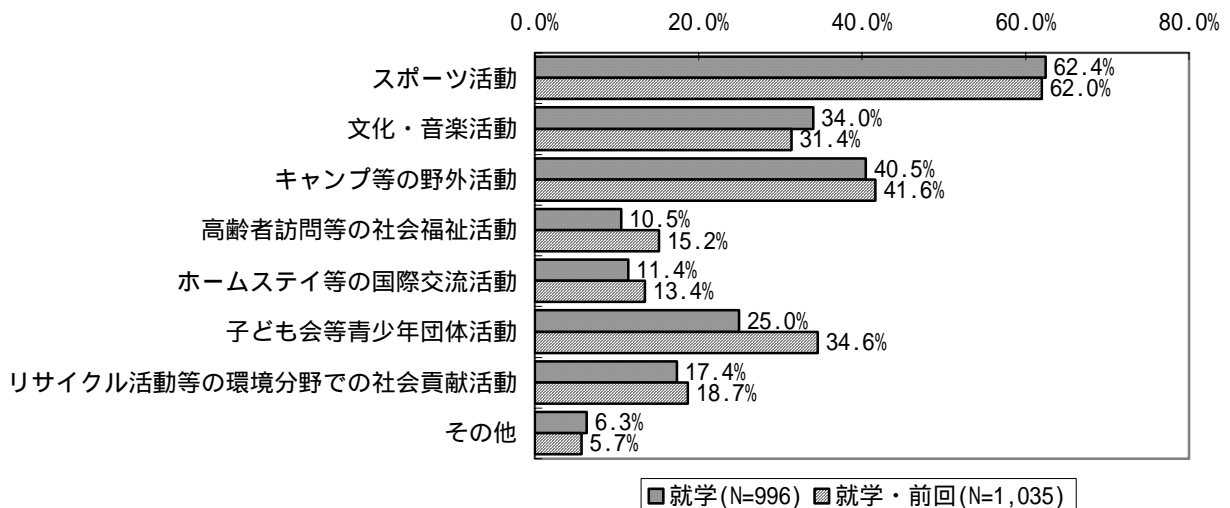
図 子どもの地域活動やグループ活動などへの参加経験



##### 4 - 3 - 2 参加した・させたい地域活動やグループ活動

参加した・させたい地域活動やグループ活動をみると、地域活動やグループ活動に参加したことがあるもしくは参加意向のある方の内、「スポーツ活動」が62.4%で最も多く、次いで「キャンプ等の野外活動」(40.5%)となっている。

図 参加した・今後参加させたい地域活動やグループ活動



## 5 就学前児童及び就学児童を対象とした設問

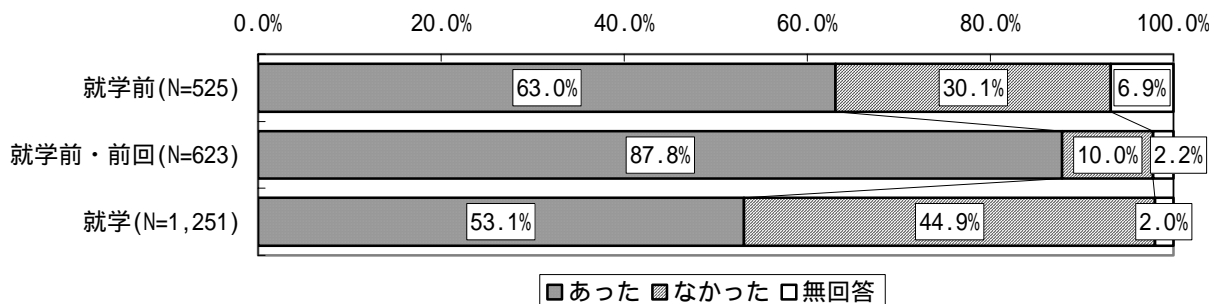
### 5 - 1 子どもが病気になったときの対応

#### 5 - 1 - 1 病気で保育サービスや学校を休んだことの有無

病気で保育サービスや学校を休んだことの有無をみると、「あった」は保育サービスを利用して  
いる就学前児童では63.0%、就学児童では53.1%となっている。

前回と比較すると、就学前児童では「あった」が前回（87.8%）より2割以上減少している。

図 病気で保育サービスや学校を休んだこと



#### 5 - 1 - 2 病気で保育サービスや学校を休んだ場合の対処方法

病気で保育サービスや学校を休んだ場合の対処方法をみると、保育サービスや学校を休んだ事  
のある方内、就学前児童では「母親が休んだ」が68.6%で最も多く、次いで「(同居者を含む)  
親族・知人に預けた」(42.3%)となっている。就学児童では「就労していない保護者がみた」が  
44.6%で最も多く、次いで「母親が休んだ」(38.3%)となっている。

子どもの年齢別にみると、年齢が低いほど「父親が休んだ」「母親が休んだ」は多く、「就労し  
ていない保護者がみた」は少なくなっている。

「その他」の具体的な記述としては、自営業なので自宅でみた、仕事場に連れて行った、たま  
たま仕事が休みの日だった、等が挙げられている。

図 病気で保育サービスや学校を休んだ場合の対処方法

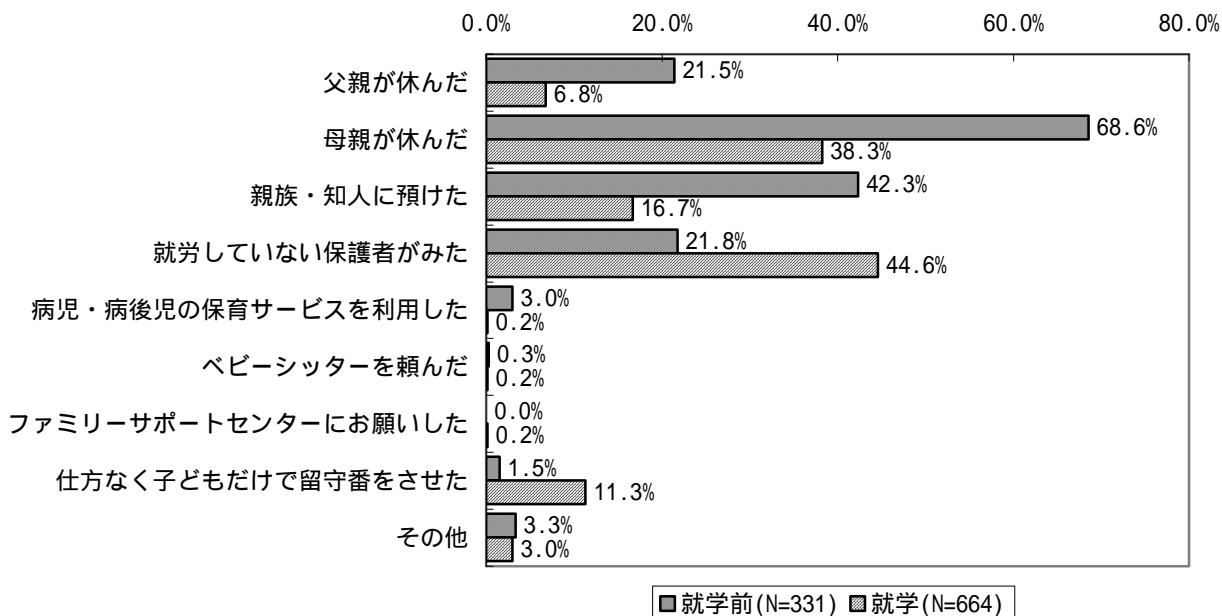
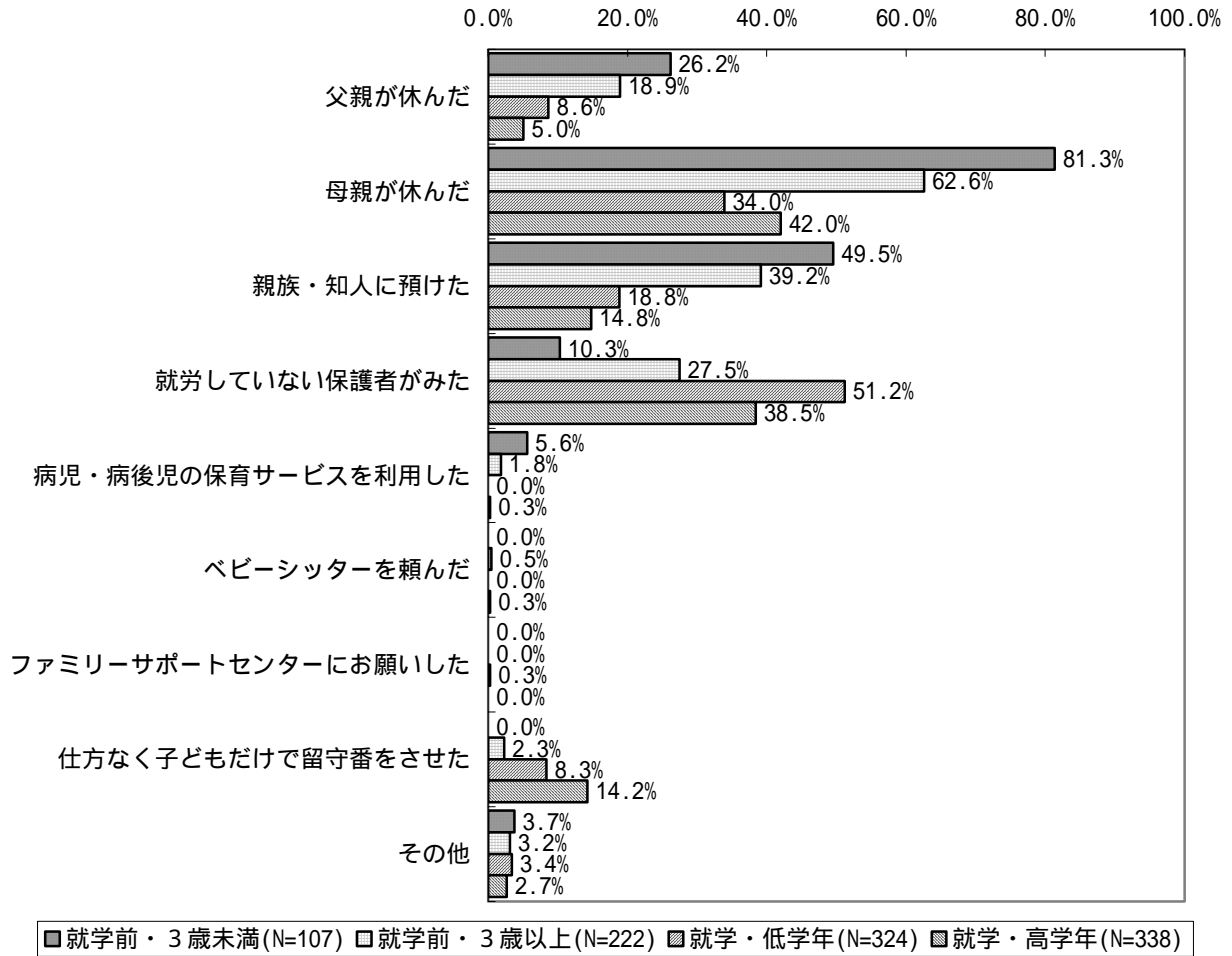


図 年齢別 病気で保育サービスや学校を休んだ場合の対処方法



父親が仕事を休んだ日数

父親が仕事を休んだ日数をみると、父親が仕事を休んだ方の内、就学前児童では「3日」(29.6%)、就学児童では「1日」(40.0%)がそれぞれ最も多くなっている。平均日数は就学前児童では3.5日、就学児童では2.2日となっている。

表 父親が休んだ日数

	就学前		就学	
	回答数	構成比	回答数	構成比
1日	16	22.5%	18	40.0%
2日	14	19.7%	15	33.3%
3日	21	29.6%	4	8.9%
4日	4	5.6%	4	8.9%
5日	7	9.9%	1	2.2%
6日	1	1.4%	1	2.2%
9日	1	1.4%		
10日	2	2.8%		
15日	1	1.4%		
20日	2	2.8%		
無回答	2	2.8%	2	4.4%
合計	71	100.0%	45	100.0%

### 母親が仕事を休んだ日数

母親が仕事を休んだ日数をみると、母親が仕事を休んだ方の内、就学前児童では「5日」(15.0%)、就学児童では「1日」(31.9%)がそれぞれ最も多くなっている。平均日数は就学前児童では9.2日、就学児童では4.3日となっている。

表 母親が休んだ日数

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
1日	18	7.9%	1日	81	31.9%
2日	20	8.8%	2日	66	26.0%
3日	32	14.1%	3日	43	16.9%
4日	13	5.7%	4日	9	3.5%
5日	34	15.0%	5日	18	7.1%
6日	5	2.2%	6日	2	0.8%
7日	15	6.6%	7日	12	4.7%
8日	3	1.3%	10日	7	2.8%
10日	32	14.1%	14日	2	0.8%
12日	4	1.8%	25日	1	0.4%
13日	1	0.4%	365日	1	0.4%
14日	3	1.3%	無回答	12	4.7%
15日	7	3.1%	合計	254	100.0%
16日	1	0.4%			
20日	15	6.6%			
24日	1	0.4%			
29日	1	0.4%			
30日	9	4.0%			
36日	1	0.4%			
43日	1	0.4%			
45日	1	0.4%			
60日	1	0.4%			
70日	1	0.4%			
80日	1	0.4%			
無回答	7	3.1%			
合計	227	100.0%			

### 親族・知人に預けた日数

親族・知人に預けた日数をみると、親族・知人に預けた方の内、就学前児童では「3日」(17.1%)、就学児童では「1日」(30.6%)がそれぞれ最も多くなっている。平均日数は就学前児童では7.5日、就学児童では3.2日となっている。

表 親族・知人に預けた日数

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
1日	12	8.6%	1日	34	30.6%
2日	19	13.6%	2日	21	18.9%
3日	24	17.1%	3日	18	16.2%
4日	5	3.6%	4日	4	3.6%
5日	17	12.1%	5日	5	4.5%
6日	2	1.4%	7日	2	1.8%
7日	10	7.1%	8日	1	0.9%
8日	1	0.7%	10日	3	2.7%
10日	20	14.3%	14日	1	0.9%
13日	1	0.7%	20日	1	0.9%
15日	1	0.7%	30日	1	0.9%
18日	1	0.7%	無回答	20	18.0%
20日	8	5.7%	合計	111	100.0%
21日	1	0.7%			
24日	1	0.7%			
30日	2	1.4%			
40日	2	1.4%			
60日	1	0.7%			
無回答	12	8.6%			
合計	140	100.0%			

### 就労していない保護者がみた日数

就労していない保護者がみた日数をみると、就労していない保護者がみた方の内、就学前児童では「5日」(16.7%)、就学児童では「2日」(22.6%)がそれぞれ最も多くなっている。平均日数は就学前児童では7.2日、就学児童では4.6日となっている。

表 就労していない保護者がみた日数

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
1日	6	8.3%	1日	42	14.2%
2日	6	8.3%	2日	67	22.6%
3日	7	9.7%	3日	48	16.2%
4日	1	1.4%	4日	12	4.1%
5日	12	16.7%	5日	35	11.8%
6日	3	4.2%	6日	4	1.4%
7日	6	8.3%	7日	16	5.4%
10日	10	13.9%	8日	4	1.4%
12日	3	4.2%	10日	12	4.1%
14日	2	2.8%	12日	1	0.3%
15日	5	6.9%	14日	2	0.7%
20日	3	4.2%	15日	2	0.7%
無回答	8	11.1%	20日	4	1.4%
合計	72	100.0%	24日	1	0.3%
			25日	1	0.3%
			30日	2	0.7%
			40日	1	0.3%
			50日	1	0.3%
			無回答	41	13.9%
			合計	296	100.0%

### 病児・病後児の保育サービスを利用した日数

病児・病後児の保育サービスを利用した日数をみると、病児・病後児の保育サービスを利用した方の内、就学前児童では「2日」(4件)、就学児童では「5日」(1件)がそれぞれ最も多くなっている。

表 病児・病後児の保育サービスを利用した日数

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
2日	4	40.0%	5日	1	100.0%
3日	1	10.0%	合計	1	100.0%
4日	1	10.0%			
6日	1	10.0%			
無回答	3	30.0%			
合計	10	100.0%			

### ベビーシッターを頼んだ日数

ベビーシッターを頼んだ日数をみると、ベビーシッターを頼んだ方の内、就学前児童では「1日」、就学児童では「3日」がそれぞれ1件ずつとなっている。

表 ベビーシッターを頼んだ日数

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
1日	1	100.0%	3日	1	100.0%
合計	1	100.0%	合計	1	100.0%

### ファミリーサポートセンターに頼んだ日数

ファミリーサポートセンターに頼んだ日数をみると、ファミリーサポートセンターを頼んだ方の内、就学児童では「2日」が1件となっている。就学前児童では該当者はいなかった。

表 ファミリーサポートセンターに頼んだ日数(就学)

	回答数	構成比
2日	1	100.0%
合計	1	100.0%

### 仕方なく子どもだけで留守番させた日数

仕方なく子どもだけで留守番させた日数をみると、仕方なく子どもだけで留守番させた方の内、就学前児童では「1日」(2件)、就学児童では「1日」(41.3%)がそれぞれ最も多くなっている。

表 仕方なく子どもだけで留守番をさせた日数

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
1日	2	40.0%	1日	31	41.3%
2日	1	20.0%	2日	23	30.7%
3日	1	20.0%	3日	6	8.0%
4日	1	20.0%	4日	1	1.3%
合計	5	100.0%	5日	5	6.7%
			7日	1	1.3%
			無回答	8	10.7%
			合計	75	100.0%

### その他の対処をした日数

その他の対処（就学前児童・就学児童ともに、自営業なので自宅で仕事をしながらみた、育児休業中や休みの日だったために休む必要がなかったなど）をした日数をみると、その他の対処をした方の内、就学前児童では「1日」「2日」「7日」（各2件）、就学児童では「1日」（50.0%）がそれぞれ最も多くなっている。

表 その他の対処をした日数

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
1日	2	18.2%	10	50.0%	
2日	2	18.2%	3	15.0%	
5日	1	9.1%	2	10.0%	
7日	2	18.2%	6日	1	5.0%
14日	1	9.1%	10日	1	5.0%
無回答	3	27.3%	無回答	3	15.0%
合計	11	100.0%	合計	20	100.0%

### 5 - 1 - 3 施設に預けたいと思った日数

施設に預けたいと思った日数をみると、施設に預けたいと思った方の内、就学前児童では「3日」（13.6%）、就学児童では「1日」（6.0%）がそれぞれ最も多くなっている。平均日数は就学前児童では7.1日、就学児童では3.2日となっている。

表 施設に預けたいと思った日数

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
1日	16	6.2%	19	6.0%	
2日	23	8.9%	17	5.3%	
3日	35	13.6%	9	2.8%	
4日	7	2.7%	4日	2	0.6%
5日	26	10.1%	5日	11	3.5%
6日	4	1.6%	6日	2	0.6%
7日	12	4.7%	7日	2	0.6%
8日	3	1.2%	10日	2	0.6%
9日	1	0.4%	20日	1	0.3%
10日	16	6.2%	無回答	253	79.6%
12日	1	0.4%	合計	318	100.0%
13日	3	1.2%			
15日	10	3.9%			
18日	1	0.4%			
20日	10	3.9%			
28日	1	0.4%			
30日	3	1.2%			
70日	1	0.4%			
無回答	84	32.7%			
合計	257	100.0%			

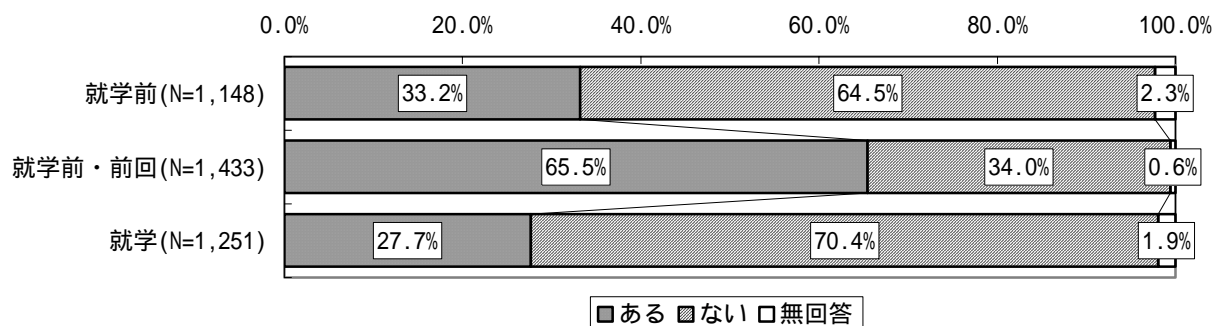


## 5 - 2 宿泊をとまなわない一時預かりの利用状況

### 5 - 2 - 1 子どもの一時預かり

子どもの一時預かりをみると、「あった」は就学前児童では33.2%、就学児童では27.7%となっている。

図 子どもの一時預かり



### 5 - 2 - 2 過去1年間の預かり日数

過去1年間の預かり日数をみると、一時預かりがあった方の中、就学前児童では「2日」が12.9%で最も多く、次いで「1日」(12.6%)となっている。就学児童では「5日」が14.7%で最も多く、次いで「10日」(14.2%)となっている。平均日数は就学前児童では17.3日、就学児童では12.0日となっている。

リフレッシュ目的で預けた日数をみると、就学前児童では「1日」が10.0%で最も多く、次いで「2日」(9.4%)となっている。就学児童では「2日」が9.5%で最も多く、次いで「5日」(8.7%)となっている。平均日数は就学前児童では8.0日、就学児童では3.4日となっている。

冠婚葬祭、子どもの親の病気で預けた日数をみると、就学前児童、就学児童ともに「1日」(就学前児童：11.3%、就学児童：7.5%)で最も多くなっている。平均日数は就学前児童では2.5日、就学児童では1.3日となっている。

就労で預けた日数をみると、就学前児童、就学児童ともに「5日」(就学前児童：3.4%、就学児童：5.2%)で最も多くなっている。平均日数は就学前児童では5.3日、就学児童では7.2日となっている。

表 過去1年間の預かり日数

	就学前	
	回答数	構成比
1日	48	12.6%
2日	49	12.9%
3日	33	8.7%
4日	10	2.6%
5日	39	10.2%
6日	12	3.1%
7日	8	2.1%
8日	2	0.5%
9日	1	0.3%
10日	32	8.4%
11日	1	0.3%
12日	12	3.1%
13日	4	1.0%
14日	5	1.3%
15日	8	2.1%
17日	2	0.5%
18日	2	0.5%
20日	18	4.7%
24日	5	1.3%
25日	2	0.5%
27日	1	0.3%
30日	16	4.2%
32日	2	0.5%
35日	2	0.5%
36日	1	0.3%
40日	3	0.8%
45日	1	0.3%
48日	3	0.8%
50日	8	2.1%
52日	1	0.3%
60日	5	1.3%
64日	1	0.3%
67日	1	0.3%
72日	1	0.3%
74日	1	0.3%
76日	1	0.3%
90日	1	0.3%
95日	1	0.3%
100日	4	1.0%
130日	1	0.3%
144日	1	0.3%
145日	1	0.3%
150日	1	0.3%
180日	1	0.3%
230日	1	0.3%
240日	1	0.3%
280日	1	0.3%
無回答	26	6.8%
合計	381	100.0%

	就学	
	回答数	構成比
1日	35	10.1%
2日	48	13.9%
3日	38	11.0%
4日	6	1.7%
5日	51	14.7%
6日	5	1.4%
7日	14	4.0%
8日	2	0.6%
9日	1	0.3%
10日	49	14.2%
12日	5	1.4%
13日	1	0.3%
14日	3	0.9%
15日	4	1.2%
18日	1	0.3%
20日	13	3.8%
22日	1	0.3%
23日	1	0.3%
24日	2	0.6%
25日	2	0.6%
30日	12	3.5%
48日	1	0.3%
50日	7	2.0%
52日	1	0.3%
58日	1	0.3%
60日	3	0.9%
80日	2	0.6%
120日	1	0.3%
180日	1	0.3%
240日	2	0.6%
無回答	33	9.5%
合計	346	100.0%

表 私用・リフレッシュ目的で預けた日数

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
1日	38	10.0%	1日	24	6.9%
2日	36	9.4%	2日	33	9.5%
3日	29	7.6%	3日	21	6.1%
4日	10	2.6%	4日	6	1.7%
5日	29	7.6%	5日	30	8.7%
6日	6	1.6%	6日	4	1.2%
7日	5	1.3%	7日	10	2.9%
8日	3	0.8%	10日	20	5.8%
9日	1	0.3%	12日	3	0.9%
10日	23	6.0%	17日	1	0.3%
12日	13	3.4%	19日	1	0.3%
15日	8	2.1%	20日	1	0.3%
16日	2	0.5%	24日	1	0.3%
17日	1	0.3%	25日	2	0.6%
18日	3	0.8%	28日	1	0.3%
20日	5	1.3%	30日	2	0.6%
24日	2	0.5%	48日	1	0.3%
28日	1	0.3%	無回答	185	53.5%
30日	7	1.8%	合計	346	100.0%
36日	1	0.3%			
38日	1	0.3%			
40日	3	0.8%			
42日	1	0.3%			
48日	1	0.3%			
50日	5	1.3%			
54日	1	0.3%			
57日	1	0.3%			
60日	2	0.5%			
64日	1	0.3%			
65日	1	0.3%			
95日	1	0.3%			
100日	1	0.3%			
144日	1	0.3%			
無回答	138	36.2%			
合計	381	100.0%			

表 冠婚葬祭・子どもの親の病気で預けた日数

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
1日	43	11.3%	1日	26	7.5%
2日	29	7.6%	2日	21	6.1%
3日	14	3.7%	3日	14	4.0%
4日	2	0.5%	4日	3	0.9%
5日	13	3.4%	5日	12	3.5%
6日	3	0.8%	6日	2	0.6%
7日	5	1.3%	7日	2	0.6%
8日	1	0.3%	10日	2	0.6%
10日	9	2.4%	14日	1	0.3%
12日	2	0.5%	20日	1	0.3%
13日	2	0.5%	25日	1	0.3%
14日	2	0.5%	30日	1	0.3%
15日	3	0.8%	60日	1	0.3%
20日	6	1.6%	無回答	259	74.9%
22日	1	0.3%	合計	346	100.0%
24日	1	0.3%			
30日	3	0.8%			
40日	1	0.3%			
50日	1	0.3%			
無回答	240	63.0%			
合計	381	100.0%			

表 就労で預けた日数

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
1日	11	2.9%	11	3.2%	
2日	12	3.1%	16	4.6%	
3日	6	1.6%	8	2.3%	
4日	3	0.8%	3	0.9%	
5日	13	3.4%	18	5.2%	
6日	2	0.5%	1	0.3%	
7日	2	0.5%	1	0.3%	
8日	1	0.3%	1	0.3%	
9日	1	0.3%	12	3.5%	
10日	12	3.1%	1	0.3%	
12日	1	0.3%	14日	1	0.3%
14日	2	0.5%	15日	2	0.6%
15日	2	0.5%	18日	1	0.3%
18日	1	0.3%	20日	4	1.2%
20日	2	0.5%	22日	1	0.3%
24日	1	0.3%	24日	2	0.6%
25日	1	0.3%	30日	5	1.4%
30日	1	0.3%	50日	4	1.2%
35日	2	0.5%	56日	1	0.3%
37日	1	0.3%	60日	1	0.3%
48日	2	0.5%	80日	2	0.6%
50日	1	0.3%	110日	1	0.3%
60日	1	0.3%	220日	1	0.3%
100日	1	0.3%	240日	2	0.6%
120日	1	0.3%	無回答	246	71.1%
140日	1	0.3%	合計	346	100.0%
150日	1	0.3%			
230日	1	0.3%			
240日	1	0.3%			
無回答	294	77.2%			
合計	381	100.0%			

5 - 2 - 3 一時預かりの1か月の希望利用日数

一時預かりの1か月の希望利用日数をみると、就学前児童では「1日」と「2日」がともに10.7%で最も多くなっている。就学児童では「1日」が5.5%で最も多く、次いで「2日」(4.0%)となっている。平均日数は就学前児童、就学児童ではともに3.2日となっている。

表 一時預かりの1か月の希望利用日数

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
1日	123	10.7%	69	5.5%	
2日	123	10.7%	50	4.0%	
3日	55	4.8%	23	1.8%	
4日	50	4.4%	17	1.4%	
5日	21	1.8%	15	1.2%	
6日	3	0.3%	2	0.2%	
7日	3	0.3%	8日	1	0.1%
8日	5	0.4%	10日	5	0.4%
10日	16	1.4%	15日	1	0.1%
12日	2	0.2%	20日	3	0.2%
15日	2	0.2%	23日	1	0.1%
16日	1	0.1%	25日	2	0.2%
20日	3	0.3%	無回答	1,062	84.9%
25日	2	0.2%	合計	1,251	100.0%
26日	1	0.1%			
30日	1	0.1%			
無回答	737	64.2%			
合計	1,148	100.0%			

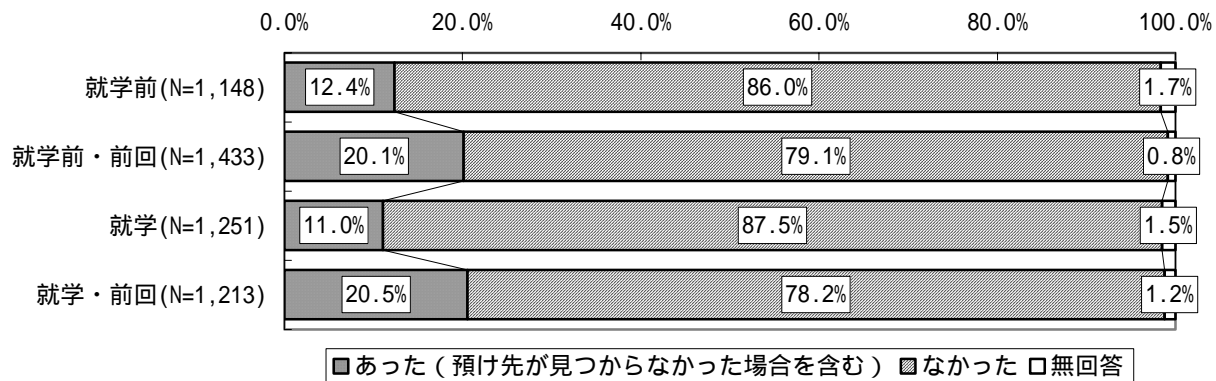
### 5 - 3 宿泊をともなう一時預かりの利用状況

#### 5 - 3 - 1 子どもを泊まりがけで家族以外に預けなければいけなかった経験

子どもを泊まりがけで家族以外に預けなければいけなかった経験をみると、「あった」は就学前児童では12.4%、就学児童では11.0%となっている。

前回と比較すると、就学前児童、就学児童ともに「あった」は前回より減少している。

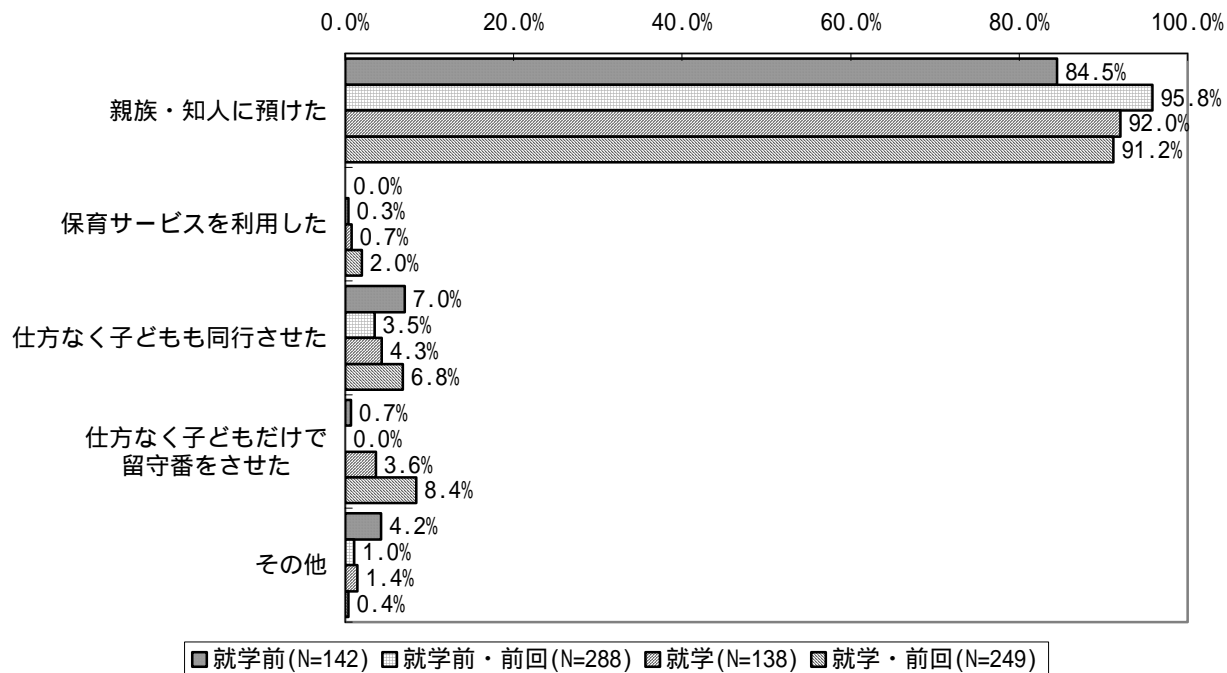
図 子どもを泊まりがけで家族以外に預けなければいけなかった経験



#### 5 - 3 - 2 この1年間の対処方法

この1年間の対処方法をみると、子どもを泊まりがけで家族以外に預けなければいけなかった経験のある方の内、就学前児童、就学児童ともに「(同居者を含む)親族・知人に預けた」(就学前児童：84.5%、就学児童：92.0%)が最も多く、次いで「仕方なく子どもを同行させた」(就学前児童：7.0%、就学児童：4.3%)となっている。

図 この1年間の対処方法



### 親族・知人に預けた日数

親族・知人に預けた日数をみると、親族・知人に預けた方の内、就学前児童、就学児童ともに「1日」(就学前児童：27.5%、就学児童：24.4%)が最も多く、次いで「2日」(就学前児童：14.2%、就学児童：18.1%)となっている。

表 親族・知人に預けた日数

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
1日	33	27.5%	1日	31	24.4%
2日	17	14.2%	2日	23	18.1%
3日	8	6.7%	3日	14	11.0%
4日	10	8.3%	4日	8	6.3%
5日	13	10.8%	5日	8	6.3%
6日	3	2.5%	6日	3	2.4%
7日	8	6.7%	7日	7	5.5%
8日	3	2.5%	8日	4	3.1%
9日	2	1.7%	10日	13	10.2%
10日	6	5.0%	12日	1	0.8%
12日	1	0.8%	15日	1	0.8%
13日	2	1.7%	20日	1	0.8%
14日	1	0.8%	24日	1	0.8%
15日	1	0.8%	30日	1	0.8%
20日	1	0.8%	67日	1	0.8%
30日	4	3.3%	無回答	10	7.9%
50日	2	1.7%	合計	127	100.0%
120日	1	0.8%			
無回答	4	3.3%			
合計	120	100.0%			

### 保育サービスを利用した日数

保育サービスを利用した日数をみると、保育サービスを利用した方の内、就学児童では「2日」が1件となっている。就学前児童では該当者はいない。

表 保育サービスを利用した日数(就学)

	回答数	構成比
2日	1	100.0%
合計	1	100.0%

### 仕方なく子どもを同行させた日数

仕方なく子どもを同行させた日数をみると、仕方なく子どもを同行させた方の内、就学前児童では「2日」(5件)、就学児童では「1日」(5件)がそれぞれ最も多くなっている。

表 仕方なく子どもも同行させた日数

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
1日	3	30.0%	1日	5	83.3%
2日	5	50.0%	2日	1	16.7%
3日	1	10.0%	合計	6	100.0%
無回答	1	10.0%			
合計	10	100.0%			

### 仕方なく子どもだけで留守番させた日数

仕方なく子どもだけで留守番させた日数をみると、仕方なく子どもだけで留守番させた方の内、就学前児童では「1日」(1件)、就学児童では「1日」「15日」(各2件)がそれぞれ最も多くなっている。

表 仕方なく子どもだけで留守番をさせた日数

	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
1日	1	100.0%	1日	2	40.0%
合計	1	100.0%	2日	1	20.0%
			15日	2	40.0%
			合計	5	100.0%

### その他の対処をした日数

その他の対処(就学前児童では、預け先が見つからなかった、職場の託児所、幼稚園の宿泊保育など)をした日数をみると、その他の対処をした方の内、就学前児童、就学児童ともに「1日」(2件、1件)がそれぞれ最も多くなっている。

表 その他の対処をした日数

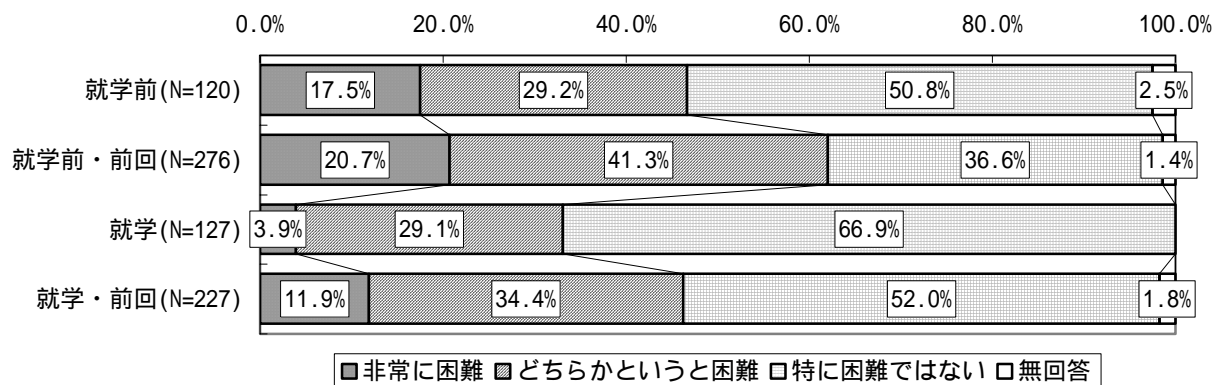
	就学前			就学	
	回答数	構成比		回答数	構成比
1日	2	33.3%	1日	1	50.0%
8日	1	16.7%	無回答	1	50.0%
14日	1	16.7%	合計	2	100.0%
無回答	2	33.3%			
合計	6	100.0%			

### 5 - 3 - 3 親族・知人に預けた場合の困難度

親族・知人に預けた場合の困難度をみると、親族・知人に預けた方の内、就学前児童、就学児童ともに「特に困難ではない」(就学前児童:50.8%、就学児童:66.9%)が最も多く、次いで「どちらかというと困難」(就学前児童:29.2%、就学児童:29.1%)となっている。

前回と比較すると、就学前児童、就学児童ともに「非常に困難」「どちらかというと困難」が減少している。

図 親族・知人に預けた場合の困難度



## 5 - 4 ベビーシッターの利用状況

### 5 - 4 - 1 ベビーシッターの利用目的

ベビーシッターの利用目的をみると、ベビーシッターを利用している方の内、「その他」を除いて、就学前児童では「保育施設等の利用で足りない時間を補う目的で利用している」が3件で最も多くなっている。就学児童では「祖父母や近所の人・友人等に預かってもらえないときに利用している」「親の冠婚葬祭等や買い物等の外出の際に利用している」が各2件ずつとなっている。

「その他」の具体的な記述としては、各種サービス等の送迎に利用しているという意見が就学児童でみられた。

表 ベビーシッターの利用目的（就学前）

	回答数	構成比
主たる保育サービスとして利用している	0	0.0%
保育施設等の利用で足りない時間を補う目的で利用している	3	75.0%
子どもの病気・ケガ等の緊急時に利用している	1	25.0%
祖父母や近所の人・友人等に預かってもらえないときに利用している	0	0.0%
親の冠婚葬祭等や買い物等の外出の際に利用している	0	0.0%
その他	3	75.0%
有効回答数	4	100.0%

表 ベビーシッターの利用目的（就学）

	回答数	構成比
子どもの病気・ケガ等の緊急時に利用している	0	0.0%
祖父母や近所の人・友人等に預かってもらえないときに利用している	2	0.2%
親の冠婚葬祭等や買い物等の外出の際に利用している	2	0.2%
その他	6	0.5%
有効回答数	1,251	100.0%

### 5 - 4 - 2 ベビーシッターの利用日数・時間

表 ベビーシッターの1か月の利用日数

	就学前		就学	
	回答数	構成比	回答数	構成比
1日	2	50.0%	1	10.0%
4日	1	25.0%	3	30.0%
無回答	1	25.0%	1	10.0%
合計	4	100.0%	10	100.0%

表 ベビーシッターの1回の利用時間

	就学前		就学	
	回答数	構成比	回答数	構成比
2時間	1	25.0%	4	40.0%
3時間	1	25.0%	1	10.0%
6時間	1	25.0%	5	50.0%
無回答	1	25.0%		
合計	4	100.0%	10	100.0%



### 5 - 4 - 3 ベビーシッターの利用希望（就学）

ベビーシッターの1か月の希望利用日数を見ると、「1日」が6件で最も多くなっている。

表 ベビーシッターの1か月の希望利用日数（就学）

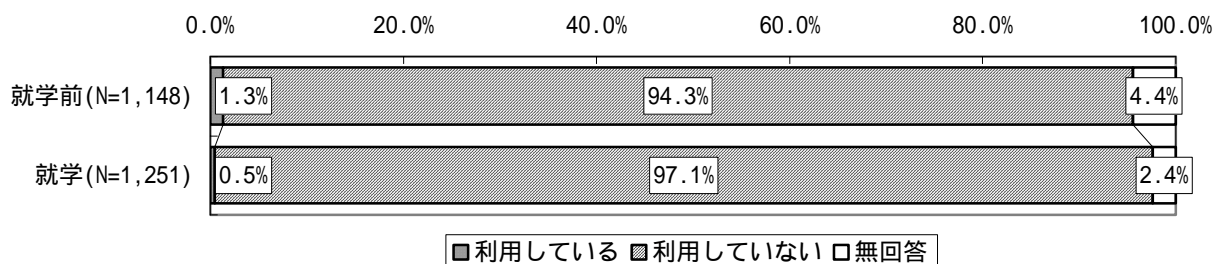
	回答数	構成比
1日	6	0.5%
2日	2	0.2%
3日	3	0.2%
4日	1	0.1%
5日	1	0.1%
7日	1	0.1%
10日	1	0.1%
20日	1	0.1%
無回答	1,235	98.7%
合計	1,251	100.0%

### 5 - 5 ファミリーサポートセンターの利用状況

#### 5 - 5 - 1 ファミリーサポートセンターの利用状況

ファミリーサポートセンターの利用状況を見ると、「利用している」は就学前児童で1.3%（15件）、就学児童では0.5%（6件）となっており、大部分が利用していない。

図 ファミリーサポートセンターの利用状況

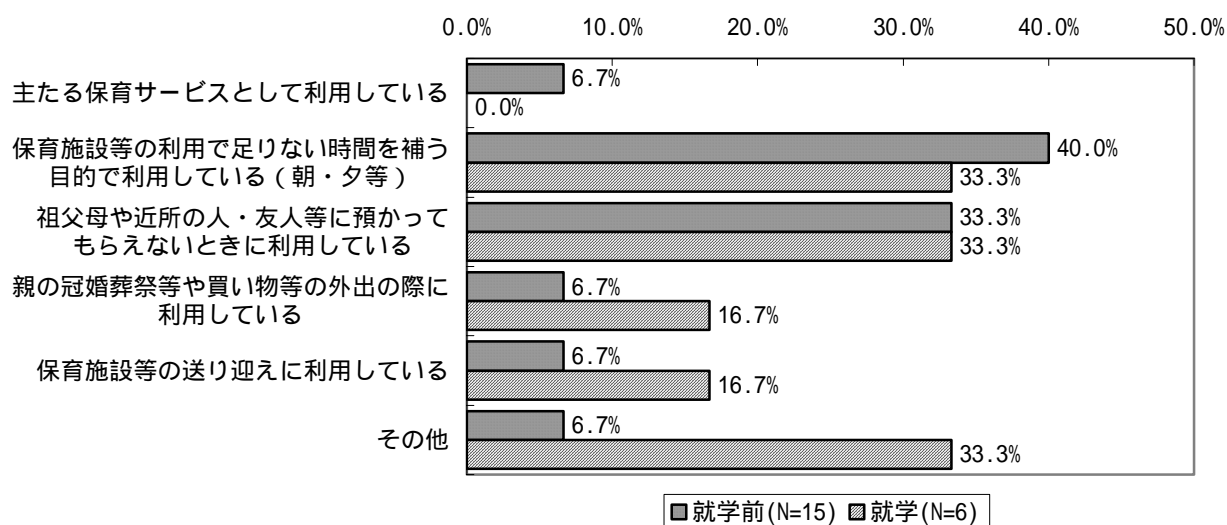


#### 5 - 5 - 2 ファミリーサポートセンターの利用目的

ファミリーサポートセンターの利用目的を見ると、ファミリーサポートセンターを利用している方内、就学前児童では「保育施設等の利用で足りない時間を補う目的で利用している（朝・夕等）」が40.0%（6件）で最も多くなっている。就学児童では「保育施設等の利用で足りない時間を補う目的で利用している（朝・夕等）」、「祖父母や近所の人・友人等に預かってもらえないときに利用している」がともに33.3%（2件）で最も多くなっている。

「その他」の具体的な記述としては、就学児童（回答2件）で、親が病気のときが1件、登録しているが利用していないが1件となっている。

図 ファミリーサポートセンターの利用目的



5 - 5 - 3 ファミリーサポートセンターの利用日数・時間

ファミリーサポートセンターを利用している方が少ないので、コメントは省略する。

表 ファミリーサポートセンターの1か月の利用日数

	就学前	
	回答数	構成比
1日	2	13.3%
2日	1	6.7%
4日	1	6.7%
16日	1	6.7%
20日	2	13.3%
無回答	8	53.3%
合計	15	100.0%

	就学	
	回答数	構成比
1日	2	33.3%
2日	1	16.7%
8日	1	16.7%
無回答	2	33.3%
合計	6	100.0%

表 ファミリーサポートセンターの1回の利用時間

	就学前	
	回答数	構成比
2時間	4	26.7%
3時間	3	20.0%
4時間	1	6.7%
無回答	7	46.7%
合計	15	100.0%

	就学	
	回答数	構成比
1時間	2	33.3%
2時間	1	16.7%
3時間	1	16.7%
6時間	1	16.7%
無回答	1	16.7%
合計	6	100.0%

5 - 5 - 4 ファミリーサポートセンターの利用を増やしたい人の希望利用日数・時間

表 ファミリーサポートセンターの利用を増やしたい人の1か月の希望利用日数

	就学前	
	回答数	構成比
4日	1	6.7%
20日	1	6.7%
無回答	13	86.7%
合計	15	100.0%

	就学	
	回答数	構成比
無回答	6	100.0%
合計	6	100.0%

表 ファミリーサポートセンターの利用を増やしたい人の1回の希望利用時間

	就学前	
	回答数	構成比
2時間	1	6.7%
5時間	1	6.7%
無回答	13	86.7%
合計	15	100.0%

	就学	
	回答数	構成比
無回答	6	100.0%
合計	6	100.0%

5 - 5 - 5 ファミリーサポートセンターを現在利用していない人の希望利用日数・時間

ファミリーサポートセンターを現在利用していない人の希望利用日数をみると、ファミリーサポートセンターを利用していない方の内、就学前児童、就学児童ともに「1日」(就学前児童：4.7%、就学児童：2.5%)が最も多く、次いで「2日」(就学前児童：4.2%、就学児童：1.2%)となっている。

ファミリーサポートセンターを現在利用していない人の希望利用時間をみると、ファミリーサポートセンターを利用していない方の内、就学前児童、就学児童ともに「3時間」(就学前児童：4.1%、就学児童：1.3%)が最も多く、次いで「5時間」(就学前児童：3.4%、就学児童：1.2%)となっている。

表 ファミリーサポートセンターを現在利用していない人の1か月の希望利用日数

	就学前	
	回答数	構成比
1日	51	4.7%
2日	45	4.2%
3日	14	1.3%
4日	30	2.8%
5日	9	0.8%
7日	3	0.3%
8日	2	0.2%
9日	1	0.1%
10日	3	0.3%
12日	1	0.1%
20日	4	0.4%
無回答	919	84.9%
合計	1,082	100.0%

	就学	
	回答数	構成比
1日	30	2.5%
2日	14	1.2%
3日	10	0.8%
4日	9	0.7%
5日	5	0.4%
7日	1	0.1%
8日	1	0.1%
10日	3	0.2%
13日	1	0.1%
無回答	1,141	93.9%
合計	1,215	100.0%

表 ファミリーサポートセンターを現在利用していない人の1回の希望利用時間

	就学前	
	回答数	構成比
1時間	4	0.4%
2時間	21	1.9%
3時間	44	4.1%
4時間	20	1.8%
5時間	37	3.4%
6時間	16	1.5%
7時間	3	0.3%
8時間	15	1.4%
9時間	2	0.2%
10時間	2	0.2%
12時間	1	0.1%
無回答	917	84.8%
合計	1,082	100.0%

	就学	
	回答数	構成比
1時間	1	0.1%
2時間	10	0.8%
3時間	16	1.3%
4時間	11	0.9%
5時間	14	1.2%
6時間	10	0.8%
7時間	4	0.3%
8時間	5	0.4%
12時間	1	0.1%
無回答	1,143	94.1%
合計	1,215	100.0%

## 5 - 6 子育て支援サービスの認知度・利用状況

就学前児童の子育てサービスの認知度・利用状況をみると、知っているものでは「母親教室」が47.0%で最も多く、次いで「保健センターの情報・相談サービス」(40.4%)となっている。

これまでに利用したことがあるものでは、「保育所や幼稚園の園庭等の開放(子育て相談も含む)」が36.5%で最も多く、次いで「母親教室」(29.4%)となっている。

今後利用したいものでは、「保育所や幼稚園の園庭等の開放(子育て相談も含む)」と「児童館」がともに20.3%で最も多くなっている。

表 子育て支援サービスの認知度・利用状況(就学前)

	知っているもの		これまでに利用したことがあるもの		今後利用したいもの	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
母親教室	540	47.0%	337	29.4%	51	4.4%
保健センターの情報・相談サービス	464	40.4%	153	13.3%	109	9.5%
家庭教育に関する講座・講演会	266	23.2%	22	1.9%	158	13.8%
教育相談センター・教育相談室	246	21.4%	8	0.7%	171	14.9%
保育所や幼稚園の園庭等の開放(子育て相談も含む)	422	36.8%	419	36.5%	233	20.3%
児童館	333	29.0%	55	4.8%	233	20.3%
子育ての総合相談窓口(家庭児童相談室)	357	31.1%	22	1.9%	142	12.4%
市が発信している子育て支援情報	339	29.5%	51	4.4%	216	18.8%
有効回答数	1,148	100.0%	1,148	100.0%	1,148	100.0%

就学児童の子育てサービスの認知度・利用状況をみると、知っているものでは「保健センターの情報・相談サービス」が40.8%で最も多く、次いで「市が発行している情報誌」(40.6%)となっている。

これまでに利用したことがあるものでは、「家庭教育に関する講座・講演会」が7.1%で最も多く、次いで「児童館」(6.8%)となっている。

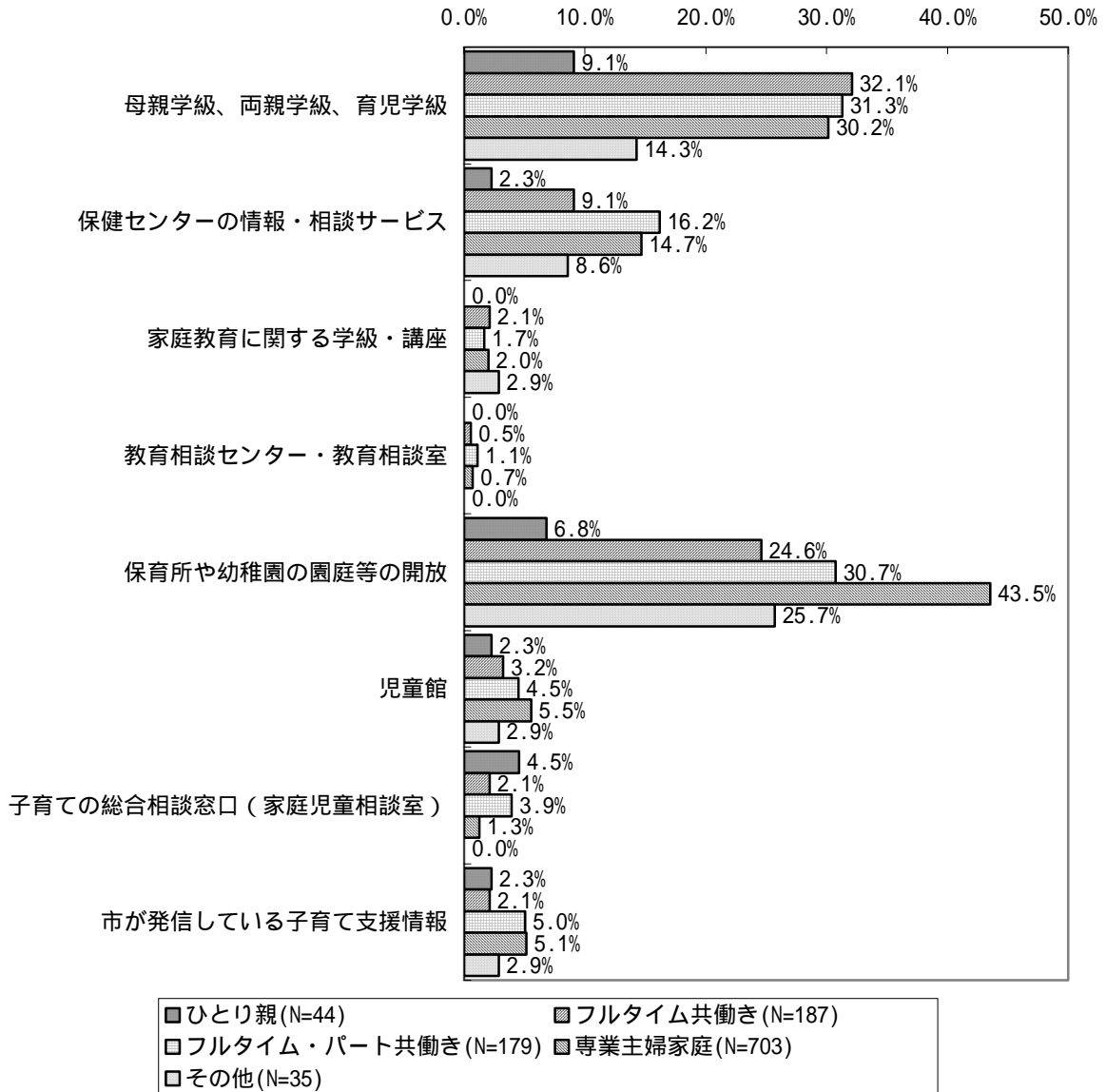
今後利用したいものでは、「家庭教育に関する講座・講演会」が12.0%で最も多く、次いで「教育相談(青少年指導課)」「市が発行している情報誌」(ともに10.5%)となっている。

表 子育て支援サービスの認知度・利用状況(就学)

	知っているもの		これまでに利用したことがあるもの		今後利用したいもの	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
保健センターの情報・相談サービス	510	40.8%	69	5.5%	127	10.2%
家庭教育に関する講座・講演会	445	35.6%	89	7.1%	150	12.0%
教育相談(青少年指導課)	484	38.7%	29	2.3%	131	10.5%
つどいの広場(身近な地域における親子のつどいの場で0~3歳児対象のサービス)	347	27.7%	53	4.2%		
地域子育て支援センター(身近な地域における相談や親同士の交流の場で0~3歳児対象のサービス)	404	32.3%	34	2.7%		
児童館	447	35.7%	85	6.8%	116	9.3%
家庭児童相談室(市の子育て課にある子育ての総合相談窓口)	444	35.5%	23	1.8%	95	7.6%
市が発行している情報誌	508	40.6%	70	5.6%	131	10.5%
有効回答数	1,251	100.0%	1,251	100.0%	1,251	100.0%

家族類型別に利用状況をみると、就学前では、「専業主婦家庭」では「保育所や幼稚園の園庭等の開放」が最も多く、それ以外では「母親学級、両親学級、育児学級」が最も多くなっている。

図 家族類型別 子育て支援サービスの利用状況（就学前）



## 6 子育てに関する悩みや不安

### 6 - 1 子育てに関して日常悩んでいること

子育てに関して日常悩んでいることをみると、就学前児童では「子どもを叱りすぎているような気がする」と36.1%で最も多く、次いで「子どもの教育に関すること」(31.0%)となっている。就学児童では「子どもの教育に関すること」が40.1%で最も多く、次いで「友だちづきあい(いじめ等を含む)に関すること」(30.7%)となっている。

前回と比較すると、就学前児童、就学児童ともに「特にない」が前回よりも増加している。

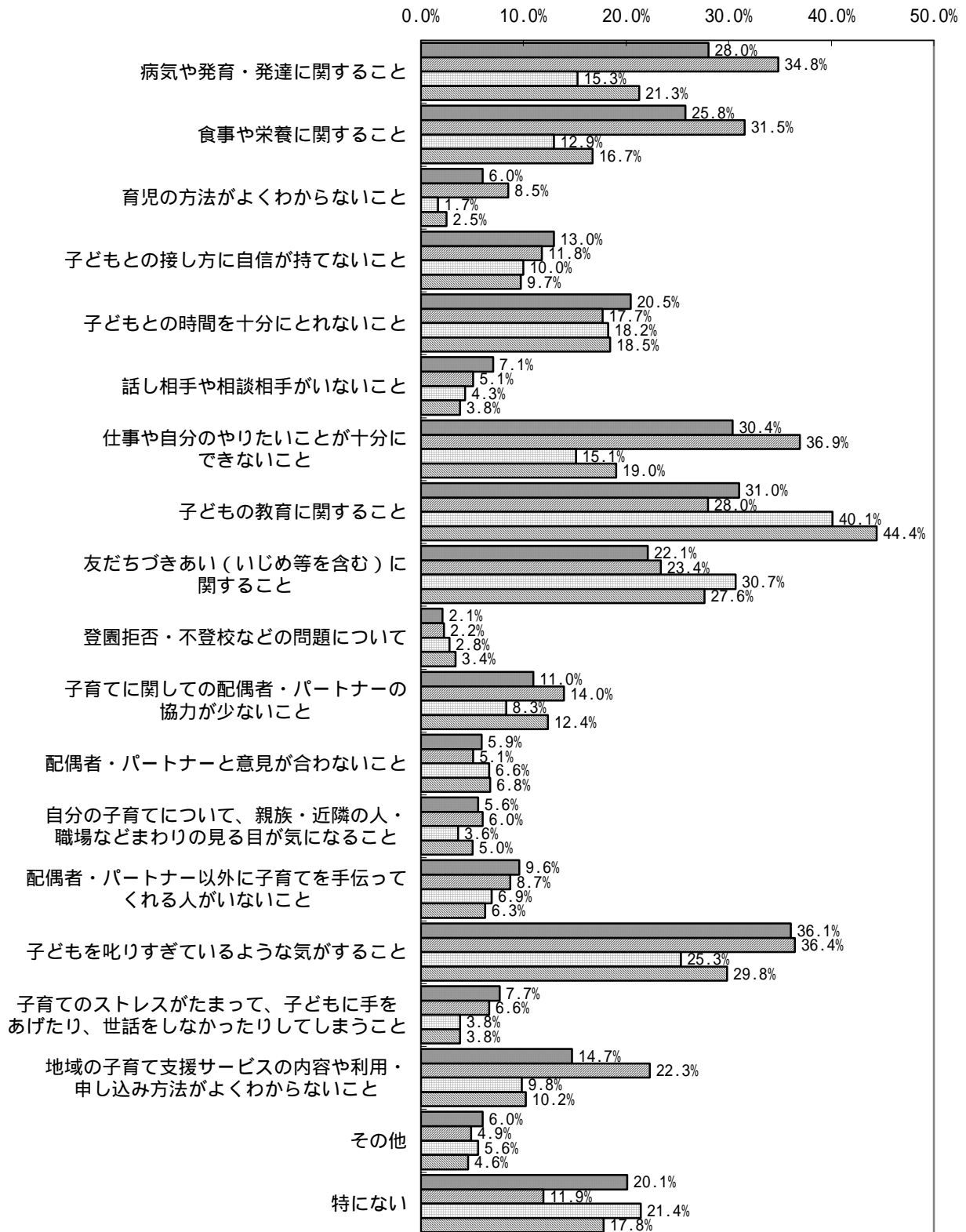
家族類型別にみると、就学前児童では、「フルタイム共働き」では「子どもとの時間を十分にとれないこと」、それ以外の家族類型では「子どもを叱りすぎているような気がする」と最も多くなっている。就学児童では、「ひとり親」および「フルタイム共働き」では「子どもとの時間を十分にとれないこと」(「ひとり親」では「子どもの教育に関すること」も最も多い)、それ以外の家族類型では「子どもの教育に関すること」が最も多くなっている。

地域別にみると、就学前児童では、第 Ⅰ 類型では「子どもの教育に関すること」、第 Ⅱ 類型では「食事や栄養に関すること」、それ以外の類型では「子どもを叱りすぎているような気がする」とそれぞれ最も多くなっている。就学児童では、「病気や発育・発達に関すること」「食事や栄養に関すること」が、第 Ⅰ 類型で突出している。

子どもの年齢別にみると、子どもの年齢が高いほど「子どもの教育に関すること」が多くなっている。

「その他」の具体的な記述としては、就学前児童、就学児童ともに多いのは「子育てにお金がかかりすぎる」等の経済的な悩みとなっている。就学前児童では他に保護者自身の体調の不安や、しつけについて、近所に子どもを遊ばせる場所がない、などが挙げられている。就学児童では勉強や進路に関する悩みが多くなっている。

図 子育てに関して日常悩んでいること



■ 就学前(N=1,148) ■ 就学前・前回(N=1,433) □ 就学(N=1,251) ■ 就学・前回(N=1,213)

表 子育てに関して日常悩んでいること(就学前)

	件数	に病 気や 発育 ・発 達 に 関 する こ と	食 事 や 栄 養 に 関 す る こ と	わ か ら な い こ と が よ く	こ と に 自 信 が 持 て な い 方	と 十 分 に と れ な い こ と	手 話 が い な い こ と	で き な い こ と が 十 分 に	仕 事 や 自 分 の や り	子 ど も の 教 育 に 関	む ( い じ め 等 を 含 む ) に 関 す る こ と	登 園 拒 否 な ど の 問 題 に つ い て
家族 類型 別	ひとり親	44	29.5%	15.9%	0.0%	15.9%	29.5%	9.1%	31.8%	22.7%	25.0%	4.5%
	フルタイム共働き	187	29.4%	25.7%	7.5%	13.4%	50.8%	6.4%	36.9%	34.2%	20.3%	1.1%
	フルタイム・パート 共働き	179	28.5%	21.2%	4.5%	11.2%	30.2%	5.0%	34.6%	30.7%	23.5%	2.2%
	専業主婦家庭	703	27.3%	27.3%	6.3%	13.2%	9.4%	7.1%	28.6%	31.4%	21.6%	2.0%
	その他	35	31.4%	31.4%	8.6%	11.4%	20.0%	17.1%	8.6%	17.1%	31.4%	5.7%
地域 別	第 類型	167	28.1%	26.9%	7.8%	15.6%	24.6%	10.2%	32.9%	26.3%	19.8%	3.6%
	第 類型	96	34.4%	32.3%	4.2%	14.6%	22.9%	5.2%	30.2%	37.5%	25.0%	2.1%
	第 類型	37	27.0%	29.7%	5.4%	16.2%	16.2%	5.4%	27.0%	18.9%	16.2%	0.0%
	第 類型	559	28.3%	24.3%	5.9%	12.7%	17.9%	5.9%	29.7%	34.9%	23.3%	2.0%
	第 類型	255	24.3%	24.3%	5.1%	11.8%	22.4%	7.5%	30.6%	25.9%	20.0%	2.0%
年 齢 別	3歳未満	553	30.0%	32.4%	8.1%	14.1%	16.8%	8.1%	32.4%	26.6%	18.4%	1.3%
	3歳以上	592	26.0%	19.8%	4.1%	12.0%	23.8%	6.1%	28.5%	35.1%	25.5%	2.9%
	件数	子育てに 協力が 少ない こと	な配 偶者 ・パ ート ナー と意 見が 合わ	が隣 の人 ・職 場な どに つづ いて 、親 族・ 目	を配 偶者 ・パ ート ナー 以外 に子 育	が子 ども を叱 りす ぎて いる よう な気	かど もに 手し てし まう こと	らや 地 域の 子育 て支 援サ ービ スの 内容	そ の 他	特 に な い		
家族 類型 別	ひとり親	44	11.4%	4.5%	9.1%	4.5%	40.9%	11.4%	6.8%	4.5%	25.0%	
	フルタイム共働き	187	10.7%	8.0%	8.0%	7.5%	34.2%	8.0%	10.7%	5.3%	19.8%	
	フルタイム・パート 共働き	179	14.0%	5.0%	5.6%	11.7%	38.0%	8.4%	8.9%	2.8%	18.4%	
	専業主婦家庭	703	10.2%	5.7%	4.6%	10.1%	35.8%	7.3%	17.5%	7.4%	20.8%	
	その他	35	11.4%	5.7%	8.6%	5.7%	34.3%	5.7%	20.0%	0.0%	11.4%	
地域 別	第 類型	167	12.6%	7.2%	6.6%	10.8%	39.5%	10.2%	14.4%	6.0%	19.8%	
	第 類型	96	10.4%	4.2%	2.1%	10.4%	36.5%	5.2%	15.6%	2.1%	16.7%	
	第 類型	37	5.4%	5.4%	5.4%	2.7%	24.3%	8.1%	8.1%	8.1%	29.7%	
	第 類型	559	11.6%	7.0%	3.6%	9.5%	36.3%	8.2%	15.0%	5.7%	18.1%	
	第 類型	255	9.8%	3.5%	10.6%	9.4%	37.3%	6.3%	13.7%	7.8%	24.7%	
年 齢 別	3歳未満	553	8.9%	4.5%	5.6%	9.4%	32.2%	8.3%	17.9%	7.8%	20.1%	
	3歳以上	592	12.8%	7.1%	5.6%	9.6%	39.7%	6.9%	11.7%	4.4%	20.3%	



表 子育てに関して日常悩んでいること（就学）

	件数	に病 気や 発育 ・発 達 に 関 する こ と	食 事 や 栄 養 に 関 す る こ と	育 児 の 方 法 が よ く わ か ら な い こ と	こ と に 自 信 が 持 て な い 方 	と 十 分 に と れ な い こ と	手 話 が い な い こ と	た い こ と が 十 分 に で き な い こ と	仕 事 や 自 分 の や り が 十 分 に で き な い こ と	子 ど も の 教 育 に 関 する こ と	友 だ ち づ き あ い わ む に 関 する こ と	登 園 拒 否 な ど の 問 題 に つ い て
家族 類型 別	ひとり親	100	16.0%	20.0%	3.0%	19.0%	41.0%	10.0%	23.0%	41.0%	34.0%	3.0%
	フルタイム共働き	175	11.4%	12.0%	1.1%	10.3%	46.3%	3.4%	16.6%	41.1%	26.3%	4.0%
	フルタイム・パート 共働き	399	16.0%	11.0%	2.0%	8.8%	16.8%	3.0%	12.5%	37.3%	29.1%	3.0%
	専業主婦家庭	526	16.0%	13.3%	1.5%	9.3%	5.5%	4.2%	14.8%	41.8%	33.1%	2.1%
	その他	51	13.7%	13.7%	0.0%	7.8%	19.6%	7.8%	17.6%	39.2%	27.5%	3.9%
地域 別	第 Ⅰ 類型	187	16.0%	14.4%	1.1%	7.5%	18.7%	3.7%	12.3%	36.4%	26.2%	0.5%
	第 Ⅱ 類型	122	13.1%	9.8%	1.6%	6.6%	18.9%	2.5%	14.8%	46.7%	32.0%	3.3%
	第 Ⅲ 類型	39	30.8%	28.2%	2.6%	15.4%	15.4%	2.6%	23.1%	33.3%	28.2%	0.0%
	第 Ⅳ 類型	615	14.3%	11.4%	2.0%	11.4%	15.8%	3.7%	15.1%	43.1%	32.0%	3.3%
	第 Ⅴ 類型	261	15.7%	15.7%	1.5%	9.6%	22.6%	6.9%	14.6%	34.1%	29.5%	3.1%
年 齢 別	低学年	581	16.2%	13.4%	1.9%	11.4%	21.7%	5.3%	19.1%	39.8%	31.8%	3.1%
	高学年	663	14.6%	12.7%	1.5%	8.9%	14.9%	3.5%	11.8%	40.7%	29.9%	2.4%
	件数	子育てに 協力が 少ない こと	配 偶 者 ・ パ ー ト ナ ー と 意 見 が 合 わ ない こ と	隣 の 人 ・ 職 場 な ど に つ い て ま わ り の 見 る 目 が 気 に な る こ と	自 分 の 子 育 て に つ い て 、 親 族 ・ 近 を 配 偶 者 ・ パ ー ト ナ ー 以 外 に 子 育 て を 手 伝 う て く れ る 人 が い な い こ と	が 子 ど も を 叱 り す ぎ て い る よ う な 気 が す る こ と	か ど も の 手 を あ げ た り 、 世 話 を し な か つ た り し て し ま う こ と	子 育 て の ス ト レ ス が た ま つ て 、 子 ら な い こ と	地 域 の 子 育 て 支 援 サ ー ビ ス の 内 容 や 利 用 ・ 申 し 込 み 方 法 が よ く わ か ら ない こ と	そ の 他	特 に な い	
家族 類型 別	ひとり親	100	11.0%	3.0%	6.0%	3.0%	29.0%	8.0%	17.0%	10.0%	15.0%	
	フルタイム共働き	175	12.0%	5.7%	6.3%	6.9%	26.9%	3.4%	6.9%	7.4%	14.9%	
	フルタイム・パート 共働き	399	7.5%	7.8%	3.0%	6.5%	24.6%	3.5%	7.0%	4.5%	26.1%	
	専業主婦家庭	526	7.6%	6.5%	2.9%	7.8%	24.3%	3.2%	11.6%	5.5%	20.9%	
	その他	51	3.9%	9.8%	2.0%	7.8%	29.4%	5.9%	9.8%	0.0%	25.5%	
地域 別	第 Ⅰ 類型	187	7.0%	8.0%	2.1%	6.4%	20.9%	3.7%	10.7%	2.7%	23.5%	
	第 Ⅱ 類型	122	4.1%	7.4%	0.8%	9.8%	24.6%	3.3%	7.4%	8.2%	19.7%	
	第 Ⅲ 類型	39	10.3%	12.8%	5.1%	7.7%	30.8%	2.6%	5.1%	2.6%	12.8%	
	第 Ⅳ 類型	615	9.4%	6.5%	4.2%	6.7%	27.2%	4.1%	10.7%	6.2%	19.2%	
	第 Ⅴ 類型	261	7.7%	4.6%	3.8%	5.7%	24.9%	3.4%	9.6%	5.7%	26.4%	
年 齢 別	3歳未満	581	9.3%	6.5%	3.6%	7.4%	29.6%	5.0%	12.7%	6.0%	18.8%	
	3歳以上	663	7.5%	6.8%	3.6%	6.5%	21.7%	2.9%	7.4%	5.3%	23.7%	

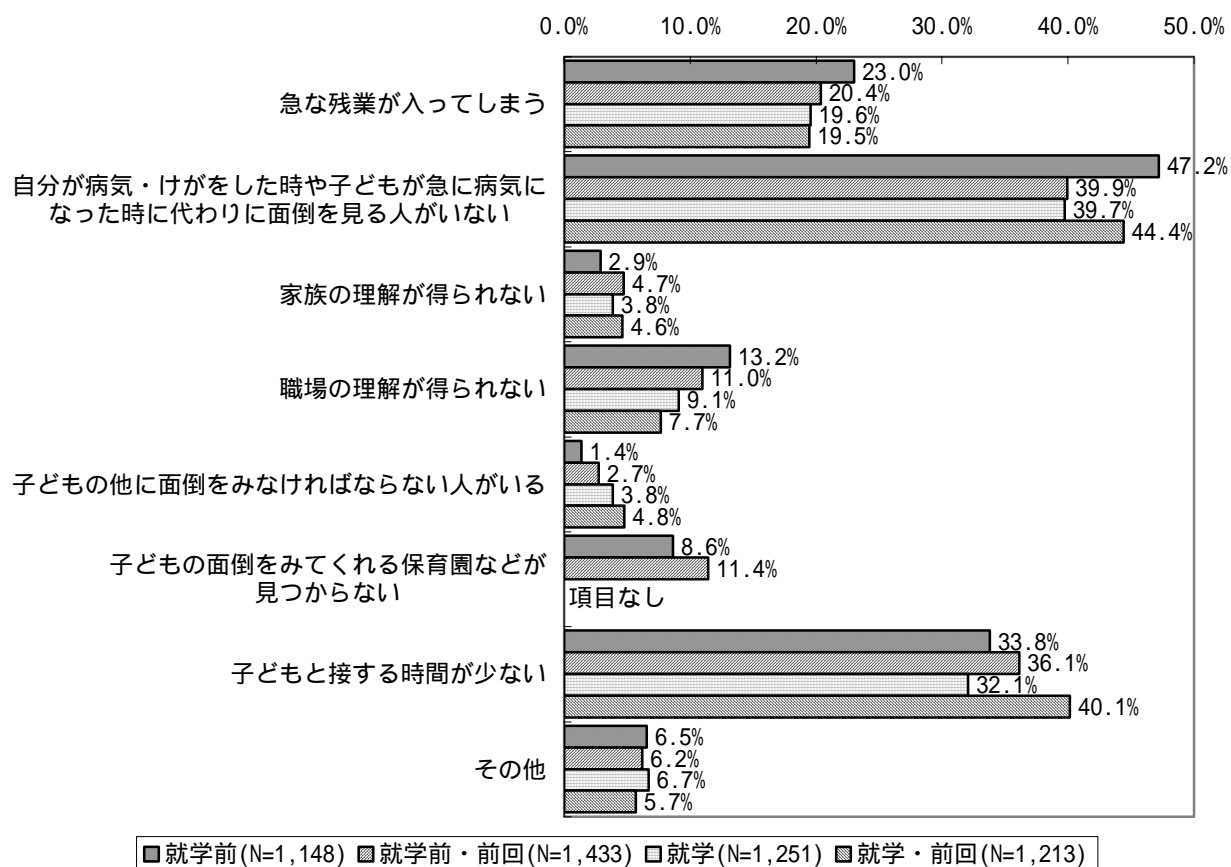
## 6 - 2 仕事と子育てを両立させる上で大変だと感じること

仕事と子育てを両立させる上で大変だと感じることをみると、就学前児童、就学児童ともに「自分が病気・けがをした時や子どもが急に病気になった時に代わりに面倒を見る人がいない」(就学前児童：47.2%、就学児童：39.7%)が最も多く、次いで「子どもと接する時間が少ない」(就学前児童：33.8%、就学児童：32.1%)となっている。

前回と比較すると、「自分が病気・けがをした時や子どもが急に病気になった時に代わりに面倒を見る人がいない」は、就学前児童では増加しているが、就学児童では減少している。

「その他」の具体的な記述としては、家事がおろそかになる、時間に追われていて余裕がもてない、体力的な限界、などが挙げられている。

図 仕事と子育てを両立させる上で大変だと感じること



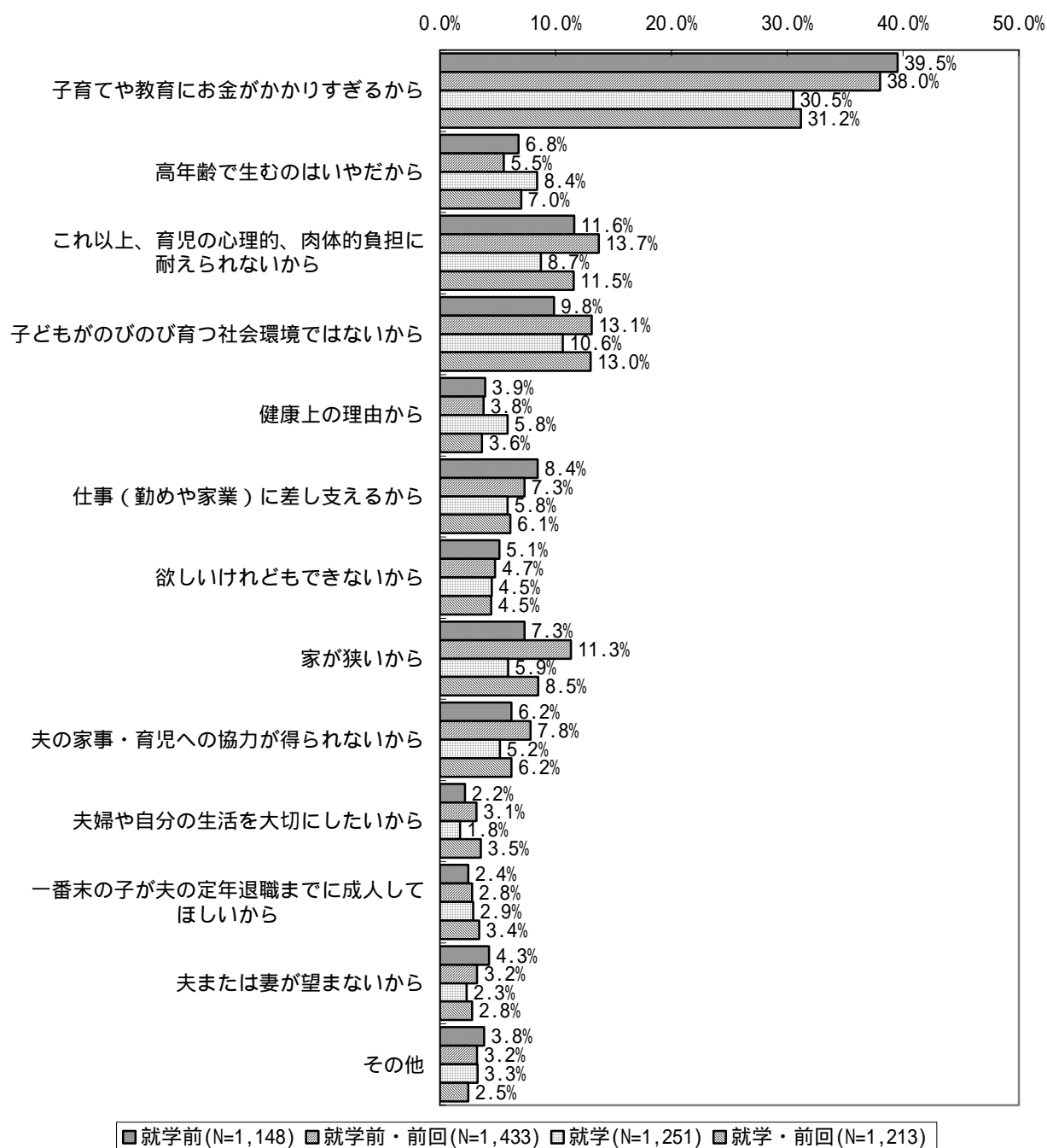
### 6 - 3 理想の数の子どもを持たない（持てない）理由

理想の数の子どもを持たない（持てない）理由をみると、就学前児童、就学児童ともに「子育てや教育にお金がかかりすぎるから」（就学前児童：39.5%、就学児童：30.5%）が最も多く、次いで就学前児童では「これ以上、育児の心理的、肉体的負担に耐えられないから」（11.6%）、就学児童では「子どもがのびのび育つ社会環境ではないから」（10.6%）となっている。

前回と比較すると大きな差はみられない。

「その他」の具体的な記述としては、現在ひとり親家庭であることなどが挙げられている。また、就学前児童では医療機関への不安を訴える意見が多く、妊婦の死亡事件などに触れている回答もみられた。

図 理想の数の子どもを持たない（持てない）理由

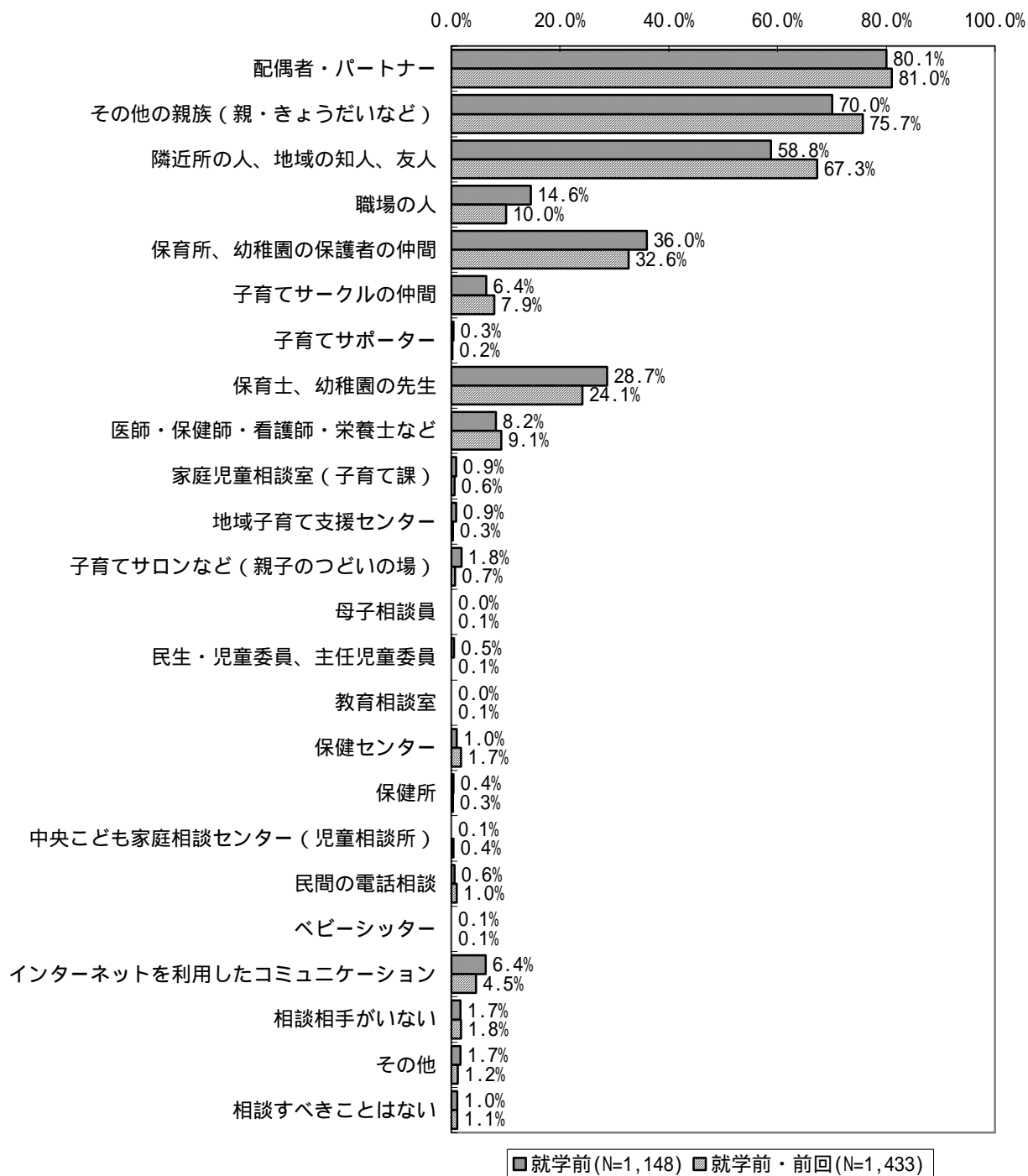


## 6 - 4 子育てに関する悩みの相談相手

子育てに関する悩みの相談相手を見ると、就学前児童では「配偶者・パートナー」が80.1%で最も多く、次いで「その他の親族（親・きょうだいなど）」（70.0%）となっている。

前回と比較すると、前回より増加しているのは「職場の人」「保育所、幼稚園の保護者の仲間」「保育士、幼稚園の先生」などとなっている。

図 子育てに関する悩みの相談相手（就学前）

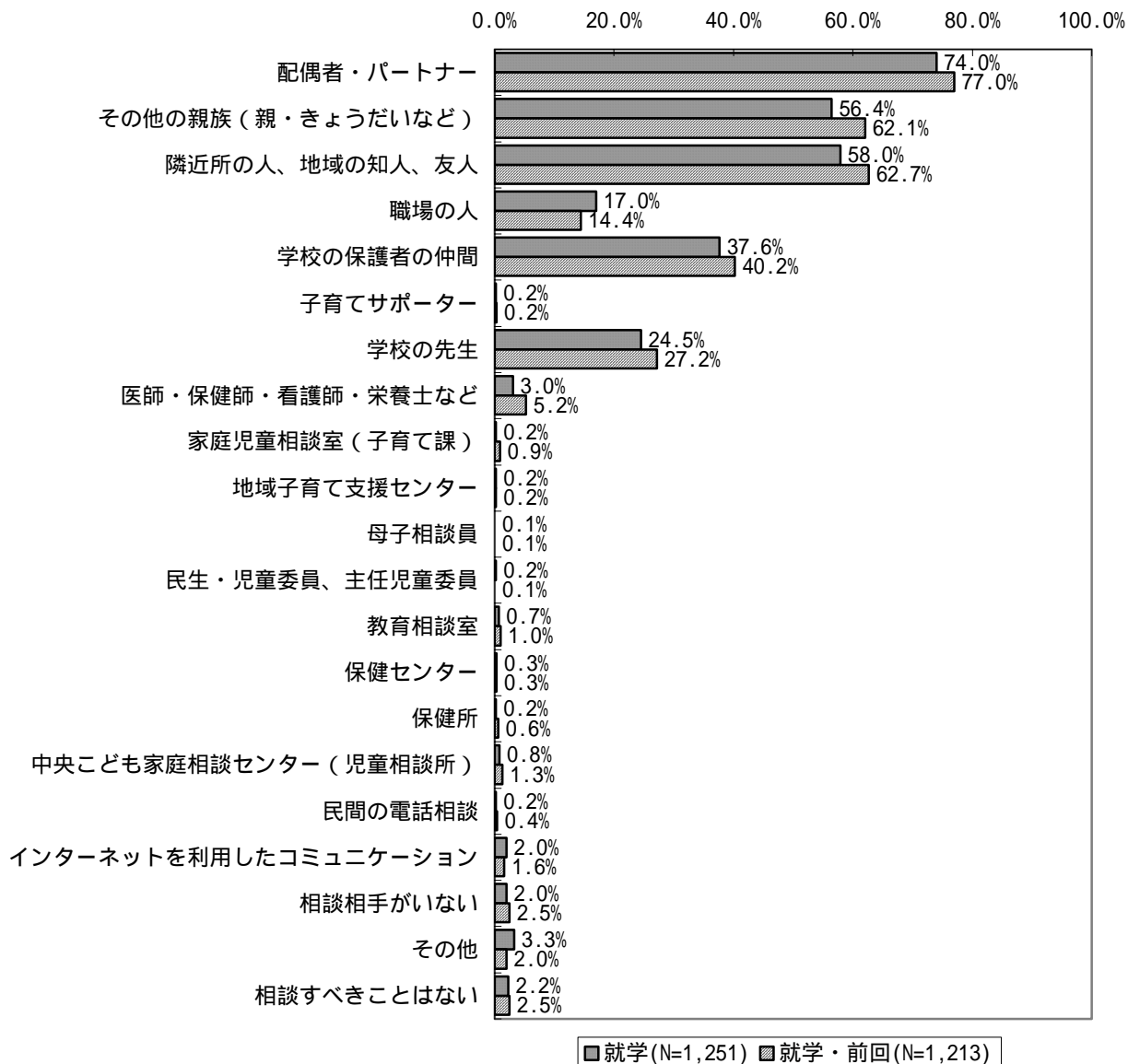


就学児童では「配偶者・パートナー」が74.0%で最も多く、次いで「隣近所の人、地域の知人、友人」(58.0%)となっている。

前回と比較すると大きな差はみられない。

「その他」の具体的な記述としては、スクールカウンセラー、塾や習い事の先生などが挙げられている。

図 子育てに関する悩みの相談相手（就学）



### 6 - 5 子育てに関する情報の入手方法

子育てに関する情報の入手方法をみると、就学前児童、就学児童ともに「隣近所の人、地域の知人、友人」(就学前児童：68.2%、就学児童：73.6%)が最も多く、次いで就学前児童では「親族(親、きょうだいなど)」(60.5%)、就学児童では「学校」(52.4%)となっている。

「その他」の具体的な記述としては、職場の同僚が多く挙げられている。

前回と比較すると、就学前児童、就学児童ともに「インターネット」が増加している一方、「テレビ、ラジオ、新聞」は減少している。

就学前児童について、家族類型別にみると、「ひとり親」と「フルタイム・パート共働き」では「保育所、幼稚園」、「フルタイム共働き」では「親族(親、きょうだいなど)」、「専業主婦家庭」では「隣近所の人、知人、友人」がそれぞれ最も多くなっている。

地域別にみると、第 類型では「親族(親、きょうだいなど)」が他の地域に比べて多くなっている。

子どもの年齢別にみると、3歳未満では「隣近所の人、知人、友人」、3歳以上では「保育所、幼稚園」が最も多くなっている。

就学児童では、家族類型・地域・子どもの年齢のどの属性でも「隣近所の人、知人、友人」が最も多くなっている。

図 子育てに関する情報の入手方法(就学前)

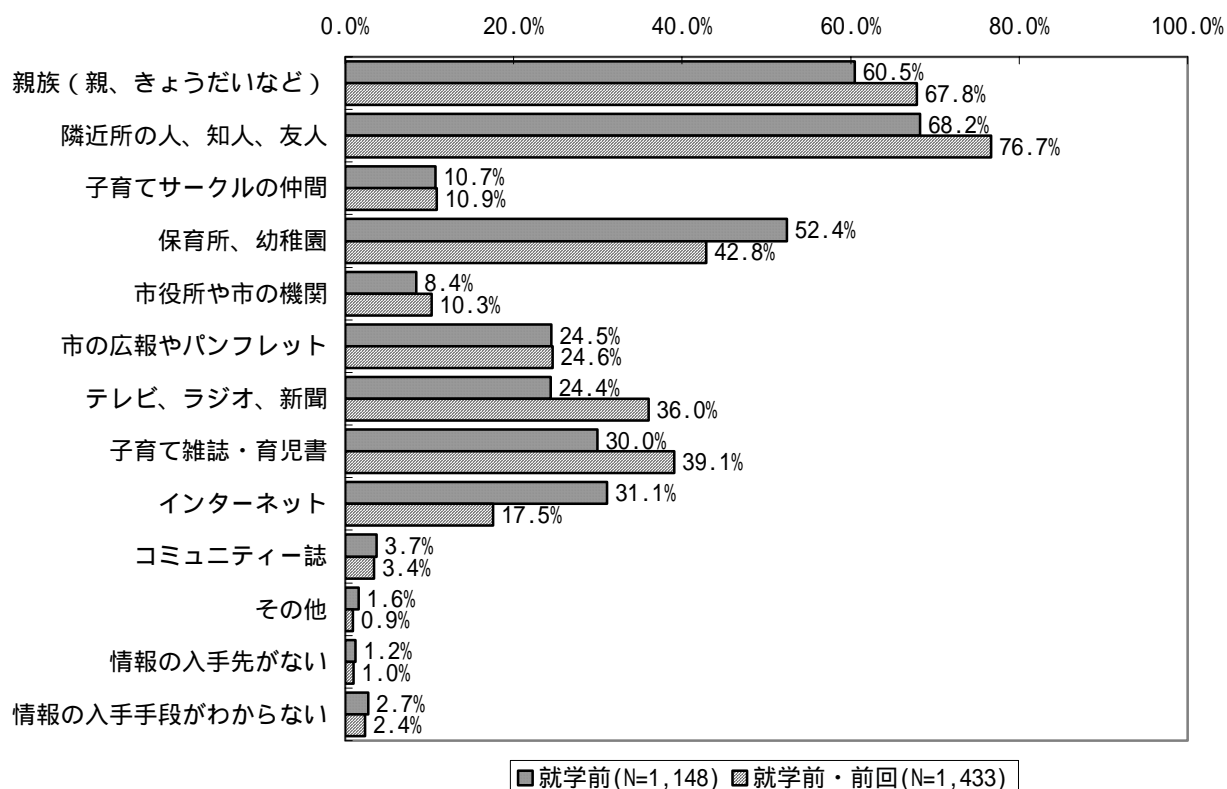
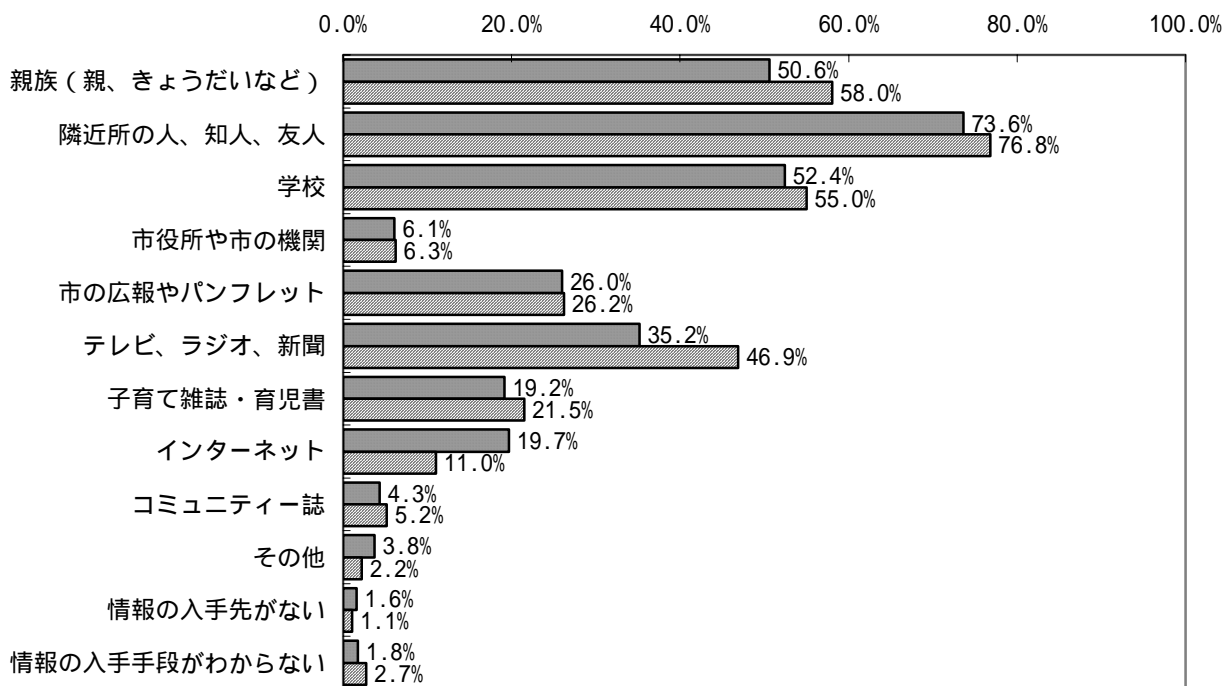


図 子育てに関する情報の入手方法（就学）



■ 就学 (N=1,251) ■ 就学・前回 (N=1,213)

表 子育てに関する情報の入手方法（就学前）

	件数	親族（親、きょうだいなど）	隣近所の人、知人、友人	子育てサークルの仲間	保育所、幼稚園	市役所や市の機関	市の広報やパンフレット	テレビ、ラジオ、新聞	子育て雑誌・育児書	インターネット	コミュニティ誌	その他	情報の入手先がない	情報の入手手段がわからない	
家族類型別	ひとり親	44	56.8%	43.2%	0.0%	63.6%	6.8%	22.7%	27.3%	20.5%	20.5%	4.5%	2.3%	0.0%	2.3%
	フルタイム共働き	187	65.8%	58.8%	3.7%	65.2%	7.5%	19.8%	25.7%	27.8%	33.7%	3.7%	3.2%	1.6%	2.1%
	フルタイム・パート共働き	179	62.6%	69.3%	5.0%	72.6%	6.7%	17.3%	20.1%	29.6%	26.8%	3.9%	1.1%	0.0%	2.2%
	専業主婦家庭	703	59.0%	72.8%	15.2%	43.8%	9.1%	27.9%	25.2%	31.6%	32.6%	3.7%	1.3%	1.6%	3.0%
その他	35	54.3%	51.4%	0.0%	40.0%	11.4%	20.0%	20.0%	22.9%	22.9%	2.9%	0.0%	0.0%	2.9%	
地域別	第1類型	167	62.3%	58.1%	7.8%	57.5%	9.6%	24.6%	24.0%	30.5%	29.9%	6.6%	0.6%	2.4%	2.4%
	第2類型	96	67.7%	67.7%	15.6%	60.4%	5.2%	27.1%	26.0%	29.2%	37.5%	2.1%	2.1%	0.0%	3.1%
	第3類型	37	81.1%	70.3%	13.5%	51.4%	10.8%	18.9%	29.7%	40.5%	24.3%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%
年齢別	第1類型	559	58.3%	71.7%	12.2%	50.1%	7.3%	24.5%	24.5%	28.4%	31.5%	3.9%	1.8%	1.3%	2.7%
	第2類型	255	60.0%	68.6%	7.8%	53.3%	11.0%	24.7%	24.7%	30.2%	27.5%	2.7%	1.2%	1.2%	3.1%
年齢	3歳未満	553	61.3%	68.0%	13.6%	34.9%	8.3%	25.9%	22.1%	35.1%	38.0%	4.0%	1.8%	0.9%	3.3%
	3歳以上	592	59.6%	68.2%	8.1%	68.9%	8.6%	23.1%	26.7%	25.0%	24.7%	3.5%	1.4%	1.5%	2.2%

表 子育てに関する情報の入手方法（就学）

		う だ い な ど	親 族 （ 親 、 き よ	隣 近 所 の 人 、 知	学 校	関 市 役 所 や 市 の 機	フ レ ッ ト の 広 報 や パ ン	テ レ ビ 、 ラ ジ オ 、 新 聞	児 書 育 て 雑 誌 ・ 育	イ ン タ ー ネ ッ ト	誌 コ ミ ュ ニ テ ィ	そ の 他	な い 情 報 の 入 手 先 が	情 報 の 入 手 手 段 が わ か ら な い
家 族 類 型 別	ひとり親	100	44.0%	55.0%	46.0%	7.0%	20.0%	36.0%	15.0%	18.0%	4.0%	6.0%	3.0%	4.0%
	フルタイム共働き	175	49.1%	59.4%	46.9%	6.9%	24.6%	28.6%	18.3%	26.3%	8.0%	4.0%	2.3%	2.3%
	フルタイム・パート共働き	399	49.4%	84.5%	55.1%	5.3%	26.6%	35.3%	14.8%	16.0%	3.8%	2.8%	0.8%	0.8%
	専業主婦家庭	526	54.2%	75.5%	54.2%	6.3%	27.8%	37.5%	24.1%	21.5%	3.6%	3.4%	1.3%	1.5%
	その他	51	41.2%	54.9%	45.1%	5.9%	19.6%	31.4%	13.7%	9.8%	3.9%	9.8%	5.9%	5.9%
地 域 別	第 1 類型	187	43.3%	73.3%	52.9%	4.3%	27.8%	30.5%	17.1%	20.9%	3.7%	2.7%	1.6%	1.6%
	第 2 類型	122	51.6%	77.0%	42.6%	6.6%	21.3%	33.6%	18.0%	14.8%	3.3%	4.1%	0.8%	1.6%
	第 3 類型	39	43.6%	66.7%	59.0%	0.0%	17.9%	41.0%	17.9%	15.4%	0.0%	5.1%	5.1%	5.1%
	第 4 類型	615	51.2%	75.0%	53.5%	5.9%	27.3%	37.1%	21.5%	19.7%	5.2%	3.6%	1.5%	1.8%
年 齢 別	低学年	581	52.7%	75.2%	52.5%	6.4%	27.9%	34.6%	22.0%	24.3%	4.0%	4.3%	1.5%	2.4%
	高学年	663	48.9%	72.7%	52.8%	5.7%	24.4%	36.0%	16.9%	15.8%	4.7%	3.3%	1.7%	1.2%



## 7 地域における子どもの状況と子育て環境について

### 7 - 1 自主的な活動への参加（就学前）

自主的な活動への参加をみると、「現在は参加しておらず、今後も参加するつもりはない」が50.0%で最も多く、次いで「現在は参加していないが、今後機会があれば参加したい」(31.7%)となっている。

前回と比較すると、「現在は参加していないが、今後機会があれば参加したい」が減少し、「現在は参加しておらず、今後も参加するつもりはない」が増加している。

図 自主的な活動への参加

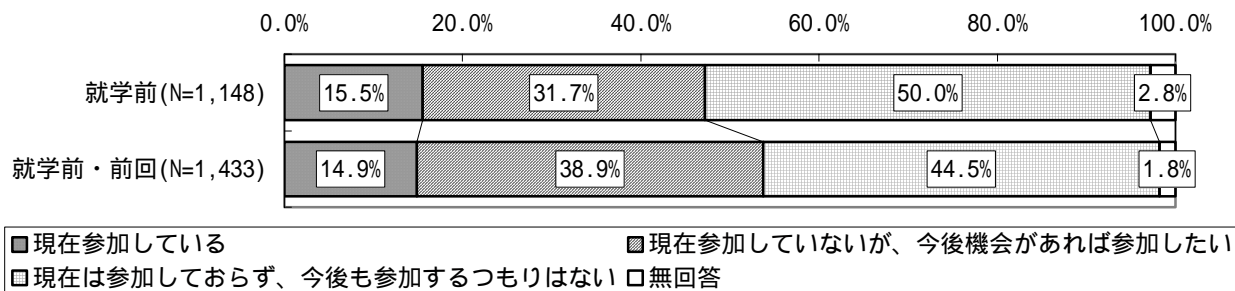


図 年齢別 自主的な活動への参加

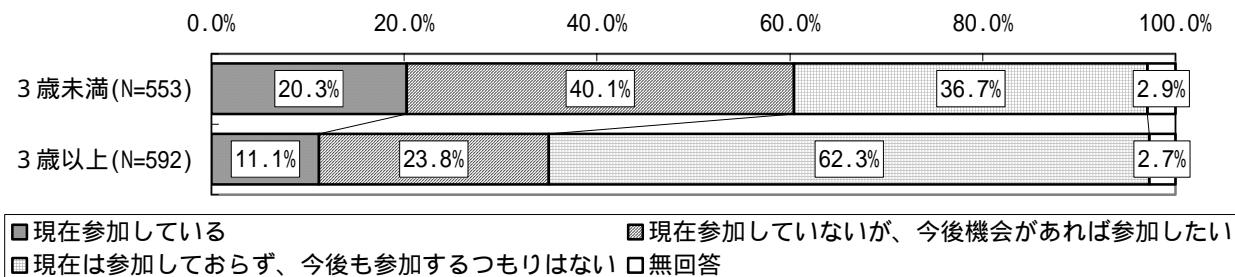
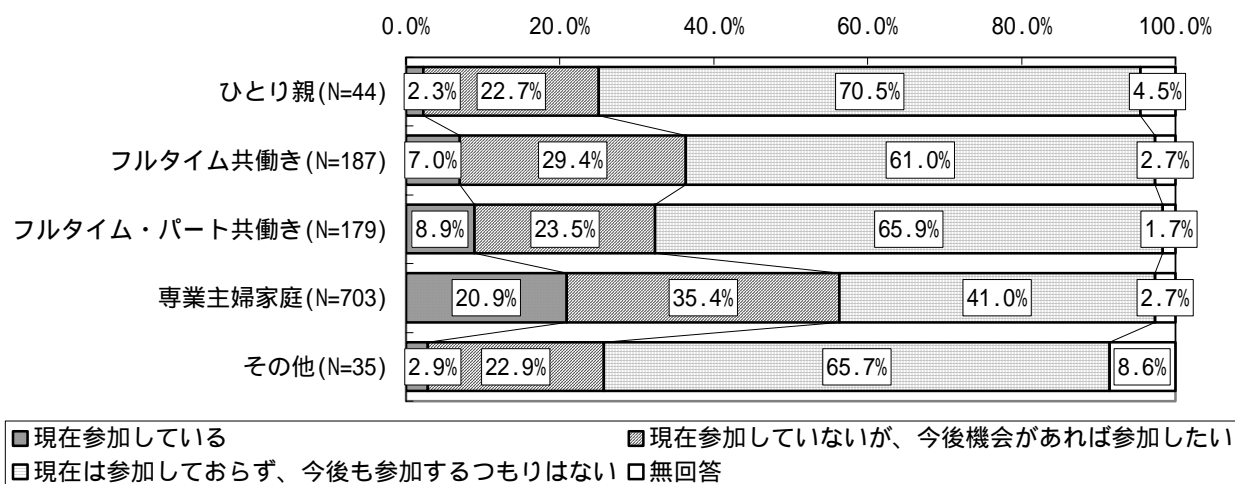


図 家族類型別 自主的な活動への参加

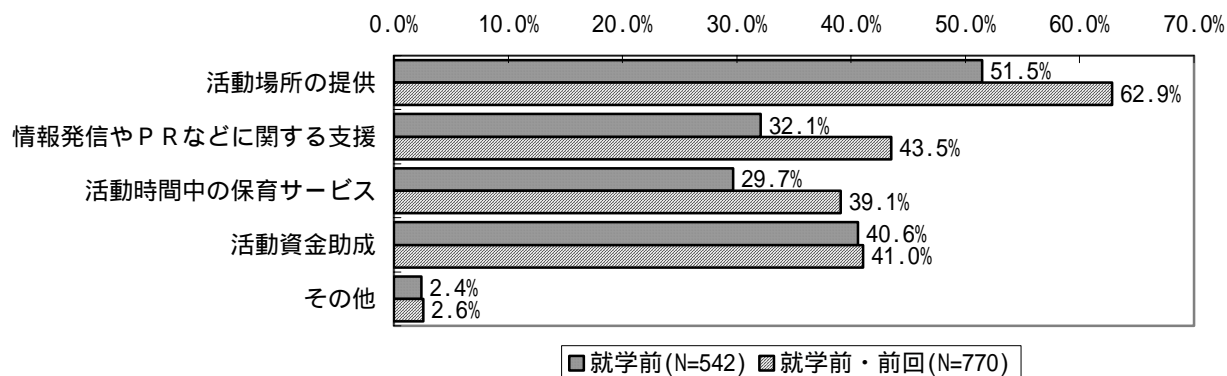


## 7 - 2 行政に行ってほしい自主活動への支援（就学前）

行政に行ってほしい自主活動への支援をみると、「活動場所の提供」が51.5%で最も多く、次いで「活動資金助成」(40.6%)となっている。

前回と比較すると、「活動資金助成」はほぼ前回と同じだが、それ以外の項目は10%程度の減少がみられる。

図 行政に行ってほしい自主活動への支援



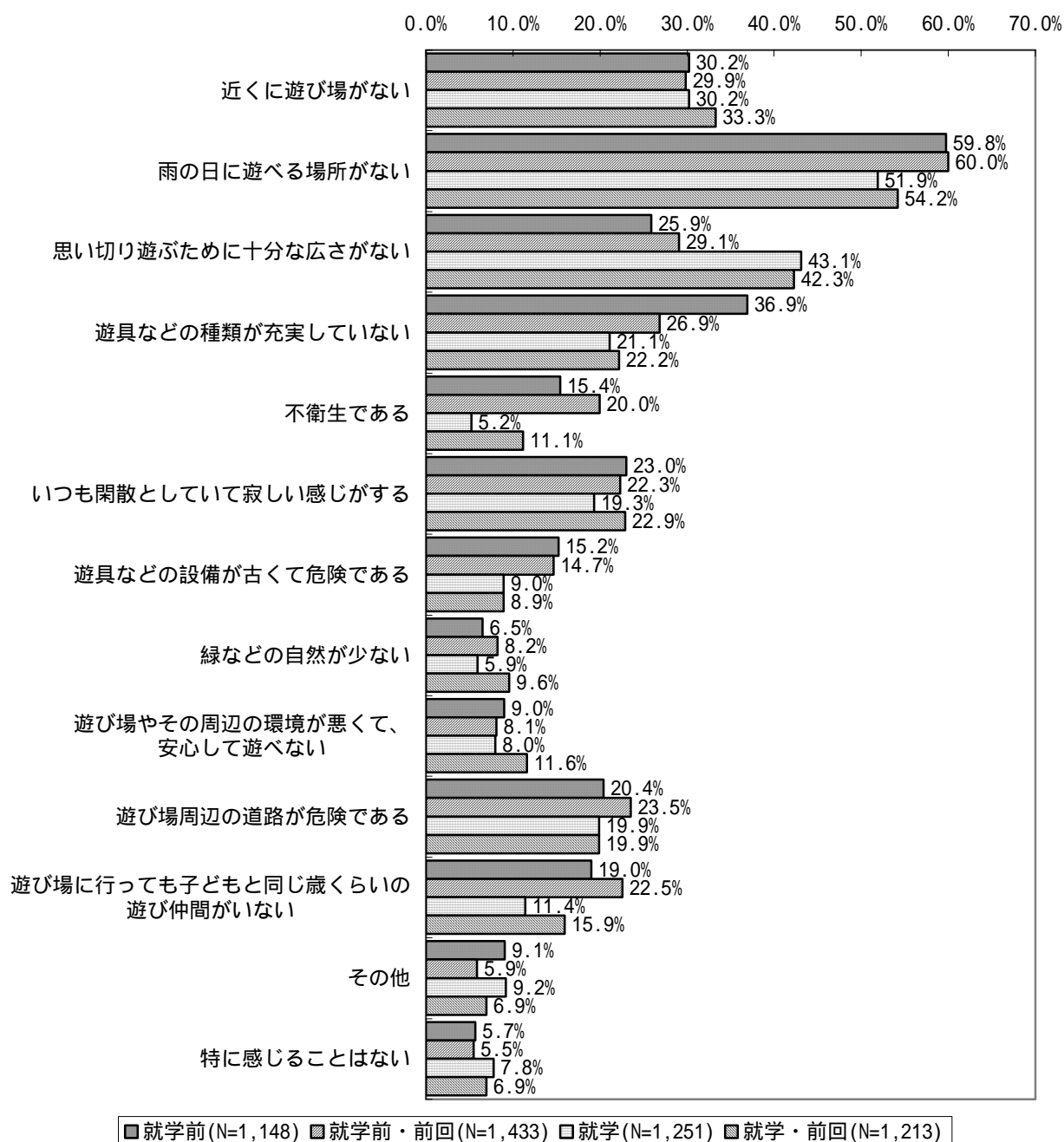
### 7 - 3 家の近くの子どもの遊び場について日頃感じていること

家の近くの子どもの遊び場について日頃感じていることをみると、就学前児童、就学児童ともに「雨の日に遊べる場所がない」(就学前児童：59.8%、就学児童：51.9%)が最も多く、次いで就学前児童では「遊具などの種類が充実していない」(36.9%)、就学児童では「思い切り遊ぶために十分な広さがない」(43.1%)となっている。

前回と比較すると、就学前児童で「遊具などの種類が充実していない」が前回の26.9%から10.0ポイント増加している。

「その他」の具体的な記述としては、不審者が出没するなど治安が悪い、禁止事項(ボール遊びなど)が多く自由に遊べない、子どもが遊ぶことに対して苦情が来る等の意見が多く挙がっている。

図 家の近くの子どもの遊び場について日頃感じていること



地域別にみると、就学前児童、就学児童ともに、第 Ⅰ 類型では「近くに遊び場がない」、それ以外では「雨の日に遊べる場所がない」が最も多くなっている。

表 家の近くの子どもの遊び場について日頃感じていること

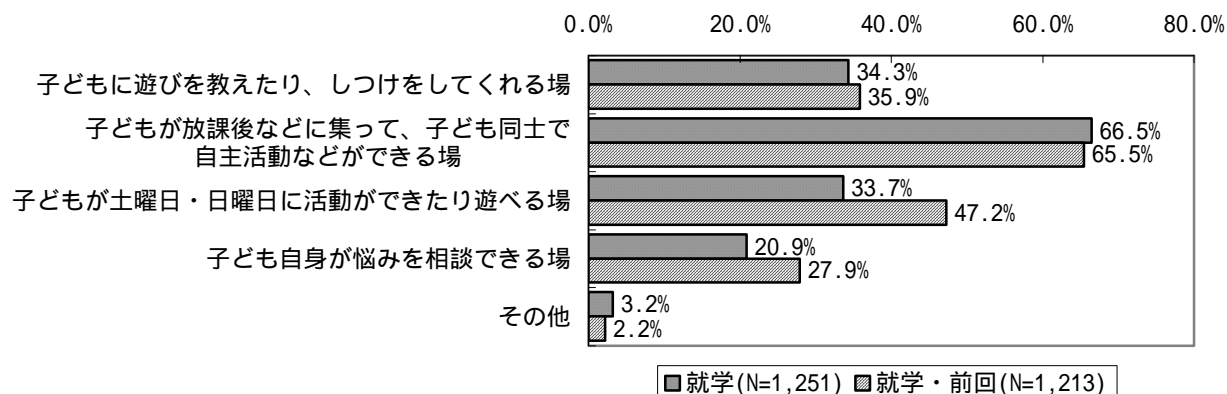
地域別	第 Ⅰ 類型	件数	近くに遊び場がない	雨の日に遊べる場所がない	な思いい切り遊ぶために十分な広さが	遊具などの種類が充実していない	不衛生である	がいつも閑散としていて寂しい感じ	る遊具などの設備が古くて危険である	緑などの自然が少ない	て、遊び場やその周辺の環境が悪く	遊び場周辺の道路が危険である	く遊び場に行つても子どもと同じ歳	その他	特に感じることはない
			就学前	第 Ⅰ 類型	167	44.9%	59.3%	36.5%	41.9%	18.6%	16.8%	13.8%	13.8%	14.4%	24.0%
第 Ⅱ 類型	96	12.5%	54.2%	11.5%	40.6%	16.7%	46.9%	24.0%	1.0%	6.3%	7.3%	37.5%	7.3%	10.4%	
第 Ⅲ 類型	37	59.5%	45.9%	5.4%	35.1%	2.7%	24.3%	8.1%	0.0%	8.1%	8.1%	32.4%	2.7%	8.1%	
第 Ⅳ 類型	559	24.2%	63.7%	26.3%	36.1%	14.5%	22.7%	14.3%	6.3%	7.0%	22.4%	16.5%	9.8%	5.2%	
第 Ⅴ 類型	255	36.9%	56.5%	26.7%	34.1%	16.9%	19.6%	16.5%	6.3%	11.4%	21.2%	17.3%	8.2%	6.7%	
就学	第 Ⅰ 類型	187	38.5%	54.5%	47.6%	18.2%	5.3%	9.1%	7.5%	9.1%	9.6%	23.5%	8.0%	9.1%	7.0%
第 Ⅱ 類型	122	4.1%	51.6%	25.4%	19.7%	4.9%	25.4%	10.7%	1.6%	7.4%	4.9%	13.1%	6.6%	17.2%	
第 Ⅲ 類型	39	56.4%	48.7%	23.1%	30.8%	2.6%	20.5%	0.0%	2.6%	2.6%	12.8%	20.5%	0.0%	7.7%	
第 Ⅳ 類型	615	26.8%	51.9%	45.0%	21.5%	4.4%	23.6%	10.2%	5.9%	6.0%	19.7%	12.2%	12.0%	7.0%	
第 Ⅴ 類型	261	40.6%	52.5%	46.4%	22.2%	8.0%	14.9%	8.0%	6.9%	12.6%	26.1%	10.7%	6.1%	4.6%	

#### 7 - 4 希望する地域で交流できる場（就学）

希望する地域で交流できる場をみると、「子どもが放課後などに集って、子ども同士で自主活動などができる場」が66.5%で最も多く、次いで「子どもに遊びを教えたり、しつけをしてくれる場」(34.3%)となっている。

前回と比較すると、「子どもが土曜日・日曜日に活動ができたり遊べる場」が前回より10%以上減少している。

図 希望する地域で交流できる場



### 7 - 5 子どもとの外出の際に困ること・困ったこと

子どもとの外出の際に困ること・困ったことをみると、就学前児童では「交通機関や建物がベビーカーでの移動に配慮されていないこと」が39.2%で最も多く、次いで「歩道の段差などがベビーカーや自転車の通行の妨げになっている」(36.5%)、「トイレがオムツ替えや親子での利用に配慮されていないこと」(24.0%)となっている。

前回と比較すると、上位3つはいずれも前回より減少している。

「その他」の具体的な記述としては、車の運転マナーが悪い、歩きタバコが危険、などが挙げられている。

図 子どもとの外出の際に困ること・困ったこと(就学前)

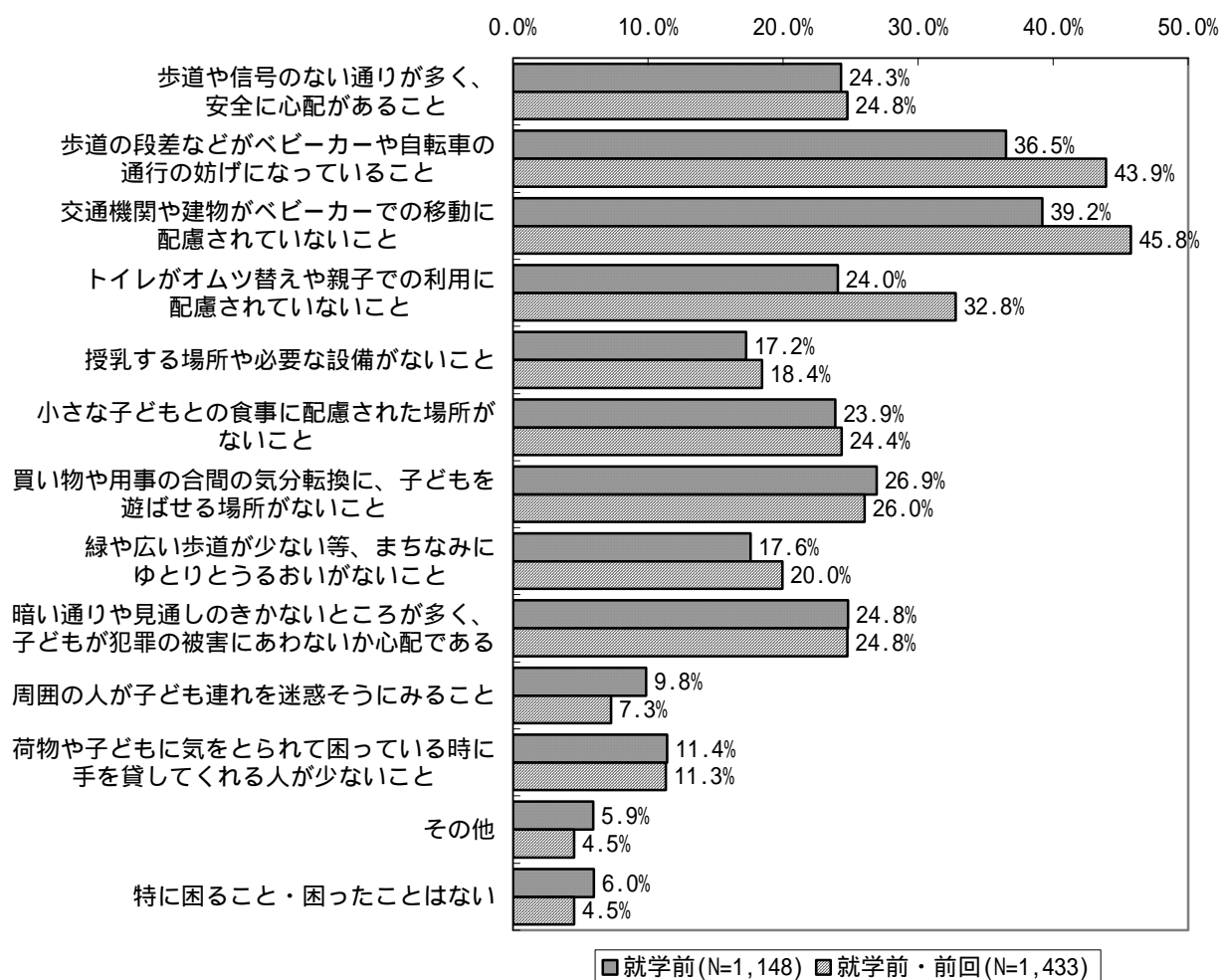


表 子どもの外出の際に困ること・困ったこと（就学前）

		件数	多く、歩道や信号の不安に配慮があること	歩道や自転車の通行の妨げになっていること	カーの段差などがベビーカーでの移動に配慮されていないこと	交通機関や建物がベビーカーでの移動に配慮されていないこと	子どもの利用にオムツ替えや授乳が難しい場所や必要な設備がないこと	と配慮された場所がないこと	小さな子どもとの食事	せざる場所がないこと	買換いや用事の合間の遊び
地域別	第1類型	167	23.4%	44.3%	36.5%	23.4%	16.8%	31.7%	27.5%		
	第2類型	96	9.4%	34.4%	42.7%	26.0%	14.6%	31.3%	25.0%		
	第3類型	37	8.1%	13.5%	18.9%	35.1%	32.4%	37.8%	35.1%		
	第4類型	559	27.2%	33.8%	42.2%	22.7%	16.5%	20.9%	27.5%		
	第5類型	255	27.5%	40.4%	35.3%	25.1%	16.9%	22.4%	24.7%		
年齢別	3歳未満	553	20.8%	40.0%	48.6%	30.0%	20.6%	29.7%	26.8%		
	3歳以上	592	27.7%	33.3%	30.2%	18.6%	14.0%	18.6%	27.2%		
		件数	みどりや広い歩道が少なく、緑の多い歩道が少ないまちなど	あわや、暗い、見通し悪く、犯罪被害に	周囲の人が子ども連れを迷惑そうにみることが多いこと	少ない時に子どもを貸して困る人が	荷物や子どもに気をとられて困る	その他	特に困ること・困ったことはない		
地域別	第1類型	167	26.3%	22.8%	13.2%	13.8%	7.8%	4.2%			
	第2類型	96	5.2%	26.0%	10.4%	10.4%	2.1%	8.3%			
	第3類型	37	0.0%	18.9%	5.4%	2.7%	0.0%	13.5%			
	第4類型	559	17.4%	25.6%	11.3%	12.2%	7.5%	4.5%			
	第5類型	255	20.8%	25.1%	5.9%	8.6%	3.9%	7.8%			
年齢別	3歳未満	553	14.3%	18.6%	8.0%	11.8%	5.8%	4.3%			
	3歳以上	592	20.8%	30.7%	11.7%	11.0%	6.1%	7.4%			

地域別にみると、第1類型を除いてほぼ似たような傾向となっており、「交通機関や建物がベビーカーでの移動に配慮されていないこと」や「歩道の段差などがベビーカーや自転車の通行の妨げになっている」が上位を占めている。

子どもの年齢別にみると、3歳未満ではベビーカーやオムツ替えに関する項目が高く、3歳以上では安全に関する項目が高くなっている。

就学児童では、「暗い通りや見通しのきかないところが多く、子どもが犯罪の被害にあわないか心配である」が48.9%で最も多く、次いで「歩道や信号のない通りが多く、安全に心配があること」(37.1%)となっている。

前回と比較して大きな差はみられない。

いずれの地域でも、また子どもの年齢にかかわらず「暗い通りや見通しのきかないところが多く、子どもが犯罪の被害にあわないか心配である」が最も多くなっている。

「その他」の具体的な記述としては、就学前児童と同様、車の運転マナーが悪い、歩きタバコが危険、などの他、子どもがなかなか言うことを聞かない、という意見も挙げられている。

図 子どもとの外出の際に困ること・困ったこと（就学）

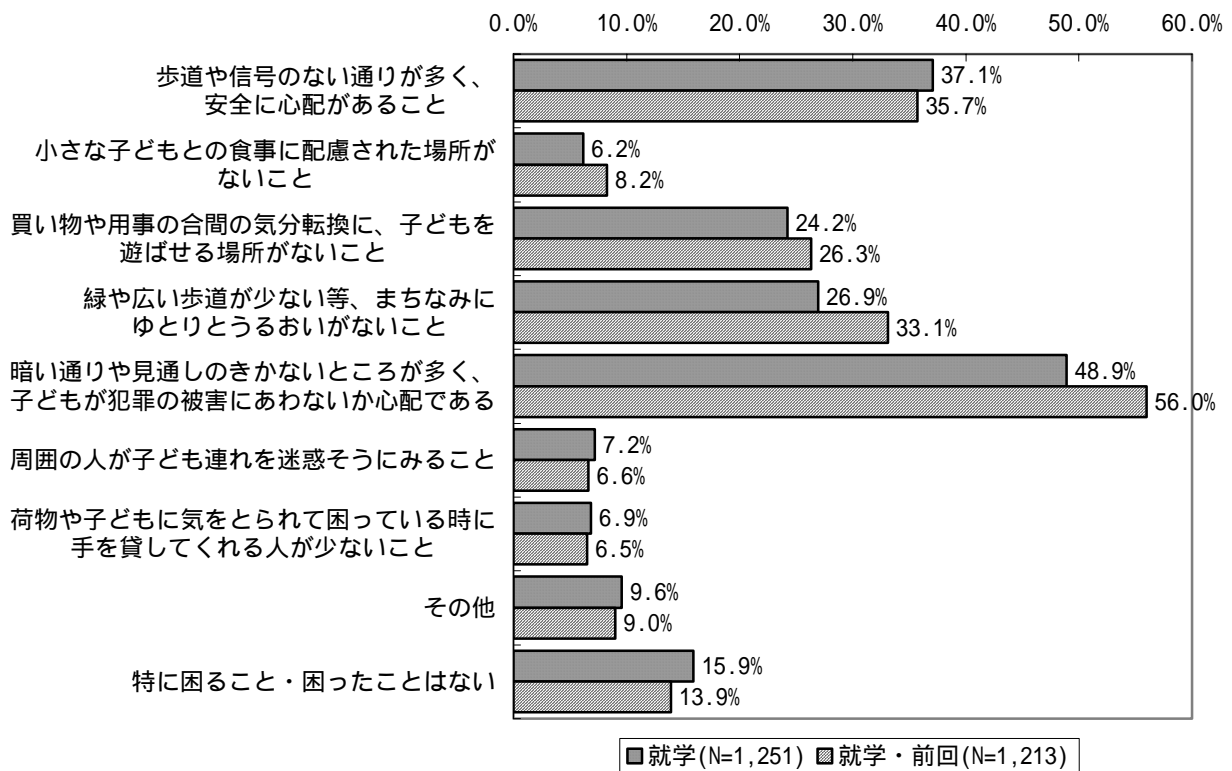


表 子どもとの外出の際に困ること・困ったこと（就学）

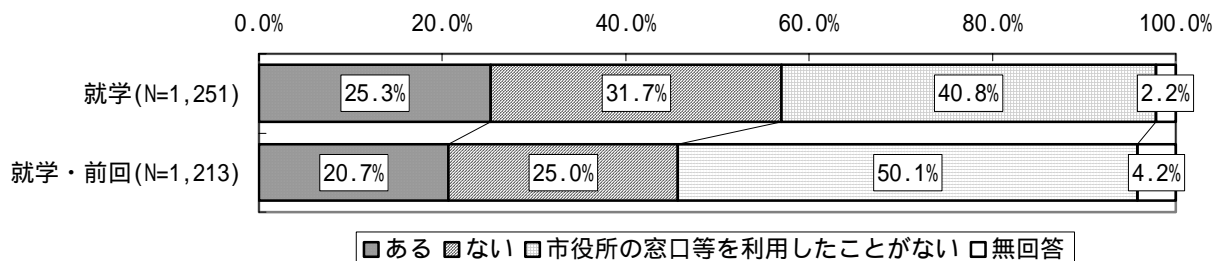
地域別	第 類型	件数	全歩に道心や配号があること	た小場さな子どもとの食事に配慮され	こに、い子物も遊ばせる場所がない	買、い子ども用事の合間の気分転換	み、ゆとい歩道が少なく、まちな	緑や広い歩道が少ない等、まちな	あ、わな、い、か、心、配、で、あ、る、犯、罪、の、被、害、に	暗、い、通、り、や、見、通、し、の、き、か、な、い、と、こ、ろ、が、多、く、	周、圍、の、人、が、子、ど、も、連、れ、を、迷、惑、さ、う、に、み、る、こ、と	少、な、い、こ、と	荷、物、や、子、ど、も、に、気、を、と、ら、れ、て、困、っ、て、い、る、時、に、手、を、貸、し、て、く、れ、て、く、れ、る、人、が	そ、の、他	特、に、困、る、こ、と、・、困、っ、た、こ、と、は、な、い
地域別	第 類型	187	37.4%	6.4%	31.6%	30.5%	43.3%	6.4%	7.5%	7.5%	12.8%				
	第 類型	122	16.4%	6.6%	17.2%	6.6%	45.9%	7.4%	8.2%	12.3%	23.0%				
	第 類型	39	23.1%	5.1%	23.1%	10.3%	46.2%	7.7%	7.7%	0.0%	33.3%				
	第 類型	615	39.7%	6.7%	23.4%	27.3%	50.6%	7.6%	6.7%	8.9%	15.6%				
年齢別	第 類型	261	42.5%	5.0%	24.5%	36.4%	50.2%	7.3%	5.7%	13.4%	13.0%				
	第 類型	581	42.0%	6.9%	29.9%	27.4%	46.8%	9.5%	8.6%	9.1%	13.6%				
	第 類型	663	33.2%	5.6%	19.0%	26.7%	51.0%	5.3%	5.4%	10.0%	17.9%				

## 8 市役所への要望・意見

### 8 - 1 市役所の窓口や公的施設の利用で不満を感じた経験（就学）

市役所の窓口や公的施設の利用で不満を感じた経験をみると、「ある」は25.3%で、前回（20.7%）から4.6ポイント増加している。

図 市役所の窓口や公的施設の利用で不満を感じた経験



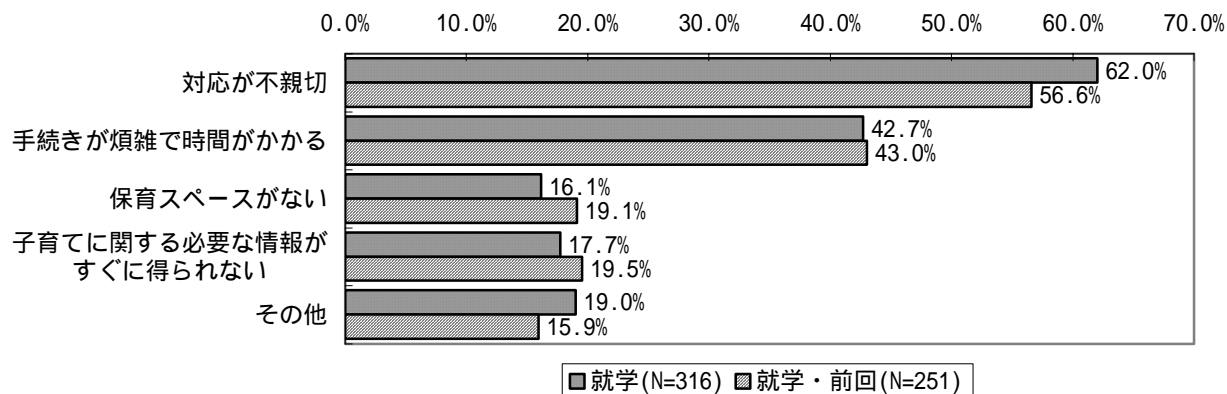
### 8 - 2 市役所の窓口や公的施設の利用で不満を感じたこと（就学）

市役所の窓口や公的施設の利用で不満を感じたことをみると、不満を感じたことがある方の内、「対応が不親切」が62.0%で最も多く、次いで「手続きが煩雑で時間がかかる」(42.7%)となっている。

前回と比較して大きな差はみられない。

「その他」の具体的な記述としては、市役所が駅から遠いなどの交通の不便、間違った情報を伝えられた、手続きをしてから遅い、等が挙げられている。

図 市役所の窓口や公的施設の利用で不満を感じたこと





### 8 - 3 充実してほしい子育て支援

充実してほしい子育て支援をみると、就学前児童では「子連れでも出かけやすく楽しめる場所を増やしてほしい」が63.6%で最も多く、次いで「保育所や幼稚園にかかる費用負担を軽減してほしい」(61.0%)となっている。

前回と比較すると、「残業時間の短縮や休暇の取得促進など、企業に対して職場環境の改善を働きかけてほしい」以外は前回より減少している。

家族類型別にみると、専業主婦家庭では「子連れでも出かけやすく楽しめる場所を増やしてほしい」、それ以外では「保育所や幼稚園にかかる費用負担を軽減してほしい」が最も多くなっている。また、ひとり親では「多子世帯の優先入居や広い部屋の割り当てなど、住宅面の配慮がほしい」、フルタイム共働きでは「残業時間の短縮や休暇の取得促進など、企業に対して職場環境の改善を働きかけてほしい」が他の家族類型に比べて多くなっている。

地域別にみると、「保育所を増やしてほしい」および「幼稚園を増やしてほしい」は、第 Ⅰ 類型が少なく、第 Ⅱ・Ⅲ 類型が比較的多くなっている。

「その他」の具体的な記述としては、保育園の時間延長と、公立幼稚園の3年保育を求める声が多かった。また、子育て支援が充実している自治体として生駒市がよく引き合いに出されており、見習ってほしいという声が多かった。

図 充実してほしい子育て支援（就学前）

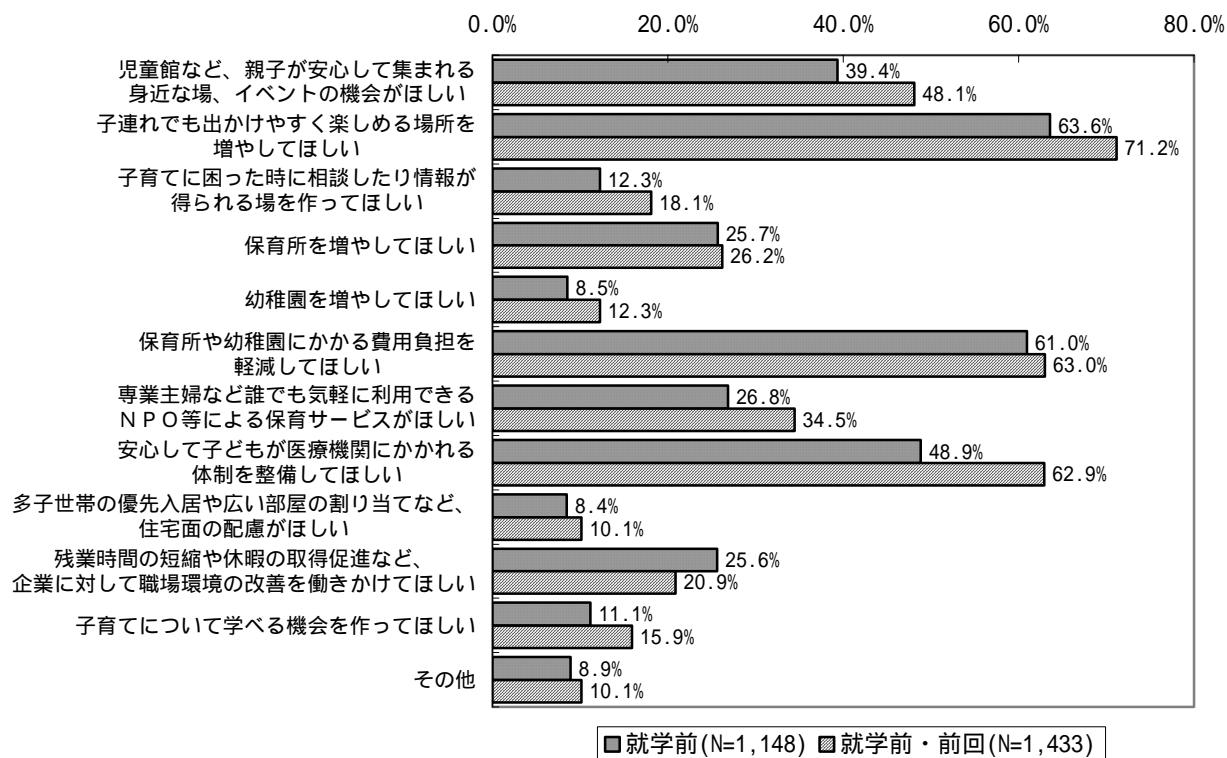


表 充実してほしい子育て支援（就学前）

	件数	児童館など、イベントの機会がほしい	子ども連れでも出かけやすく楽しめる場所を増やしてほしい	子育てに困った時に相談したり情報が得られる場を作してほしい	保育所を増やしてほしい	幼稚園を増やしてほしい	保育所や幼稚園にかかる費用負担を軽減してほしい	による保育サービスがほしい	専業主婦など誰でも気軽に利用できるNPO等	安心して子どもが医療機関にかかれる体制を整備してほしい	多子世帯の優先入居や広い部屋の割り当てなど、住宅面の配慮がほしい	残業時間の短縮や休暇の取得促進など、企業に対して職場環境の改善を働きかけてほしい	子育てについて学べる機会を作してほしい	その他
家族類型別	ひとり親	44	29.5%	43.2%	13.6%	29.5%	2.3%	47.7%	11.4%	45.5%	18.2%	27.3%	6.8%	2.3%
	フルタイム共働き	187	24.1%	55.6%	11.8%	30.5%	2.1%	68.4%	7.0%	48.7%	4.8%	43.3%	12.8%	10.7%
	フルタイム・パート共働き	179	28.5%	54.7%	10.6%	31.3%	3.9%	65.4%	11.2%	49.2%	8.4%	20.1%	10.6%	8.9%
	専業主婦家庭 その他	703 35	47.2% 31.4%	70.1% 45.7%	12.5% 17.1%	22.6% 28.6%	11.8% 8.6%	58.6% 62.9%	37.6% 17.1%	49.1% 48.6%	8.4% 17.1%	22.0% 28.6%	11.5% 2.9%	9.1% 2.9%
地域別	第1類型	167	35.9%	60.5%	10.8%	17.4%	7.2%	65.9%	25.7%	45.5%	8.4%	28.7%	13.8%	9.0%
	第2類型	96	34.4%	58.3%	8.3%	24.0%	7.3%	63.5%	34.4%	55.2%	8.3%	27.1%	12.5%	7.3%
	第3類型	37	27.0%	62.2%	8.1%	8.1%	0.0%	59.5%	21.6%	59.5%	8.1%	24.3%	5.4%	8.1%
	第4類型	559	44.0%	65.8%	12.2%	26.3%	9.3%	56.0%	29.2%	47.4%	6.6%	23.8%	11.1%	10.0%
年齢別	3歳未満	553	45.4%	67.6%	13.9%	29.7%	11.6%	65.1%	29.8%	47.9%	8.7%	24.2%	11.8%	8.1%
	3歳以上	592	33.8%	59.8%	10.6%	21.8%	5.6%	57.1%	24.0%	49.8%	8.3%	27.0%	10.6%	9.5%

就学児童では「安心して子どもが医療機関にかかる体制を整備してほしい」が59.2%で最も多く、次いで「子連れでも出かけやすく楽しめる場所を増やしてほしい」(48.3%)となっている。

前回と比較して大きな差はみられない。

また、家族類型・地域・子どもの年齢のどの属性でも「安心して子どもが医療機関にかかる体制を整備してほしい」が最も多くなっている。

「その他」の具体的な記述としては、図書館を増やしてほしい、保育サービスの充実、防犯や治安の向上などが挙げられている。

図 充実してほしい子育て支援（就学）

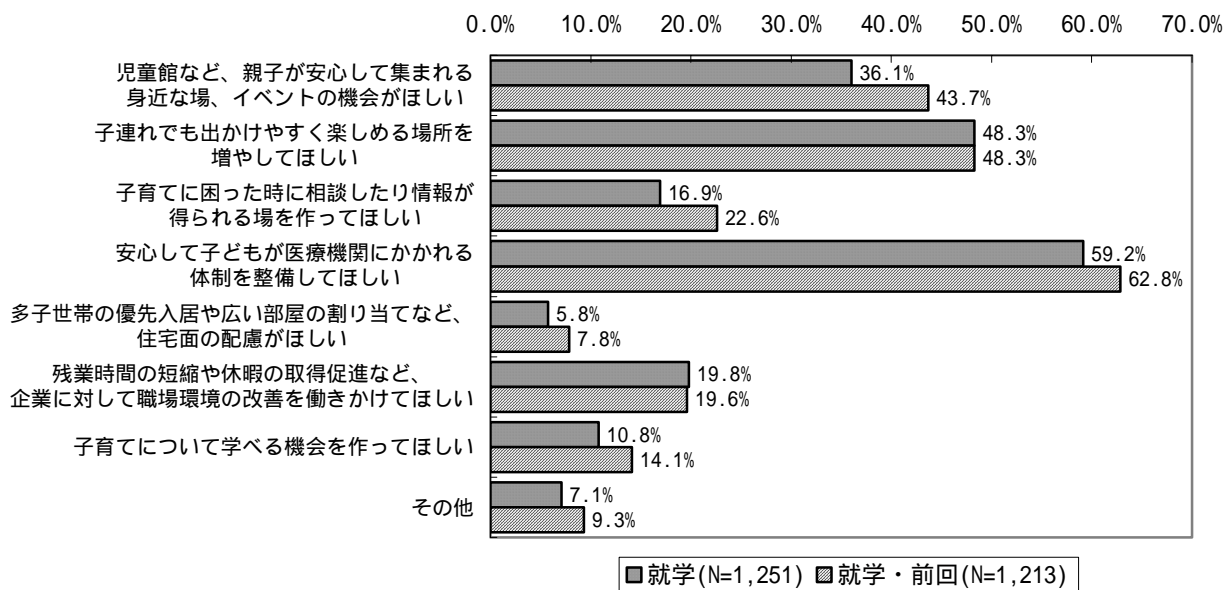


表 充実してほしい子育て支援（就学）

属性	属性別	人数	充実してほしい子育て支援（就学）							
			児童館など、親子が安心して集まれる身近な場、イベントの機会がほしい	子連れでも出かけやすく楽しめる場所を増やしてほしい	子育てに困った時に相談したり情報が得られる場を作ってほしい	安心して子どもが医療機関にかかる体制を整備してほしい	多子世帯の優先入居や広い部屋の割り当てなど、住宅面の配慮がほしい	残業時間の短縮や休暇の取得促進など、企業に対して職場環境の改善を働きかけてほしい	子育てについて学べる機会を作ってほしい	その他
家族類型別	ひとり親	100	24.0%	42.0%	21.0%	51.0%	11.0%	30.0%	9.0%	11.0%
	フルタイム共働き	175	29.1%	45.1%	13.1%	58.3%	6.9%	37.7%	6.9%	6.3%
	フルタイム・パート共働き	399	36.8%	46.1%	15.0%	55.9%	5.0%	14.3%	11.0%	7.0%
	専業主婦家庭	526	40.5%	52.7%	19.0%	63.9%	4.6%	16.5%	12.4%	6.7%
	その他	51	31.4%	43.1%	15.7%	54.9%	9.8%	15.7%	9.8%	7.8%
地域別	第 類型	187	33.7%	48.1%	13.9%	61.0%	5.3%	18.7%	9.1%	8.6%
	第 類型	122	27.9%	38.5%	19.7%	59.8%	4.9%	15.6%	10.7%	4.9%
	第 類型	39	30.8%	46.2%	17.9%	66.7%	7.7%	15.4%	17.9%	5.1%
	第 類型	615	40.3%	49.3%	17.1%	59.2%	5.9%	19.7%	10.4%	7.3%
年齢別	低学年	261	34.1%	52.1%	18.8%	55.9%	6.1%	22.6%	12.3%	6.9%
	高学年	581	40.6%	56.3%	18.6%	61.8%	5.3%	22.9%	12.7%	7.4%
		663	32.0%	41.5%	15.5%	56.9%	6.0%	17.2%	9.0%	6.9%

## 8 - 4 自由記述

市役所の子育て支援施策に関する意見やその他の意見・要望についての自由記述の内容を、以下のように分類してまとめた。

表 自由記述分類（就学前）

大分類	中分類	小分類	件数	
保育について	保育所について	保育所を増やしてほしい、保育所の空きがない	28	
		保育料が高い	22	
		保育時間を長くしてほしい	19	
		就職が確定していないなくても利用できるようにしてほしい	15	
		一時保育の実施箇所を増やしてほしい	12	
		土曜・休日の保育を充実させてほしい	5	
		保育内容を充実させてほしい	5	
		所得によって保育料に差がないようにしてほしい	3	
		両親とも就労していないなくても利用できるようにしてほしい	3	
		お弁当の持参は負担が大きい	2	
		施設設備を整えてほしい	2	
		入所にかかる手続きが煩雑である	2	
		不正な利用がないようにしてほしい	2	
		その他	21	
	保育所について 計			141
	バンビーホームについて	バンビーホームについて	保育時間を長くしてほしい	21
			バンビーホームを充実させてほしい	2
			長期休暇中も預かってほしい	2
			両親とも就労していないなくても利用できるようにしてほしい	2
			その他	7
	バンビーホームについて 計			34
その他	その他	病児・病後児保育の実施箇所を増やしてほしい	15	
		ファミリーサポートについて改善してほしい	4	
		利用したい時にすぐに利用できるサービスがほしい	3	
		保育サービスを充実させてほしい	2	
		その他	12	
その他 計			36	
保育について 計			211	
幼稚園や小学校について	幼稚園について	公立幼稚園で3年保育を実施してほしい	92	
		預かり保育を利用したい	15	
		保育料が高い、助成してほしい	6	
		教諭について	5	
		認定子ども園について	5	
		保育時間が短い	4	
		幼稚園バスについて	4	
		幼稚園施設を整備してほしい	4	
		給食を実施してほしい	2	
		親の役割が多い	2	
		その他	11	
幼稚園について 計			150	

大分類	中分類	小分類	件数
幼稚園や小学校について	小学校について	小学校区について	5
		学校施設を整備してほしい	3
		給食を実施してほしい	3
		その他	16
		小学校について 計	27
幼稚園や小学校について 計			177
子育て支援サービス全般について	子育てサークルについて	公民館を利用しやすくしてほしい、充実させてほしい	7
		近所で参加できる子育てサークルを増やしてほしい	2
		その他	5
		子育てサークルについて 計	14
	その他	子育て支援サービスを充実させてほしい	41
		気軽に参加できるイベントや集える場所を増やしてほしい	12
		あすならについて	4
		つどいの広場について	3
		近所で利用できる施設がほしい	3
		公民館を利用しやすくしてほしい、充実させてほしい	3
		子育てスポットについて	3
		子育てに付いて話し合える場がほしい	2
		障害児に対するケアを充実させてほしい	1
		その他	7
		その他 計	79
子育て支援サービス全般について 計			93
相談支援・情報提供について		子育て支援に関する情報提供をもっと積極的に行ってほしい	54
		市役所の職員の接遇態度に不満がある	5
		市役所での相談等がスムーズにできるよう授乳室やプレイルーム等を設置してほしい	4
		相談支援について	2
		相談支援・情報提供について 計	65
経済的支援について		経済的な支援の内容を充実させてほしい	25
		児童手当について改善してほしい	20
		多子世帯への経済的支援を行ってほしい	7
		なららちゃんカードについて改善してほしい	5
		経済的支援について 計	57
遊び場について		子どもの遊び場を増やしてほしい(公園、児童館、図書館等の屋内施設等)	55
		公園を整備してほしい	53
		児童館や図書館について改善してほしい	35
		園庭・校庭を開放してほしい	4
		保育園に通っていないと同じ年代の子どもと遊ぶ機会がない	1
		遊び場について 計	148
母子の保健について		健診や予防接種について改善してほしい	33
		医療費は償還払いではなく最初から減額してほしい	19
		小児科の医療体制を整えてほしい(夜間・休日診療等)	19
		乳幼児および児童医療費助成の対象期間を延長してほしい	17
		安心して出産できる環境を整えてほしい(医療体制の整備、出産費用の助成等)	13
		医療費を無料化または減額してほしい	7
		医療費について	4
		その他	4
		母子の保健について 計	116

大分類	中分類	小分類	件数
外出しやすい環境、安全について		(ベビーカーで)安全に移動できるよう道路整備、エレベーターの設置等してほしい	41
		子どもが犯罪や事故に巻き込まれないようにしてほしい	14
		授乳室やおむつ交換のできるトイレの設置箇所を増やしてほしい	7
		たばこについて	2
		外出しやすい環境、安全について 計	64
仕事について		企業の子育て支援体制を整えてほしい	8
		就労(復職)しやすい環境にしてほしい	5
		その他	2
仕事について 計			15
その他		アンケートについて	15
		市役所について	5
		隣人とのトラブルについて	3
		その他	13
その他 計			36
意見総数			557

表 自由記述分類(就学)

大分類	中分類	小分類	件数
保育について	バンビーホームについて	保育時間を延長してほしい	17
		緊急時や長期休暇中等、一時的に利用したい	7
		児童育成料を無料化または減額してほしい	6
		バンビーホームでの活動内容について改善してほしい	3
		指導員の対応に不満がある	2
		その他	19
		バンビーホームについて 計	54
	その他	保育サービスを充実させてほしい	18
		病児保育の実施箇所を増やしてほしい	6
		保育所を増やしてほしい、保育所の空きがない	6
		放課後こども教室について	6
		ファミリーサポートについて	2
		保育所での保育時間を延長してほしい	2
		その他	6
その他 計			46
保育について 計			100
小学校・中学校、幼稚園について	小学校・中学校について	給食を実施してほしい	13
		塾に通わなくても済むよう教育内容を充実させてほしい	12
		学校施設を整備してほしい	7
		小学校区の見直しをしてほしい	4
		小中一貫教育について	4
		いじめへの対応について	2
		少人数学級にしてほしい	2
		その他	33
		小学校・中学校について 計	77
	幼稚園について	公立幼稚園で3年保育を実施してほしい	8
		その他	4
		幼稚園について 計	12
小学校・中学校、幼稚園について 計			89

大分類	中分類	小分類	件数
子育て支援サービス全般について		子育て支援サービスを充実させてほしい	11
		気軽に参加できるイベント等を開催してほしい	10
		母親の教育、勉強する機会が必要	2
		その他	39
		子育て支援サービス全般について 計	62
相談支援・情報提供について		子育て支援に関する情報提供をもっと積極的に行ってほしい	29
		相談の際の職員の対応に不満がある	6
		感謝している	3
		気軽に相談できる窓口を設置してほしい	2
		相談支援について	2
		その他	2
相談支援・情報提供について 計	44		
経済的支援について		児童手当について改善してほしい	13
		経済的な支援の内容を充実させてほしい	6
		多子世帯への経済的支援を行ってほしい	4
		なららちゃんカードについて改善してほしい	3
		その他	4
経済的支援について 計	30		
遊び場について		公園や広場を整備してほしい(新設、清掃、除草、遊具の増設等)	58
		児童館や図書館について改善してほしい(新設、駐車場の拡大等)	23
		雨の日でも遊べる屋内施設を作ってほしい	9
		プールについて改善してほしい	4
		校庭を開放してほしい	4
		その他	7
遊び場について 計	105		
母子の保健について		医療体制を整えてほしい	17
		児童医療費助成の対象期間を延長してほしい	17
		健診や予防接種について改善してほしい	14
		医療費は償還払いではなく最初から減額してほしい	9
		安心して出産できる環境を整えてほしい(医療体制の整備、出産費用の助成等)	8
		医療費について	8
		医療費を無料化または減額してほしい	3
		その他	2
母子の保健について 計	78		
外出しやすい環境、安全について		道路整備をしてほしい	21
		子どもが犯罪や事故に巻き込まれないようにしてほしい	7
		登下校の際の安全について	4
		その他	9
外出しやすい環境、安全について 計	41		
仕事について		企業の子育て支援体制を整えてほしい	6
		その他	3
仕事について 計	9		
その他		アンケートについて	12
		市役所について	7
		その他	18
その他 計	37		
意見総数			595

## まとめ

今回の調査結果の全体を考察すると、まず、目に付くのは、母親の潜在的な就労意向が高く、保育施設の充実や保育環境が整うことにより、母親の就労が促進されていく可能性を含んでおり、一層の保育所などの施設充実を求めている。

特に、現在実施されていない公立幼稚園での3歳児の受け入れに対するニーズは大変高く、検討していく必要に迫られている。

また、認定こども園をはじめとする保育施設に対しての、延長保育や預かり保育のニーズも高く、調査結果では、週5~6日とほぼ毎日の利用を望む意見が多く見られる。

しかも、利用時間についても、8時~18時と朝晩の延長保育に対する要望が強くなっている。

バンピーホームに対しても、同様の傾向が見られ、土曜日の利用についても一定割合の希望があり、毎日の受け入れを要望しており、今後の土曜日開催についても検討する必要もある。

子育ての悩みについては、様々な項目が上げられており、多様な悩みを抱えていることが分かった。しかも、相談先については、配偶者や親族、知人や先生・保育士が多く、公的な機関への相談というのは、皆無に近く、このような相談支援機関の利用を促すための周知徹底が必要である。

また、子どもの病気やけがなど突発的な状態の急変について、利用できる施設についても要望が見られ地域の拠点施設の充実を図る必要もある。

行政支援については、資金面での支援を要望している他は、前回よりもいずれの項目も減少する傾向が見られ、前期計画策定後のこの期間における一定の支援策の充実に対する好評価がなされているが、今後も一層の充実を図っていく必要がある。

また、外出時等の困りごとについても前回よりもいずれの項目も減少しており、施設や設備の充実が図られてきたことが評価されている。

自由記述については、記述のまとめに見られるように大変多岐にわたる要望がなされており、この全てに応じることは困難であるが、少なくとも、子どもの安全面についての充実は、今後も図っていく必要があり、遊び場の安全性や道路などの交通面の安全確保といった取組は、継続的に充実していくことが求められる。





---

---

奈良市次世代育成支援に関するニーズ調査  
結果報告書

平成21年3月

発行 奈良市保健福祉部子育て支援室子育て課

〒630-8580 奈良市二条大路南一丁目1番1号  
電話 0742-34-1111(代表)

---

---